

एस० चंद एंड कंपनी

आसफ अली रोड	—	नई दिल्ली
फव्वारा	—	दिल्ली
माई हीरां गेट	—	जलंधर
लालबाग	—	लखनऊ

मूल्य १०)

गोपीशंकर शर्मा, भारती साहित्य मंदिर, फव्वारा, दिल्ली-६ द्वारा प्रकाशित एवं
सुरेन्द्र प्रिंटर्स प्राइवेट लि०, दिल्ली द्वारा मुद्रित ।

हमारी योजना

‘अपभ्रंश साहित्य’ हिन्दी अनुसन्धान परिपद् ग्रन्थमाला का आठवाँ ग्रंथ है । हिन्दी अनुसन्धान परिपद् हिन्दी विभाग दिल्ली विश्वविद्यालय की संस्था है जिसकी स्थापना अक्टूबर सन् १९५२ में हुई थी । परिपद् के मुख्यतः दो उद्देश्य हैं—हिन्दी वाङ्मय विषयक गवेषणात्मक अनुशीलन तथा उसके फलस्वरूप प्राप्त साहित्य का प्रकाशन ।

अब तक परिपद् की ओर से अनेक महत्त्वपूर्ण ग्रंथों का प्रकाशन हो चुका है । प्रकाशित ग्रंथ दो प्रकार के हैं—एक तो वे जिनमें प्राचीन काव्यशास्त्रीय ग्रंथों का हिन्दी रूपान्तर विस्तृत आलोचनात्मक भूमिकाओं के साथ प्रस्तुत किया गया है; दूसरे वे जिन पर दिल्ली विश्वविद्यालय की ओर से पी-एच. डी. की उपाधि प्रदान की गई है । प्रथम वर्ग के अन्तर्गत प्रकाशित ग्रंथ हैं—‘हिन्दी काव्यालंकारमूत्र’ तथा ‘हिन्दी वक्त्रोक्तिजीवित’ । इस वर्ग का आगामी प्रकाशन विस्तृत सैद्धान्तिक भूमिका-युक्त ‘अरस्तू का काव्यशास्त्र’ प्रेस में है । ‘अनुसन्धान का स्वरूप’ पुस्तक में अनुसन्धान के स्वरूप पर मान्य आचार्यों के निबन्ध संकलित हैं जो परिपद् के अनुरोध पर लिखे गये थे । द्वितीय वर्ग के अन्तर्गत प्रकाशित ग्रंथ हैं—(१) मध्यकालीन हिन्दी कवयित्रियाँ (२) हिन्दी नाटक—उद्भव और विकास (३) सूफीमत और हिन्दी-साहित्य । इसी वर्ग का यह चौथा प्रकाशन ‘अपभ्रंश साहित्य’ आपके सामने प्रस्तुत है ।

परिपद् की प्रकाशन-योजना को कार्यान्वित करने में हमें दिल्ली की कई प्रसिद्ध प्रकाशन संस्थाओं से सक्रिय सहयोग प्राप्त होता रहा है । उन सभी के प्रति हम परिपद् की ओर से कृतज्ञता-ज्ञापन करते हैं ।

नगेन्द्र

अध्यक्ष,
हिन्दी अनुसन्धान परिपद्,
दिल्ली विश्वविद्यालय,
दिल्ली-७

आमुख

डा० हरिवंश कोछड़ की शिक्षा प्रथम गुरुकुल कांगड़ी (हरिद्वार) में हुई । उसके उपरान्त इन्होंने काशी हिन्दू विश्वविद्यालय की बी० ए० की उपाधि सम्मानपूर्वक प्राप्त की । एम० ए० की पढ़ाई के लिए आप प्रयाग आए और १९३५ में सस्कृत विषय लेकर यह उपाधि भी आपने प्रथम श्रेणी में ली । उसके बाद प्रयाग, गोरखपुर, दिल्ली और नैनीताल में आप अध्यापन-कार्य करते रहे हैं । आपने हिन्दी में भी कई वर्ष पहले एम० ए० कर लिया था ।

डा. कोछड़ स्वभाव से मृदु, मितभाषी और विनयशील हैं । भारतीय सस्कृति के 'समेय युवा' का आदर्श आप में घटित होता है । अध्यापक को सदा अध्ययनशील होना चाहिए इस ध्येय को आपने अपन सामने रक्खा है ।

प्रस्तुत ग्रन्थ को आपने दिल्ली विश्वविद्यालय की पी-एच० डी० उपाधि के लिए निबन्ध स्वरूप लिखा था । आपके परीक्षकों ने इसकी प्रशंसा की थी । प्रसन्नता की बात है कि यह प्रकाशित हो रहा है ।

इस ग्रन्थ में अपभ्रंश भाषा और साहित्य का विस्तृत वर्णन किया गया है । भाषा-सम्बन्धी सामग्री अन्यत्र भी सुलभ है पर साहित्य-सम्बन्धी सामग्री अब भी अधिकांश में बिखरी हुई और दुष्प्राप्य है । इस ग्रन्थ के पढ़ने से पाठक को मालूम होगा कि यह साहित्य भारतीय परम्परा की एक ऐसी कड़ी है जिसको पकड़े बिना वर्तमान आर्य-भाषाओं का साहित्य ठीक स्वरूप में नहीं समझा जा सकता । इसके अतिरिक्त इस साहित्य में उच्च वर्ग का उतना चित्रण नहीं है जितना मध्यम श्रेणी के लोगों का । एक प्रकार से यह भी कह सकते हैं कि यह अपने समय के समाज का सच्चा चित्र है । इस कारण इसका विवेचन उपादेय था ।

लेखक ने आवश्यक परिशिष्ट देकर इसको और भी उपयोगी बना दिया है । विश्वास है कि विद्वत्समाज इस ग्रन्थ-रत्न का आदर करेगा । शुभ भूयात् ।

घावराम सक्सेना

अध्यक्ष

सस्कृत-विभाग

प्रयाग विश्वविद्यालय

प्राक्कथन

संस्कृत साहित्य के अध्ययन के साथ-साथ विदेशी विद्वानों में प्राकृत साहित्य के अध्ययन का भी प्रचलन हुआ। इसी के परिणामस्वरूप विद्वानों का ध्यान अपभ्रंश साहित्य की ओर आकृष्ट हुआ। वस्तुतः इस साहित्य का श्रीगणेश पिशेल और याकोबी जैसे विद्वानों से ही हुआ। भाषा-विज्ञान तथा साहित्य के अध्ययन के क्षेत्र में अपभ्रंश का प्रवेश १९वीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में पूर्व न हो सका।

रिचर्ड्स पिशेल ने हेमचन्द्र के शब्दानुशासन और अन्य व्याकरणों के प्राकृत ग्रन्थों के अध्ययन के अनन्तर 'प्रमेटिक डेयर प्राकृत स्प्राखन' नामक ग्रन्थ सन् १९०० में प्रकाशित कराया। इसके थोड़े समय बाद ही पिशेल ने उस समय तक उपलब्ध सम्पूर्ण अपभ्रंश सामग्री को एकत्र कर 'मेटिरिएलिन स्मुर कंटनिम डेस अपभ्रंश' नामक ग्रन्थ सन् १९०२ में बर्लिन में प्रकाशित कराया। पिशेल के समान हेरमन याकोबी न भी अनेक प्राकृत कथाओं का संग्रह और अनेक प्राकृत ग्रन्थों का सम्पादन कर उनका प्रकाशन कराया।

उपरिलिखित विद्वानों के प्रयत्नों के परिणामस्वरूप अनेक भारतीय और अन्य विदेशी विद्वानों का ध्यान भी अपभ्रंश की ओर आकृष्ट हुआ। प्रो. पिशेल के व्याकरण ग्रन्थ के विद्वानों के समक्ष आने पर अन्य व्याकरण ग्रन्थों का सम्पादन भी आरम्भ हुआ। श्री चन्द्र मोहन घोष ने सन् १९०२ में 'प्राकृत पंगलम्' और देवकरण मूलचन्द्र ने सन् १९१२ में हेमचन्द्र के 'छन्दोजुगासन' का सम्पादन किया। इन ग्रन्थों के प्रकाश में आने पर अन्य अपभ्रंश ग्रन्थों की खोज और सम्पादन भी आरम्भ हुआ। महामहोपाध्याय हर प्रसाद शास्त्री ने १९१६ ई० में वगीश साहित्य परिषद् बलकृष्ण से 'बौद्धगान ओ दोहा' नाम से बौद्ध सिद्धों के अपभ्रंश दोहों और गानों का बंगला अक्षरों में प्रकाशन कराया। सन् १९१८ में डा० याकोबी ने घनपाल की 'भविष्यत्त कहा' का म्यूनिख 'जर्मनी' में प्रकाशन कराया। भूमिका और अनुवाद जर्मन भाषा में है। सन् १९२१ में इसी विद्वान् ने हरिभद्र मूरि के नेमिनाथ चरित्र के एक अंग मन्तुमार चरित्र को, जो अपभ्रंश भाषा में है, मुद्रण 'जर्मनी' में प्रकाशित किया। इसकी भी भूमिका, अनुवाद और टिप्पणी जर्मन भाषा में है। दोनों ग्रन्थों की भूमिका बड़ी ही विद्वत्तापूर्ण और उपादेय है। सन् १९१४ में बड़ौदा के महाराज मर मयाजी गायकवाड़ के आदेश से श्री चिमनलाल डायाभाई दलाल ने पाटण (पत्तन) के जन ग्रंथ भण्डार की पुस्तकों की छानबीन करके कुछ अपभ्रंश ग्रंथों का पता लगाया। श्री दलाल ने जैन भण्डारों में हस्तलिखित अपभ्रंश ग्रंथों की खोज में प्राप्त हस्तलिखित प्रतियों के आधार पर 'भविष्यत्त कहा' का एक दूसरा संस्करण प्रकाशित करना प्रारम्भ भी किया किन्तु बीच में ही उनके स्वर्गवास हो जाने पर डा० पादुरंग दामोदर गणेश ने उसे सन् १९२३ में पूरा कर प्रकाशित किया। इस ग्रंथ की भूमिका अत्यन्त महत्वपूर्ण है। भूमिका में

लेखक ने अपभ्रंश-साहित्य, अपभ्रंश साहित्य का इतिहास, अपभ्रंश काल, व्याकरण, छन्द एवं उसका आभीर-जाति से सम्बन्धादि विषयों पर भी प्रकाश डाला। इस विद्वत्तापूर्ण भूमिका द्वारा डा० गुणे ने अपभ्रंश के भावी विद्वानों के लिए अपभ्रंश के अध्ययन का मार्ग सुप्रशस्त कर दिया। इसके बाद इलाहाबाद यूनिवर्सिटी के तत्कालीन रिमर्श स्कालर श्री हीरालाल जन ने इलाहाबाद यूनिवर्सिटी स्टडीज भाग १, सन् १९२५ में 'अपभ्रंश लिटरेचर' नामक लेख द्वारा अनेक अपभ्रंश ग्रन्थों की सूचना दी। सन् १९२६ में रा० ब० हीरालाल ने 'कटलोग आफ मसूत एंड प्राकृत मैनस्क्रिप्ट्स इन दि सी. पी. एंड बरार', नागपुर से प्रकाशित करवाया जिससे कुछ और अपभ्रंश ग्रन्थ और उनके कवि प्रकाश में जाये। सन् १९२७ में श्री एल० बी० गांधी ने 'अपभ्रंश काव्यत्रयी' तथा 'प्राचीन गजेंद्र काव्य-संग्रह' का सम्पादन कर प्रकाशन करवाया। इस में कतिपय अन्य अपभ्रंश कवि और उनकी रचनाओं का परिचय मिला। सन् १९२८ में डा० पी० एल० वैद्य ने 'हिमचन्द्र-प्राकृत व्याकरण' का सम्पादन किया, जिससे अपभ्रंश के अध्ययन में और सहायता मिली।

इस समय तक भारतीय विद्वानों का ध्यान अपभ्रंश की तरफ आकृष्ट हो चुका था। डा० बाबूराम सक्सेना न विद्यापति की 'कीर्तिलता' का सम्पादन कर नागरी प्रचारिणी सभा वाराणसी में सन् १९२९ में उसे प्रकाशित कराया। डा० हीरालाल जन ने 'सावयधम्म दोहा' (सन् १९३२), 'पाट्टु दोहा' (सन्-१९३३), 'णाय कुमार चरित' (१९३३), 'करकड चरित' (१९३४) आदि ग्रंथों का सम्पादन कर प्रकाशन कराया। डा० परशुराम वैद्य ने पुष्पदन्त के 'जसहर चरित' का (सन् १९३१) में और 'महा-पुराण' के तीन भागों का (सन् १९३७, १९४० और १९४१ में) सम्पादन किया। डा० आ० ने० उराध्ये ने सन् १९३७ में 'परमात्म प्रकाश' और 'योगसार' का प्रकाशन कराया। महामहोपाध्याय हर प्रसाद शास्त्री के बाद डा० शहीदुल्ला ने पेरिस से सन् १९२८ में और डा० प्रबोधचन्द्र धांगवी ने सन् १९३८ में कलकत्ता से कुछ सिद्धों के दोहे और गान प्रकाशित कराये। श्री राहुल सांकृत्यायन ने सिद्धों की रचनाओं के विषय में निबन्धी ग्रन्थों के आधार पर, पहले गंगा पुरातत्वाक द्वारा और पीछे से पुरातत्व निबन्धावली (सन् १९३७) में 'हिन्दी के प्राचीनतम कवि' नामक लेख द्वारा विद्वानों का ध्यान आकृष्ट किया।

उपरिनिर्दिष्ट विद्वानों के अतिरिक्त लुडविग आल्सडर्फ, श्री मुनि जिन विजय, श्री भाषाणी डा० हरि दामोदर वेण्णकर प्रभृति विद्वान् अब भी अपभ्रंश भाषा और साहित्य के अध्ययन में मग्न हैं और अनेक विद्वानों के लेख समय-समय पर अनेक पत्र-पत्रिकाओं में प्रकाशित होने रहते हैं। सन् १९५० में श्री कस्तूरचन्द कासलीवाल ने जयपुर में आमेर शास्त्र भंडार के अनेक हस्तलिखित मसूत, प्राकृत और अपभ्रंश ग्रंथों की प्रतिलिपियों का संग्रह प्रकाशित किया। इनमें अनेक अपभ्रंश कवियों और उनके ग्रंथों पर प्रकाश पड़ा।

अपभ्रंश की ओर विद्वानों का ध्यान सर्वप्रथम भाषा विज्ञान के कारण गया। तदनंतर

विद्वान् इसके साहित्य की ओर भी आकृष्ट हुए। श्री चन्द्रधर शर्मा गुलेरी ने नागरी प्रचारिणी पत्रिका नवीन संस्करण भाग २ में कई वर्ष पूर्व 'पुरानी हिन्दी' नाम का एक प्रबन्ध लिखा था। इसमें उन्होंने प्राचीन भारतीय आर्य-भाषाओं के प्रवाह-वन में अपभ्रंस का महत्त्व दिखाया। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने अपने हिन्दी साहित्य के इतिहास में अपभ्रंस या प्राकृताभास हिन्दी के नाम से कुछ कवियों और ग्रंथों का निर्देश किया। श्री हजारीप्रसाद द्विवेदी ने सन् १९४० में अपनी 'हिन्दी साहित्य की भूमिका' नामक पुस्तक में भारतीय भाषा, साहित्य और विचारधारा के पूर्वापर विकास में अपभ्रंस के महत्त्व की ओर निर्देश किया।

अपभ्रम का इतना महत्त्व होने हुए भी अभी तक कोई इस साहित्य का विज्ञानात्मक ग्रन्थ या इतिहास प्रकाशित न हो सका। पं० नाथूराम प्रेमी ने 'जैन साहित्य और इतिहास' सन् १९४२ में प्रकाशित कराया था। उसमें अनेक संस्कृत, प्राकृत-अपभ्रंस के जन लेखकों का परिचय मिलता है। श्री राहुल जी ने सन् १९४५ में प्रयाग से 'हिन्दी काव्य-धारा' का प्रकाशन करवाकर अनेक अपभ्रम कवियों की रचनाओं का सग्रह प्रस्तुत किया। सन् १९४७ में श्री कामताप्रसाद जैन ने 'हिन्दी जन साहित्य का संक्षिप्त इतिहास' लिखा। इसमें लेखक ने अपभ्रम काल से लेकर १९ वीं सदी तक जैन धर्मानुयायी विद्वानों की हिन्दी साहित्य सम्बन्धी रचनाओं का संक्षिप्त परिचय दिया है। सन् १९५१ में डा० रामसिंह तोमर ने 'प्राकृत-अपभ्रंस-साहित्य और उसका हिन्दी पर प्रभाव' नामक निबन्ध लिखा। यह निबन्ध अतीव परिश्रम और योग्यता से लिखा गया है किन्तु अभी तक अप्रकाशित है। सन् १९५२ में बिहार-राष्ट्रभाषा परिषद् के तत्वावधान में डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने अपने महत्त्वपूर्ण भाषणों में अपभ्रमकाल के कवियों पर संक्षेप प्रकाश डाला।

यद्यपि अनेक विद्वानों ने अपभ्रम-साहित्य के अध्ययन को अत्यन्त आवश्यक बताया है तथापि अभी तक एतद्विषयक कोई ग्रन्थ प्राप्य नहीं। हिन्दी ही नहीं अपितु अन्य प्राचीन भाषाओं के विकास के लिए भी अपभ्रम साहित्य का ज्ञान अतीव आवश्यक है। अपभ्रम के इस महत्त्व को समझने हुए और एतद्विषयक ग्रन्थ के अभाव का अनुभव करते हुए मैंने इस विषय पर कुछ लिखने का प्रयास किया है।

इस निबन्ध में अपभ्रम-साहित्य का अध्ययन विभेदनः साहित्यिक दृष्टि से किया गया है। अद्यावधि प्रज्ञा में आए हुए अपभ्रम-साहित्य के अनेक ग्रंथों का चाहे साहित्यिक दृष्टि से कोई महत्त्व न हो किन्तु भाषा-विद्या की दृष्टि में इनकी उपादेयता कोई अस्वीकार नहीं कर सकता। अपभ्रम-साहित्य का महाकाव्य, खड्गकाव्य और मुक्तक काव्यों की दृष्टि में वर्गीकरण करने हुए, मशेष में उमकी गम्य और प्राकृत में गुप्तता करने का प्रयत्न किया गया है। इस प्रकार अपभ्रम ने कौन सी प्रवृत्तियाँ प्राचीन परम्परा से प्राप्त की और कौन सी स्वतन्त्र रूप में स्वयं विभगिन की, इसको समझने का प्रयास किया गया है। इतना ही नहीं अपभ्रम की किन प्रवृत्तियों ने हिन्दी-साहित्य को प्रभावित किया इसकी ओर भी मशेष में निर्देश किया गया है।

अपभ्रंश के अनेक ग्रंथ प्रकाशित हो चुके हैं; अनेक अभी तक हस्तलिखित प्रतियों के रूप में अप्रकाशित पड़े हैं। कितने ही ग्रंथ जैन भण्डारों में अभी तक लुप्त पड़े हैं। इस सारे साहित्य का गंभीर और विवेचनात्मक अध्ययन अद्यावधि संभव नहीं। इस निबन्ध में अपभ्रंश के प्रकाशित तथा अप्रकाशित मूल ग्रंथों का विवेचनात्मक अध्ययन प्रस्तुत किया गया है। साथ ही प्रकाशित और अप्रकाशित प्राप्य अपभ्रंश-ग्रंथों का साहित्यिक दृष्टि से वर्गीकरण किया गया है। इस सामग्री के अध्ययन के आधार पर निम्नलिखित परिणामों की ओर गंभीरता मिलता है —

१. संस्कृत और प्राकृत काव्यों का वर्णनीय विषय सामान्यतः राम कथा, कृष्ण कथा, प्राचीन उपाख्यान, धार्मिक महापुराण, प्रसिद्ध राजा आदि से संबद्ध कोई विषय होता था, परन्तु अपभ्रंश में इन सबके गाय-माय सामान्यवर्ग के पुरुषों को भी काव्य में नायक बनाया गया। इसके अतिरिक्त अपभ्रंश-साहित्य में जन-धर्म सम्बन्धी कथानकों का वर्णन विपुल मात्रा में पाया जाता है।

२. प्रबन्ध काव्यों में चरित नायक के वर्णन के साथ-साथ जिन अन्य दृश्यों के वर्णन की परम्परा अभी तक चली आ रही थी उनको मानव-जीवन के दृष्टिकोण से देखने का प्रयत्न अपभ्रंश काव्यों से हुआ। यद्यपि प्राकृत में ही इस प्रवृत्ति के बीज विद्यमान थे किन्तु उमराव विकास अपभ्रंश साहित्य में ही हुआ।

३. अपभ्रंश के अधिकांश काव्यों में शृंगार और वीररस में परिपोषित निर्वेदभाव या गान्धर्व रस की ही प्रधानता है।

४. अपभ्रंश साहित्य में तीन धाराएँ बहती हुई प्रतीत होती हैं—प्रथम रुढ़िवादी शक्ति जिनरी मर्यादा अल्प है, द्वितीय शक्तिवादी—जो बहुसंख्यक है और तृतीय मिथिला—जिनरी मर्यादा रुढ़िवादियों से कुछ अधिक है।

५. लौकिक जीवन और ग्राम्य जीवन से संबद्ध वर्णनों का प्रभाव अपभ्रंश की मुख्यतः काव्य शैली में अधिक स्पष्ट प्रतीत होता है।

६. प्राकृतिक दृश्यों के वर्णन में या अन्तःकरण-विधान में लौकिक जीवन से संबद्ध उपाखानों का प्रयोग अपभ्रंश कवियों की विशेषता थी।

७. अपभ्रंश में अनेक नये छन्दों का प्रादुर्भाव हुआ जिनका संस्कृत में अभाव है।

८. छन्दों के गमान नवीन अन्तःकरणों को भी अपभ्रंश ने जन्म दिया। अपभ्रंश विषयपर अन्तःकरणों के अभाव में यद्यपि उन अन्तःकरणों का नामकरण भी न हो सके तथापि इन प्रकार के कुछ अन्तःकरणों का प्रयोग हिन्दी में भी पाया जाता है।

९. हिन्दी छन्दों में मात्रिक छन्दों की अधिकता और उनमें अन्त्यानुभाग का प्रयोग अत्यन्त ही आया। हिन्दी के अनेक मात्रिक छन्द अपभ्रंश में ही विद्यमान हुए।

१०. हिन्दी के भिन्न-भिन्न काव्य-रूपों, काव्य-गद्यतियों और काव्य-सौन्दर्यों को अपभ्रंश ने प्रभावित किया।

११. हिन्दी कवियों की विचारधारा पर भी अपभ्रंश कवियों का प्रभाव पड़ा।

१२. भरण गद्य में शिखरान्त से भारतीय साहित्य की चार अविच्छिन्न गति में

प्रवाहित होती चली आ रही है। वह धारा संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश के अनन्तर आज हिन्दी-साहित्य के रूप में हमें दिखाई देती है।

अपभ्रंश ग्रंथों के अध्ययन के लिए मुझे भारतीय विद्या भवन बम्बई, बम्बई म्यूजियम, आमेर शास्त्र भंडार, श्री वीर सेवा मंदिर सरसावा तथा अन्य जैन भंडारों में जाने का अवसर मिला। इन स्थानों के संचालकों ने जिस सौजन्य का परिचय दिया उसके लिए मैं उनका सदा कृतज्ञ रहूँगा। मैं श्री कस्तूरचन्द कासलीवाल, श्री परमानन्द जैन और श्री पन्नालाल जैन अग्रवाल का विशेष रूप से अनुग्रहीत हूँ जिन्होंने समय-समय पर हस्तलिखित ग्रंथों को जुटाने का प्रयत्न किया।

सौभाग्य से दिल्ली विश्वविद्यालय के हिन्दी-संस्कृत-विभाग के अध्यक्ष, महामहोपाध्याय डा० लक्ष्मीधर शास्त्री के निरीक्षण में दीर्घकाल तक इस विषय पर निरन्तर कार्य करने का मुझे अवसर प्राप्त हुआ। उनकी सहायता, सतत प्रेरणा और सत्यरामजी के फलस्वरूप ही यह निबन्ध प्रस्तुत हो सका। उनका आशीर्वाद और वरद हस्त मुझ पर सदा ही बना रहा किन्तु जिस परिश्रम और लगन से इस कार्य में उनका सहयोग मिला है उसके लिए मैं उनका सदा कृतज्ञ और ऋणी रहूँगा।

जो निबन्ध दिल्ली विश्वविद्यालय की पी-एच० डी० की उपाधि के लिए प्रस्तुत किया गया था उसी को यत्र-तत्र संशोधित कर अब प्रकाशित कराया जा रहा है। इस अवधि में जो भी हस्तलिखित ग्रंथ एवं नवीन सामग्री उपलब्ध हो सकी है, उसका भी यथास्थान उपयोग किया गया है। एतदर्थ जिन विद्वानों का सहयोग प्राप्त हुआ है—जिन लेखकों और ग्रंथकारों के लेखों एवं ग्रंथों का उपयोग किया गया है—उन सब का मैं हृदय से आभारी हूँ।

मैं श्रद्धेय गुरुवर डा० बाबूराम सक्सेना का परम अनुग्रहीत हूँ जिन्होंने अत्यन्त कार्यव्यस्त रहते हुए भी इस ग्रंथ का आमुख लिखने की कृपा की। डाक्टर साहब न ग्रंथ की आद्योपान्त पढ़कर जो मुझाव दिये उनके अनुसार मूल निबन्ध में परिवर्तन और परिवर्धन किया गया है। आचार्य चन्द्रबली पांडे न भी अपना बहुमूल्य समय निकालकर जो सत्यरामजी देने की कृपा की उसके लिए मैं उनका हार्दिक आभार स्वीकार करता हूँ।

यह ग्रंथ दिल्ली विश्वविद्यालय की हिन्दी-अनुमधान-परिषद् के सत्त्वावधान में प्रकाशित हो रहा है, अतः मैं परिषद् के अध्यक्ष डा० नगेन्द्र का अत्यन्त आभारी हूँ। इस के प्रकाशक न बड़े प्रयास के साथ इस ग्रंथ की रूपरेखा को आकर्षक बनाया है अतः मैं उन्हें भी धन्यवाद देना अपना कर्तव्य समझता हूँ। अपभ्रंश-भाषा से अपरिचित होने के कारण प्रकृतिद्वारे के यथासम्भव प्रयत्न करने पर भी ग्रंथ में यत्र-तत्र अशुद्धियाँ रह गई हैं। इसके लिए मैं पाठकों से क्षमा चाहता हूँ।

जन्माष्टमी, सवत् २०१३ वित्रमी

हरिवंश कोछड़

विषय-सूची

आमुख		पृष्ठ संख्या
प्राक्कथन		१ - १३
प्रथम भाग (अपभ्रंश-भाषा)		
पहला अध्याय	अपभ्रंश-विषयक निर्देश	१ - ७
दूसरा अध्याय	अपभ्रंश-भाषा का विकास	८ - १७
तीसरा अध्याय	अपभ्रंश और हिन्दी-भाषा	१८ - २४
चौथा अध्याय	अपभ्रंश-साहित्य की पृष्ठभूमि	२५ - ३३
द्वितीय भाग (अपभ्रंश-साहित्य)		
पाँचवाँ अध्याय	अपभ्रंश-साहित्य का संक्षिप्त परिचय	३४ - ४८
छठा अध्याय	अपभ्रंश महाकाव्य	४९ - १२८
सातवाँ अध्याय	अपभ्रंश खड्काव्य (धार्मिक)	१२९ - २४६
आठवाँ अध्याय	अपभ्रंश खड्काव्य (लौकिक)	२४७ - २६५
नवाँ अध्याय	अपभ्रंश मुक्तक काव्य (१) (जैनधर्म)	२६६ - २९९
दसवाँ अध्याय	अपभ्रंश मुक्तक काव्य (२) (बौद्धधर्म)	३०० - ३१८
ग्यारहवाँ अध्याय	अपभ्रंश मुक्तक काव्य (३)	३१९ - ३३३
(विविध-साहित्यिक)		
बारहवाँ अध्याय	अपभ्रंश रूपक-काव्य	३३४ - ३३९
तेरहवाँ अध्याय	अपभ्रंश कथा-साहित्य	३४० - ३६०
चौदहवाँ अध्याय	अपभ्रंश स्फुट-साहित्य	३६१ - ३७५
पंद्रहवाँ अध्याय	अपभ्रंश गद्य	३७६ - ३८१
सोलहवाँ अध्याय	एक तुलनात्मक विवेचन	३८२ - ३८६
सत्रहवाँ अध्याय	अपभ्रंश-साहित्य का हिन्दी पर प्रभाव	३८७ - ४०८
परिशिष्ट (१)	ग्रन्थकार, ग्रन्थ, रचनाकाल तथा विषय	४०९ - ४१३
परिशिष्ट (२)	कतिपय प्रसिद्ध सूक्तित्तरी, लोकोक्तित्तरी तथा वाग्धारायें	४१४ - ४१८
परिशिष्ट (३)	समय विणशाह चरित	४१९ - ४२०
	अनुव्रमाणिका	४२१ - ४२९
	महायक ग्रन्थों की सूची	४३० - ४३५

पहला अध्याय अपभ्रंश-विषयक निर्देश

अपभ्रंश शब्द का सर्वप्रथम उल्लेख हमें पतंजलि (ई० पू० दूसरी शती) से कुछ शताब्दी पूर्व मिलता है । 'वाक्यपदीयम्' के रचयिता भर्तृहरि ने महाभाष्यकार के पूर्ववर्ती 'संग्रहकार' व्याडि नामक आचार्य के मत का उल्लेख करते हुए अपभ्रंश शब्द का निर्देश किया है ।

अपभ्रंश शब्द का उल्लेख पतंजलि के महाभाष्य में भी मिलता है—

एकस्यैव शब्दस्य बहवोऽपभ्रंशाः । तद् यथा गौरित्यस्य गावी, गोणी, गोता, गोपीतालिकेत्येवमादयोऽपभ्रंशाः । म. भा. १.१.१.

इन शब्दों में से अनेक शब्द भिन्न-भिन्न प्राकृतों में मिलते हैं । प्राकृत भाषा के व्याकरणकार चड और हेमचन्द्र ने अपने-अपने व्याकरणों में उक्त रूपों में से कुछ प्राकृत के सामान्य रूप स्वीकार किये हैं । जैसे—

“गोर्गाविः”, चंड—प्राकृत लक्षण २. १६

“गोणादयः गोः, गोणी, गावी, गावः, गावीओ”, हेमचन्द्र—प्राकृत व्याकरण, द. २. १७४

इससे प्रतीत होता है कि पतंजलि और उनके पूर्व के आचार्य उन सब शब्दों को अपभ्रंश समझते थे, जो शिष्ट-समत संस्कृत भाषा से विकृत या भ्रष्ट होते थे ।

भरत अपने नाट्य-शास्त्र में संस्कृत के अनन्तर प्राकृत पाठ्य का निर्देश करते हुए कहते हैं—

१ “शब्द संस्कार हीनो यो गौरिति प्रयुज्यते ।

तमपभ्रंशमिच्छन्ति विशिष्टार्यं निवेदिनम् ॥

वार्तिक—शब्दप्रकृतिरपभ्रंशः इति संग्रहकारो नाप्रकृतिरपभ्रंशः स्वतंत्रः कश्चिद्विद्यते । सर्वस्यैव हि साधुरेवापभ्रंशस्य प्रकृतिः । प्रसिद्धेस्तु वृद्धितामापाद्यमाना स्वातन्त्र्यमेव केचिदपभ्रंशा लभन्ते । तत्र गौरिति प्रयोक्तव्ये अक्षरव्या प्रमादिभिर्वा गाध्यादयस्तत्प्राकृतयोपभ्रंशाः प्रयुज्यन्ते ।”

भर्तृहरि—वाक्यपदीयम्, प्रथमकाण्ड, कारिका १४८, साहोर संस्करण सं०/पं० चारुदेव शास्त्री

नामवरसिंह—हिन्दी के विकास में अपभ्रंश का योग, साहित्य भवन लिमिटेड, इलाहाबाद, १९५२ ई०, पृ० २-३ से उद्धृत ।

एतदेव विपर्यस्तं संस्कारगुरावर्जितम् ।
 विज्ञेयं प्राकृतं पाठ्यं नानापस्यान्तरात्मकम् ॥
 त्रिविधं तच्च विज्ञेयं नाट्ययोगे समासतः ।
 समानं शब्दं विभ्रष्टं देशीगतमपि च ॥

नाट्य० १७. २-३

अर्थात् प्राकृत तीन प्रकार की होती है—(१) जिसमें संस्कृत के समान शब्दों का प्रयोग हो, (२) संस्कृत से विवृत शब्दों का प्रयोग हो, और (३) जिसमें देशी भाषा के शब्दों का प्रयोग हो । दूसरे शब्दों में प्राकृत में तीन प्रकार के शब्दों का प्रयोग होता है—तत्सम, विभ्रष्ट या तद्भव और देशी । एव जिसे पतञ्जलि ने अपभ्रंश कहा, भरत के अनुसार वही विभ्रष्ट है ।

भरत ने नाट्य-शास्त्र में सात भाषाओं का निर्देश किया है—

मागध्यवन्तिजा प्राच्या शौरसेन्यर्धमागधीः ।
 बाह्लीका दाक्षिणात्या च सप्त भाषाः प्रकीर्त्तिताः ॥

नाट्य० १७. ४६

इन सात भाषाओं के अतिरिक्त उन्होंने कुछ विभाषाओं का भी निर्देश किया है—

शकाराभीर चांडाल शबर द्रमिलान्ध्रजाः ।
 (शबराभीर चांडाल सचर द्रविडोद्रजाः)
 हीना यनेचराणां च विभाषा गाढके स्मृताः ॥

नाट्य० १७. ५०

आगे चलकर इन विभाषाओं का स्थान-निर्देश करते हुए भरत ने बताया है—

हिमवत्सिन्धुसौवीरान् ये जनाः समुपाधिताः ।
 उकारबहुलां तज्जस्तेषु भाषां प्रयोजयेत् ॥

नाट्य० १७. ६२

उत्तरकालीन लेखकों ने अपभ्रंश को उकार-बहुला माना है, अतः भरत के उपरिलिखित निर्देश से स्पष्ट होता है कि उनके समय यद्यपि अपभ्रंश नाम की कोई भाषा विकसित न थी, तथापि योज रूप में वह हिमवत् (हिम-प्रदेश), सिन्धु और सौवीर में वर्तमान थी ।

भरत के भाषा-मन्वन्धी निर्देशों से यही प्रतीत होता है कि उनके समय संस्कृत के अतिरिक्त प्राकृत का प्रचार था । प्राकृत को भाषा कहा जाता था और भिन्न-भिन्न देशों के अनुगार उसे मान प्रकार की माना जाता था । इनके अतिरिक्त शकाराभीर आदि कुछ विभाषाएँ भी थी । अभिनवगुप्त अपनी विवृति में भाषा और विभाषा का भेद स्पष्ट करते हुए कहते हैं—

“भाषा सस्कृतापभ्रंशः, भाषापभ्रंशस्तु विभाषा सा तत्तद्देश
 एव गह्वरयातिनां प्राकृतयातिनां च, एता एव नाट्ये तु ।”

भरत नाट्य-शास्त्र, पृ० ३७६

अर्थात् सस्कृत से विहृत या अपभ्रष्ट प्राकृत का नाम भाषा और प्राकृत से विहृत बोली विभाषा कहाती है ।

इससे प्रतीत होता है कि ये विभाषाएँ कभी नाहित्यिक रूप में प्रचलित न थीं । संभवतः देश के साथ भी इनका सम्बन्ध आरम्भ में न था । अशिक्षित जनवासी आदि ही इनका व्यवहार करते थे ।

भामह (६ठी शताब्दी) अपभ्रंश को काव्योपयोगी भाषा और काव्य का एक विशेष रूप मानते हैं—

सत्कार्यो सहितौ काव्यं गद्यं पद्यं च तद् द्विधा ।

संस्कृतं प्राकृतं चान्यदपभ्रंश इति त्रिधा ॥

वाव्यालकार, १. १६, २८

दडी (७ वी शताब्दी) का विचार है—

आभीरादिगिरः काव्येष्वपभ्रंश इति स्मृताः ।

शास्त्रेषु संस्कृतादन्यदपभ्रंशतपोदितम् ॥

काव्यादर्श १. ३६

अर्थात् भाषाशास्त्र या व्याकरण में अपभ्रंश का अर्थ है सस्कृत से विहृत रूप । काव्य में आभीरादि की बोलियाँ अपभ्रंश कहलाती हैं । दडी ने समस्त वाङ्मय को चार भागों में विभक्त किया है—

तदेतद् वाङ्मयं भूयः संस्कृतं प्राकृतं तथा ।

अपभ्रंशश्च निधं चेत्याहुरार्याश्चतुर्विधम् ॥

काव्या० १. ३२

अपभ्रंश भी वाङ्मय का एक भेद है । इनके समय साहित्यिक नाटकों में निम्न श्रेणी के पात्रों द्वारा ही इसका प्रयोग न होता था अन्यथा वाङ्मय के भेदों में अपभ्रंश की गणना न होती । दडी ने अपभ्रंश में प्रयुक्त होने वाले ओसरादि कुछ छन्दों या विभागों का भी निर्देश किया है—

संस्कृतं सर्गबन्धादि प्राकृतं स्कन्धरादि यत् ।

ओसरादिरपभ्रंशो नाटकादि तु मिश्रकम् ॥

काव्या० १. ३७

उपरिलिखित उद्धरणों से प्रतीत होता है कि अपभ्रंश का आभीरो के साथ सम्बन्ध बना हुआ था और इसीसे अपभ्रंश 'आभीरोक्ति' या 'आभीरादिगी' कही गई है । किन्तु आभीरोक्ति होते हुए भी इस समय अपभ्रंश में काव्य रचना होने लग गई थी ।

वलमी (मौराष्ट्र) का राजा धरमेन द्वितीय अपने पिता गुहसेन के विषय में कहता है कि वह सस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश तीनों भाषाओं में प्रबन्ध-रचना में निपुण था ।

संस्कृतप्राकृतापभ्रंशभाषात्रयप्रतिबद्ध प्रबन्धरचना निपुणतरान्तःकरणः इत्यादि ।^१

वलमी के धरमेन द्वितीय का दानपत्र

यद्यपि इस शिलालेख का समय दानपत्र में ४०० शक सं० मिलता है किन्तु प्रो० व्यूलर इसको जाली समझते हैं।^१ जाली होते हुए भी उनके विचार में यह दानपत्र शक संवत् ४०० के सौ दो सौ वर्ष बाद लिखा गया।^२ उनके कथनानुसार भी इतना तो निश्चित है कि शक संवत् ६०० या ६७८ ई० तक अपभ्रंश में रचना करना हेय नहीं समझा जाता था।

कुवलयमाला कथा के लेखक उद्योतन सूरि (वि० सं० ८३५) अपभ्रंश को आदर की दृष्टि से देखते हैं और उसके काव्य की प्रशंसा भी करते हैं।^३

नवीं शताब्दी में रुद्रट अपने काव्यालंकार में काव्य को गद्य और पद्य में विभक्त करने के अनन्तर भाषा के आधार पर उसका छः भाग में विभाजन करते हैं—

भाषाभेदनिमित्तः षोढा भेदोऽस्य संभवति।

२. ११

प्राकृत संस्कृत मागध पिशाच भाषाश्च शौरसेनी च।

षष्ठोऽत्र भूरिभेदो देश विशेषादपभ्रंशः॥

२. १२

इस प्रकार रुद्रट अपभ्रंश को अन्य साहित्यिक प्राकृतों के समान गौरव का पद देते हैं और देश-भेद के कारण विविध अपभ्रंश भाषाओं का उल्लेख करते हैं।

पुष्पदन्त (लगभग १० वीं शताब्दी) ने अपने महापुराण में संस्कृत और प्राकृत के साथ अपभ्रंश का भी स्पष्ट उल्लेख किया है। उस समय संस्कृत और प्राकृत के साथ अपभ्रंश का ज्ञान भी राजकुमारियों को कराया जाता था।^४

प्रायः इसी समय राजशेखर ने अपनी काव्य-मीमांसा में अनेक स्थलों पर अपभ्रंश का निर्देश किया है।^५ अपने पूर्ववर्ती आलंकारिकों की तरह इन्होंने भी संस्कृत, प्राकृत और पेशाची के समान अपभ्रंश भाषा को भी पृथक् साहित्यिक भाषा स्वीकार

१. इंडियन एट्रिब्यूरी, भाग १०, अक्टूबर १८८१, पृ० २७७।

२. वही पृ० २८२।

३. ता कि अवहंसं होहिद ? हूं। तं पि एो जेए तं सक्कयपाय-उभय मुद्धामुद्ध पयसम तरंग रंगंत वगिरं एव पाउस जलय पयाह पूरपव्वालिय गिरिएइ सरिसं सम विसमं पणय कुविय पियपणइएणी समुल्लाव सरिसं मणोहरं।
लालचन्द भगवानदास गान्धी—अपभ्रंश काव्यत्रयी, गायकवाड़ सरोज, सं० ३७, भूमिका पृ० ६७-६८ से उद्धृत।

४. सक्कयउ पायउ पुए अवहंसउ वित्तउ उप्पाइउ सपसंसउ

महापुराण, ५. १८. ६।

५. काव्यमीमांसा, गायकवाड़ ओरिएंटल सरोज, संख्या १, खंडोदा, १९२४ ई० अध्याय ३, पृ० ६ पर काव्यपुरुष का वर्णन,
अध्याय १०, पृ० ५४-५५, अध्याय ६, पृ० ४८।

किया है। काव्य-गुरूप के शरीर का वर्णन करते हुए राजशेखर कहते हैं—

शब्दायीं ते शरीरं, संस्कृतं मुखं, प्राकृतं बाहुः,
जघनमपभ्रंशः, पैशाचं पादौ, उरौ मिथम् ॥

अ. ३, पृ० ६

राजशेखर ने संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश भाषाओं के क्षेत्र का निर्देश करते हुए सकल मरु भू, टक्क और भादानक को अपभ्रंश से मिलती-जुलती भाषा का प्रयोग करने वाला क्षेत्र घोषित किया है।^१ एक दूसरे स्थल पर सुराष्ट्र और त्रवण को अपभ्रंश भाषाभाषी कहा है।^२

नमि साधु (१०६६ ई०) काव्यालंकार २. १२ पर टीका करते हुए काव्या-संस्कार वृत्ति में लिखते हैं—

तथा प्राकृतमेवापभ्रंशः स चान्येदपनागराभीरग्राम्यावभेदेन त्रिघोतस्तन्निरासा-
थमुक्तं भूरिभेद इति । कुतो देशविशेषात् । तस्य च तद्वर्णं लोकोदेव सम्यगवसेयम् ।

नमि साधु अपभ्रंश को एक प्रकार से प्राकृत ही मानते हैं। अपने पूर्वकालिक ग्रन्थकारों के द्वारा निर्दिष्ट तीन प्रकार की अपभ्रंश—उपनागर, आभीर और ग्राम्या—का निर्देश करते हुए स्वीकार करते हैं कि अपभ्रंश के इससे भी अधिक भेद हैं। इनकी दृष्टि में अपभ्रंश को जानने का सर्वोत्तम साधन लोक ही है, क्योंकि उस समय तक अपभ्रंश लोक भाषा के रूप में प्रचलित हो गई थी।

नमि साधु ने एक और स्थल पर ऐसा उल्लेख किया है—

आभीरी भाषापभ्रंशस्या कयिता वचिन्मागध्यामपि दृश्यते ।

पृ० १५

इससे प्रतीत होता है कि अपभ्रंश का कोई रूप इस काल में मगध तक फैल गया था और उसी की कोई बोली मगध में भी बोली जाने लगी थी।

इसके अनन्तर मम्मट (११ वीं शताब्दी), वाग्भट (११४० ई०), विष्णुधर्मोत्तर का कर्ता, हेमचन्द्र, नाट्यदर्पण में रामचन्द्र तथा गुणचन्द्र (१२ वीं शताब्दी) और काव्य-लता परिमल में अमरचन्द्र (१२५० ई०) सब अपभ्रंश को संस्कृत और प्राकृत की कोटि की साहित्यिक भाषा स्वीकार करते हैं।

वाग्भट अपभ्रंश को देश भाषा कहते हैं—

अपभ्रंशस्तु यच्छुद्धं तत्तद्देशेषु भाषितम् ।

वाग्भटालंकार, २. ३

विष्णुधर्मोत्तर के कर्ता की दृष्टि में देशभेदों की अनन्तता के कारण अपभ्रंश भी अनन्त है—

१. वही, अध्याय १०, पृ० ५१, “तापभ्रंश प्रयोगाः सकल मरुभुवटक्कभादान काश्च।”

२. वही अध्याय ७, पृ० ३४।

अपभ्रष्टं तृतीयं च तदनन्तं नराधिप ।

देशभाषा विज्ञेयेण तस्यान्तो नेह विद्यते ॥^१

विष्णु ३. ३.

नाट्य-दर्पण में अपभ्रंश को देशभाषा कहा गया है ।^२

अमरचन्द्र पङ्क्ति भाषाओं में अपभ्रंश की भी गणना करते हैं—

संस्कृतं प्राकृतं चैव शौरसेनी च मागधी ।

पेशाचिकी यापभ्रंशं पङ्क्ति भाषाः परिकीर्तितः ॥

काव्यवल्पलतावृत्ति पृ० ८.

अपभ्रंश शब्द का प्रयोग यद्यपि महाभाष्य से भी कुछ शताब्दी पूर्व मिलता है तथापि अपभ्रंश शब्द का व्यवहार भाषा के रूप में फल से प्रयुक्त होने लगा, निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता । भाषा-शास्त्र के विद्वानों ने अपभ्रंश-साहित्य का आरम्भ ५०० या ६०० ई० से माना है । किन्तु अपभ्रंश भाषा के जो लक्षण बँयाकरणों ने निर्दिष्ट किये हैं उनके कुछ उदाहरण हमें अशोक के शिलालेखों में मिलते हैं । उदाहरण के लिए सयुक्त र और उकारान्त पदों का प्रयोग । इसी प्रकार धम्मपद में भी अनेक शब्दों में अपभ्रंश-रूप दिखाई देते हैं । ललित विस्तर और महायान संप्रदाय के अन्य बौद्ध ग्रंथों की भाषा संस्कृत में भी अपभ्रंश रूप दृष्टिगोचर होते हैं । प्रसिद्ध ऐतिहासिक तारानाथ ने स्पष्ट उल्लेख किया है कि बौद्धों के सम्मतीय समुदाय के त्रिपिटक के संस्करण पाली, संस्कृत और प्राकृत के अतिरिक्त अपभ्रंश में भी लिखे गये ।

अपभ्रंश विषयक इन भिन्न-भिन्न निर्देशों से निम्न-लिखित परिणाम निकलते हैं—

(क) आरम्भ में अपभ्रंश का अर्थ था, शिष्टेतर या शब्द का विगड्डा हुआ रूप और यह शब्द अपाणिनीय रूप के लिए प्रयुक्त होता था ।

(ख) भरत के समय में विभ्रष्ट शब्द इसी अर्थ में प्रयुक्त होने लगा था । उस काल में अपभ्रंश बीज रूप में वर्तमान थी और इसका प्रयोग शवर, आभीर आदि वनवासीयों के द्वारा किया जाता था । साहित्यिक भाषा के रूप में अपभ्रंश का प्रयोग अभी तक आरम्भ नहीं हुआ था ।

(ग) छठी शताब्दी में अपभ्रंश शब्द बँयाकरणों और आलंकारिकों के ग्रंथों में भी प्रयुक्त होने लग गया था और यह शब्द साहित्य की भाषा का सूचक भी बन गया था । उस समय तक अपभ्रंश का स्वतन्त्र साहित्य विवक्षित हो गया था और भामह तथा दंडी जैसे आलंकारिकों की स्वीकृति प्राप्त कर चुका था । इतना होने पर भी अपभ्रंश का आभीरों के साथ सम्बन्ध अभी तक बना हुआ था ।

(घ) नवी शताब्दी में अपभ्रंश का आभीर, शवर आदि की ही भाषा माना

१. अपभ्रंश काव्यग्रंथो, भूमिका पृ० ६६ ।

२. नाट्य दर्पण, भाग १, गायकवाड़ सिरीय, संख्या ४८, १६२६ ई०, भाग १, पृ० १०१ ।

जाना बन्द हो गया था । यह सर्वमायाएण की भाषा मानी जाने लगी थी । इन समय तक यह गुरुकुल में लेकर मगध तक फैल गई थी । स्थान-भेद से इसमें भिन्नता आ गई थी किन्तु बाध्य में आनीसिद्धि की अनभ्रंश का ही प्रयोग होता था ।

(८) प्याहली गंगादी में आसंसारियों, संसारणों और गार्हपत्यियों ने स्वीकार किया कि अनभ्रंश एक ही भाषा नहीं किन्तु स्थान-भेद में अनेक प्रकार की है । इन समय तक अनभ्रंश व्यापक रूप में प्रसिद्ध होने लग गई थी । इसी का एक रूप मगध में भी प्रचलित था । गिद्धों की रचनाओं में इसकी पुष्टि होती है ।

दूसरा अध्याय अपभ्रंश-भाषा का विकास

आर्यभाषा की भिन्न-भिन्न परम्पराओं में भाषा का प्राचीनतम रूप हमें वैदिक भाषा में मिलता है। वैदिक वाङ्मय में ऋग्वेद ही सब से प्राचीन ग्रंथ माना गया है। इसमें भी कुछ ऋचायें ऐसी हैं जिनकी भाषा बहुत प्रौढ़ एवं प्राज्ञ है और कुछ ऐसी हैं जिनकी भाषा अपेक्षाकृत अधिक सरल, अधिक सुबोध और चलती हुई है। जिस वैदिक भाषा में वेद उपलब्ध होते हैं वह उस समय के शिक्षित और शिष्ट लोगो की भाषा थी। उस काल में भी इस साहित्यिक भाषा के अतिरिक्त एक या अनेक विभाषाओं और बोलियों की कल्पना की गई है।^१ वैदिक भाषा में एक ही शब्द के अनेक रूपों (जैसे गत्वा, गत्वी, गत्वाय) का प्रयोग भी इसी ओर संकेत करता है।

सर जार्ज ग्रियर्सन ने वैदिक काल एवं उससे पूर्व की सभी बोलचाल की भाषाओं—बोलियों—को प्रथम प्राकृत (Primary Prakrits)^२ का नाम दिया है। इन प्रथम प्राकृत थेणी की विभाषाओं का काल २००० ई० पू० से ६०० ई० पू० तक माना गया है। इस काल को प्राचीन भारतीय आर्यभाषा काल कहा जा सकता है। स्वर एवं व्यंजनादि के उच्चारण में तथा विभक्तियों के प्रयोग में इन प्रथम प्राकृत की विभाषाओं में समानता थी। ये विभाषाएँ सयोगात्मक और विभक्तिबहुल कही जाती हैं।

वैदिककालीन विभाषाओं—बोलियों—का धीरे-धीरे विकास होने लगा। आर्यों की भाषा भारत के उत्तर-पश्चिम प्रदेश से धीरे-धीरे पूर्व की ओर फैली। गौतम बुद्ध की उत्पत्ति के समय तक यह भाषा विदेह (उत्तरी बिहार) और मगध (दक्षिणी बिहार) तक फैल गई थी। इस आर्यभाषा का रूप उत्तरी भारत एवं बजोरीस्तान तथा पेशावर प्रदेश, मध्यदेश और पूर्वीय भारत में बुद्ध के समय तक पर्याप्त परिवर्तित हो गया था। इस परिवर्तन के कारण भारत के इन प्रदेशों की भाषा को क्रमशः उदीच्या, मध्यदेशीया और प्राच्या कहा गया।

१. मंकडौतल—हिस्ट्री ऑफ़ संस्कृत लिटरेचर, १९२८ ई०, पृ० २४; डा० मुनीति कुमार चॅटर्जी—इंडो आर्यन एंड हिन्दी, १९४२ ई०, पृ० ४७।

२. ग्रियर्सन—लिग्विस्टिक सर्वे ऑफ़ इंडिया, जिल्द १, भाग १, सन् १९२७, पृ० १२१।

उदीच्या (अर्थात् आधुनिक पेशावर प्रदेश और उत्तरीय पंजाब की भाषा) में अधिक परिवर्तन नहीं हुआ। प्राचीन रुढ़ि और आर्यभाषा की परंपरा इस देश में बिरताव तक प्रचलित रही। ब्राह्मण ग्रंथों में इस प्रदेश की भाषा की उत्कृष्टता और शुद्धता की ओर निर्देश किया गया है।^१

तस्मादुदीच्यां प्रजाततरा वागूचते । उदञ्च उ एव
यन्ति वाचं शिक्षितुम्, सो वा तत आगच्छति तस्य वा
शुश्रूषन्त इति ।

शास्त्रायन-श्रीषीतकी ७. ६.

प्राच्या के बोलने वाले वैदिक मर्यादा का, ब्राह्मणों की सामाजिक और धार्मिक धर्मशास्त्र का पालन न करते थे। उन्हें ध्रात्य (सावित्रीभ्रष्ट) कहा जाता था। इन लोगों की और इनकी भाषा की निन्दा की गई है। ब्राह्मणों में निर्देश है कि ये लोग कठिन शब्द के न होते हुए भी उसे कठिन समझते थे। अदीक्षित होते हुए भी दीक्षितों की वाणी का प्रयोग करते थे।^२

अदुरुक्त वाक्यं दुरतमाहुः । अदीक्षिता दीक्षित वाचं
वदन्ति ।

ताण्ड्य-संचरित ब्राह्मण १७. ४.

इस देश में सम्भवतः प्राकृत भाषा के वे लक्षण प्रकट हो गये थे जिनके अनुगार मगुक्त व्यंजनो का समीकरण हो जाता है। समस्त शब्दों या मगुक्त व्यंजनों के उच्चारण में भी नियमितता प्रस्तुतित हो रही थी। प्राच्य देशवासी उदीच्या के मगुक्त व्यंजनों के उच्चारण या अन्य ध्वनि-सम्बन्धी विरोधनाओं से घबरे घबरे की परिचित न कर सके। मध्यदेशीया, उदीच्या और प्राच्या के मध्य का मार्ग था। उदीच्या के चरम रुपांतर और प्राच्या के नियमित उच्चारण के बीच का मार्ग मध्यदेशीया ने अनुसरण किया।

उदीच्या और प्राच्या में व्यंजन समीकरण के अनिश्चित र और ल के प्रयोग में भी भिन्नता थी। उदीच्या में र के प्रयोग की प्रचुरता थी (रंगे राजा), प्राच्या में ल के स्थान पर ल (राजा = लारा) और मध्यदेशीया में र एवं ल दोनों का प्रयोग था। इस भेद के अनिश्चित उदीच्या और प्राच्या में एक भिन्नता और विभक्ति हो गई थी। र और ल के बाद अन्य व्यंजन के स्थान पर मूर्धन्य व्यंजन के प्रयोग की प्रवृत्ति प्राच्या में प्रतिनिधित्व होने लग गई थी। बंदिश भाषा के ब्रज, धपं, धपं धादि शब्द प्राच्या में बट, बट्ट, बट्ट बज में प्रयुक्त होने लग गये थे, मध्यदेशीया में बज या ब्रज, धप, धट्ट बज में और उदीच्या में उगी दुड बज में।^३ उभय भाषा में बाबा के भागं गे न से शिगे दक्षिण मे दूबं और पुबं मे दक्षिण घाने-जाने मे बापा

१. इंडो आर्यन एंड हिन्दी, पृ० १६ तथा वहीं से उत्सृज ।

२. वहीं पृ० १६ ।

३. वहीं पृ० १७ ।

पड़ती। अतएव भाषा-सम्बन्धी विशेषता का आदान-प्रदान निर्बाध रूप से हो सकती था। संभवतः इसी कारण विकट (विकृत), निकट (निःकृत) कीवट (निःकृत) आदि शब्द वैदिक भाषा में भी प्रवेश पा गये।

इन भिन्न-भिन्न परिवर्तनों के अनेक कारणों में से एक विशेष कारण भारत के उन आदिम निवासियों का प्रभाव था जो कि आर्यों की श्रेणी में प्रविष्ट हो गये थे और जिन्होंने धीरे-धीरे विजेता की भाषा को अपनाया। उन लोगों ने अपने अनेक शब्द विजेता की भाषा में मिलाये। उन्हीं लोगों के सपर्क से तत्कालीन आर्यभाषा में ध्वनि-सम्बन्धी तथा उच्चारण-सम्बन्धी परिवर्तन हो गये। आर्यभाषा के अनेक संयुक्ताक्षरों का उच्चारण भारत के आदिम निवासियों के लिए बटिन था इसलिए भाषा में उच्चारण-सम्बन्धी परिवर्तनों का होना स्वाभाविक था।

इस प्रकार १५०० ई० पू० से लेकर ६०० ई० पू० तक प्रथम प्राकृतों या विभाषाओं में अनेक परिवर्तनों के परिणामस्वरूप गौतम बुद्ध के समय भारत में भाषा के निम्नलिखित रूपों की ओर डा० मुनीति कुमार चैटर्जी ने निर्देश किया है—

१. उदीच्या, मध्यदेशीया और प्राच्या रूप में तीन विभाषाएँ विवक्षित हो गई थी।
२. वैदिक सूक्तों की प्राचीन भाषा छान्दस। इसका स्वाध्याय ब्राह्मणों में अभी तक चल रहा था।
३. छान्दस भाषा के नवीन रूप और उदीच्या विभाषा के प्राचीन रूप से विवक्षित भाषा। इसमें मध्यदेशीया और प्राच्या विभाषाओं के तत्वों का भी मिश्रण था। यही ब्राह्मणों की त्रिष्ट और परस्पर व्यवहार योग्य भाषा थी। इसी में वैदिक ग्रंथों के भाष्य लिखे गये।

इनके अनिश्चित कही-कही पर द्रविड़ और 'ओस्ट्रिक' विभाषाओं का भी प्रयोग होता था।

गौतम बुद्ध और महावीर स्वामी ने अपनी-अपनी बोलचाल की भाषाओं को अपने उपदेशों का माध्यम बनाया। उनके प्रोत्साहन से तत्कालीन प्रान्तीय भाषाओं (देशभाषाओं) का विकास द्रुतगति से प्रारम्भ हुआ। उनके विज्ञान में एक क्रान्ति भी पैदा हो गई। भिन्न-भिन्न प्रान्तीय भाषाओं के साहित्यिक विकास का गौरवान हो गया। गौतम बुद्ध के समय प्राच्या विभाषा, प्राचीन छान्दस भाषा और उसके नवीन विवक्षित रूप से इतनी पृथक् हो गई थी कि उदीच्य से आये एक व्यक्ति के लिए प्राच्या समझना सरल न था।

तत्कालीन सामाजिक अदृष्ट्या में ब्राह्मणों के वर्म-काण्ड से सामान्य जनता आटूट न हो सकी। बौद्धों के प्रचार के कारण सामाजिक और साहित्यिक विकास में भी परिवर्तन हुआ। ब्राह्मणों ने अपने विचारों के प्रचार के लिए और प्राचीन रुढ़ि में प्रेम करने वाले समाज का ध्यान रखते हुए अपनी प्राचीन छान्दस या वैदिक भाषा को अपनाना ही ठीक समझा। किन्तु तत्कालीन भाषा-सम्बन्धी परिवर्तनों से ब्राह्मण

भी मुक्त न रहे और उन्होंने तत्कालीन भाषा-सम्बन्धी परिवर्तनों को दृष्टि में रखते हुए प्राचीन छान्दस या वैदिक भाषा को आधार मानकर उदीच्य देश में प्रचलित जन-साधारण की बोलचाल की भाषा का अध्ययन किया। यह बोलचाल की भाषा अभी तक प्राचीन वैदिक भाषा या छान्दस के समान ही थी। इस लौकिक या जनसाधारण की बोलचाल की भाषा को पाणिनि जैसे वैयकरण ने संस्कृत रूप दिया। यह तत्कालीन शिक्षित ब्राह्मण समाज की संस्कृत भाषा बन गई। यह भाषा भी तत्कालीन बोलियों, प्रांतीय भाषाओं के शब्दों और वाक्यांशों (मुहावरों) आदि के प्रभाव से बंचित न रह सकी। इस भाषा को उत्तर भारत के सब ब्राह्मणों ने अपनाया। पश्चिम के ब्राह्मणों ने भी इसका स्वागत किया। यह भाषा छान्दस और ब्राह्मण ग्रंथों की ब्राह्मी भाषा के अनन्तर विकास में आई। यह उदीच्य प्रदेशीय साधारण बोलचाल की भाषा के ऊपर आधारित थी।

संस्कृत, शिक्षित और शिष्ट समुदाय की भाषा थी और वैदिक संस्कृति की शृष्ट-भूमि पर खड़ी थी अतएव इसका प्रभाव चिरकाल तक बना रहा। जनसाधारण में यह आदर की दृष्टि में देखी जाती थी। धार्मिक एवं दार्शनिक ग्रंथों के अनिरुद्ध अर्थ-शास्त्र, नीति-शास्त्र, धर्म-शास्त्र, व्याकरण, धातुवेद, वाम-शास्त्र-अद्वैती ग्रंथों का भी संस्कृत में प्रणयन इस भाषा के विस्तृत प्रचार एवं शौर्य का प्रमाण है।

संस्कृत को बौद्धों और जनों ने पहले तो उदासीनता की दृष्टि में देखा किन्तु पीछे ने वे भी इसके प्रभाव से न बच सके। बौद्धों को 'माया' भाषा संस्कृत से अत्यधिक प्रभावित हुई। संस्कृत साहित्य में अनेक बौद्धों और जनों का सहयोग भी इसी दशा की ओर संकेत करता है।

यहां तक कि संस्कृत धीरे-धीरे भारत में बाहर मध्य एशिया, लरा, बृहत्तर भाग तक भी फैल गई। चीन में प्रविष्ट होकर उमने जापान की भी प्रभावित किया।

ई० पू० छठी सताब्दी में लेकर ईसा की १० वीं सताब्दी तक प्रचलित भाषाओं को प्रियमंत ने द्वितीय श्रेणी की प्राकृत (Secondary Prakrits) कहा है। डा० मुनीनिबुमार चंडर्जी ने इस बात की भाषा को Middle Indo Aryan Speech कहा है। इस बात को मध्यकालीन भारतीय धर्म-भाषा बात कहा जा सकता है। इस बात की भाषा को उन्होंने तीन अवस्थाओं में विभक्त किया है।

- १ मध्यकालीन भारतीय धर्म-भाषा की प्रारंभिक अवस्था (Old or Early M. I. A.) यह बात ४०० ई० पू० में लेकर १०० ई० तक प्राकृतों की प्रारंभिक अवस्था का था।
- २ मध्यकालीन भारतीय धर्म-भाषा की मध्यकालीन अवस्था (Transitional or Second M. I. A.) यह बात १०० ई० में लेकर २०० ई० तक साहित्यिक प्राकृतों का बात था।

३. मध्यकालीन भारतीय आर्य-भाषा की उत्तरकालीन अवस्था (Third or Late M. I. A.) यह काल ५०० ई० से लेकर १००० ई० तक अपभ्रंश का काल था।

मध्यकालीन भारतीय आर्यभाषा की प्रारंभिक अवस्था में द्विवचन और आत्मनेपद का ह्रास हो गया था। विभक्तियों में षष्ठी और चतुर्थी का एक दूसरे के स्थान पर प्रयोग होने लग गया था। सर्वनाम के परप्रत्यय संज्ञा के परप्रत्ययों के लिए प्रयुक्त होने लग गये थे। क्रिया के तकारों में लुट्, लङ्, लिट्, और लृट् के रूपों का लोप हो गया था। विधिलिङ् और आशीलिङ् का प्रायः एकीकरण हो गया था। गुणों के भेद से उत्पन्न किर्यारूपों की जटिलता और व्यञ्जनान्त मन्त्रारूपों की बहुलता प्रायः कम हो गई थी। स्वरो में ऐ, औ, ऋ और लृ विलुप्त हो गये थे। ह्रस्व ए और ओ का आविर्भाव हो गया था। विसर्ग का अभाव, व्यञ्जनों का समीकरण, संयुक्त व्यञ्जनों का बहिष्कार और अनेक स्वरो का साथ-साथ प्रयोग होने लग गया था।^१ मध्यकालीन भारतीय आर्यभाषा काल की भाषाएँ भी प्राचीन भारतीय आर्यभाषा काल की भाषाओं के समान संयोगात्मक ही बनी रही।

मध्यकालीन भारतीय आर्यभाषा काल की प्रारंभिक अवस्था में पाली और अशोक के शिलालेखों की प्राकृत मिलती है। पाली में तृतीया बहुवचन में अकारान्त शब्दों का एभिः रूप, प्रथमा बहुवचन में आतः का विकल्प से प्रयोग, लङ् और लृट् लकारों में अडागम का प्रायः अभाव आदि उदाहरणों से यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि पाली के विकास में संस्कृत की अपेक्षा वैदिक भाषा और प्राचीन भारतीय आर्यभाषा काल की बोनियों का अधिक प्रभाव है।^२

मध्यकालीन भारतीय आर्यभाषा काल की मध्यकालीन अवस्था में जैन प्राकृतों और शौरसेनी आदि साहित्यिक प्राकृतों का प्रचार हुआ। इस काल की भाषाओं में परिवर्तन की भाषा और भी अधिक हो गई। संयुक्त व्यञ्जनों के स्थान पर व्यञ्जन समीकरण की प्रवृत्ति इस काल से पूर्व ही आरम्भ हो गई थी। इस काल में संयुक्त व्यञ्जनों में केवल अनुनासिक और उस वर्ग का स्पर्श वर्ण, म्ह, ण्ह और ल्ह दिखाई देते हैं। दो स्वरो के बीच के स्पर्श वर्ण का प्रायः लोप इस काल की विशेषता है। (काक = काओ, कति = कहइ, पूप. = पूओ, नदी = नई इत्यादि)। विभक्तियों में चतुर्थी विभक्ति का पूर्ण रूप से लोप हो गया। पचमी का प्रयोग बहुत कम मिलता है। इसी प्रकार किर्यारूपों की जटिलता भी बहुत कम हो गई। क्रिया और संज्ञाओं के वाद परसर्गों का प्रयोग भी इस काल से आरम्भ होने लग गया।

पाणिनि ने संस्कृत को व्याकरण से परिष्कृत कर उसके रूप को स्थिर कर दिया। व्याकरण के अध्ययन के विकास के साथ संस्कृत भाषा के प्रयोग और नियम

१. डा० बाबूराम सक्सेना—सामान्य भाषा विज्ञान, हिन्दी साहित्य सम्मेलन प्रयाग, २००६ वि० सं०, पृ० २६१।

२. वही पृ० २६३।

स्थिर एवं निश्चित होते रहे। अतः जिनका व्याकरण के ज्ञान से निरन्तर सम्बन्ध न था उनके लिए क्रमशः अधिक कठिनता उपस्थित होती गई। व्याकरण-निश्चित जनता की भाषा ज्यों-ज्यों एक ओर शुद्ध और परिमार्जित होती गई त्यों-त्यों दूसरी ओर व्याकरण की शिक्षा से रहित जनता के अधिकांश भाग के प्रयोग के लिए अनावश्यक होती गई। इस प्रकार शुद्ध और परिमार्जित भाषा ने अपने आपको क्रमशः सामान्य जनता की बोलचाल की भाषाओं से अलग कर लिया। यह व्याकरण सम्मत और शुद्ध भाषा एकमात्र एवं मुनिशिक्षित लोगों की संपत्ति हो गई। ज्यों-ज्यों सर्वसाधारण की बोलचाल की भाषाएँ उत्तरोत्तर अधिकाधिक प्रयोग में आती गईं, इन में भेद भी क्रमशः अधिकाधिक बढ़ता गया।

इसी से मध्यकालीन भारतीय आर्यभाषा काल की मध्यकालीन अवस्था में सस्कृत भाषा के अतिरिक्त अनेक जैन प्राकृत और साहित्यिक प्राकृतों का उत्त्प्रेक्ष्य तत्कालीन वैयाकरणों और आलंकारिकों के ग्रंथों में मिलता है। इनमें से मुख्य प्राकृत निम्न-लिखित हैं—

शौरसेनी, महाराष्ट्री, मागधी, अपभ्रंश और पंजाबी।

शौरसेनी—सस्कृत के नाटकों में स्त्री-पात्रों तथा मध्य कोटि के पुरुष पात्रों द्वारा शौरसेनी का प्रयोग किया जाता था। यही भाषा साहित्यिक रूप में चिरकाल तक भारत के विस्तृत क्षेत्र में प्रयुक्त होती रही। दो स्वरों के बीच में सस्कृत के त् और य् का क्रमशः द् और घ् हो जाना इस भाषा की विशेषता है। दो स्वरों के बीच में स्थित द् और घ् वैसे ही रहते हैं। उदाहरणार्थ—

गच्छति=गच्छदि, यया=जया, जलदः=जलदो, क्रोधः=कोधो इत्यादि।

महाराष्ट्री—यह काव्य की पद्यात्मक भाषा है। काव्य के पदों में इसी का प्रयोग होता था। हाल रचित गायिका सप्तशती और प्रवरमेन रचित सेनुवन्ध या रावण वध जैसे उत्कृष्ट कोटि के काव्य इसी भाषा में रचे गये। दो स्वरों के बीच के अल्पप्राण स्पर्श वर्ण का लोप और महाप्राण का ह हो जाना महाराष्ट्री की विशेषता है। उदाहरणार्थ गच्छति=गच्छद्, यया=जहा, जलद=जनप्रो, क्रोधः=कोहो।

डा० मनमोहन घोष का विचार है कि महाराष्ट्री, महाराष्ट्र की भाषा नहीं अपितु शौरसेनी के विकास का उत्तरकालीन रूप है। डा० मुनीनि कुमार भी इस आपार पर इसे शौरसेनी प्राकृत और शौरसेनी अपभ्रंश के मध्य की अवस्था मानते हैं।^१

मागधी—यह मगध देश की भाषा थी। नाटकों के निम्न वर्ग के पात्र इसी भाषा का प्रयोग करते थे। इसके मुख्य ये लक्षण हैं—

क—सस्कृत ऊर्म वर्णों के स्थान पर क् का प्रयोग। यया सप्त=शत

ख—र के स्थान पर ल् का प्रयोग। यया—राजा=ताधा

ग—अन्य प्राकृतों में य् के स्थान पर ज् का प्रयोग होना है इसमें य् ही रहता है। प्राकृत के शब्द जिनमें ज् और ज्ज् का प्रयोग होना है इसमें य् और

य् रूप में ही प्रयुक्त होते हैं। जैसे—यथा=मथा, जानाति=याएदि,
अदय=अय्य,

घ—ण् के स्थान पर जूँ का प्रयोग। यथा—पुण्य=पुनूँ।

ङ—आन्तरान्त सज्ञा के प्रथमा विभक्ति के एकवचन में ओ के स्थान पर
ए का रूप। यथा देवो=देवे।

मागधी प्राकृत में साहित्य उपलब्ध नहीं होता। व्याकरण के ग्रंथों और नाटकों
में ही इसका प्रयोग मिलता है।^१

अर्ध-भागधी—शौरसेनी और मागधी प्रदेशों के बीच के कुछ भाग में दोनों
भाषाओं का मिश्रित रूप मिलता है। इसको अर्ध-मागधी कहा गया है। जैनादि
धार्मिक साहित्य में मुख्य रूप से इसी का प्रयोग किया गया है। इस में भी मागधी के
समान अकारान्त सज्ञा के प्रथमा का एकवचन में एकारान्त रूप मिलता है। कही-
कही र् के स्थान पर ल् भी प्रयुक्त हुआ है। किन्तु मागधी के समान श् का प्रयोग न
होकर स् का ही प्रयोग किया गया है।

पैशाची—गुणादय ने बृहत्कथा इसी भाषा में लिखी थी। यह ग्रंथ अब प्राप्त
नहीं। पैशाची की मुख्य विशेषता है कि दो स्वरों के मध्य, बर्णों का तीसरा, चौथा
(सधोप स्पर्श) यर्ण, पहना और दूसरा (अधोप स्पर्श) बर्ण हो जाता है। जैसे
गगन=गङ्गन, मेघो=मेखो, राज्ञा=राचा, वारिद.=वारितो इत्यादि।

मध्यकाशीन भारतीय आर्य भाषाओं की उत्तरकालीन अवस्था को अपभ्रंश
का नाम दिया गया है। इस काल की भाषा में परिवर्तन की मात्रा और भी अधिक
बढ़ गई। व्यंजन समीकरण जो इस काल से पूर्व ही प्रारम्भ हो चुका था अब चरम
सीमा पर पहुँच गया था। व्यंजन समीकरण से उत्पन्न द्वित्व व्यंजन के स्थान पर
एक व्यंजन की प्रवृत्ति इस काल में प्रारम्भ हो गई, यद्यपि इसका पूर्ण विकास आगे
चल कर आधुनिक भारतीय आर्यभाषा काल में हुआ। इस प्रवृत्ति के परिणामस्वरूप
व्यंजनों का पूर्व स्वर दीर्घ होने लगा (यथा—सप्त=सत्त=सात, कर्म=कम्म=काम
आदि)। ह्रस्व स्वर के स्थान पर दीर्घ और दीर्घ के स्थान पर ह्रस्व के प्रयोग की
प्रवृत्ति प्रचुरता से दिखाई देने लगी। प्राचीन भारतीय आर्यभाषा काल के अन्दर
वैदिक भाषा में और तदुपरान्त संस्कृत में कुछ सीमित अवस्थाओं में ही दन्त्य व्यंजनों
के स्थान पर मूर्धन्य व्यंजनों का प्रयोग होता था। यह प्रवृत्ति अब उन नियमों के
अतिरिक्त अन्य स्थानों में भी प्रचुरता से दिखाई देने लगी। (पत्=पड़, दुल=डोल,
बुद=ढुट्ट इत्यादि)।

इस काल में पष्ठी विभक्ति के न्य=स्त के स्थान पर और सप्तमी के स्मिन्=
स्मि के स्थान पर ह का प्रयोग होने लगा। (यथा पुत्रस्य=पुत्तस्य=पुत्तह, तस्मिन्=
तस्सि=तर्हि आदि)। सुनन्त और तिङन्त पदों में प्रत्ययाशे के न, ए, म के स्थान पर
अनुस्वार का प्रयोग होने लग गया (देवेन=देवेण=देवे, धरामि=धरउ)।

प्रथमा विभक्ति के एवबचन में ओ के स्थान पर उ का और सप्तमी के एवबचन में ए के स्थान पर इ का व्यवहार चल पड़ा (देवो=देवु, देवे=देवि आदि) । संज्ञा रूपों और धातुरूपों की जटिलता और अनेकरूपता इस काल में और भी बढ हो गई । प्रथमा और द्वितीया विभक्ति का रूप एक समान हो गया । पंचमी, षष्ठी और सप्तमी के बहुवचन के रूप भी समान हो गये । (पंचमी बहु० गिरिहं, षष्ठी बहु० गिरिहं—गिरिह, सप्तमी बहु० गिरिहं आदि) । विभक्तिरूपों की समानता के कारण शब्दों के अर्थ-ज्ञान में कठिनाता होने लगी और परिणाम-स्वरूप अनेक परमणों का प्रयोग प्रारम्भ हो गया । (भगुमहि=मन में, मदतणि=मेरा इत्यादि) । धातु रूपों में भी भिन्न-भिन्न कालों की सूचित करने वाले अनेक लकारों का प्रभाव हो गया । वर्तमान काल (लट्), सामान्य भविष्य (लृट्) और आज्ञा (लोट्) के ही रूप अधिकता से प्रयुक्त होने लगे । भूतकाल सूचक भिन्न-भिन्न लकारों के स्थान पर क्त प्रत्यय या निष्ठा का ही प्रयोग चल पड़ा । इस प्रवृत्ति का पूर्ण विराम धातुनिक भारतीय धर्मभाषा काल की भाषाओं में दिखाई देता है, जैसा हम आगे चल कर स्पष्ट रूप से देख सकेंगे ।

‘मध्यकालीन भारतीय धर्मभाषा काल में मस्तुत के अनिरिक्त द्राविड और ‘आस्ट्रिक’ भाषाओं से भी शब्द लेने में मनोरंज न रहा । इन भाषाओं के प्रभाव के कारण अनेक अनुरणनात्मक शब्द (यथा लडि, लट, लड, लणि पुपुयतु आदि) इन काल की भाषाओं में आ गये । मस्तुत-भाषा भी मध्यकालीन भारतीय धर्मभाषा काल की भाषाओं से प्रभावित हुई, जिसमें मनोरथ,=मनोरं भट्टारक=भर्ता, यट, नागिन, गुनलिषा आदि शब्द मस्तुत में प्रवेश पा गये ।

कन्य पासर गाहिलिय प्राहुनो के व्याख्या कते । बैपाकरणी के आग्रह में बच जाने के कारण इन प्राहुनों का स्वभावित विराम रक गया । इनकी भी बड़ी अपभ्रंश हुई जो मस्तुत की हुई थी । इधर तो गाहिलिय प्राहुनों में गाहिल्य रचा जा रहा था और ऊपर मयं माघारण की धोन-धान की भाषाओं व्यवहार में आगे बढ रही थी । गाहिलिय प्राहुनों के विराम के रक जाने पर ये धोनधान की भाषाओं और भी आगे बढ़ी और धनधन के नाम से स्थान हुई । धीरे-धीरे धनधन ने भी गाहिल्य के क्षेत्र में स्थान पाया और धनधन में भी गाहिल्य रचा जाने लगा ।

प्रारम्भ में धनधन की धानीयों की भाषा माना जाता था । ‘धानीयोलि’ या ‘धानीयोलि’ का बड़ी अभिप्राय है कि धनधन यह भाषा है जिसका वाक्य में धानीयोलि निम्नार्थ के लोग प्रयोग करने थे । इसका यह अभिप्राय नहीं कि धनधन धानीय लोगों की निजी भाषा थी । या धानीयोलि लोग इन भाषा को अपने साथ बड़ी से लाते । पस्तुत में धानीय या उनके भाषी नहीं-जहाँ गये, उन्होंने मध्यकालीन प्राहुन की धानीय और उन्हीं निज स्वभाषागुह्य स्वर या उच्चारण-मन्थों परिवर्तन कर दिये । धानीय स्वभाषा के कारण इसी परिवर्तित एव विरुद्ध का स्थिति

भाषा को ही अपभ्रंश का नाम दिया गया।^१

आजकल प्रत्येक प्राकृत के एक अपभ्रंश रूप की कल्पना की गई है किन्तु व्याकरण के प्राचीन ग्रंथों में इस प्रकार का विभाग नहीं दिखाई देता। हाँ, रुद्रट ने अपने काव्यालंकार में देश भेद से अपभ्रंश के अनेक भेदों की ओर निर्देश किया है।^२ शारदा तनय (१३ वीं शताब्दी) ने अपभ्रंश के नागरक, ग्राम्य और उपनागरक भेदों का उल्लेख किया है।^३ पुरुषोत्तम देव (१२ वीं शताब्दी) ने अपने प्राकृतानुशासन में अपभ्रंश के नागरक, आचट और उपनागरक इन तीनों भेदों का उल्लेख किया है और इन तीनों में से नागरक को मुख्य माना है। मार्कंडेय (१७ वीं शताब्दी ई० के लगभग) ने अपने प्राकृत सर्वस्व में भी नागर, आचड और उपनागर तीन भेद बताये हैं।

अतएव इन व्याकरणों के आधार पर नहीं कहा जा सकता कि इन्होंने अपभ्रंश भाषा का कोई देशगत विभाजन किया है। प्रतीत तो ऐसा होता है कि इन्होंने अपभ्रंश का विभाजन उसके सस्कार या प्रसार को दृष्टि में रख कर किया है।

भाषा-शास्त्रियों ने मध्यकालीन भारतीय आर्य-भाषा काल की मध्यकालीन अवस्था की साहित्यिक प्राकृतों का समय ५०० ई० तक और उत्तरकालीन अवस्था की अपभ्रंशों का समय ५०० ई० से १००० ई० तक माना है। किन्तु प्राकृत का साहित्य ५०० ई० के बाद भी लिखा गया मिलता है। गौडवहो का समय ७वीं-८वीं सदी माना जाता है। कौतूहल कृत लीलावती-कथा भी निस्संदेह उत्तरकाल की रचना है। प्राकृत व्याकरण के अध्ययन के फलस्वरूप दक्षिण भारत में १८वीं शताब्दी तक प्राकृत काव्यों की रचना होती रही।^४

अपभ्रंश का उदयकाल ईसा की प्रथम सहस्री का लगभग मध्य माना गया है। भामह ने अपभ्रंश को भी काव्योपयोगी भाषा माना है।^५ किन्तु इस समय का लिखा कोई अपभ्रंश ग्रंथ उपलब्ध नहीं। कालिदास के विक्रमोर्वशीय के अपभ्रंश पद्य भी

१. डा० हजारिप्रसाद द्विवेदी—हिन्दी साहित्य की भूमिका, १९४८ ई०, पृ० २४-२५।

२. षष्ठोऽत्र भूरिभेदो देशविशेषादपभ्रंशः । २. १२

३. एता नागरक ग्राम्योपनागरकभेदतः ।

त्रिषा भवेपुरेतासा व्यवहारो विशेषतः ॥

भावप्रकाशन, गायकवाड़, ओरियंटल सिरीज, सख्या ४५, ओरियंटल इस्टि-ट्यूट, बड़ौदा सन् १९३०, पृ० ३१०।

४. डा० रामसिंह तोमर ने डा० आ. ने. उपाध्ये द्वारा संपादित राम-पाणिवाद की उपाणिखंड और कसबहो नामक दो रचनाओं का निर्देश किया है। रामपाणिवाद १८ वीं शताब्दी का कवि था।

५. शब्दार्थो सहितो काव्यं गद्य पद्यं च तद् द्विधा ।

सप्तकृत प्राकृत चान्यद् अपभ्रंश इति त्रिधा ॥

विवादग्रस्त है। डा० उपाध्ये ने योगीन्दु के परम्परासु और योगसार का समय ईसा की छठी शताब्दी के लगभग माना है किन्तु अन्य विद्वान् इस काल से सहमत नहीं। लगभग ईस्वी सन् ८०० से लेकर १३०० या १४०० तक अपभ्रंश साहित्य का विशेष प्रचार रहा था। यद्यपि भगवतीदास का मृगकलेखा चरित्र या चन्द्रलेखा वि० सं० १७०० में लिखा गया। इस प्रकार प्राकृत और अपभ्रंश में रचना कुछ काल तक समानान्तर चलती रही, उसी प्रकार जिस प्रकार कुछ दिनों तक हिन्दी अथवा आधुनिक देश-भाषाओं के साथ अपभ्रंश चलती रही। संभवतः यही कारण है कि रुद्रट ने संस्कृत और प्राकृत के साथ अपभ्रंश को भी साहित्यिक भाषा स्वीकार किया। नमि साधु अपभ्रंश को प्राकृत ही मानते हैं। लक्ष्मीधर ने अपनी षड्भाषा चन्द्रिका में अपभ्रंश को प्राकृत ही स्वीकार किया है।^१

द्वितीय श्रेणी की प्राकृत भाषाओं से भिन्न-भिन्न प्रादेशिक अपभ्रंशों का जन्म माना जाता है। ये अपभ्रंश सन् ८०० ईस्वी से लेकर १५वीं शताब्दी तक स्वतंत्र रूप से या पूर्वकाल में संस्कृत और उत्तरकाल में आरम्भिक हिन्दी के साथ या राजस्थानी पिंगल के साथ मिलकर प्रयोग में आती रही।

संस्कृत और प्राकृत व्याकरणों के समान हेमचन्द्र, त्रिविक्रम (१४०० ई० के लगभग), लक्ष्मीधर (१५वीं शताब्दी ई० का उत्तरार्ध), मार्कण्डेय (१७वीं शताब्दी ई० के लगभग) आदि व्याकरणों ने अपभ्रंश को भी व्याकरण के नियमों से बाँधने का प्रयत्न किया। फलतः अपभ्रंश की वृद्धि भी अवरुद्ध हो गई। कालान्तर में अपभ्रंश से ही भिन्न-भिन्न वर्तमान-भारतीय-प्रान्तीय-साहित्यों का विकास हुआ।

१. षड्विधा सा प्राकृती च शौरसेनी च मागधी ।

पैशाची चूलिका पैशाव्यपभ्रंश इति षष्मात् ॥

तीसरा अध्याय अपभ्रंश और हिन्दी

भारतीय आर्य भाषाओं के विकास में मध्यकालीन भारतीय आर्यभाषा काल के अनन्तर वर्तमान काल की देश-भाषाओं का काल आता है। डा० सुनीति कुमार ने इसको New Indo Aryan Period कहा है।^१ इस काल को आधुनिक आर्य-भारतीय आर्यभाषा काल कह सकते हैं।^२ इस काल में भारत की वर्तमान प्रान्तीय भाषाओं की गणना की गई है।

वर्तमान प्रान्तीय आर्यभाषाओं का विकास अपभ्रंश से हुआ। शौरसेनी अपभ्रंश से ब्रजभाषा, खड़ी बोली, राजस्थानी, पंजाबी, गुजराती और पहाड़ी भाषाओं का सम्बन्ध है। इनमें से गुजराती और राजस्थानी का सम्बन्ध विशेषतया शौरसेनी के मागर अपभ्रंश रूप से माना जाता है। मागध अपभ्रंश से भोजपुरी, उड़िया, बंगाली, आसामी, मैथिली, मगही का विकास हुआ और अर्ध-मागधी से पूर्वी हिन्दी—अवधी आदि का। महाराष्ट्री से मराठी का सम्बन्ध जोड़ा जाता था^३ किन्तु आज्जल विद्वान् इसमें सन्देह करने लगे हैं और इन दोनों में परस्पर सम्बन्ध नहीं मानते।^४ सिन्धी का ब्राह्म अपभ्रंश से सम्बन्ध कहा गया है। पंजाबी, शौरसेनी अपभ्रंश से प्रभावित समझी जाती है।

इन भिन्न-भिन्न भाषाओं का विकास, तत्कालीन अपभ्रंश के साहित्यिक रूप धारण कर लेने पर, तत्कालीन प्रचलित सर्वसाधारण की बोलियों से हुआ। इन का आरम्भ काल १००० ईस्वी माना गया है। इस काल के बाद १३ वीं १४ वीं शताब्दी तक अपभ्रंश के ग्रंथों की रचना होती रही। इन प्रान्तीय भाषाओं के विकास

१. डा० सुनीति कुमार चंटरजी—इंडो आर्यन एंड हिन्दी, पृष्ठ ६७
२. डा० धीरेन्द्र वर्मा—हिन्दी भाषा का इतिहास, हिन्दुस्तानी एकेडेमी, प्रयाग, १९४०, भूमिका, पृष्ठ ४८
३. स्टेन कोनो—महाराष्ट्री एण्ड मराठी, इंडियन एडिक्वेरी जिल्द ३२, १९०३, पृ० १८०-१९२
४. वही, जिल्द ३०, १९०१, पृ० ५५३ और जर्नल आफ दि डिपार्टमेंट आफ लैटर्स, कलकत्ता, जिल्द २३, १९३३।

के पूर्वकाल में ये सब भिन्न-भिन्न अपभ्रंशों से प्रभावित हुई दिखाई देती हैं। उत्तरकाल का अपभ्रंश साहित्य भी इन प्रान्तीय भाषाओं से प्रभावित होता रहा। इस प्रकार प्रान्तीय भाषाओं के प्रारम्भिक रूप में और अपभ्रंश काल के उत्तर रूप में दोनों के साहित्य चिरकाल तक समानान्तर रूप से चलते रहे।

आधुनिक भारतीय आर्यभाषा काल में आकर भाषाएँ संयोगात्मक से वियोगात्मक या विद्वेषात्मक हो गई थी। इस काल की सभी भाषाएँ अपभ्रंश से प्रभावित हैं। इस अध्याय में हिन्दी को दृष्टि में रख कर उमका अपभ्रंश से गेर निर्दिष्ट किया गया है।

हिन्दी में ध्वनियाँ प्रायः वही हैं जो मध्यकालीन भारतीय आर्यभाषा काल में मिलती थीं। स्वरों में ऋ का प्रयोग संस्कृत के तत्सम शब्दों में मिलता है किन्तु इसका उच्चारण रि होता है। ऐ और ओ का उच्चारण संस्कृत के समान अइ, अउ न हो कर अए, (ऐसा) अओ, (ओरत) रूप में परिवर्तित हो गया है। अग्रंभी के प्रभाव से फुटबॉल कॉलिज आदि शब्दों में व्यवहृत आँ ध्वनि हिन्दी के पढ़े लिखे लोगों में प्रचलित हो गई है। व्यंजनों में श् और प् में भेद नहीं रहा। प् का उच्चारण भी प्रायः श् के समान ही होता है। संयुक्ताक्षर ज का उच्चारण म्यँ, दभ्यँ, म्य, ज्यँ आदि रूपों में स्थान भेद से भिन्न-भिन्न प्रकार से किया जाता। व्यंजनों में ङ और ढ नई ध्वनियाँ हैं। इसी प्रकार अरबी और फारसी के प्रभाव से क् ख् ग् ज् फ् आदि ध्वनियों का भी विकास हुआ। इन का प्रयोग अरब और फारसी के तत्सम शब्दों में होता है किन्तु रुढ़िवादी इनका उच्चारण देशी ध्वनियों के समान क् ख् ग् फ् ज् ही करते हैं। (यथा कागज के स्थान पर कागज)।

अपभ्रंश में शब्दों के बीच में व्यंजनों के लोप हो जाने से स्वरों की बहुलता स्पष्ट दृष्टिगोचर होने लग गई थी। इन स्वरों की बहुलता से स्वरों के संयोग से उत्पन्न संयुक्त ध्वनियाँ भी उस भाषा में उत्पन्न हो गई थी। इसी के परिणामस्वरूप स्वरों का लोप भी होने लग गया था, जिसके अनेक उदाहरण मिलते हैं। आदि स्वर लोप के उदाहरण अपि=पि या वि, अरण्य=अरण्य=रण्य आदि शब्दों में दिखाई देते हैं। हिन्दी में इनके उदाहरण भीतर=अभ्यंतर, भी=अपि, रू=अरु आदि शब्दों में दिखाई देते हैं।

आदि स्वर लोप के अतिरिक्त मध्यस्वर लोप और अन्त्य स्वर लोप भी हिन्दी के शब्दों में दिखाई देता है। चलना, कमरा आदि शब्दों का उच्चारण चलना, कमरा रूप में और चल, पर, केवन आदि शब्दों का उच्चारण चल पर, केवल रूप से किया जाता है। यद्यपि लिखने में यह परिवर्तन नहीं दिखाया जाता।^१

मध्यकालीन भारतीय आर्यभाषा काल में व्यंजन-समीकरण अपनी चरम-सीमा पर पहुँच गया था। अनुस्वारस्थान-वर्ती वर्ग का पवन अक्षर ही अपरिवर्तित संयुक्ताक्षर रूप में दिखाई देता है (पङ्क, चञ्चल इत्यादि)। हिन्दी में बहुधा वर्ग

का पंचम अक्षर प्रयुक्त न होकर केवल अनुस्वार का ही प्रयोग होता है (यथा पंक, चक्षत, दंत आदि) ।

व्यंजन समीकरण के चरम सीमा पर पहुँच जाने के परिणाम-स्वरूप द्वित्व व्यंजन के स्थान पर एक व्यंजन की प्रवृत्ति अपभ्रंश काल के उत्तर भाग में ही प्रारम्भ हो गई थी । दो व्यंजनों के स्थान पर एक व्यंजन होने से पूर्व स्वर अधिकतर दीर्घ किया गया ।

खीसरन्ति = निस्सरन्ति प० च० ५६. २

तामु = तस्स = तस्य; नीसास = निस्सास प० सि० च० १. १३

दीह = दिग्ध = दीर्घ इत्यादि ।

इस प्रवृत्ति का पूर्णरूपेण विकास आधुनिक काल की भारतीय आर्यभाषाओं में दिखाई देता है । पंजाबी भाषा में इस प्रवृत्ति का अभाव है ।

संस्कृत		पंजाबी		हिन्दी
अद्य	=	अज्ज	=	आज
कर्म	=	कम्म	=	काम
हस्त	=	हत्य	=	हाथ

इत्यादि

संयुक्त वर्णों में से एक को ही रख कर भी पूर्ववर्ती स्वर को लघु बनाये रखने की प्रवृत्ति भी अपभ्रंश में दिखाई देती है ।^१ थक्कइ, विपमत्यण के साथ-साथ थकइ, विपमयण भी प्रयुक्त किये गये । इसी प्रकार उन्मुक्त = उम्मुक्क = उमुक्क, उच्छ्वास = उसास आदि शब्दरूप भी अपभ्रंश प्रभों में मिलते हैं । हिन्दी में इसी प्रवृत्ति के परिणाम-स्वरूप उद्याह = उच्छाह = उत्साह, भगतवच्छल = भगतवच्छल = भक्तवत्सल, समुन = समुद् = समुद्र आदि शब्द प्रचलित हो गये । डा० सुनीतिकुमार चैटर्जी इस प्रकार के शब्द-रूपों के प्रचलन में पंजाबी भाषा की प्रवृत्ति का प्रभाव मानते हैं । पंजाबी में व्यंजन समीकरण तो मिलता है किन्तु संयुक्त वर्णों में से एक को ही रख कर पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ करने की प्रवृत्ति का अभाव है । पंजाबी की इस प्रवृत्ति ने हिन्दी के अनेक शब्दों को प्रभावित किया है ।^२ हिन्दी में सत्य = सच्च = सच, कल्य = कल्ल = कल आदि शब्द इसी प्रवृत्ति के कारण सच और काल न बन पाये ।

अपभ्रंश भाषा में स्वार्थ में अ, इ, अल, इल्ल, उल्ल आदि प्रत्ययों का प्रयोग अनेक शब्दों में मिलता है । इस प्रकार के प्रत्ययों का प्रयोग कदाचित् छन्द के अनुरोध से किया जाता होगा । 'अल्लित' शब्द का अपभ्रंश रूप 'अल्लियु' होगा किन्तु स्वार्थ सूचक अ प्रत्यय लगने पर 'अल्लियउ' । इसी प्रकार 'सुत' के स्थान पर अपभ्रंश में सुतु और सुतउ दोनों रूप मिलते हैं ।

सुदु ए सुतु सुतउ महि मडल । प० च० ७६. ३

इसी प्रकार के गयउ, चलयउ आदि प्रयोग परवर्ती अजभाषा की कविता में

१. चैटर्जी—इंडो आर्धन एण्ड हिन्दी पृ० ११४

प्रचुरता से पाये जाते हैं। जायसी के सदेसड़ा और कवीर के जियरा आदि शब्दों में भी स्वार्थ-सूचक इ प्रत्यय का रूप ही दृष्टिगत होता है।

अपभ्रंश में ह्रस्व और दीर्घ स्वर के व्यत्यय के नियम का हेमचन्द्र ने निर्देश किया है। इसके अनेक उदाहरण अपभ्रंश शब्दों में मिलते हैं। जैसे—

सरस्वती=सरसइ, माला=माल, ज्वाला=जाल, हुध=हुया, मारिअ=मारिआ आदि।

छन्द-भूति के लिये इस प्रकार स्वर व्यत्यास प्रायः करना पड़ता था।

“तुहु पडिऊसि ए पडिउ पुरदइ” प० च० ७६३

एक ही चरण में पडिउ और पडिऊ (पतितः) दो रूपों का प्रयोग किया गया है।

इस प्रकार का स्वर व्यत्यास शब्द के अन्त में और चरण के अन्त में किया जाना था। हिन्दी कविता में भी इस प्रकार के उदाहरण मिलते हैं। कवित और नवैया जैसे छन्दों में प्रायः अनेक शब्दों में ए और ओ को ह्रस्व रूप में पढ़ना पड़ता है। इसी प्रकार तुलसी, जायसी आदि कवियों के काव्य में चरण के अन्त में हाया, फूला, नहाइ, विरोधू, हारू आदि ऐसे शब्द मिलते हैं जिन में छन्द के अनुरोध से ह्रस्व स्वर के स्थान पर दीर्घ स्वर का प्रयोग किया गया है।

अपभ्रंश में यह स्वरव्यत्यास चरण के बीच शब्द के मध्य में भी कहीं-कहीं मिल जाता है। जैसे गमीर=गहिर, प्रसाधन=पासाहण, पूरिय आदि। डा० हजारों प्रसाद द्विवेदी का विचार है कि ‘सम्भवतः इस प्रथा का पुराना अवशेष संस्कृत के ‘पद्मावती’ जैसे शब्दों में खोजा जा सकता है जिन के तौल पर ‘कनकावती’ ‘मुग्धावती’ जैसे शब्द हिन्दी में चल पड़े।’^१

अपभ्रंश में प्राकृत परम्परा के प्रभाव से शब्द रूपों में लीनों लिंग चने आ रहे थे। हेमचन्द्र ने अपने प्राकृत व्याकरण में नपुंसक लिंग में शब्दों के रूप का विधान किया है। हिन्दी में नपुंसक लिंग का विधान नहीं है। हिन्दी, पंजाबी, राजस्थानी तथा सिंधी में दो लिंग ही होते हैं। बंगाली, घामामो, बिहारो तथा उडिया में, समस्त समीपवर्ती तिब्बत और बर्मा प्रदेशों की अनार्य भाषाओं के या कोल भाषाओं के प्रभाव के कारण, लिंगभेद बहुत निखल हो गया है।^२ गुजराती, मराठी, निहली तथा पश्चिमोत्तर हिमालय की कुछ बोलियों में नपुंसक लिंग के कुछ चिह्न अब भी मिलते हैं।^३

अपभ्रंश में विशेषण और सज्ञा का लिंग साम्य चला आ रहा था। जैसे—

‘रागणु दहमुहु बीस हयु’ प० च० १.१०।

‘रोवइ भवरा दव रामजणणि’ प० च० ६६.१३।

१. हिन्दी साहित्य का आदिकाल, बिहार-राष्ट्रभाषा-परिषद्, पटना, सन् १९५२ ई०, पृष्ठ ४४।

२. डा० धीरेन्द्र वर्मा—हिन्दी भाषा का इतिहास, पृ० २५१।

३. डा० बाबूराम शक्सेना—सामान्य भाषा विज्ञान, पृ० २६६।

‘एणं घरगिरि वासिणि जक्खपत्ति’ म० पु० २०.६ ।

हिन्दी में प्राचीन परम्परावादी ही विशेषण और सज्ञा में लिंग साम्य का प्रयोग करते हैं (जैसे सुन्दरी बालिका), किन्तु अन्य लोग इस प्रकार का प्रयोग नहीं करते ।

प्राचीन भारतीय आर्य भाषा काल में सज्ञा की आठ विभक्तियाँ हुआ करती थी और इस सज्ञा के २४ रूप हुआ करते थे, जिनमें से कुछ समान होते थे । मध्यकालीन भारतीय आर्यभाषा काल में विभक्तियों की संख्या घट गई और उनके रूपों में समानता और भी बढ़ गई । आधुनिक भारतीय आर्यभाषा काल में हिन्दी में सज्ञा के केवल तीन रूप ही रहे (यथा घोड़ा, घोड़े, घोड़ो) और वही-वही दो ही (जैसे विद्वान्, विद्वानो आदि) । शेष रूपों के अर्थ ज्ञान के लिए पर-मर्गों का प्रयोग प्रचुरता से चल पड़ा ।

क्रिया रूपों की जटिलता और लकारों की विविध-रूपता अपभ्रंश में ही कम हो गई थी । हिन्दी में आते-आते मुख्यतया चार लकार रह गये—सामान्य लट् (वर्तमान काल), सामान्य भूत, सामान्य लृट् (भविष्य काल) और लोट् । इनमें से सामान्य भूत के लिए क्त प्रत्यय—भूतकालिक कृदन्त—का प्रयोग ही अधिकता से हिन्दी में दिखाई देता है और सामान्य लट् के लिए शतृप्रत्ययरूप के साथ ‘होना’ क्रिया का प्रयोग होता है । क्रिया के सूक्ष्म भेदों का अर्थ बोध कराने के लिए संयुक्त क्रियाओं का प्रयोग हिन्दी में पाया जाता है ।

संस्कृत में क्रिया-रूपों में धातु के साथ कृ, भू और अस् धातु का अनुप्रयोग, परोक्षभूत—लिट् लकार—में कुछ बड़ी-बड़ी धातुओं के साथ होता था । इन में से कृ का अनुप्रयोग अपेक्षाकृत अधिक हुआ । छान्दस भाषा में कृ धातु का अनुप्रयोग अन्य स्वतन्त्र पर भी होता था । यह अनुप्रयोग का सिद्धान्त अपभ्रंश में भी चला । जैसे—

कवलु किउ—खा लिया । जम० च० २.३७ ५

हल्लोहलि हयउ—विद्युब्ध हुआ । कर० च० ७ १० ६

सुपु करंतु—सुख देता हुआ । वर० च० ४.७ ३

इत्यादि अनेक प्रयोग अपभ्रंश में मिलते हैं । अपभ्रंश के बाद हिन्दी में भी यही परम्परा अधिस्ता से दिखाई देती है (चोरी करना, स्नान करना आदि) ।

शतृरूप—वर्तमान बालिक कृदन्त—के साथ इस कृ के अनुप्रयोग के कारण हिन्दी में क्रिया रूपों में भी लिंग भेद चला । शुद्ध धातु रूपों में यह लिंग-भेद नहीं दिखाई देता । वर्तमानकालिक कृदन्त रूपों में लिंग-भेद संस्कृत और प्राकृत में ही वर्तमान था अतएव वह हिन्दी में भी उसी रूप में दिखाई देता है (जैसे संस्कृत में गच्छन्-गच्छन्ती, हिन्दी में जाना है, जानी है इत्यादि) ।

अपभ्रंश और हिन्दी की पद-योजना में मुख्य भेद यह है कि अपभ्रंश में संस्कृत और प्राकृत के तत्सम रूपों का प्रयोग प्रधानतया मिलता है । हिन्दी में प्राकृत के तद्भव शब्दों के स्थान पर संस्कृत के तत्सम शब्दों का ही प्रचुरता से प्रयोग पाया जाता है । हिन्दी में यह प्रवृत्ति चाहे मुसलमानों के धार्मिक आक्रमण की प्रतिक्रिया के

रूप में आई चाहे किसी और कारण से किन्तु यह प्रवृत्ति स्पष्ट है और अपभ्रंश के तद्भव शब्दों के स्थान पर तत्सम शब्दों के प्रयोग से अपभ्रंश भाषा के उद्धरणों को स्पष्टतया हिन्दी में परिवर्तित किया जा सकता है। उदाहरण के लिए—

सो सिव संकर बिणु सो, सो रुद्वि सो बुद्ध ।

सो जिणु ईसर बंभु सो, सो अणंतु सो सिद्ध ॥

योगसार १०५

इस दोहे का हिन्दी रूप होगा—

सो शिव शंकर बिणु सो, सो रुद्र सो बुद्ध ।

सो जिन ईश्वर ब्रह्म सो, सो अनंत सो सिद्ध ॥^१

अनेक अपभ्रंश पद्य, जो अपभ्रंश प्रयोगों में मिलते हैं, परवर्ती हिन्दी ग्रंथों में भी कुछ परिवर्तित रूप में पाये जाते हैं। इन में दोनों भाषाओं की मध्यवर्ती शृंखला का रूप देखा जा सकता है। उदाहरण के लिए कुछ पद्य नीचे दिये जाते हैं—

वायसु उड्डायन्तिअए पिउ दिट्ठउ सहसत्ति ।

अद्दा बलया महिहि गय अद्दा फुट्ट तद्धत्ति ॥

हेमचन्द्र प्राकृत व्याकरण, ८.४.३५२

इसी पद्य का उत्तरकाल में राजपूताने में निम्नलिखित रूप हो गया—

काग उड्डायण जावती पिय दोठो सहसत्ति ।

आपो घूड़ी काग गल आपो टूट तद्धत्ति ॥

इसी प्रकार हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण (८.४.३६५) में एक दोहा इस प्रकार

है—

पुत्ते जाए कवण गुण अवगुण कवण भूएण ।

जा वप्पी की भुंहुओ चम्पिज्जइ अवरेण ॥

इसका परिवर्तित रूप निम्नलिखित प्रकार में दिखाई देता है—

बेटा जाया कवण गुण अवगुण कवण भियेण ।

जो ऊर्मा घर आपणी गंजीज अवरेण ॥^२

इसी प्रकार हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण (८.४.४३६) में एक दोहा निम्नलिखित रूप में उद्धृत मिलता है—

बाहु-विद्योडवि जाहि तुंह, हउं तेयई की दोमु ।

रिअप-ठिउ जइ नोसरहि, जाणउं भुंज सरोमु ॥

अर्थात् हे भुंज ! तुम बाह छुटाकर जा रहे हो, मैं तुम्हें क्या दोष दू ? हे भुंज ! मैं तुम्हें तब बुद्ध ममभूंगी जब हृदय स्थित तुम निवृत्त सरो ।

१. इस प्रकार के अन्य उद्धरणों के लिए देखिए राहुल साहय्यायन, हिन्दी काव्यधारा, प्रयाग ।

२. चन्द्रपर शर्मा गुलेरी—प्राचीन हिन्दी, नागरी प्रचारिणी सभा काशी, संवत् २००५, पृष्ठ १५-१६ से उद्धृत ।

इसी का आगे चल कर सूरदास के यहाँ निम्नलिखित रूप हो गया—

सांह छुड़ाये जात हो नियल जानि के मोहि ।

हिरदै ते जब जाहुगे सबल जाँनुगे तोहि ॥

इस पद से प्रतीत होता है कि हिन्दी के प्रसिद्ध कवि सूरदास तक अपभ्रंश की चेतना बनी थी । इसी प्रकार के अन्य पद भी खोजने से हिन्दी साहित्य में उपलब्ध हो सकेंगे इसमें कोई सन्देह नहीं ।

पं० केशव प्रसाद मिश्र ने अपभ्रंश भाषा के साथ पूर्वी हिन्दी का सम्बन्ध दिखाते हुए हेमचन्द्र द्वारा उद्धृत अनेक दोहों को पूर्वी हिन्दी में परिणत करके दिखाया है ।^१

सन्ता भोग जु परिहरइ तसु कन्ताहो बलि कीसु ।

तसु दइवेणवि मुण्डिअउं जसु खल्लिहउं सीसु ॥

हेम० प.४.३८६

इसका हिन्दी रूप होगा—

भाद्यत भोग जे छोड़्य तेह कन्ताक बलि जावें ।

तेकर देवय (से) मुँडल जेकर खल्लइ सीस ॥

अपभ्रंश भाषा के शब्दों और हिन्दी के शब्दों में समानता की सूचना अपभ्रंश ग्रंथों में प्राप्त अनेक शब्दों से मिलती है । ऐसे शब्दों का निदेश आगे अपभ्रंश ग्रंथों के प्रकरण में कर दिया गया है ।

१. केशव प्रसाद मिश्र—डा० कीय शान अपभ्रंश, इंडियन एडिक्वेरी, भाग २१, सन् १९३० ई०, पृ० १ ।

चौथा अध्याय अपभ्रंश-साहित्य की पृष्ठभूमि

अपभ्रंश-साहित्य के निर्माण में जैनियों और बौद्धों का विशेष योग है अतः उस में धार्मिक साहित्य की ही प्रचुरता है। साहित्य के रचयिताओं का धार्मिक दृष्टिकोण होने के कारण इस साहित्य की पृष्ठभूमि में धार्मिक विचारधारा अधिक स्पष्ट दिखाई देती है। यद्यपि इस साहित्य में राजनीतिक चेतना का अभाव ही है तथापि अपभ्रंशकालीन इस परिस्थिति का विवरण अपभ्रंश-साहित्य के अध्ययन में सहायक ही होगा अतः एव पहिले इसी का संक्षेप में विवेचन किया गया है।

राजनीतिक अवस्था

गुप्त साम्राज्य के क्षिन्न-भिन्न हो जाने पर ईसा की छठी शताब्दी में मगध पर गुप्तों का ही राज्य था और मध्यदेश में मौखरियों का आधिपत्य स्थापित हो गया था। इसी शताब्दी में पंजाब, गुजरात—काठियावाड़—तक गुर्जर जाति का भी बोल बाला हो गया था। पंजाब में गुजरात और गुजरावाला प्रान्त, दक्षिण मारवाड़ में भिन्नमाल और भरुच में गुर्जरवा (गुजरात) इन के गढ़ थे। ये ही तीन बड़ी शक्तियाँ उत्तर भारत में प्रबल थी। मौखरियों के प्रताप से अब कन्नौज की प्रायः वही स्थिति थी जो इससे पूर्व काल में पटना की थी।

सातवीं शताब्दी के आरम्भ में घानेसर (कुरुक्षेत्र) में प्रभाकर वर्धन ने उत्तराखण्ड की ओर अपनी शक्ति बढ़ाई। इन शताब्दी में उसका पुत्र हर्ष ही एक ऐसा बलवान् राजा था जिमने उत्तर भारत की बिखरी राजकीय सत्ता को समाले रखा। इसने चीन में भी अपने दूत भेजे और चीन के दूत भी कन्नौज आये। हर्षवर्धन के समान पुलकेशी द्वितीय भी दक्षिण में शक्तिशाली राजा था। इस के दरबार में ईरान के राजा खुसरो ने अपने दूत भेजे।

आठवीं शताब्दी में भारत को एक नई शक्ति का सामना करना पड़ा। बात यह है कि छठी शताब्दी में हूणों की परास्त कर भारत कुछ काल तक निश्चित हो गया था किन्तु ७१० ई० में अरबों की सिन्ध विजय से भारत फिर चौकन्ना हुआ। अरबों ने सिन्ध से आगे बढ़ने का भी यत्न किया किन्तु उन्हें सफलता न मिली। आठवीं शताब्दी के मध्य तक उनके भिन्नमाल राज्य और मुराष्ट्र पर हमले होने रहे।

अरबों के भारत में प्रवेश करने से हिन्दु और अरब संस्कृतियों का मेल हुआ। भारत से अनेक हिन्दु विद्वान् बगदाद गये और अनेक अरब विद्यार्थी पढ़ने के लिए भारत आये। संस्कृत के दर्शन, वैद्यक, ज्योतिष, इतिहास, काव्य आदि के अनेक ग्रंथों का अरबी में अनुवाद हुआ। भारत से गणित आदि का ज्ञान अरब लोग ही योरोप में ले गये। पद्यतन्त्र आदि की कहानियाँ भी उन्हीं के द्वारा विदेशों में पहुँची।^१

नवीं शताब्दी में कन्नौज पर प्रतिहारों का आधिपत्य हुआ। कारण यह था कि हर्ष के साम्राज्य के छिन्न-भिन्न होने पर उत्तर भारत अनेक राज्यखंडों में विभक्त हो गया था। इनमें से पूर्व में विहार-बंगाल के पाल, पश्चिम में गुजरात-मालवा के प्रतिहार और दक्षिण में मान्यखेट के राष्ट्रकूट मुख्य थे। ये तीनों कन्नौज को हस्तगत करना चाहते थे किन्तु नवीं शताब्दी में भोज और उसके वंशजों ने कन्नौज पर आधिपत्य प्राप्त किया। इनके शासन में कन्नौज भारत के सबसे प्रतापी राजाओं की राजधानी बन गया। इन सब शक्तियों और राष्ट्रों में से प्रतिहार और राष्ट्रकूट ही भौगोलिक स्थिति के कारण भारत में बाह्य आक्रमण को रोकने में समर्थ थे। इनके आधीन अनेक छोटे-छोटे राजा थे। उनमें प्रायः परस्पर युद्ध भी होते र ते थे।

दसवीं शताब्दी में छोटे-छोटे राज्य आपस में लड़ते रहे, इससे उनमें क्षत्रियोचित वीरता और पराक्रम की भावना सदैव प्रदीप्त रही। राज्य को उन्नत रखने की प्रवृत्ति भी इससे बनी रही। कभी-कभी एक राज्य दूसरे को पराजित करने के लिए विदेशियों की सहायता भी ले लेते थे। अपने देश या प्रान्त की भावना अधिक उत्बुद्ध थी किन्तु इन राज्यों में सच्ची राष्ट्रियता की लगन न थी। अब भी राजा ईश्वर का प्रतिनिधि माना जाता था अतः राजा के प्रति आदर-भाव था। राष्ट्र की भावना जागृत न हो पाई थी।

ग्यारहवीं शताब्दी के आरम्भ में महमूद गजनवी का आक्रमण हुआ। मालवा का राजा भोज भारत में पर्याप्त प्रसिद्ध है। चेदि का राजा कर्ण भी ११ वीं शताब्दी के आरम्भ में बहुत प्रतापी राजा था। इस काल में प्रतिहार शक्ति बहुत कुछ क्षीण हो गई थी और उसके क्षीण होने पर उसके आधीन रहने वाले चन्देल (कालिंजर), कलचुरी (त्रिपुरी) तथा चौहान (साभर, अजमेर) स्वतन्त्र होने लगे। ये सब स्वतन्त्र तो हो गये किन्तु किसी में बाह्य आक्रमण को रोकने की शक्ति न थी।

इसी शताब्दी में उत्तर भारत में पालो, गहड़वारो, चालुक्यो, चंदेलो और चौहानो के अतिरिक्त गुर्जर-सोनकी और मालवा के परमार भी अपने स्वतन्त्र राज्य स्थापित कर गये। ११वीं-१२वीं शताब्दी में उत्तरी भारत की शक्ति और भी अधिक छिन्न-भिन्न हो गई थी। उपरिलिखित सात राज्यों के शासक चक्रवर्ती-रूप प्राप्त करने की चेष्टा में लगे रहते थे। चक्रवर्ती राजा दूसरे राजाओं के ऊपर शासन नहीं करना चाहता था, न

१. जयचन्द्र विद्यालकार—इतिहास-प्रवेश, सरस्वती प्रकाशन मंदिर, इलाहाबाद, सन् १९४१, पृष्ठ १७५

उनके राज्य को हस्तगत करना चाहता था। वह केवल यही चाहता था कि अन्य राजा उसके चक्रवर्तित्व को स्वीकार कर लें। इसी कारण इन भिन्न-भिन्न राज्यों में परस्पर प्रतिस्पर्धा और संघर्ष चलता रहता था। किन्तु इनमें से कोई भी किसी एक बड़ी शक्ति के आधीन रह कर काम करने के लिए तैयार न था। इन में से अनेक राज्य इतने विस्तृत थे कि यदि वे सहज ही सगठित हो पाते तो भारतीय स्वतन्त्रता को बनाये रख सकते थे किन्तु तो भी अन्त में तुर्कों और पठानों के आगे झुक गये।

बारहवीं शताब्दी में अजमेर के चौहानों में से धीसलदेव और पृथ्वीराज ने तुर्कों को दवाने का प्रयत्न कर भारत की प्रतिष्ठा को स्थिर रखने का साहस किया।

तेरहवीं शताब्दी से हिन्दुओं की राजशक्ति पूर्ण रूप से अस्त-व्यस्त एवं क्षिन्न-भिन्न हो गई थी। यदि इस काल में भारतीय राजाओं में राजनीतिक जागरूकता रहती—वे सब अपने आप को एक राष्ट्र और एक ही आर्य धर्म के सदस्य समझते तो वे मिल कर विदेशी प्रभाव और आक्रमण का मुकाबला कर सकते। इस काल की भारतीय सम्यता भी पहले सी मजीब और संप्राण न रही जो शकों और हूणों की तरह तुर्कों को भी अपने ही रंग में रंग लेती। क्योंकि इस समय में जाति-पाति के संकीर्ण क्षेत्र में हिन्दू जाति भली भाँति विभक्त हो गई थी। खान-पान में भी संकीर्णता आ गई थी। चित्त की उदारता और आतुत्व का व्यापक दृष्टिकोण जाता रहा।

धार्मिक अवस्था

उपर्युक्त विवेचन से इतना अवगत हो गया कि इस अपभ्रंश काल में बौद्ध, जैन और ब्राह्मण धर्म के साथ ही इस्लाम धर्म का भी प्रचार हो गया। फलतः उक्त धर्मावलम्बियों की भाँति इस धर्म के भी कवियों ने अपभ्रंश में रचना की। अतएव इन सभी धर्मों की स्थिति का सामान्य परिचय यहां अनावश्यक न होगा।

होते-होते बौद्धधर्म हर्षवर्धन के समय में ही यहाँ तक अवनत हो गया था कि उस काल के चीनी यात्री युवानच्चाङ् ने सिन्धु प्रान्त के बौद्धों के विषय में स्पष्टतया कहा कि वहाँ के भिक्षु-भिक्षुनी निठल्ले, कर्तव्य-विमुख और पतित हो गये थे। पहिले बौद्धधर्म हीनयान और महायान, इन दो विभागों में विभक्त हुआ था। कालान्तर में महायान भी अनेक उपयानों में विभक्त हुआ। महायान के दून्यवाद और विज्ञानवाद जनता को अधिक प्रभावित न कर सके। इसमें महामुखवाद के समिश्रण से बज्रयान का आविर्भाव हुआ। जिसमें भिन्न-भिन्न प्रवृत्ति वाले लोगो के लिये भिन्न-भिन्न साधन थे—योग, देवपूजा, मन्त्र, सिद्धि, विषय-भोग इत्यदि। बज्रयान में से ही सहजयान का भी आविर्भाव हुआ। इस ने बज्रयान के विभिन्न प्रतीकों की दूसरे रूप में व्याख्या की। महामुद्रा, मंत्र साधनादि बाह्य साधनाओं की अपेक्षा योगिक और मानसिक शक्तियों के विकास पर बल दिया। यद्यपि बज्रयान और सहजयान दोनों का लक्ष्य एक ही था—‘महामुख’ या पूर्ण आनन्द की प्राप्ति तथापि दोनों के दृष्टिकोण में भेद था।

सहजयान का लक्ष्य था कि सहज मानव की जो आवश्यकताएँ हैं, उन्हें

अनुसार समाज में भी अनेक परिवर्तन हो गये। समाज की एकता भी इसी कारण नष्ट हो गई। इन सब भिन्न-भिन्न मतों और विचारधाराओं में एक ही समानता थी—सब में एकान्तसाधना की प्रधानता थी। इन विचारधारा ने भारतीय समाज को, जो कि विचार-भेद से पहले ही शिथिल और निर्बल हो गया था और भी निर्बल कर दिया।

प्राचीन वैदिक-धर्म में धीरे-धीरे परिवर्तन होता रहा। परमात्मा के भिन्न-भिन्न नामों को देवता मानकर उनकी पृथक्-पृथक् उपासना आरम्भ हो गई थी। ईश्वर की भिन्न-भिन्न शक्तियों और देवताओं की पत्नियों की भी पूजा होने लगी। ब्राह्मी, माहेश्वरी, कौमारी, वैष्णवी, बाराही, नारसिंही और ऐंद्री—इन सात शक्तियों को मातृका का नाम दिया गया है। काली, कराली, चामुंडा और चंडी नामक भयंकर और रूद्र शक्तियों की भी कल्पना की गई। आनंद-भैरवी, त्रिपुर-मुन्दरी और ललिता आदि विषयविलास-परक शक्तियों की भी कल्पना की गई। इनके उपासक शाक्त, शिव और त्रिपुर-मुन्दरी के योग से ही ससार की उत्पत्ति मानते थे।^१

क्रमशः वैदिक ज्ञान के मद पड़ जाने पर पुराणों का प्रचार हुआ। पौराणिक संस्कारों का प्रचलन चल पड़ा। पौराणिक देवताओं की पूजा बढ़ गई। यज्ञ कम हो गये—श्राद्ध-तर्पण बढ़ गया। मंदिरों और मठों का निर्माण बढ़ता गया। व्रतों, प्रायश्चित्तों का विधान स्मृतियों में होने लगा।

बौद्ध और जैन, वैदिकधर्म के प्रधान अंग ईश्वर और वेद को न मानते थे। जनता को आस्था इन दोनों पर से उठने लगी। कुमारिल भट्ट ने ७ वीं शताब्दी के अन्त में पुनः वैदिकधर्म की प्रतिष्ठा बढ़ाने का प्रयत्न किया। यज्ञों का समर्थन और बौद्धों के वैराग्य-न्यास का विरोध किया।

शंकराचार्य ने आठवीं शताब्दी में बौद्धों और जैनों के नास्तिकवाद को दूर करने का प्रयत्न किया किन्तु अपना आधार ज्ञान कांड और अहिंसा को रखा। संन्यास मार्ग को भी प्रधानता दी। उनका सिद्धान्त जनता को अधिक आकृष्ट कर सका।

ब्राह्मण, बौद्ध और जैन इनकी अवान्तर शाखाएँ भी हो गई थीं। इन में यद्यपि कभी-कभी मर्षप भी हो जाते थे तथापि धार्मिक असहिष्णुता का भाव नहीं था। ब्राह्मण-धर्म की विभिन्न शाखाओं में परस्पर भिन्नता होते हुए भी उनमें एकता थी। पंचामृतन पूजा इसी एकता का परिणाम था। प्रत्येक व्यक्ति अपनी इच्छानुसार किसी देवता की पूजा कर सकता था। सभी देवता ईश्वर की भिन्न-भिन्न शक्तियों के प्रतिनिधि थे। कन्नौज के प्रतिहार राजाओं में यदि एक वैष्णव था, तो दूसरा परम शैव, तीसरा भगवती का उपासक, चौथा परम आदित्य भक्त।^२ जैनाचार्यों ने माता-पिता के विभिन्न धर्मावलम्बी होने पर भी उनके आदर-सत्कार आ स्पष्ट उपदेश दिया है।

तेरहवीं शताब्दी से पूर्व देवी-देवताओं की मूर्तियाँ प्रायः भिन्न-भिन्न भावों के

१. गौरीशंकर हीराचंद ओझा—मध्यकालीन भारतीय संस्कृति, हिन्दुस्तानी एनेट्मी प्रमाण, सन् १९२८, पृ० २७।

२. यही पृ० ३७।

मूर्त प्रतीक के रूप में प्रतिष्ठित थी। इस के पश्चात् साधारण जनता में यह मूर्ति-पूजा निरी जड़-पूजा के रूप में रह गई। मुसलमानों की धर्मान्धता ज्यों-ज्यों मूर्तियों को तोड़ने में अग्रसर हुई त्यों-त्यों मूर्तियों की रक्षा की भावना भी जड़ पकड़ती गई और आते-आते प्रायः इस शती के अन्त में लोग मूर्ति को ही सब कुछ समझने लगे। पूजा में आढम्बर आ गया। अनेक प्रकार के कुत्सित मार्ग धर्म-मार्ग के नाम से चल पड़े। कर्मकाण्ड का जजाल खड़ा हो गया जिससे धर्म का आन्तरिक रूप लुप्त हो गया और केवल बाह्य-रूप ही प्रधान माना जाने लगा। पौराणिक धर्म के इस अर्थहीन क्रियाकलाप का अनुष्ठान सबके लिए संभव न था। इस प्रवृत्ति के विरुद्ध देश में एक लहर चली जिसके प्रवर्तक मुख्यतः सन्त लोग थे। इन्होंने धर्म के इस श्रिया-कलाप-परक बाह्य-रूप की अपेक्षा भक्ति-भाव-परक आन्तरिक-रूप पर जोर दिया। इस्लाम के सूफी सम्प्रदाय ने भी यही किया। इन सन्तों ने भक्ति के लिए जात-पात की सकीर्णता को दूर कर धर्म का मार्ग प्रगस्त किया।

आठवीं शती के आरम्भ में ही अरबों के भारत प्रवेश से भारत और बगदाद में संपर्क स्थापित हो गया था। बगदाद के खलीफाओं के समय अनेक भारतीय विद्वान् बगदाद बुलाये गये और वहाँ जाकर उन्होंने भारतीय दर्शन, वैद्यक, गणित और ज्योतिष के अनेक ग्रंथों के अरबी अनुवाद में सहयोग दिया।

यद्यपि ८ वीं शताब्दी के आरम्भ में ही अरब भारत में प्रविष्ट हो गये थे तथापि १० वीं शताब्दी तक वे सिन्ध और मुल्तान में आगे न बढ़ पाये थे। किन्तु ११ वीं शताब्दी के आरम्भ में ही लाहौर में भी मुस्लिम राज्य स्थापित हो गया। सूफियों का हिन्दी साहित्य पर प्रभाव मुस्लिम संस्कृति के भारत में प्रवेश होने से ही पड़ा। १२ वीं शताब्दी के अंत में दिल्ली और कन्नौज भी इस्लाम झंडे के नीचे चले गये। मुस्लिम शासकों के आक्रमणों और मंदिरों को लूटने का जो परिणाम हुआ उसका प्रभाव हिन्दू संतो पर भी पड़ा। इस्लाम की प्रतिष्ठा हो जाने पर भी अनेक हिन्दू और मुस्लिम सत-ऐसे थे जिन्होंने दोनों के भेद-भाव को मिटाने का प्रयत्न किया। इन्होंने परलोकवाद और मानव की सहज-सहृदयता के आधार पर दोनों को, भेदभाव दूर करने का उपदेश दिया।

सामाजिक अवस्था

इस काल में प्रत्येक वर्ग अनेक जातियों और उपजातियों में विभक्त हो गया था। यह भेदभाव धीरे-धीरे निरन्तर बढ़ता ही गया। परिणामस्वरूप समस्त जाति इतनी शिथिल हो गई कि वह मुसलमान आक्रान्ताओं का सामना सफलता के साथ न कर सकी।

मुख्यतया प्रत्येक वर्ग स्मृति-प्रतिपादित धर्म का ही अनुष्ठान करता था किन्तु बाह्य रूप अपने पुरोहित-कर्म के अतिरिक्त अन्य वर्गों के पेशे की भी स्वीकार करता था और धार्मिक भी अपने कर्तव्य के साथ-साथ शास्त्र-चिन्तन में लीन था। अनेक राजपूत शासक अपने बलपराक्रम के अतिरिक्त अपनी विद्या और पाण्डित्य में भी प्रसिद्ध हुए।

सहजरूप से पूरा होने दिया जाय। मठों के अप्राकृतिक जीवन से उत्पन्न अनेक बुराइयों को दूर कर मानव को सहज-स्वाभाविक जीवन पर लाने की कामना से संभवतः सहजयान का जन्म हुआ किन्तु शीघ्र ही यह सब काम सहज-स्वाभाविक रूप में न हो कर अस्वाभाविक रूप में होने लगा। इस सहजमार्ग ने शीघ्र ही पाखंड मार्ग का आश्रय लिया। यही सहजयान तन्त्र-मन्त्र, भूत-प्रेत, देवी-देवता, जादू-टोना, ध्यान-धारणा, सम्बन्धी हजारों मिथ्या विश्वासों और ढोंगों के प्राबल्य का कारण बना। अवनति की ओर बढ़ते हुए बौद्धधर्म के लिए लोगों को आकृष्ट करने के लिए इसके अतिरिक्त और साधन भी क्या था ?

आठवीं शताब्दी में बंगाल में पाल राज्य ही बौद्धधर्म का अन्तिम शरणदाता रहा। यहाँ आकर और यहाँ से नेपाल और तिब्बत में जाकर बौद्धधर्म का सम्बन्ध तंत्रवाद से और भी अधिक बढ़ गया। चिरकाल तक बंगाल, मगध और उड़ीसा में अनेक बौद्धविहार मारण, मोहन, वशीकरण, उच्चाटन आदि विद्याओं से और नाना प्रकार के रहस्यपूर्ण तांत्रिक अनुष्ठानों से जन समुदाय पर अपना प्रभाव डालने का प्रयत्न करते रहे। किन्तु बौद्धधर्म का प्रभाव चिरकाल तक न रह सका। नालन्दा एवं विक्रमशिला के ध्वंस के साथ ही प्रायः वह भी ध्वस्त हो गया और उसके पीछे छः पीढ़ियों के बाद भारत में नाममात्र को ही शेष रह गया।

जैनधर्म का उदय यद्यपि उन्हीं परिस्थितियों में हुआ था जिनमें बौद्धधर्म का तथापि उसमें सयम की मात्रा अधिक थी और फलतः कभी उसका पतन भी उतना नहीं हुआ जितना बौद्धधर्म का। इस काल के राष्ट्रकूट और गुर्जर-सोलंकी राजाओं में से कुछ का जैनधर्म पर बहुत अनुराग था, किन्तु इन राजाओं पर जैनधर्म की अहिंसा का अधिष्ठा प्रभाव न पड़ा था। जैन गृहस्थ ही नहीं जैन मुनि भी तलवार की महिमा गाते हुए पाये जाते हैं। बौद्धों की तरह इनमें भी प्रारम्भ में जाति-पाँति का भगडा न था किन्तु पीछे से वे भी इसके शिकार हो गये। जैनधर्म में व्यापारी वर्ग भी अधिकता से मिलता है। किन्तु अनेक व्यापार करने वाली जातियों ने, जिन्होंने जैनधर्म को स्वीकार किया, इस धर्म के अहिंसा सिद्धान्त को खूब निभाया। इनमें से अनेक जातियों ने, जो पहले क्षत्रिय जातियाँ थी, किसी समय राकों और यवनो के दौलत खट्टे किये थे। अब लक्ष्मी की शरण में जाकर उन्होंने अपने क्षत्रियोचित पराक्रम को खो दिया।

जैनो ने अपभ्रंश साहित्य की रचना में और उसकी सुरक्षा में सबसे अधिक सहयोग दिया। जैनो ने केवल संस्कृत में ही नहीं लिखा, प्राकृत में भी उनके अनेक ग्रन्थ उपलब्ध होते हैं। जैनियों में व्यापारी-वर्ग भी था, जिनके लिए पंडितों की भाषा का ज्ञान न सरल था न सम्भव। उनके लिए अनेक ग्रन्थ देशभाषा में—अपभ्रंश में—लिखे गये। जैनान्धियों ने अपने दार्शनिक सिद्धान्तों की व्याख्या के लिए अनेक ग्रन्थ लिखे। किन्तु दार्शनिक ग्रंथों के अतिरिक्त जैन सम्प्रदाय के बाहर काव्य, नाटक, ज्योतिष, आयुर्वेद, व्याकरण, गोप, भूलंकार, गणित और राजनीति आदि विषयों पर भी इन आचार्यों ने लिखा। बौद्धों की अपेक्षा वे इस क्षेत्र में अधिक उदार हैं। संस्कृत,

प्राकृत के अतिरिक्त अपभ्रंश, गुजराती, हिन्दी, राजस्थानी, तेलगु, तामिल और विशेष रूप से कन्नड़ी साहित्य में भी उनका योग अत्यधिक है।^१

साहित्य की दृष्टि से जैनो ने साहित्य के सभी अंगों पर लेखनी उठाई। महाकाव्य, खण्डकाव्य, मुक्तक, नाटक, चम्पू, गद्यकाव्य, कथाकोश आदि सभी अंगों पर जैनाचार्यों ने रचनायें कीं। काव्य-नाटकों के अतिरिक्त उन्होंने हिन्दू और बौद्ध आचार्यों की भाँति विशाल स्तोत्र-साहित्य की भी रचना की। नीति-ग्रंथों की भी जैन साहित्य में कमी नहीं। जैनाचार्यों ने अपनी भिन्न-भिन्न रचनाओं के लिए हिन्दुओं की रामायण, महाभारत और पुराणों की कथाओं को भी लिया, किन्तु जैन-साहित्य में इनका रूप परिवर्तित हो गया है।

जैन-धर्म भी धीरे-धीरे दो शाखाओं में विभक्त हो गया था। दक्षिण में दिगम्बर और गुजरात-राजपूताना में श्वेताम्बर सम्प्रदाय वालों का प्राधान्य था। इस काल से पूर्व दक्षिण में जैनियों ने अनेक हिन्दू राजाओं को प्रभावित कर उनका आश्रय प्राप्त कर लिया था। तमिल—चेर, पाण्ड्य और चोल—राजाओं ने जैन गुरुओं को दान दिया, उनके लिए मंदिर और मठ बनवाये। जैनाचार्य अपने पाण्डित्य से अनेक राजाओं के कृपापात्र बने और उनसे अनेक ग्राम दान रूप में पाये। दक्षिण में शैव-धर्म के प्रबल होने से जैन-धर्म को धक्का लगा। शैव-धर्म ही जैन-धर्म के दक्षिण से उखाड़ने का प्रधान कारण है।

गुजरात और राजपूताना में, जहाँ राजपूत-क्षत्रिय अपनी तलवार और दस्त्र-विद्या के लिए प्रसिद्ध थे, जैन-धर्म का प्रचार होना आश्चर्य ही है। हिंसा और अहिंसा की लहर भारत में क्रम-क्रम से आती-जाती रही। इस काल में फिर अहिंसा की लहर खोर से आई, जिससे सारा भारत प्रभावित हो गया। गुजरात, मालवा और राजपूताना में इसी लहर के प्रभाव से जैन-धर्म फिर चमक पड़ा और इसमें जैनाचार्य हेमचन्द्र जैसे अनेक आचार्यों का भी बहुत कुछ हाथ रहा।

यद्यपि जैन-धर्म उत्तर भारत के अन्य देशों में और बंगाल में न फैल सका, तथापि अनेक जैन व्यापारी इन प्रदेशों में भी फैले और अहिंसा का प्रचार वैष्णव-धर्म के साथ सिन्धु नदी के लेकर ब्रह्मपुत्र तक हो गया। अहिंसा के साथ पशु-हिंसा और मांस-भक्षण भी रक गये। वैष्णव-धर्म में जैनियों के समान तप और त्याग की वह बढोरता न थी, अतएव जन सामान्य ने इसे शीघ्रता और सरलता से अपना लिया।

इस प्रकार ११ वी-१२ वी सताब्दी में पश्चिम-भारत में जैन-धर्म, दक्षिण में शैव-धर्म, पूर्व में और उत्तर में वैष्णव-धर्म विशेष रूप से फैला हुआ था। वैष्णव और शैव भी अनेक मतों में बंट गये थे। उन सबके अपने-अपने धार्मिक सिद्धान्त, विचार और धारणाएँ बन गई थीं। इन्हीं से उत्पन्न भिन्न-भिन्न दार्शनिक विचारधाराओं में विद्वान् उत्पन्न गये। परस्पर भेद-भावना बढ गई। भिन्न-भिन्न देवी-देवताओं की पूजा के लिए भिन्न-भिन्न प्रकार के भाग्य एवं तत्र-ग्रथों की उत्पत्ति हो गई। विचार-भेद के

अनुसार समाज में भी अनेक परिवर्तन हो गये। समाज की एकता भी इसी कारण नष्ट हो गई। इन सब भिन्न-भिन्न मतों और विचारधाराओं में एक ही समानता थी—सब में एकान्तसाधना की प्रधानता थी। इस विचारधारा ने भारतीय समाज को, जो कि विचार-भेद से पहले ही शिथिल और निर्बल हो गया था और भी निर्बल कर दिया।

प्राचीन वैदिक-धर्म में धीरे-धीरे परिवर्तन होता रहा। परमात्मा के भिन्न-भिन्न नामों को देवता मानकर उनकी पृथक्-पृथक् उपासना आरम्भ हो गई थी। ईश्वर की भिन्न-भिन्न शक्तियों और देवताओं की पत्नियों की भी पूजा होने लगी। ब्राह्मी, मातृस्वरी, कौमारी, वैष्णवी, वाराही, नारसिंही और ऐंद्री—इन सात शक्तियों को मातृका का नाम दिया गया है। काली, कराली, चामुंडा और चंडी नामक भयंकर और खूब शक्तियों की भी कल्पना की गई। आनंद-भैरवी, त्रिपुर-सुन्दरी और ललिता आदि विषयविलास-परक शक्तियों की भी कल्पना की गई। इनके उपासक शाक्त, शिव और त्रिपुर-सुन्दरी के योग से ही ससार की उत्पत्ति मानते थे।^१

क्रमशः वैदिक ज्ञान के मद पड़ जाने पर पुराणों का प्रचार हुआ। पौराणिक संस्कारों का प्रचलन चल पड़ा। पौराणिक देवताओं की पूजा बढ़ गई। यज्ञ कम हो गये—धाड़-तर्पण बढ़ गया। मंदिरों और मठों का निर्माण बढ़ता गया। अतों, प्रायश्चित्तों का विधान स्मृतियों में होने लगा।

बौद्ध और जैन, वैदिकधर्म के प्रधान अंग ईश्वर और वेद को न मानते थे। जनता की आस्था इन दोनों पर से उठने लगी। कुमारिल भट्ट ने ७ वीं शताब्दी के अन्त में पुनः वैदिकधर्म की प्रतिष्ठा बढ़ाने का प्रयत्न किया। यज्ञों का समर्थन और बौद्धों के वंशघ्न-संन्यास का विरोध किया।

शंकराचार्य ने आठवीं शताब्दी में बौद्धों और जैनों के नास्तिकवाद को दूर करने का प्रयत्न किया किन्तु अपना आधार ज्ञान कांड और अहिंसा को रखा। संन्यास मार्ग को भी प्रधानता दी। उनका सिद्धान्त जनता को अधिक आकृष्ट कर सका।

ब्राह्मण, बौद्ध और जैन इनकी अवान्तर शाखाएँ भी हो गई थी। इन में यद्यपि कभी-कभी सघर्ष भी हो जाते थे तथापि धार्मिक असहिष्णुता का भाव नहीं था। ब्राह्मण-धर्म की विभिन्न शाखाओं में परस्पर भिन्नता होते हुए भी उनमें एकता थी। पंचायतन पूजा इसी एकता का परिणाम था। प्रत्येक व्यक्ति अपनी इच्छानुसार किसी देवता की पूजा कर सकता था। सभी देवता ईश्वर की भिन्न-भिन्न शक्तियों के प्रतिनिधि थे। कन्नौज के प्रतिहार राजाओं में यदि एक वैष्णव था, तो दूसरा परम शैव, तीसरा भगवती का उपासक, चौथा परम आदित्य भक्त।^२ जैनाचार्यों ने माता-पिता के विभिन्न धर्मावलम्बी होने पर भी उनके आदर-सत्कार आ स्पष्ट उपदेश दिया है।

तेरहवीं शताब्दी से पूर्व देवी-देवताओं की मूर्तियाँ प्रायः भिन्न-भिन्न भावों के

१. गौरीशंकर होराचंद ओझा—मध्यकालीन भारतीय संस्कृति, हिन्दुस्तानी एन्सेडमी प्रयाग, सन् १९२८, पृ० २७।

२. वही पृ० ३७।

मूर्त प्रतीक के रूप में प्रतिष्ठित थी। इस के पश्चात् साधारण जनता में यह मूर्ति-पूजा निरी जड़-पूजा के रूप में रह गई। मुसलमानों की धर्मान्धता ज्यों-ज्यों मूर्तियों को तोड़ने में अग्रसर हुई त्यों-त्यों मूर्तियों की रक्षा की भावना भी जड़ पकड़ती गई और आते-आते प्रायः इस शती के अन्त में लोग मूर्ति को ही सब कुछ समझने लगे। पूजा में आहम्बर आ गया। अनेक प्रकार के कुत्सित मार्ग धर्म-मार्ग के नाम से चल पड़े। कर्मकाण्ड का जंजाल खड़ा हो गया जिसमें धर्म का आन्तरिक रूप लुप्त हो गया और केवल बाह्य-रूप ही प्रधान माना जाने लगा। पौराणिक धर्म के इस अर्थहीन क्रियाकलाप का अनुष्ठान सबके लिए संभव न था। इस प्रवृत्ति के विरुद्ध देश में एक लहर चली जिसके प्रवर्तक मुख्यतः सन्त लोग थे। इन्होंने धर्म के इस क्रिया-कलाप-परक बाह्य-रूप की अपेक्षा भक्ति-भाव-परक आन्तरिक-रूप पर जोर दिया। इस्लाम के सूफी सम्प्रदाय ने भी यही किया। इन सन्तों ने भक्ति के लिए जात-पात की संकीर्णता को दूर कर धर्म का मार्ग प्रशस्त किया।

आठवीं शती के आरम्भ में ही अरबों के भारत प्रवेश से भारत और बगदाद में संपर्क स्थापित हो गया था। बगदाद के खलीफाओं के समय अनेक भारतीय विद्वान् बगदाद बुलाये गये और वहाँ जाकर उन्होंने भारतीय दर्शन, वैद्यक, गणित और ज्योतिष के अनेक ग्रंथों के अरबी अनुवाद में सहयोग दिया।

यद्यपि ८ वीं शताब्दी के आरम्भ में ही अरब भारत में प्रविष्ट हो गये थे तथापि १० वीं शताब्दी तक वे सिन्ध और मुल्तान में आगे न बढ़ पाये थे। किन्तु ११ वीं शताब्दी के आरम्भ में ही लाहौर में भी मुस्लिम राज्य स्थापित हो गया। सूफियों का हिन्दी साहित्य पर प्रभाव मुस्लिम संस्कृति के भारत में प्रवेश होने से ही पड़ा। १२ वीं शताब्दी के अन्त में दिल्ली और कन्नौज भी इस्लाम झंडे के नीचे चले गये। मुस्लिम शासकों के आक्रमणों और मंदिरों को लूटने का जो परिणाम हुआ उसका प्रभाव हिन्दू सत्ता पर भी पड़ा। इस्लाम की प्रतिष्ठा हो जाने पर भी अनेक हिन्दू और मुस्लिम सन्त ऐसे थे जिन्होंने दोनों के भेद-भाव को मिटाने का प्रयत्न किया। इन्होंने परलोकवाद और मानव की सहज-सहृदयता के आधार पर दोनों को, भेदभाव दूर करने का उपदेश दिया।

सामाजिक अवस्था

इस काल में प्रत्येक वर्ग अनेक जातियों और उपजातियों में विभक्त हो गया था। यह भेदभाव धीरे-धीरे निरन्तर बढ़ता ही गया। परिणामस्वरूप समस्त जाति इतनी शिथिल हो गई कि वह मुसलमान आक्रान्ताओं का सामना सफलता के साथ न कर सकी।

मुख्यतया प्रत्येक वर्ग स्मृति-प्रतिपादित धर्म का ही अनुष्ठान करता था किन्तु बाह्य रूप से पुरोहित-कर्म के अतिरिक्त अन्य वर्गों के पेशे को भी स्वीकार करता था और क्षत्रिय भी अपने कर्तव्य के साथ-साथ शास्त्र-चिन्तन में लीन था। अनेक राजपूत शासक अपने बलपराक्रम के अतिरिक्त अपनी विद्या और पाण्डित्य में भी प्रसिद्ध हुए।

इस काल में अनेक राजाओं ने शास्त्र-विद्या और शास्त्र-विद्या दोनों में समान रूप से प्रतिभा प्रदर्शित कर अपना नाम अमर कर दिया। भोज पंडितों के आश्रयदाता ही न थे स्वयं भी विद्वान् और पंडित थे। अलकारशास्त्र पर उनका सरस्वती-कंठाभरण, योग पर राजमार्तण्ड और ज्योतिष पर राजमुगाक करण ग्रंथ प्रसिद्ध ही हैं। भोज के समान भोविन्दचन्द्र, बल्लालसेन, लक्ष्मणसेन, विग्रहराज चतुर्थ, राजेन्द्र चोल आदि अनेक राजा अपने पाण्डित्य के लिए प्रसिद्ध हुए।

कुपि-कर्म प्रारम्भ में वैश्यों का ही कार्य था, किन्तु अनेक वैश्य बौद्ध और जैन-धर्म के प्रभाव के कारण इस कर्म को हिसावत और पापमय समझ कर छोड़ बैठे थे। यह कर्म भी शूद्रों को करना पड़ा। किन्तु ६वीं-१०वीं शताब्दी में कुपि-कर्म का विधान ब्राह्मणों और क्षत्रियों के लिए भी होने लग गया था।^१

किन्तु खान-पान, छुआ-छून, अन्तर-जातीय विवाह आदि की प्रथाओं में धीरे-धीरे कट्टरता आने लगी और भेदभाव बढ़ता गया। बाल-विवाह, विशेषकर कन्याओं का बाल्यावस्था में विवाह भी प्रारम्भ हो गया।^२ इस काल में राजाओं और धनाढ्यों में बहुपत्नीविवाह की प्रथा प्रचलित थी जैसा कि अनेक अपभ्रंश ग्रंथों से सिद्ध होता है।

इस प्रकार १४वीं-१५वीं शताब्दी तक राजनीतिक-जीवन के साथ-साथ भारतीयों का सामाजिक जीवन भी जीर्ण-शीर्ण हो गया था। यद्यपि समाज का ढाँचा इस प्रकार शिथिल हो गया था तथापि उसमें बाह्य प्रभाव से आश्रान्त न होकर अपनी सत्ता बनाये रखने की क्षमता अब भी आशिक रूप में बनी रही। हिन्दू-समाज आश्रान्तों के हस्ता-वलेप से बराबर टक्कर लेता रहा। समाज ने दृढ़ता से विदेशियों की सभ्यता और संस्कृति का सामना किया।

साहित्यिक अवस्था

गुप्त-युग में ज्ञान, कला और साहित्य अतीव उन्नत थे। दर्शन, गणित, ज्योतिष, काव्य-साहित्य सभी अंगों में भारतीयों ने गुप्त-युग में जो उन्नति की उसका क्रम एक-दो शताब्दी बाद तक चलता रहा। नालन्दा और विक्रमशिला के विहार प्रसिद्ध ज्ञान के केन्द्र थे। कन्नौज भी वैदिक और पौराणिक शिक्षा का केन्द्र था। धीरे-धीरे ज्ञान-सरिता का प्रवाह कुछ मन्द हो गया। अलकारों के आधिक्य से काव्यों में वह स्वाभाविकता और वह प्रोज न रहा। भाष्यों और टीका-टिप्पणियों के आधिक्य से मौलिकता का अभाव सा हो गया।

११वीं-१२वीं शताब्दी में काश्मीर और काशी ही नहीं बंगाल में नदिया, दक्षिण भारत में तमोर और महाराष्ट्र में कल्याण भी विद्या के केन्द्रों के लिए प्रसिद्ध हो गये थे। कन्नौज और उज्जैन भी पूर्ववत् विद्या-केन्द्र बने रहे। अलकार-शास्त्र, दर्शन, धर्मशास्त्र, न्याय, व्याकरण, ज्योतिष, वैद्यक और संगीत आदि विषय ज्ञान के क्षेत्र थे।

१. सी. बी. वैद्य—हिस्ट्री आफ मिडीवल हिन्दू इण्डिया, भाग २, ओरियंटल बुक सप्लाइंग एजेंसी पुता, सन् १९२४, पृ० १८३.

२. वही पृष्ठ १८६.

इस प्रकार गुप्त-युग की तरह इस काल में भी भारतीयों के मस्तिष्क ने काव्यप्रकाश, सिद्धान्तशिरोमणि, नैषधचरित, गीत गोविन्द, राजतरंगिणी जैसे अनेक ग्रंथ प्रदान किये। इन्हें देखकर हम सरलता से कह सकते हैं कि भारतीय प्रतिभा इस काल में भी अकृण्टित रही।

भाषा की दृष्टि से यद्यपि संस्कृत अब उतनी प्रचलित न रही किन्तु तो भी जन-साधारण में उसका गौरव और मान वैसा ही बना रहा। चिरकाल तक संस्कृत भाषा में ग्रंथों का प्रणयन इस बात का साक्षी है। ब्राह्मणों ने ही संस्कृत का आश्रय लिया हो ऐसी बात नहीं, जनाचार्यों ने भी अपने सिद्धान्तों के प्रचार और अपने तीर्थंकरों की स्तुति के लिए संस्कृत का ही आश्रय लिया। संस्कृत के अनिरिक्त प्राकृतों का व्यवहार भी इस काल में होता था और साथ ही अपभ्रंश में भी ग्रंथ रचनायें हो रही थीं।

बंगाल में ८५ सिद्धों ने अपभ्रंश में रचनायें की। पाल बंशी-बौद्धों ने, उन्होंने लोकभाषा को प्रोत्साहित किया। स्वयंभू और पुष्पदन्त जैसे अपभ्रंश भाषा के कान्त-दर्शी कवियों ने भी राष्ट्रभूट राजाओं के आश्रय में अपभ्रंश साहित्य को समृद्ध किया। मुंज और भोज प्राकृत के साथ-साथ अपभ्रंश के भी प्रेमी थे। अपभ्रंश के इन कवियों ने संस्कृत कवियों का अध्ययन किया था। बाण की श्लेष-शैली पुष्पदन्त में स्पष्ट दिखाई देती है। स्वयंभू ने संस्कृत के पुराने कवियों के प्रति कृतज्ञता प्रकट की है। किन्तु इन अपभ्रंश कवियों को तत्कालीन राजवर्ग का वैसा प्रोत्साहन न मिल सका। राजा लोग अभी तक संस्कृत और प्राकृत की ओर ही अधिक आकृष्ट थे।

१४ वीं शताब्दी में भी भानुदत्त जैसे प्रसिद्ध आलंकारिक हुए। इन्हीं का कविता गीत गौरीपति प्रसिद्ध है। इसके बाद भी नलाम्युदय, कातंवीर्यविजय आदि संस्कृत काव्य १६ वीं-१७ वीं शताब्दी तक लिखे जाते रहे। अपभ्रंश काव्यों की परम्परा भी १७ वीं शताब्दी तक चलती रही। इन काव्यों में भाषा की दृष्टि से वह प्रौढ़ता नहीं।

१४ वीं-१५ वीं शताब्दी का साहित्य प्रादेशिक-भाषाओं के काव्यों से प्रभावित होने लग गया था। इस समय प्रादेशिक-भाषायें भी साहित्य के क्षेत्र में पदार्पण कर चुकी थीं।

पाँचवाँ अध्याय

अपभ्रंश-साहित्य का संक्षिप्त परिचय

अपभ्रंश भाषा का समय भाषा विज्ञान के आचार्यों ने ५०० ई० से १००० ई० तक बताया है किन्तु इसका साहित्य हमें लगभग ८ वीं सदी से मिलना प्रारम्भ होता है। प्राप्त अपभ्रंश साहित्य में स्वयंभू सबसे पूर्व हमारे सामने आते हैं। अपभ्रंश-साहित्य का समृद्ध युग ९ वीं से १३ वीं शताब्दी तक है। इसी काल में पुष्पदन्त, धवल, घनपाल, नयनन्दी, कनकामर, धाहिल इत्यादि अनेक प्रतिभाशाली कवि हुए हैं। इनमें से यदि पुष्पदन्त को अपभ्रंश-साहित्य का सर्वश्रेष्ठ कवि कहा जाय तो कोई अत्युक्ति न होगी। पुष्पदन्त की प्रतिभा का मूल्य इसी बात से आका जा सकता है कि इनको अपने महापुराण में एक ही विषय—स्वप्न दर्शन—को चौबीस बार अंकित करना पड़ा। प्रत्येक तीर्थंकर की माता जन्म संबन्धी स्वप्न में अनेक पदार्थ देखती हैं, इसका वर्णन प्रत्येक तीर्थंकर के चरित वर्णन के साथ आवश्यक था। इसी से पुष्पदन्त को स्वप्न का चौबीस बार वर्णन करना पड़ा किन्तु फिर भी एक-आध स्थल को छोड़कर सर्वत्र नवीन छन्दों और नवीन पदावलियों की योजना मिलती है और कहीं पिष्ट पेयण नहीं प्रतीत होता। पुष्पदन्त के बाद के कवियों ने इनका आदरपूर्वक स्मरण किया है।

जैनो द्वारा लिखे गये महापुराण, पुराण, चरित आदि ग्रंथों में, बौद्ध सिद्धों द्वारा लिखे गये स्वतन्त्र पद्यो, गीतों और दोहों में, कुमार पालप्रतिबोध, विक्रमोर्वशीय, प्रबन्ध चिन्तामणि आदि संस्कृत एवं प्राकृत ग्रंथों में जहाँ जहाँ कुछ स्फुट पद्यों में और वैयाकरणों द्वारा अपने व्याकरण ग्रंथों में उदाहरणों के रूप में दिये गये अनेक फुटकर पद्यों के रूप में हमें अपभ्रंश साहित्य उपलब्ध होता है। इसके अतिरिक्त विद्यापति की 'कीर्तिनता' और अब्दुलरहमान के 'संदेशरासक' आदि

१. महापुराण के निम्नलिखित स्थलों की तुलना कीजिये—

३५,	३८.१२,	४१.४,	४२.४,	४३.५,
४४.४,	४६.३,	४७.७,	४८.६,	४९.६,
५३.५,	५५.५,	५८.५,	५९.३,	६३.२,
६४.४,	६५.३,	६७.४,	६७.५,	६८.४,
८०.६,	८७.१२,	९४.१४,	९६.८,	

काव्य ग्रंथों में अपभ्रंश साहित्य उपलब्ध है। संस्कृत और प्राकृत में लिखे गये अनेक शिलालेख उपलब्ध होते हैं किन्तु अपभ्रंश में लिखा हुआ कोई शिलालेख अभी तक प्रकाश में नहीं आ सका। बम्बई के सप्रहालय (अजायबघर) में धारा से प्राप्त एक अपभ्रंश शिलालेख विद्यमान है।^१ इसी प्रकार अपभ्रंश के एक शिलालेख की ओर आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी ने अपनी हिन्दी साहित्य की भूमिका में निर्देश किया है।^२

अपभ्रंश-साहित्य की सुरक्षा का श्रेय वस्तुतः जैन भंडारों को है। इन्हीं भण्डारों में से प्राप्त अपभ्रंश-साहित्य का अधिकांश भाग प्रकाश में आ सका है और भविष्य में भी अनेक बहुमूल्य ग्रंथों के प्रकाश में आने की संभावना है। अपभ्रंश-साहित्य की पर्याप्त सामग्री इन भंडारों में छिपी पड़ी है। किसी ग्रंथ की हस्तलिखित प्रति करवाकर किसी भंडार में धावकों के लाभ के लिए रखवा देना, जैनियों में परोपकार और धर्म का कार्य समझा जाता था। यही कारण है कि अनेक भंडारों में इस प्रकार के हस्तलिखित ग्रंथ मिलते हैं।

जिस प्रकार जैनाचार्यों ने संस्कृत धार्मिक ग्रंथों में अनेक काव्य लिखे—अनेक पुराण ग्रंथों का प्रणयन किया—पार्श्वाम्बुदय, त्रिसंधान काव्य, शान्ति नाय चरित्रादि कलात्मक काव्य साहित्य का सृजन किया—चन्द्रदूत, सिद्ध दूतादि अनेक दूतकाव्य और उपमिति भव प्रबंध कथा आदि रूपक काव्यों का निर्माण किया—इसी प्रकार इन्होंने अपभ्रंश में भी इस प्रकार के ग्रंथों का प्रणयन कर अपभ्रंश-साहित्य को समृद्ध किया।

जैनियों के अपभ्रंश को अपनाने का कारण यह था कि जैनाचार्यों ने अधिकांश ग्रंथ प्रायः धावकों के अनुरोध से ही लिखे। ये धावक तत्कालीन बोलचाल की भाषा से अधिक परिचित होते थे अतः जैनाचार्यों द्वारा और भट्टारकों द्वारा भावकगण के अनुरोध पर जो साहित्य लिखा गया वह तत्कालीन प्रचलित अपभ्रंश में ही लिखा गया। इन कवियों ने ग्रंथ के आरम्भ में अपने आश्रयदाता धावकों का भी स्पष्ट परिचय दिया है। वक्त्र के कुल एवं जाति के परिचय के साथ साथ इन धावकों का भी विशद वर्णन ग्रन्थारम्भ की प्रशस्तियों में मिलता है।

जैन, बौद्ध और इतर हिन्दुओं के अतिरिक्त मुसलमानों ने भी अपभ्रंश में रचना की। संदेशासक्त का कर्ता अय्युरंहमान इसका प्रमाण है। मुसलमान होने हुए भी इसके ग्रंथ में मंगलाचरण की कुछ पंक्तियों को छोड़कर अन्यत्र कहीं धर्म या कोई चिह्न भी दृष्टिगोचर नहीं होता।

संस्कृत में यद्यपि जैनाचार्यों ने अनेक स्तोत्र, गुणावलि, गद्यकाव्य, आत्मविवेक, धम्मू, नाटकादि का भी निर्माण किया किन्तु अपभ्रंश में हमें कोई भी गद्य ग्रंथ और

१. यह शिलालेख १२वीं शताब्दी के देवनागरी अक्षरों में लिखा हुआ है। इसमें रायें रावल के बंजर राजकुमार के सौन्दर्य का वर्णन है।

२. हिन्दी साहित्य की भूमिका, १९४८ ई., पृ० २२।

नाटक नहीं उपलब्ध होता।

जैन कवियों ने किसी राजा, राजमन्त्री या गृहस्थ की प्रेरणा से काव्य रचना की है अतः इन कवियों में उन्हीं की चल्याए कामना व किसी व्रत का माहात्म्य-प्रतिपादन या किसी महापुरुष के चरित्र का व्याख्यान किया गया है। राजाश्रय में रहते हुए भी इन्हें धर्म की इच्छा न थी क्योंकि ये लोग अधिकतर निष्काम पुरुष थे। और न इन कवियों ने अपने आश्रयदाता के मिथ्या यश का वर्णन करने के लिए या किसी प्रकार की चाटकारी के लिए कुछ लिखा। संस्कृत साहित्य में यद्यपि अनेक काव्यों का प्रणयन रामायण, महाभारत, पुराण आदि के किसी कथानक या उपाख्यान के आधार पर ही हुआ है तथापि ऐसे भी अनेक काव्य हैं जिनमें कवि ने अपने आश्रयदाता की विजय और वीरता का वर्णन किया है। जैनो ने संस्कृत में उपरिलिखित कथानकों या उपाख्यानों के अतिरिक्त अनेक ऐसे भी काव्य लिखे जिनमें किसी तीर्थंकर या जैनो के महापुरुष का जीवन चरित्र अंकित किया गया है। हेमचन्द्र का कुमारपाल चरित, वाग्भट का नैमिनिर्वाण, माणिक्य सूरि का यशोधर-चरित्र आदि इसके उदाहरण हैं। जैनो ने तीर्थंकरों और महापुरुषों के वर्णन के अतिरिक्त जैन धर्म के उपदेश की दृष्टि से भी कृत चन्द्रप्रभ चरित आदि कुछ ग्रंथ बनी रह सकी। पूर्व भारत में

जैन मत का प्रतिपादन करने के लिए लिखी गई। जैनियों के भी अधिकांश ग्रंथ किसी तीर्थंकर या जैन महापुरुष का चरित्र वर्णन करने, किसी व्रत का माहात्म्य बतलाने या अपने मत का प्रतिपादन करने की दृष्टि से लिखे गये। किन्तु ऐसा होते हुए भी जैन कवि धर्मान्व या बट्टर साम्प्रदायिक न थे। इनमें सामाजिक सहिष्णुता और उदार भावना दृष्टिगत होती है। इनकी सदा यह अभिलाषा रही कि नैतिक और सदाचार सम्बन्धी जैन धर्म के उपदेश अधिक से अधिक जनसाधारण तक पहुँचें। हिन्दुओं के शास्त्रों और पुराणों का अध्ययन उन्होंने किया हुआ था, इसका निर्देश इनकी रचनाओं में ही मिलता है।

सभी देशों और सभी युगों में काव्य के प्रधान विषय मानव और प्रकृति ही रहे हैं। इनके अतिरिक्त मानव से ऊपर और प्रकृति को वश में करने वाले देवी-देवता भी अनेक काव्यों के विषय हुआ करते थे। अधिकांश संस्कृत काव्यों में किसी महापुरुष के महान् और वीर कार्यों का चित्रण ही दृष्टिगोचर होता है। वाल्मीकि कृत रामायण का विषय महापुरुष रामचन्द्र ही है। इस प्रकार प्राचीन काल में किसी महापुरुष का महान् और वीर कार्य ही काव्य का विषय होता था। कालान्तर में कोई देवी देवता या तज्जन्य मानव भी काव्य का विषय होने लगा। कालिदास के कुमारसंभव में भगवान् शंकर और पार्वती की अवतारणा है। भारवि के किरातार्जुनीय में भगवान् शंकर और देवसंभव अर्जुन का वर्णन है। कालान्तर में जब साहित्य को राजाश्रय प्राप्त हुआ तब उच्चकोटि के कवियों ने महान् और यशस्वी राजाओं को भी काव्य का विषय बना दिया। काव्य का नायक धीरोदात्त क्षत्रिय होने लग गया। अनेक संस्कृत

काव्य इसके प्रमाण है। इन काव्यों में प्रकृति भी स्वतन्त्र रूप से या गौण रूप से वर्णन का विषय रही है। प्रकृति का वर्णन महाकाव्य का एक अंग बन गया। महाकाव्यों में वन, नदी, पर्वत, सध्या, सूर्योदय, चन्द्रोदय आदि के वर्णन आवश्यक हो गये। इन विषयों के अतिरिक्त प्रेम भी कवियों का वर्ण्य विषय रहा। महाकाव्यों में यह तत्त्व इतना अधिक स्पष्ट नहीं दिखाई देता जितना कि नाटकों में। 'स्वन्वासवदत्ता', 'विक्रमोर्वशीय', 'शकुन्तला', 'मालती माधव', 'रत्नावली' आदि नाटकों में इसी प्रेम-तत्त्व की प्रधानता है। महाकाव्यों के अतिरिक्त अनेक इस प्रकार के मुक्तक काव्य भी लिखे गये जिनमें नीति, वैराग्य या शृंगारादि का वर्णन है। इस प्रकार संस्कृत और प्राकृत के काव्यों का मुख्य विषय—महापुरुष वर्णन, देवी-देवता वर्णन, प्रकृति-वर्णन और प्रेम ही रहा। गौण रूप से नीति, वैराग्य, शृंगारादि का भी वर्णन हुआ। इनका सम्बन्ध भी मानव के सा ही है। इन विषयों के कारण काव्य में वीर, शृंगार या शान्त रस ही प्रधान रूप से प्रस्फुटित हुआ।

अपभ्रंश साहित्य में भी संस्कृत और प्राकृत की परम्परा के अनुकूल ही जैनियों ने या तो किसी महापुरुष के अथवा किसी तीर्थंकर के चरित्र का वर्णन या किसी महापुरुष के चरित्र द्वारा व्रतो के माहात्म्य का प्रतिपादन किया है। सिद्धों की कविता का विषय अध्यात्मपरक होने के कारण उपरिलिखित विषयों से भिन्न है। अपनी महत्ता प्रतिपादन के लिए प्राचीन रुढ़ियों का खंडन, गुरु की महिमा का गान और रहस्यवाद आदि इनकी कविता के मुख्य विषय हैं।

जैन प्रबन्ध काव्यों के कथानक की रचना का आधार जैनियों के कर्म विषाक का सिद्धान्त प्रतीत होता है। इसी को सिद्ध करने के लिए जैन कवि इतिहास के इतिवृत्त की उपेक्षा कर उसे स्वेच्छा से तोड़ मरोड़ देता है। इसी कर्म सिद्धान्त की पुष्टि के लिए जैन कवि स्थल-स्थल पर पुनर्जन्मवाद का सहारा लेता है। अपभ्रंश साहित्य की रचना की पृष्ठभूमि प्रायः धर्मप्रचार है। जैनधर्मलेखक प्रथम प्रचारक हैं फिर कवि।

अपभ्रंश साहित्य में हमें महापुराण, पुराण और चरित-काव्य के अतिरिक्त रूपक-काव्य, वैयात्मक ग्रंथ, सन्धि-काव्य, रास ग्रंथ, स्तोत्र आदि भी उपलब्ध होते हैं। इनमें से महापुराणों का विषय—चौबीस तीर्थंकर, बारह चक्रवर्ती, नौ वामुदेव, नौ बलदेव और नौ प्रतिवामुदेवों का वर्णन है। इस प्रकार ६३ महापुरुषों के वर्णन के कारण ऐसे ग्रंथों को त्रिपष्टि शलाका पुरुष चरित या तिसट्ठि महापुरिस गुणालकार भी कहा गया है। पुराणों में पद्मपुराण और हरिवंश पुराण के रूप में ही लिखे पुराण मिलते हैं। पद्म पुराण में प्राचीन रामायण कथा का और हरिवंश पुराण में प्राचीन महाभारत की कथा का जैन धर्मानुसृत वृत्तान्त मिलता है। ये दोनों कथाएँ जैनियों ने कुछ परिवर्तन के साथ अपने पुराणों में ली।

जैनियों ने रामकथा के पात्रों को अपने धर्म में महत्त्वपूर्ण स्थान दिया है। राम, लक्ष्मण और रावण केवल जैन धर्मावलम्बी ही नहीं माने गये अपितु इनकी गणना त्रिपष्टि महापुरुषों में की गई है। प्रत्येक कल्प के त्रिपष्टि महापुरुषों में से नौ बलदेव

तो वासुदेव और नी प्रति वासुदेव माने जाते हैं। ये तीनों सदा समकालीन होते हैं। राम, लक्ष्मण और रावण क्रमशः आठवें बलदेव, वासुदेव और प्रति वासुदेव माने गये हैं। जैन-धर्मानुसार बलदेव और वासुदेव किसी राजा की भिन्न-भिन्न रानियों के पुत्र होते हैं। वासुदेव अपने बड़ भाई बलदेव के साथ प्रतिवासुदेव से युद्ध करते हैं और अन्त में उसे मार देते हैं। परिणाम-स्वरूप जीवन के बाद वासुदेव नरक में जाते हैं। बलदेव अपने भाई की मृत्यु के कारण दुःखाकुल होकर जैनधर्म में दीक्षित हो जाते हैं और अन्त में मोक्ष प्राप्त करते हैं।

स्थूल दृष्टि से रामायण में दो संप्रदाय दृष्टिगत होते हैं—एक तो विमल सूरि की परम्परा और दूसरी गुणभद्राचार्य की। साहित्यदृष्टि से आचार्य गुणभद्र की कथा की अपेक्षा विमल सूरि की कथा अनेक सुन्दर वर्णनों से युक्त है और अधिक चित्ताकर्षक है। अतएव गुणभद्र की कथा की अपेक्षा विमल सूरि की कथा कवियों में विशेषरूप से और लोक में सामान्यरूप से अधिक आदृत हुई। विमल सूरि के पद्मचरिय का संस्कृत रूपान्तर रविवेणाचार्य ने पद्म चरित नाम से ६६० ई० में किया।

विमल सूरि की कथा में रावण का चरित्र उदात्त और उज्ज्वल अंकित किया गया है। इसमें रावण सौम्याकार, सौजन्य, दया, क्षमा, धर्मभीरुत्व, गाम्भीर्य आदि सद्गुणों से युक्त एक श्रेष्ठ पुरुष और महात्मा चित्रित किया गया है।

विमल सूरि की परम्परा के अनुसार राम कथा का स्वरूप इस प्रकार का है—

राजा रत्नश्रवा और केकयी की चार सतान हुई—रावण, कुम्भकर्ण, चन्द्रनखा और विभीषण। जब रत्नश्रवा ने प्रथम बार नन्हें पुत्र रावण को देखा तो उसके गले में एक माला पड़ी हुई थी। इस माला में बच्चे के दस सिर दिखाई दिये, इसलिए पिता ने उसका नाम दशानन या दशशीव रखा। विमलसूरि ने इन्द्र, यम, वरुण आदि को देवता न मान कर राजा माना है। हनुमान् ने रावण की ओर से वरुण के विरुद्ध युद्ध करके चन्द्रनखा की पुत्री अर्जगकुसुमा से विवाह किया। खरदूषण किसी विद्याधरवंश का राजकुमार था (रावण का भाई नहीं)। उसका रावण की बहिन चन्द्रनखा से विवाह हुआ। इनके पुत्र का नाम शम्बूक था।

पद्मचरिय में बतलाया गया है कि राजा दशरथ की—कौशल्या, सुमित्रा, कंकेयी और सुप्रभा नामक चार रानियों से क्रमशः राम, लक्ष्मण, भरत और शत्रुघ्न नामक पुत्र उत्पन्न हुए।

राज जनक की विदेहा नामक रानी से एक पुत्री सीता और एक पुत्र भार्मंडल उत्पन्न हुआ। सीता-स्वयंवर, कंकेयी का वर मागना आदि प्रसंग बाल्मीकि रामायण के अनुसार ही हैं किन्तु वनवास का अंश नितान्त भिन्न है।

विमलसूरि के अनुसार सीताहरण का कारण, सूर्यहास खड्ग की प्राप्ति के लिए तपस्या करते हुए शम्बूक का लक्ष्मण द्वारा मृत्यु से मारा जाना था। शम्बूक मृत न होकर चन्द्रनखा तथा खरदूषण का पुत्र था। रावण यह समाचार सुन वहाँ पहुँचा और सीता को देखकर उस पर आसक्त हो गया। सीताहरण के समय लक्ष्मण

जंगल में थे और राम सीता के पास पणकुटी में। लक्ष्मण ने राम को बुलाने के लिये सिंहनाद का संकेत बताया था। रावण ने लक्ष्मण के समान सिंहनाद किया, जिसे लक्ष्मण का सिंहनाद समझकर राम व्याकुल हो सीता को जटायु की रक्षा में छोड़ वहीं से चल पड़ा। पीछे से रावण ने सीताहरण कर लिया।

रामायण के युद्धकांड की घटनाएं भी पञ्चमवरिय में कुछ परिवर्तित हैं। समुद्र एक राजा का नाम था, जिसके साथ नील ने घोर युद्ध किया और उसे हराया। जब लक्ष्मण को शक्ति लगी तो द्रोणमेष की कन्या विशल्या की चिकित्सा से वह अच्छा हुआ और लक्ष्मण ने विशल्या के साथ विवाह कर लिया। अन्त में लक्ष्मण ने रावण का संहार किया।

अयोध्या में लौटकर राम अपनी आठ हजार और लक्ष्मण अपनी तेरह हजार पत्नियों के साथ राज्य करने लगे। लोकापवाद के कारण सीता-निर्वासन और सीता की अग्नि-परीक्षा का प्रसंग वाल्मीकि-रामायण के अनुसार ही है। अग्नि-परीक्षा में सफल होकर सीता ने एक आगिका के पास जैनधर्म में दीक्षा ले ली और बाद में स्वर्ग को सिधारी।

एक दिन दो स्वर्गवासी देवों ने बलदेव और बासुदेव के प्रेम की परीक्षा के लिये लक्ष्मण को विस्वास दिलाया कि राम का देहान्त हो गया। इस से शोकाकुल होकर लक्ष्मण मर गये और अन्त में नरक को सिधारे। लक्ष्मण की अन्त्येष्टि के पश्चात् राम ने जैनधर्म में दीक्षा ले ली और साधना करके मोक्ष को प्राप्त किया।

गुणभद्र की परम्परा के अनुसार राम कथा का रूप निम्नलिखित है। वाराणसी के राजा दशरथ की सुवाला नामक रानी से राम, कैकयी से लक्ष्मण और बाद में साकेतपुरी में किसी अन्य रानी से भरत और शत्रुघ्न नामक पुत्र उत्पन्न हुए। गुणभद्र के अनुसार सीता, रावण की रानी महोदरी की पुत्री थी। सीता को अमंगलकारिणी समझकर इन्होंने उसे एक मंजूषा में डलवाकर मारीच द्वारा मिथिला देश में गड़वा दिया। हल की नोक में उलझी वह मंजूषा राजा जनक के पास ले जाई गई। जनक ने उसमें एक कन्या को देखा और उसका नाम सीता रख कर पुत्री की तरह पालन-पोषण किया। चिरकाल के पश्चात् राजा जनक ने अपने यज्ञ की रक्षा के लिये राम और लक्ष्मण को बुलाया। यज्ञ समाप्ति पर राम और सीता का विवाह हुआ। राम-लक्ष्मण दोनों दशरथ की आज्ञा से वाराणसी में रहने लगे। कैकयी के हठ करने, राम को वनवास देने आदि का इस परम्परा में कोई निर्देश नहीं। पंचवटी, दण्डक वन, जटायु, मूर्पणखी, खरदूषण आदि के प्रसंगों का भी अभाव है।

राजा जनक ने रावण को अपने यज्ञ में निमन्त्रित नहीं किया था। इस परामर्श से जल कर और नारद के मुख से सीता के सौन्दर्य की प्रशंसा सुनकर रावण ने, स्वर्ण मृग का रूप धारण किये हुए मारीच द्वारा, सीता का अपहरण कर लिया। सीताहरण के समय राम और सीता वाराणसी के निकट चित्रवूट बाटिका में विहार कर रहे थे।

गुणभद्र की कथा में हनुमान ने राम की सहायता की। लंका में जाकर सीता

को 'सार्वना' दी। लंका दहन के प्रसंग का निर्देश नहीं किया गया। मुद्र में लक्ष्मण ने रावण को सिर काटा।

राम और लक्ष्मण दोनों अयोध्या लौटे। राम की आठ हज़ार और लक्ष्मण की सोलह हज़ार रानियों का उल्लेख किया गया है। लोकापवाद के कारण सीता-निर्वासन की इसमें चर्चा नहीं। लक्ष्मण एक असाम्य रोग से मर कर रावणवध के कारण, नरक को गये। इससे विदुष्य होकर राम ने लक्ष्मण के पुत्र पृथ्वीसुन्दर को राज्य पद पर और सीता के पुत्र अजितजय को युवराज पद पर अभिषिक्त करके स्वयं जैन धर्म में दीक्षा ले ली और अन्त में मुक्ति प्राप्त की। सीता ने भी अनेक रानियों के साथ जैन धर्म में दीक्षा ले ली और अन्त में अच्युत स्वर्ग प्राप्त किया।

जैन-राम कथा में कई असंभव घटनाओं की संभव रूप में व्याख्या करने का प्रयत्न किया गया है। इस में वानर और राक्षस दोनों विद्याधर वंश की; भिन्न-भिन्न शाखाएँ मानी गई हैं। जैनियों के अनुसार विद्याधर मनुष्य ही माने गये, हे। उन्हें कामरूपत्व, आकाशगामिनी आदि अनेक विद्याएँ सिद्ध थीं अतएव उनका नाम विद्याधर पड़ा। वानर वशी विद्याधरों की भवजाओं, महलों और छत्रों के शिखर पर वानरों के चिह्न हुआ करते थे, अतएव उन्हें वानर कहा जाता था।^१

अपभ्रंश के कवियों ने इन्हीं में से किसी परम्परा को लेकर राम कथा रची। स्वयम्भू ने विमलसूरि के पउम चरित की और पुष्पदन्त ने गुणभद्र के उत्तर पुराण की परंपरा का अपने पुराणों में अनुगमन किया है।

चरित ग्रंथों में किसी तीर्थंकर या महापुरुष के चरित्र का वर्णन मिलता है। जैसे जसहर चरित, पासणाह चरित, बड्ढमाण चरित, पेमिणाह चरित, इत्यादि। उपनिर्निदिष्ट ६३ महापुरुषों के अतिरिक्त भी अन्य धार्मिक पुरुषों के जीवन चरित से सबद्ध चरितग्रंथ लिखे गये। जैसे—पउम सिरि चरित, भविसयत्त चरित, सुदंसण चरित इत्यादि। इनके अतिरिक्त अपभ्रंश साहित्य में अनेक कथात्मक ग्रंथ भी मिलते हैं। अपभ्रंश-साहित्य के कवियों का लक्ष्य जनसाधारण के हृदय तक पहुँच कर उनको सदाचार की दृष्टि से ऊँचा उठाना था। जनाचार्यों ने शिक्षित और पंडित वर्ग के लिए ही न लिख कर अशिक्षित और साधारण वर्ग के लिए भी लिखा।^२ जनसाधारण को प्रभावित करने के लिए कथात्मक साहित्य से बढ कर अच्छा और कोई साधन।

१ के. भुजबली शास्त्री—जैन रामायण का रावण; जैन सिद्धान्त भास्कर-भाग ६, किरण १, पृष्ठ १; नायूराम प्रेमी—जैन साहित्य और इतिहास, पृ०-२७९; रेवरेंड फॉवर कामिल बुल्के—राम कथा, प्रकाशक हिन्दी परिषद्, विश्वविद्यालय प्रयाग, सन् १९५० ई०, पृष्ठ ६०-७१.

२ Maurice Winternitz, A. History of Indian Culture, अंग्रेजी अनुवाद, कलकत्ता विश्वविद्यालय, सन् १९३३, भाग २, पृ० ४७५

नहीं। यही कारण है कि मुराण, चरितादि सभी ग्रंथ अनेक कथाओं और अवान्तर, कथाओं से ओतप्रोत है। धार्मिक-विषय का प्रतिपादन भी कथाओं से समन्वित ग्रंथों द्वारा किया गया है। श्रीचन्द्र का लिखा हुआ 'कथाकोष' अनेक धार्मिक और उपदेशप्रद कथाओं का भंडार है। अमरकीर्ति रचित 'छक्कम्मोवएस' (पट्टकर्मोपदेश) में कवि ने गृहस्थों को देव-पूजा, गुरुसेवा, शास्त्राभ्यास, संयम, तप और दान इन पट्टकर्मों के पालन का उपदेश अनेक सुन्दर कथाओं द्वारा दिया है। इस प्रकार के कथाग्रंथों के अतिरिक्त भविस्यत्त कहा, मज्झिम्मा, कहा, स्थूलभद्र कथा आदि स्वतन्त्र कथाग्रंथ भी लिखे गये। कथायें किसी प्रसिद्ध पुरुष के चरित्रवर्णन के अतिरिक्त अनेक व्रतादि के माहात्म्य को प्रदर्शित करने के लिए भी लिखी गईं।

जैनियों के लिखे चरित्रग्रंथों में किसी महापुरुष का चरित्र अंकित होना है। इन ग्रंथों को कवियों ने रास नहीं कहा यद्यपि रासग्रंथों में भी चरित्रवर्णन मिलता है जैसे पृथ्वीराज रासो। ये चरित्र काव्य तथा कथात्मक ग्रंथ प्रायः धर्म के आवरण से आवृत हैं। अधिकांश चरित्र काव्य प्रेमकथानक या प्रेमकथापरक काव्य है। इनमें वर्णित प्रेमकथाएँ या तो उस काल में प्रचलित थी या इन्हे प्रचलित कथाओं के आधार पर कवियों ने स्वयं अपनी कल्पना से एक नया रूप दे डाला। जो भी हो, इन सुन्दर और सरस प्रेम कथाओं को उपदेश, नीति और धर्मतत्त्वों से मिश्रित कर कवियों ने धर्मकथा बना डाला। जैनाचार्यों द्वारा प्राकृत में लिखित 'समराइच्च कहा' और 'वसुदेव हिण्डि' जैसी आदर्श धर्म कथाओं की परम्परा इन अपभ्रंश के चरित्र काव्यों में चलती हुई प्रतीत होती है। इन विविध चरित्र काव्यों में वर्णित प्रेम कथा में प्रेम का आरम्भ प्रायः समानरूप से ही होता है—गुण श्रवण से, चित्र दर्शन से, या साक्षात् दर्शन से। इस प्रेम की परिणति विवाह में होती है।

नायक और नायिका के संमिलन में कुछ प्रयत्न नायक की ओर से भी होता है। अनेक नायकों को सिंहल की यात्रा करनी पड़ती है और अनेक कष्ट भोगने पड़ते हैं। प्रेम कथा में प्रतिनायक की उपस्थिति भी अनेक चरित्रग्रंथों में मिलती है। प्रतिनायक की कल्पना नायक के चरित्र को उज्ज्वल करने के लिए ही की जाती है किन्तु अपभ्रंश काव्यों में प्रतिनायक का चरित्र पूर्ण रूप से विकसित हुआ नहीं दिखाई देता। नायक की नायिका की प्राप्ति के अनन्तर भी अनेक बार स्रक्ठ भोगने पड़ते हैं। इसका कारण पूर्व जन्म के कर्मों का विपाक होता है।

इन सब चरित्र काव्यों में आश्चर्यतत्त्व अथवा चमत्कार बहुश्ला से दिखाई देते हैं। विद्याधर, यक्ष, गन्धर्व, देव आदि समय-समय पर प्रकट होकर पात्रों की सहायता

१. कालि पाद मित्र—Magic and Miracle in Jain Literature, Jain Antiquary,

भाग ७, संख्या २, पृष्ठ ८८; भाग ८, संख्या १, पृष्ठ ९;

भाग ८, संख्या २, पृष्ठ ५७-६८।

करते रहते हैं। धर्म की विजय के लिए कवि ने इन्हीं तत्त्वों का आश्रय लिया है। विद्याघर, देव आदि का समय पढ़ने पर उपस्थित हो जाना संभवतः कुछ अस्वाभाविक प्रतीत होता हो किन्तु इन चरित काव्यों में उनकी उपस्थिति का सम्बन्ध पूर्व जन्म के कर्मों से बतलाकर उस अस्वाभाविकता को दूर करने का प्रयत्न किया गया है। तंत्र-मंत्र में विश्वास, मुनियों की वाणी में श्रद्धा, स्वप्नफल और शकुनों में विश्वास करने वाले व्यक्ति भी इन प्रबंध काव्यों में दिखाई देते हैं।

अपभ्रंश साहित्य में धर्म-निरपेक्ष लौकिक-कथानक को लेकर लिखे गये प्रबन्ध-काव्यों की संख्या अति स्वल्प उपलब्ध हुई है। विद्यापति की 'कीर्तिलता' में राजा के चरित का वर्णन है वह ऐतिहासिक प्रबन्ध-काव्य कहा जा सकता है। अब्दुल रहमान के सन्देश-रासक में एक विरहिणी का अपने प्रियतम के प्रति सन्देश है। यह सन्देश-काव्य ही पूर्ण रूप से लौकिक प्रबन्ध-काव्य है। इस प्रकार के अन्य प्रबन्ध काव्य भी लिखे गये होंगे जिनका जैन भण्डारों के धार्मिक ग्रन्थ समुदाय के साथ प्रवेश न हो सका होगा और अतएव वे सुरक्षित न रह सके।

कथात्मक ग्रन्थों के अतिरिक्त अपभ्रंश में 'जीवन-करण संलाप कथा' नामक एक रूपक-काव्य भी लिखा गया। यह सौमप्रभाचार्य कृत 'कुमारपाल प्रतिबोध' नामक प्राकृत ग्रंथ का अंश है। इसमें जीव, मन, इन्द्रियो आदि को पात्र का रूप देकर उपस्थित किया गया है। इसी प्रकार हरिदेव कृत 'मदन पराजय' भी इसी प्रकार का एक रूपक-काव्य है। इसमें कवि ने काम, मोह, अहंकार, अज्ञान, रागद्वेष आदि भावों को पात्रों का रूप देकर प्रतीक रूपक-काव्य की रचना की है।

अपभ्रंश साहित्य में कुछ रासा ग्रंथ भी उपलब्ध हुए हैं। 'पृथ्वीराज रासो', मूलरूप में जिसके अपभ्रंश में होने की कल्पना दृढ़ होती जा रही है, और 'सन्देश रासक', जो एक सन्देश काव्य है, को छोड़कर प्रायः सभी उपलब्ध रासा ग्रंथों का विषय धार्मिक ही है। जिनदत्तसूरि कृत 'उपदेशरसायन' रास में धार्मिकों के कृत्यों का उल्लेख किया है और गृहस्थों को सदुपदेश दिये हैं। इसके अतिरिक्त जिनप्रभरचित 'नेमि रास' और 'अन्त-रगरास' नामक दो अन्य अपभ्रंश रासग्रंथों का भी उल्लेख मिलता है। इसके अतिरिक्त 'जंबू स्वामि रास', 'समरा रास', 'रेवंत गिरि रास' आदि कुछ प्राचीन गुजराती से प्रभावित अपभ्रंश रास भी लिखे गये। इन सब में राजयश के स्थान पर धार्मिकता का अंश है। रासा ग्रंथों में धार्मिक पुरुष के चरित वर्णन के अतिरिक्त गुरु स्तुति, धार्मिक उपदेश, व्रत दान सम्बन्धी कथाओं का उल्लेख भी मिलता है।

रासा ग्रंथों के अतिरिक्त अपभ्रंश साहित्य में कुछ स्तोत्र ग्रंथ भी मिलते हैं। इनमें किसी तीर्थंकर, पौराणिक पुरुष या गुरु की स्तुति मिलती है। अभयदेव सूरि-कृत अथ विह्वयण स्तोत्र, ऋषभजिन स्तोत्र, धर्मसूरि स्तुति आदि इसी कोटि के ग्रंथ हैं। धर्मसूरि स्तुति में कवि ने बारह मासों में गुरु के नामों से स्तुति की है। अपभ्रंश के सन्धि ग्रंथ भी अनेक मिले हैं। इनमें एक या दो सन्धियों में किसी पौराणिक पुरुष या प्रसिद्ध पुरुष का चरित संक्षेप में वर्णित है।

उपरिनिर्दिष्ट अपभ्रंश ग्रंथों के अतिरिक्त चुनरी, चर्चरी, कुलक इत्यादि नामांकित कुछ अपभ्रंश ग्रंथ भी मिले हैं। विनयचन्द्र मुनि की लिखी चुनरी में लेखक ने धार्मिक भावनाओं और सदाचारों की रंगी चुनरी ओढ़ने का उपदेश दिया है। जिनदत्त सूरि रचित चर्चरी में कृतिकार ने अपने गुरु का गुणगान किया है। सोलण कृत चर्चरिका-चर्चरी में भी स्तुति ही मिलती है। इसके अतिरिक्त चाचरि स्तुति और गुरु स्तुति चाचरि का उल्लेख भी पत्तन भंडार की ग्रंथ सूची में मिलता है। जिनदत्त सूरि कृत काल-स्वरूप कुलक में भी श्रावकों-गृहस्थियों के लिए धर्मोपदेश दिये गये हैं। इसके अतिरिक्त भावनाकुलक, नवकार फल कुलक, पदचात्ताप कुलक आदि कुलक ग्रंथों का निर्देश पत्तन भंडार की ग्रंथ सूची में मिलता है।

ऊपर अपभ्रंश साहित्य के जिन ग्रंथों का निर्देश किया गया है वे सब अपभ्रंश के महाकाव्य, खंड काव्य और मुक्तक काव्य के सुन्दर उदाहरण प्रस्तुत करते हैं। इन ग्रंथों में अनेक काव्यात्मक सुन्दर स्थल मिलते हैं। महाकाव्य प्रतिपादित लक्षण इनमें भी न्यूनाधिक रूप में पाये जाते हैं। किसी नायक के चरित का वर्णन, शृङ्गार, वीर, शान्तादि रसों का प्रतिपादन, सन्ध्या, रजनी, सूर्योदय, चन्द्रोदय आदि प्राकृतिक दृश्यों का वर्णन इत्यादि सब लक्षण इन काव्यों में मिलते हैं। इनमें धार्मिक तत्व के प्रतिपादन द्वारा यद्यपि काव्य पूर्ण रूप से परिष्कृत नहीं हो सका तथापि ये सुन्दर काव्य हैं, इसमें कोई सन्देह नहीं। इन प्रबन्धकाव्यों में से कतिपय प्रबन्धकाव्यों में कवि ने नायक के चरित वर्णन के साथ-साथ उसके पूर्व जन्म की अनेक कथाओं और अवान्तर कथाओं का भी मिश्रण कर दिया है, जिससे उनके कथात्मक सम्बन्ध का भली प्रकार निर्वाह नहीं हो सका। इसी कारण प्रबन्ध-काव्य के बाह्यरूप संघटन में संस्तुत-प्राकृत प्रबन्ध-काव्यों की अपेक्षा कुछ शिथिलता आ गई है।

उपरिलिखित विषयों के अतिरिक्त अपभ्रंश में अनेक उपदेशात्मक ग्रंथ भी मिलते हैं। इन ग्रंथों में काव्य की अपेक्षा धार्मिक उपदेश भावना प्रधान है। काव्य-रस गौण है धर्म-भाव प्रधान। इस प्रकार की उपदेशात्मक कृतिया अधिकतर जैन धर्म के उपदेशकों की ही लिखी हुई हैं। इनमें से कुछ में आध्यात्मिक तत्व प्रधान हैं कुछ में आधिभौतिक उपदेश तत्व। प्रथम प्रकार की कृतियों में आत्म-स्वरूप, आत्म-ज्ञान, संसारनश्वरता, विषयत्याग, वैराग्यभावना आदि का प्रतिपादन है। जैसे योगीन्दु का परमात्म प्रकाश और योग सार, मुनि रामसिंह का पाहुड दोहा, गुप्तभाचार्य का वैराग्य सार इत्यादि। दूसरे प्रकार की कृतियों में श्रावकोंचित्त कर्तव्यों और धर्मों के पालन का विधान है। नैतिक और सदाचारमय जीवन को उन्नत करने वाले उपदेशों का प्रतिपादन है। इस प्रकार की रचनाओं में देवनेन का सावयपम्मदोहा, जिनदत्त सूरि के उपदेश रमायन राम और बालस्वरूप कुलक, जयदेव मुनि की भावना संधि प्रकरण और महेश्वर सूरि की समयमंजरी आदि रचनाओं का अन्तर्भाव किया जा सकता है।

जैन धर्म सम्बन्धी उपदेशात्मक रचनाओं के समान बौद्ध सिद्धों की भी कुछ पृष्ठकर

रचनायें मिलती हैं, जिनमें उन्होंने वक्ष्यान या सहज्यान के सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया है। इनकी रचनाओं का संपद 'दोहा कोष' और 'बोद्ध गान' भी 'दोहा चर्यापद' आदि नामों से हुआ है। इन्होंने अधिकतर दोहों और भिन्न-भिन्न रागों, रागिनियों में ही लिखा। सिद्धों की रचनायें दो प्रकार की मिलती हैं कुछ में सिद्धान्तों का प्रतिपादन है और कुछ में ब्राह्मणों के कर्मकाण्ड का और प्राचीनरुद्रि का ऋतुना से खंडन। रहस्यवाद, सहज मार्ग, गुह्य महता, मंत्र ज्ञानादि खंडन, काया तौर, कर्म के बाह्यरूप का खंडन आदि इनकी कविता का मुख्य विषय था।

बोद्ध-सिद्धों की दोहात्मक और गानबद्ध रचनाओं के अतिरिक्त शैवमतानुयायियों के शैव सिद्धान्त प्रतिपादक कुछ अपभ्रंश पद्य काश्मीर में लिखे, संस्कृत और काश्मीरी भाषा के तन्त्र सार, ललावाक्यानि आदि कुछ ग्रन्थों में इतस्ततः विकीर्ण मिले हैं। जिनसे अपभ्रंश के क्षेत्र के विस्तार पर प्रकाश पड़ता है।

धार्मिक कृतियों का भाषा की दृष्टि से उतना महत्त्व नहीं जितना भावधारा की दृष्टि से। इनकी रचनाओं में भाषा का विचार गौण है और भावधारा, विकास का विचार मुख्य है।

इन उपदेशात्मक धार्मिक कृतियों के अतिरिक्त इस प्रकार के फुटकर पद्य भी अन्य प्राकृत के ग्रन्थों में इतस्ततः विकीर्ण मिलते हैं, जिनमें प्रेम, शृंगार, वीर आदि किसी भाव की तीव्रता से और सुन्दरता से व्यञ्जना मिलती है। इनमें से अनेक पद्य सुन्दर मुभाषित रूप में दिखाई देते हैं। इस प्रकार के भुक्तक पद्य व्याकरण के और छन्दों के ग्रन्थों में उदाहरणस्वरूप भी पाये जाते हैं।

रस की दृष्टि से अपभ्रंश काव्यों में हमें मुख्य रूप से शृंगार, वीर और शान्त का ही वर्णन मिलता है। सौन्दर्य वर्णन में शृंगार, पराक्रम और युद्ध के वर्णनों में वीर और संसार की असुरता नश्वरता आदि के प्रतिपादन में शान्त रस, दृष्टिगोचर होता है। शृंगार और वीर रसों के वर्णन होने पर भी प्रधानतः शान्त रस की ही रसी गई है। जीवन में यौवन के सुखभोग तथा सुन्दरियों के साथ भोगविलास के प्रसंगों द्वारा शृंगार रस की व्यञ्जना की गई है। जीवन के कर्म क्षेत्र में अवतरित होकर कर्मभूमि में पराक्रम के प्रदर्शन द्वारा वीर रस की व्यञ्जना मिलती है। जहां वीरता के प्रदर्शन से चमत्कृत नायिका आत्म समर्पण कर बैठती है, वहां वीर रस, शृंगार रस का सहायक होकर आता है। जहां शरीरों में बैठी सुन्दरी की कल्पना से नायक वीरता प्रदर्शन के लिए सग्रामभूमि में उतरता है, वहां शृंगार-रस वीर-रस का सहायक होकर आता है। दोनों रसों की कोई भी स्थिति हो—दोनों का पर्यवसान शान्त रस में दिखाई देता है। जीवनकाल में राज्य प्राप्ति के उपरान्त, वीरता से शत्रुओं का उच्छेद कर, विषय सुख का उपभोग करते हुए अन्त में किसी मुनि के उपदेश-श्रवण द्वारा जीवित और संसार से विरक्त हो जाना, यही संक्षेप में प्रायः सब काव्यों का कथानक है। इसी से इन काव्यों में शान्त रस अग्री और शेष रस उसके अंग है।

संस्कृत महाकाव्यों की सगंबद्ध शैली की तरह अपभ्रंश के प्रबन्ध काव्य अनेक

सन्धियों में विभक्त होते हैं। प्रत्येक सन्धि कुछ कड़वको से मिलकर बनती है। कड़वक की समाप्ति घत्ता से होती है। कहीं कहीं पर सन्धि के प्रारम्भ में 'दुवई' या घत्ता भी मिलता है जिसमें संक्षेप से सन्धि का सार दिया होता है। प्रत्येक सन्धि में कितने कड़वक हो ऐसा कोई निश्चित नियम नहीं मिलता। कड़वक का मूलभाग पञ्जटिका, पादाकुलक, वदनक, पाराणक, अलिलह आदि छंदों से बनता है। कुछ महापुराण और पुराण ग्रंथों में भी विभक्त मिलते हैं। प्रत्येक कांड कई सन्धियों से मिलकर बनता है।

कृति के आरम्भ में मंगलाचरण मिलता है। 'सज्जन दुर्जन स्मरण', 'आत्म विनय' आदि भी काव्य के आरम्भ में प्रदर्शित किये गये हैं।

अपभ्रंश काव्यों में हमें भाषा की दो धाराएँ बहती हुई दिखाई देती हैं। एक तो प्राचीन संस्कृत-प्राकृत परिपाटी को लिये साहित्यिक भाषा है; जिसमें पदयोजना, अलंकार, शैली आदि प्राचीन अलंकृत शैली के अनुसार है। दूसरी धारा अपेक्षाकृत अधिक उन्मुक्त और स्वच्छंद है। इसमें भाषा का चलता हुआ और सघंसाधारण का बोलचाल वाला रूप मिलता है। कुछ कवियों ने एक धारा को अपनाया कुछ ने दूसरी को पसंद किया। पूर्णदंत जैसे प्रतिभाशाली कवियों की रचनाओं में दोनों धाराएँ बहती हुई दिखाई देती हैं।

अपभ्रंश कवियों की एक विशेषता यह रही है कि इन्होंने रुढ़ि का पालन न करते हुए प्रत्यक्ष अनुभूत और लौकिक जीवन से संबद्ध घटनाओं का वर्णन किया है। विमोक्ष्य का वर्णन हो कवि की आँखों से यह लौकिक जीवन ओझल नहीं हो पाता। लौकिक जीवन की अनुभूति उसकी भाषा में उसके भावों में और उसकी शैली में समान रूप से अभिव्यक्त हुई है। कवि चाहे स्वर्ग का वर्णन कर रहा हो, चाहे पर्वत के उत्तुंग शिखर का, चाहे कान्ता प्रदेश का; वह मानव जीवन की—ग्राम्य जीवन की—घटनाओं को नहीं भूल पाता। यह प्रवृत्ति उसकी भाषा में मिलती है, उसके विषयवर्णन में मिलती है और उसकी अलंकार योजना में मिलती है। अलंकारों में अप्रस्तुत विधान के लिए कवि प्राचीन, परंपरागत उपमानों का प्रयोग न कर जीवन में साक्षात् अनुभूत और दृश्यमान उपमानों का प्रयोग करता है।

अपभ्रंश भाषा में एक और प्रवृत्ति दिखाई देती है वह है ध्वन्यात्मक शब्दों के प्रयोग की। भावानुकूल शब्द योजना के लिए इस से अच्छा और कोई साधन नहीं हो सकता। अर्थ की व्यंजना के लिए तदनुकूल ध्वनिमूचक शब्दों का प्रयोग उत्तर काल में जाकर मन्द हो गया।

भाषा को प्रभावमयी बनाने के लिए शब्दों की और शब्द-समूहों की आवृत्ति के अनेक उदाहरण अपभ्रंश काव्यों में मिलते हैं। इसी प्रकार भाषा में अनेक लोकोक्तियों और वाग्धाराओं का प्रयोग इन अपभ्रंश कवियों ने किया है। इनके प्रयोग से भाषा चलती हुई और आकर्षक हो गई है। खेद है कि गद्दी बोली हिन्दी ने अपभ्रंश भाषा की इस प्रवृत्ति को न अपनाया। इन वाग्धाराओं के प्रयोग से भाषा 'सजीव' और

सप्राण हो जाती है ।

अपभ्रंश काव्यों में अनेक छंदों का प्रयोग मिलता है । संस्कृत के वर्णवृत्तों की अपेक्षा मात्रिक छन्दों का अधिकता से प्रयोग पाया जाता है, किन्तु वर्णवृत्तों का पूर्णरूप से अभाव नहीं । संस्कृत के उन्ही वर्णवृत्तों को अपभ्रंश कवियों ने ग्रहण किया है जिनमें एक विशेष प्रकार की गति इन्हे मिली । 'भुजंग प्रयात' इन कवियों का प्रिय छन्द था । संस्कृत के वर्णवृत्तों में भी इन्होंने अपनी प्रवृत्ति के अनुकूल परिवर्तन कर दिये । छन्दों में अन्त्यानुप्रास अपभ्रंश कवियों की विशेषता है । इस प्रकार छन्दों को गान और लय के अनुकूल बना लिया गया । पद्य की गेयता इस गुण से और भी अधिक बढ़ गई । संस्कृत के वर्णवृत्तों में भी इस प्रकार के अन्त्यानुप्रास का प्रयोग इन कवियों ने किया । इतना ही नहीं कि यह अन्त्यानुप्रास प्रत्येक चरण के अन्त में मिलता हो किन्तु चरण के मध्य में भी इसका प्रयोग मिलता है । संस्कृत के वर्णवृत्तों के नियमानुसार चरण में जहाँ यति का विधान किया गया है वहाँ भी अन्त्यानुप्रास का प्रयोग कर उस छन्द को एक नया ही रूप दे डाला । छन्द का एक चरण, दो चरणों में परिवर्तित कर दिया ।

इतना ही नहीं कि अपभ्रंश कवियों ने एक ही छन्द में नवीनता उत्पन्न की, अनेक नवीन छन्दों की सृष्टि भी उन्होंने की । दो छंदों को मिला कर अनेक नये छन्दों का निर्माण अपभ्रंश काव्यों में मिलता है । छण्डय, कुंडलिक, चन्द्रायन, वस्तु या रड्डा, रासाकुल इत्यादि इसी प्रकार के छन्द हैं ।

अपभ्रंश काव्यों में प्राकृत के गाथा छन्द का भी प्रयोग कवियों ने किया है । अनेक गाथाओं की भाषा प्राकृत सस्कार के कारण प्राकृत से प्रभावित है ।

अपभ्रंश चरित काव्यों में निम्नलिखित छन्दों का प्रयोग अधिकता से मिलता है—

पञ्चटिका, पादाकुलक, अलिल्लह, घता, अडिला, सिंहावलोक, रड्डा, प्लवंगम, भुजंग प्रयात, कामिनी मोहन, तोटक, घोषक, चौपाई इत्यादि ।

पञ्चटिका, अलिल्लह आदि छन्दों की कुछ पक्तियों के अन्त में घता रखने की पद्धति आगे चल कर जायसी, तुलसी आदि हिन्दी कवियों के काव्यों में परिष्कृत हुई ।

अपभ्रंश के भुक्तक काव्य में दोहा छन्द का प्रचुरता से प्रयोग मिलता है । योगीन्दु, रामसिंह, देवसेन आदि सभी उपदेशकों ने दोहे ही लिखे हैं । सिद्धों ने भी दोहों में रचना की जिसके आधार पर उनके संग्रह का नाम दोहा कोष पड़ा ।

अपभ्रंश साहित्य अधिकांश धार्मिक आचरण से आवृत है । माला के तन्तु के समान सब प्रकार की रचनाएँ धर्ममूत्र से ग्रथित हैं । अपभ्रंश कवियों का लक्ष्य था एक धर्म-प्रवण समाज की रचना । पुराण, चरित, कथात्मक कृतियाँ, रासादि सभी प्रकार की रचनाओं में वही भाव दृष्टिगत होता है । कोई प्रेम कथा हो चाहे साहसिक कथा, किसी वा चरित हो चाहे कोई और विषय, सर्वत्र धर्मतत्त्व अनुस्यूत हैं । इस प्रवृत्ति के कारण कभी कभी इन ग्रंथों में एक प्रकार की एकरूपता और नीरसता दृष्टिगत होने लगती है । अपभ्रंश लेखकों ने लौकिक जीवन एवं गृहस्थ जीवन से सम्बद्ध कथानक

भी लिखे किन्तु वे भी इसी धार्मिक आवरण से आवृत हैं। भविसयत्त कहा, पउम-सिरि-चरिउ, सुदंसण चरिउ, जिणदत्त चरिउ आदि इसी प्रकार के ग्रंथ हैं। मानों धर्म इनका प्राण था और धर्म ही इनकी आत्मा। इस प्रवृत्ति के होते हुए भी अपभ्रंश प्रबंध-काव्यों में नायकों के बहुपत्नीत्व का चित्रण आज कुछ खटकता सा है।

राजशेखर (१०वीं सदी) ने राज सभा में संस्कृत और प्राकृत कवियों के साथ अपभ्रंश कवियों के बैठने की योजना बताई है।^१ इससे स्पष्ट होता है कि उस समय अपभ्रंश कविता भी राजसभा में आवृत होती थी। इसी प्रकरण में भिन्न भिन्न कवियों के बैठने की व्यवस्था बताते हुए राजशेखर ने संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश कवियों के साथ बैठने वालों का भी निर्देश किया है। अपभ्रंश कवियों के साथ बैठने वाले चित्रकार, जोहरी, सुनार, बढई आदि समाज के मध्य कोटि के मनुष्य होते थे। इससे प्रतीत होता है कि राजशेखर के समय संस्कृत कुल थोड़े से पण्डितों की भाषा थी। प्राकृत जानने वालों का क्षेत्र अपेक्षाकृत बड़ा था। अपभ्रंश जानने वालों का क्षेत्र और भी अधिक विस्तृत था और इस भाषा का संबंध जनसाधारण के साथ था। राजा के परिचारक वर्ग का 'अपभ्रंश भाषण प्रवण' होना भी इसी बात की ओर संकेत करता है।^२

श्री मुनि जिन विजय जी द्वारा संपादित 'पुरातन प्रबन्ध सग्रह' नामक ग्रंथ में स्थान स्थान पर अनेक अपभ्रंश पद्य मिलते हैं। इस ग्रंथ से प्रतीत होता है कि अनेक राजसभाओं में अपभ्रंश का आदर चिरकाल तक बना रहा। राजा भोज या उनके पूर्ववर्ती राजा अपभ्रंश कविताओं का सम्मान ही नहीं करते थे, स्वयं भी अपभ्रंश में कविता लिखते थे। राजा भोज से पूर्व मुज की सुन्दर अपभ्रंश कविताएँ मिलती हैं। अपभ्रंश कविताओं की परंपरा आधुनिक प्रान्तीय भाषाओं के विकसित हो जाने पर भी चलती रही, जैसा कि विद्यापति की कीर्तिलता से स्पष्ट होता है।

अध्ययन के सुभीते के लिये अपभ्रंश साहित्य का विभाजन कर लेना उचित प्रतीत होता है। अतएव यहाँ कुछ उसका भी विचार कर लेना ठीक होगा। अधिकांश अपभ्रंश साहित्य की रचना विदर्भ, गुजरात, राजस्थान, मध्यप्रदेश, मिथिला और मगध में हुई। विभिन्न प्रान्तों में प्राप्त अपभ्रंश साहित्य के आधार पर इस साहित्य का वर्गीकरण भिन्न-भिन्न प्रांतों की दृष्टि से किया जा सकता है—

१. पश्चिमी प्रदेश का अपभ्रंश साहित्य—

१. तस्य (राजासनस्य) चोत्तरतः संस्कृताः कवयो निविशेरन् ।...

पूर्वण प्राकृताः कवयः, ... । पश्चिमेनापभ्रंशिनः कवयः

ततः परं विष्य लेप्यकृतो माणिक्य बन्धका वैकटिका स्वर्णकार-वट्टकि लोहकारा अन्येपि तथाविधाः । दक्षिणतो भूतभाषा कवयः, इत्यादि ।

काव्य भोमांसा, अष्टमाय १०, पृ० ५४-५५

२. यही अष्टमाय १०, पृ० ५०

“ इसमें स्वयंभू, योगीन्दु, घनपाल, हेमचन्द्र, अब्दुलरहमान आदि लेखकों की कृतियों का अन्तर्भाव होगा ।

२. महाराष्ट्र प्रदेश का अपभ्रंश साहित्य—

“ इसमें पुष्पदन्त और मुनि कनकामर की कृतियों का अन्तर्भाव होगा ।

३. पूर्वी प्रांतों का अपभ्रंश साहित्य—

“ इसमें सिद्धो और विद्यापति की रचनाओं की परिगणना की जा सकती है ।

४. उत्तरी प्रदेशों का अपभ्रंश साहित्य—

इसमें नाथ संप्रदाय वालों के अपभ्रंश पदों का समावेश किया जा सकता है ।

“ धर्म या सम्प्रदाय की दृष्टि से भी अपभ्रंश साहित्य का वर्गीकरण किया जा सकता है । अधिकांश अपभ्रंश साहित्य जैनियों द्वारा ही रचा गया इसलिए इस सारे साहित्य को विभाजन दो भागों में किया जा सकता है—जैन अपभ्रंश-साहित्य और जैनैतर अपभ्रंश साहित्य । जैनैतर अपभ्रंश साहित्य में जैन धर्म से भिन्न धर्मवालों द्वारा रचित अपभ्रंश साहित्य आ जाता है ।

इस प्रकार जैनैतर अपभ्रंश साहित्य का भी निम्नलिखित तीन कोटियों में विभाजन किया जा सकता है—

१. ब्राह्मणों द्वारा रचित अपभ्रंश साहित्य,

२. बौद्धों द्वारा रचित अपभ्रंश साहित्य,

३. मुसलमानों द्वारा रचित अपभ्रंश साहित्य

तीसरा वर्गीकरण काव्य रूप की दृष्टि से किया जा सकता है । समस्त अपभ्रंश साहित्य को हम प्रबन्धात्मक काव्य और मुक्तक काव्य इन दो भागों में बांट सकते हैं । प्रबन्धात्मक अपभ्रंश साहित्य भी महाकाव्य और खंड काव्य इन दो भागों में विभक्त किया जा सकता है ।

इन तीनों प्रकार के वर्गीकरण में प्रदेश की दृष्टि से किया गया वर्गीकरण वैज्ञानिक नहीं कहा जा सकता । यदि एक प्रान्त का वासी लेखक दूसरे प्रान्त में जाकर रचना करता है तो उसकी रचना में पहले प्रान्त की विशेषताएँ ही परिलक्षित होंगी, यद्यपि वर्गीकरण की दृष्टि से उसकी रचना का अन्तर्भाव दूसरे प्रान्त में ही किया जायगा । धर्म की दृष्टि से किये गये वर्गीकरण में भिन्न-भिन्न धर्म या संप्रदाय वालों की विचारधारा का सरलता से अध्ययन किया जा सकता है । किन्तु साहित्य की तुलनात्मक समीक्षा का अध्ययन करने वाले के लिए यह तीसरे प्रकार का वर्गीकरण ही अधिक संगत और उपयोगी सिद्ध होगा इसलिए इसी तीसरे प्रकार के वर्गीकरण के आधार पर आगामी अध्यायों में अपभ्रंश साहित्य के अध्ययन का प्रयत्न किया गया है ।

छठा अध्याय

अपभ्रंश महाकाव्य

संस्कृत में काव्यों के वर्णनीय विषय प्रायः रामायण, महाभारत या पुराणों से लिए गए। अधिकांश काव्य राम कथा, कृष्ण कथा या किसी पौराणिक कथा को लेकर लिखे गए। इन विषयों के अतिरिक्त इस प्रकार के काव्य गन्य भी लिखे गये जिनमें किसी राजा के शौर्य या विजय का वर्णन हो या किसी राजा की प्रेम कथा का विस्तार हो। विक्रमांक देव चरित, कुमारपाल चरित और नव साहसिक चरित इसी प्रकार के काव्य हैं। बौद्ध और जैन कवियों ने अपने-अपने धर्म प्रवर्तकों और महापुरुषों के चरित वर्णन को भी काव्य का विषय बनाया। अश्वघोष रचित बुद्ध चरित, कनकदेव बादिराज कृत यशोधर चरित, हेमचन्द्र रचित त्रिपट्टि शालाका पुरुष चरित आदि इसी प्रकार के काव्य हैं।

प्राकृत में भी प्रबन्ध काव्यों का विकास कुछ तो संस्कृत के ढंग पर हुआ और कुछ स्वतन्त्र रूप से। अनेक कवियों ने संस्कृत के समान प्राकृत में भी अपनी प्रबन्ध-चातुरी दिखाने का प्रयत्न किया। प्राकृत के भी अधिकांश काव्य राम और कृष्ण की कथा को लेकर ही रचे गये हैं। प्रवरसेन का सेतुबन्ध या रावण वध, श्री कृष्णलीलाशुक का श्री बिह्व काव्य (सिरि निघ कव्व)^१ क्रमशः राम कथा और कृष्ण कथा पर लिखे गये प्राकृत काव्य हैं। राम और कृष्ण की कथा के अतिरिक्त वाक्पतिराज का गौड बहो इन कथाओं से भिन्न एक राजा के जीवन को लेकर रचा गया। कौतूहल कृत लीलावती कथा^२ एक प्रेमाख्यान है।

दौली और काव्य रूप की दृष्टि से प्राकृत प्रबंध काव्यों में से कुछ तो ऐसे मिलते हैं जिनमें संस्कृत की परंपरा अविच्छिन्न रूप से प्रवाहित होती हुई दृष्टिगोचर होती है किन्तु इनके अतिरिक्त कुछ ऐसे भी प्रबन्ध काव्य प्राकृत में लिखे गये जिनका संस्कृत की परंपरा से अलग होकर विकास हुआ। इनमें हमें संस्कृत-छंदों से भिन्न छंद, एवं

१. डा० आ. ने. उपाध्ये—भारतीय विद्या, भाग ३, अंक १, १९४१ ई. पृष्ठ ६, संस्कृत के द्वयाधय काव्यों के समान कवि ने १२ सर्गों में गाथा छंद में श्री कृष्ण की लीला और त्रिविक्रम के प्राकृत सूत्रों की व्याख्या की है।

२. डा० आ० ने० उपाध्ये द्वारा संपादित, भारतीय विद्या भवन, बम्बई से १९४९ ई. में प्रकाशित।

उपपुंक्त वर्ण विषयों से भिन्न ऐहलौकिक दृश्यों और घटनाओं के वर्णन उपलब्ध होते हैं। यह प्रवृत्ति प्राकृत के गाथा सप्तशती इत्यादि मुक्तक काव्यों में अधिक स्पष्ट रूप से दिखाई देती है। अपभ्रंश के प्रबंध काव्यों में भी इस ऐहलौकिक प्रवृत्ति के दर्शन होते हैं।

अपभ्रंश काव्यों में भी कवियों ने संस्कृत काव्यों की शैली, तदनुकूल काव्यरूप आदि का आश्रय लिया किन्तु यह सारा ढाँचा शिथिल सा हो गया था। वर्णनीय विषयों की विविधरूपता के स्थान पर धार्मिक विचार धारा और धार्मिक पुरुषों के चरितों के वर्णन से उत्पन्न एकरूपता द्वारा कुछ नीरसता इन काव्यों में दृष्टिगत होने लग गई थी। अपभ्रंश के अनेक “चरित” इस बात के प्रमाण हैं। वर्ण्य विषय में चाहे एकरूपता बनी रही किन्तु लौकिक भावना और दृश्यों का चित्रण अपभ्रंश काव्यों में नाना रूपों में हुआ। अब्दुलरहमान का संदेश रासक इसी प्रकार का एक प्रबंधकाव्य है। संस्कृत काव्यों में भिन्न-भिन्न सगों में भिन्न-भिन्न छन्दों के विधान की जो प्रवृत्ति पाई जाती है वह प्राकृत काव्यों में ही बहुत कुछ दूर हो गई थी। अपभ्रंश काव्यों में भी यही प्राकृत की प्रवृत्ति दिखाई देती है।

अपभ्रंश साहित्य में अनेक ग्रंथ इस प्रकार के उपलब्ध होते हैं जिनमें घटनाओं और वर्णनों का वही रूप दृष्टिगोचर होता है जो संस्कृत और प्राकृत महाकाव्यों में था— किसी के जीवन की कथा का क्रमशः विस्तार, जीवन के अनेक पक्षों का दिग्दर्शन, प्राकृतिक दृश्यों के सरस वर्णन, प्रातःकाल, संध्या, सूर्योदय आदि प्राकृतिक घटनाओं का सजीव रूप प्रदर्शन। इनके आधार पर इन सब ग्रंथों को प्रबन्ध काव्य समझा जा सकता है। अपभ्रंश साहित्य के अनेक पुराण, चरितग्रंथ, और कथात्मक कृतियाँ निस्संदेह उच्चकोटि के महाकाव्य कहे जा सकते हैं। विश्वनाथ ने साहित्य दर्पण में स्पष्ट उल्लेख किया है कि इन अपभ्रंश-महाकाव्यों में सर्ग को कुडवक कहते हैं।^१ इस उल्लेख से यह स्पष्ट होता है कि उस समय अपभ्रंश-महाकाव्य संस्कृत-महाकाव्यों के ढग पर ही लिखे जाते थे। अपभ्रंश काव्यों के अध्ययन से सिद्ध होता है कि दोनों के आधारभूत तत्व एक ही हैं यद्यपि उन तत्वों की अत्यधिक शिथिलता अपभ्रंश महाकाव्यों में दृष्टिगोचर होती है। महाकाव्य की आत्मा में उच्छ्वास पूर्ववत् या किन्तु उसमें निबलता आ गई थी। महाकाव्य के शरीर का ढाँचा वैसा ही था किन्तु उसका ओज और सौन्दर्य वैसा न रह गया था।

पहिले निर्देश किया जा चुका है कि इन प्रबन्ध काव्यों में सर्ग के लिए सन्धि का प्रयोग होता था जिसके लिये साहित्यदर्पणकार ने कुडवक का निर्देश किया है।

१. साहित्य दर्पण, निर्णय सागर प्रेस, सन् १९१५,

अपभ्रंश निबद्धे स्मिन्सर्गाः कुडवकाभिधाः।

समापभ्रंश योग्यानि छंदाति विविधान्यपि ॥

प्रत्येक सन्धि अनेक कडवकों से मिलकर बनती थी। प्रत्येक कडवक पञ्चटिका आदि अनेक छन्दों से मिलकर बनता था जिसकी समाप्ति घटा से होती थी। सन्धि में कितने कडवक हो ऐसा कोई निश्चित नियम न था। सन्धि का आरम्भ ध्रुवक के रूप में घटा से होता था जिसमें संधि का सार संक्षेप से अभिव्यक्त होता था। कुछ महाकाव्य कांडों में विभक्त किये गये हैं। प्रत्येक कांड अनेक संधियों से मिलकर बनता है। कांडों में विभाजन की यह शैली वाल्मीकि रामायण में पाई जाती है और हिंदी में भी बनी दिखाई देती है यहां तक कि रामचरित मानस को भी खोपानों के साथ ही कांडों में विभाजित करके देखा जाता है। साहित्य दर्पणकार के कथन से ऐसा प्रतीत होता है कि उस समय अपभ्रंश महाकाव्यों में संस्कृत और प्राकृत से स्वतन्त्र छंदों का प्रयोग भी प्रचुरता से आरम्भ हो गया था।

काव्य की रचना यदि किसी हृदयगत भावकी अभिव्यक्ति के लिए हो तो उसकी भावानुभूति में स्वाभाविकता और सुन्दरता का समावेश हो ही जाता है। काव्यरचना यदि प्रचार दृष्टि से हो तो उसमें वह तीव्रता और सुन्दरता स्पष्टतया अंकित नहीं हो सकती। कलाकार—कलाप्रदर्शन, कला प्रचार, यश की प्राप्ति आदि भाव निरपेक्ष होकर, यदि हृदय की तीव्रानुभूति को तीव्रता से अभिव्यक्त करना ही अपना लक्ष्य समझता है तो उसकी कला में एक विशेष सौंदर्य दिखाई देता है। जैनाचार्यों के ग्रंथों में प्रचार भावना के कारण काव्यत्व कुछ दब सा गया है और काव्यत्व की मात्रा की अपेक्षा कथा की मात्रा कुछ अधिक हो गई है।

जैनाचार्यों ने प्रचार दृष्टि से जिन ग्रंथों की रचना की वे अधिकतर सर्वसाधारण अशिक्षित वर्ग के लिए थे। कुछ ग्रंथ शिक्षित वर्ग को अपना मत स्वीकार कराने की दृष्टि से भी रचे गये किन्तु अधिकता प्रथम प्रकार के ग्रंथों की ही है।

प्रबन्ध कव्यों का भेद करते हुए आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने विषय की दृष्टि से तीन प्रकार के प्रबन्ध काव्य बताये—वीर गायात्मक, प्रेम गायात्मक और जीवन गायामक। उन्होंने प्रथम में पृथ्वीराज रासो आदि, द्वितीय में जायसी की पद्मावत आदि प्रेमाख्यानक काव्य, और तृतीय में रामचरित मानस आदि काव्यों का अन्तर्भाव किया है। अपभ्रंश में हमें चरित रूप में अनेक जीवनगायात्मक काव्य मिलते हैं। इनमें किसी तीर्थंकर या महापुरुष का चरित्रवर्णित है। इन काव्यों में हमें जीवन के उन विविध पदों का वह विस्तार दृष्टिगोचर नहीं होता जो तुलसीदास ने राम के जीवन में अंकित किया है।

अपभ्रंश के चरितकाव्यों में कथा की मात्रा अधिक स्पष्ट है। अनेक चरित काव्य तो पद्यबद्ध उपन्यास कहे जा सकते हैं। आगे चलकर हिन्दी में जिस उपन्यास साहित्य का विकास हुआ उसका आभास इन चरित काव्यों में दिखाई पड़ता है। भिन्न-भिन्न चरितकाव्यों के कथानक को पढ़ कर यह कथन संभवतः अधिक स्पष्ट हो सके। प्राचीन काल में हस्तलिखित पुस्तकों की असुविधा और कमी के कारण उस समय की प्रायः सभी रचनाएं इस दृष्टि से की जाती थी कि वे लोगों की स्मृति

में जीवित रह सकें। पद्य आसानी से कंठस्थ किये जा सकते हैं अतएव प्रायः दर्शन, धर्म, नीति, ज्योतिष, वैद्यक, गणित आदि सभी विषयों के ग्रंथ पद्य में लिखे गये। अपभ्रंश की इनके रचनाएँ भी इसी लिये पद्य में मिलती हैं। यदि अपभ्रंश रचनाओं के समय गद्य की वही सुविधा होती जो आजकल है तो संभवतः हमें अनेक उपन्यास अपभ्रंश गद्य में भी उपलब्ध हो सकते और आज का उपन्यास साहित्य अपेक्षाकृत अधिक समृद्ध होता।

अपभ्रंश महाकाव्य जितने भी उपलब्ध हो सके हैं सबके सब धार्मिक दृष्टि से लिखे गये प्रतीत होते हैं। यद्यपि महाकाव्यों का विषय धर्मभावनानिरपेक्ष ऐहिकता परक भी हो सकता है जैसा कि संस्कृत और प्राकृत के काव्यों में दिखाई देता है किन्तु अपभ्रंश में इस प्रकार के महाकाव्य नहीं दिखाई देते। संभवतः जैनोत्तर कवियों ने इस प्रकार के महाकाव्य रचे होंगे किन्तु उनकी सुरक्षा न हो सकी। जैन भंडारों में धार्मिक साहित्य ही प्रवेश पा सका और वही आज तक सुरक्षित रह सका। जो हो इस प्रकार के धार्मिक साहित्य को लेकर रचे गये महाकाव्यों की परंपरा में कवि स्वयंभू सबसे पूर्व हमारे सामने आते हैं। स्वयंभू की रचनाओं में उनसे पूर्ववर्ती कुछ कवियों के निर्देश मिलते हैं।^१ इनकी प्रौढ़ और परिपुष्ट रचना को देखकर यह सहज ही अनुमान लगाया जा सकता है कि अपभ्रंश की यह प्राजल परंपरा सहसा स्वयंभू से प्रकट न होकर उनसे पूर्वकाल में उत्पन्न हुई होगी, जिसका विकास स्वयंभू की रचना में आकर हुआ।

स्वयंभू की तीन कृतियाँ उपलब्ध हैं—

पउम चरिउ (पद्य चरित या रामायण), रिट्ठणेमि चरिउ (हरिवंश पुराण) और स्वयंभू छन्द^२। इन्होंने पंचमी चरिउ भी लिखा जो अप्राप्त है।^३ किसी व्याकरण ग्रंथ की रचना भी इन्होंने की, ऐसा निर्देश मिलता है।^४

१. चउमहुएवस्स सहो सयम्भुएवस्स मणहरा जोहा।

भद्दासय-गोणहण अज्जवि कइणो ण पावन्ति ॥ पउम चरिउ

छवडिय दुवइ धुवएहि जडिय, चउमुहेण सम्मप्पिय पढडिय।

रिट्ठणेमि चरिउ

२. प्रो० एच० डी० वेलणकर ने ग्रन्थ का संपादन किया है। पहले तीन अध्याय रायस एशियाटिक सोसायटी बॉम्बे के जर्नल सन् १९३५ पृष्ठ १५-५८ में और शेष बॉम्बे युनिवर्सिटी जर्नल, जिल्द ५, संख्या ३, नवम्बर १९३६ में प्रकाशित हुए हैं।

३. पउम चरिउ की अन्तिम प्रशस्ति में निम्नलिखित पद्य मिलता है—

चउमहु-सयंभुएवाण दणियत्थं अवक्खमाणेण।

तिहुयण-सयंभु-रइयं पंचमि-चरियं महच्छरिय ॥

४. तावच्चिय सच्छरी भमइ अवग्गस-मच्च-मायंगी।

जाव ण सयभु-वायरण-अंकुसो पइइ ॥

सच्छद्-विपद्-दादो छंदात्तकार-णहर-दुप्पिबुद्धो।

वायरण-केसरइदो सयभु-पचाणणो जयउ ॥ पउम चरिउ की प्रारम्भिक प्रशस्ति

स्वयंभू की कृतियों में कुछ उल्लेख ऐसे हैं जिनसे कवि के जीवन पर अच्छा प्रकाश पड़ता है। स्वयंभू मारुत और पद्मिनी के पुत्र थे। स्थूलकाय, चौड़ी नाक वाले और विरल दातो वाले थे।^१ इनकी अमृताम्बा और आदित्याम्बा नामक दो पत्नियाँ थी।^२ त्रिभुवन इनके पुत्र थे और उन्होंने स्वयंभू की अधूरी कृतियों को पूरा किया और उनमें कुछ सन्धियाँ जोड़ी। स्वयंभू ने पउम-चरित की रचना धनंजय और हरिवंश पुराण की रचना धवल के आश्रय में की थी। त्रिभुवन ने स्वयंभू को छन्दश्चूड़ामणि, कविराज चक्रवर्ती आदि कह कर संबोधित किया है किन्तु कवि अपने आपको सबसे बड़ा कुकवि मानता है।^३ स्वयंभू के गन्धों से और इनकी प्रख्याति से सिद्ध होता है कि यह एक विद्वान् कवि थे। अपनी प्रतिभा और कवित्व शक्ति के कारण ही इन्होंने कविराज चक्रवर्ती, छन्दश्चूड़ामणि आदि उपाधियाँ प्राप्त कीं। अपने दूसरे ग्रन्थ 'रितुणेमि चरित' (१.२) में निर्दिष्ट कवियों और आलंकारिकों के प्रसंग से ज्ञात होता है कि यह छंदःशास्त्र, अलंकार शास्त्र, नाट्यशास्त्र संगीत, व्याकरण, काव्य, नाटकादि से पूर्ण अभिज्ञ थे। अपने 'स्वयंभू छन्दस्' में दिये प्राकृत और अपभ्रंश के लगभग ६० कवियों के उद्धरणों से सिद्ध होता है कि यह इन दोनों भाषाओं के पूर्ण पंडित थे। यही कारण है कि इनके परवर्ती प्रायः सभी कवियों ने इनका बड़े आदर के साथ स्मरण किया है। पुष्पदन्त ने स्वयंभू का उल्लेख किया है और स्वयंभू ने स्वयं बाण, नागा-नन्दकार श्रीहर्ष, भामह, दंडी, रविपेणाचार्य की रामकथा (वि० सं० ७३४) का। अतः स्वयंभू का समय ७०० वि० सं० के पश्चात् और पुष्पदन्त से पूर्व ही कभी माना जा सकता है।

पउम चरित

संपूर्णग्रंथ अभी तक प्रकाशित नहीं हो सका। इसके प्रथम तीन कांडों का डा० हरि-चल्लभ चूनीलाल भायाणी ने संपादन किया है और यह दो भागों में प्रकाशित भी हो गया है।^४ इस की एक हस्तलिखित प्रति आमेर शास्त्र भंडार जयपुर में वर्तमान है।^५ जेनाचार्यों द्वारा संस्कृत और प्राकृत दोनों भाषाओं में पद्यचरित या राम चरित लिखा गया। संस्कृत में रविपेणाचार्य लिखित पद्मपुराण और प्राकृत में विमलमूरि कृत पउम चरित।^६ इनमें रामायण कथा का रूप जैनधर्म के अनुसार है। नया पूर्णरूप से ब्राह्मणों की कथा से मेल नहीं खाती। राम कथा का जैन रूप पउम

१. पउम. १. ३. अइतणुएण पईहरणत्ते, छिच्चरणत्ते पविरल वत्ते ।

२. पउम. ४२ अन्त

३. बहू यण सयंभु पइ विन्निवइ । महु सरिसउ अणु णत्थि कुइइ । पउम. १. १

४. सिधो जैन शास्त्र शिक्षा पीठ, भारतीय विद्याभवन, बंबई, वि. सं. २००९.

५. प्रशस्ति संपह, वि. सं. २००६, पृ० २८२

६. डा० याकोबी द्वारा संपादित, जैन धर्म प्रचारक सभा भाव नगड से १९१४ ई०, में प्रकाशित ।

चरित में उपलब्ध होता है।

पउम चरित पाँच कांडों में विभक्त है—विद्याधर कांड, अयोध्या कांड, सुन्दर-कांड, युद्ध कांड और उत्तर कांड। पहले कांड में २०, दूसरे में २२, तीसरे में १४, चौथे में २१ और पाँचवें में १३। इस प्रकार कुल ९० सन्धियाँ हैं।^{१०} कवि राम-कथा वर्णन में प्राचीन रविपेण की कथा से प्रभावित हुआ है।^{११}

विद्याधर कांड में सन्धि की समाप्ति कहीं केवल संख्या से सूचित की गई है और कहीं पर्व शब्द से।^{१२} पूरे कांड की समाप्ति पर कवि ने बीस संधियों के स्थान पर “वीसहि आसासएहि” लिख कर सन्धियों के लिये आश्वास शब्द का प्रयोग किया है।^{१३} विद्याधर कांड के पश्चात् अयोध्या कांड में कही कही सन्धि शब्द का उल्लेख मिलता है। अन्यथा संधि की समाप्ति केवल संख्या से ही कर दी गई है। इस के पश्चात् कही कहीं संधि के लिये सग (सर्ग) शब्द का भी प्रयोग मिलता है। ग्रंथ की समाप्ति “णवतिमो सगो” से की गई है।^{१४}

इस से प्रतीत होता है कि स्वयंभू के समय सगसमाप्ति सूचक ‘सन्धि’ शब्द अपभ्रंश काव्यों के लिये रूढ़ न हो पाया था। संस्कृत काव्यों के ‘पर्व’ और ‘सर्ग’ शब्दों के साथ साथ प्राकृत काव्यों के ‘आश्वास’ शब्द का प्रयोग भी ‘संधि’ के लिये चल रहा था।

प्रत्येक संधि की समाप्ति पर स्वयंभू ने ‘सयंभुजवलेण’, ‘सयंभुजंतउ’ इत्यादि शब्दों द्वारा अपने नाम का उल्लेख किया है।

१. तिरि-विज्जाहर-कंडे सधीओ हुति बीस परिमाणं ।
उज्जा कंडभि तहा बाबीस भुणेह गणणाए ॥
घजबह सुन्दर कंडे एक्काहिय बीस जुज्ज कंडे य ।
उत्तर कंडे तेरह सधीओ णवइ सव्वाउ ॥छ॥
पउम चरित अन्तिम प्रशस्ति

२. पुणु रवि सेणापरिय-पत्ताए, बुद्धिए अवगाहिय कइराएँ । प० ध० १. ३
१३वीं सन्धि की समाप्ति—

३. इय एत्य पउम चरिए, धणजयासिअ सयंभुएव कए,
कइलामुद्धरण मिणं तेरतमं साहिय पय्यं ॥
१८वीं सन्धि की समाप्ति—

इय राम चरिए धणजयासिय सयंभुएव कए, पयणजणा-विवाहो अट्टारहमं
इमं पय्यं ॥

४. इय विज्जाहर कंडे, वीसहि आसासएहि मे सिट्ठं ।
एहि उज्जा कंड, साट्ठिजं तं निसामेह ॥

ग्रन्थ का आरम्भ निम्नलिखित वन्दना से होता है—

घत्ता—जे काय घायमणे निछिरिया, जे काम कोहुदुन्नय तिरिया ।

ते एकक्रमेण सयंभुएण, बंदिम गुरु परमायरिय ॥

इसके अनन्तर निम्नलिखित संस्कृत का मालिनी पद्य मिलता है—

भवति किल विनाशो दुर्गतेः संगताना—

मिति वदति जनो यं सर्वमेतद्धि मिथ्या ।

उरगफणिमणीनां किं निमित्तेन राज—

न्न भवति विषदोषो निर्विषो वा भुजंगः ॥ १.१.

कवि ने राम कथा की सुन्दर नदी से तुलना की है और इसके लिये एक सुन्दर रूपक बाधा है । इसके पश्चात् (१.२) कवि ने आत्म विनय और अज्ञता का प्रदर्शन करते हुए सज्जन दुर्जन स्मरण की परिपाटी का भी पालन किया है ।

रामकथा का आरम्भ लोक प्रचलित कुछ शंकाओं के समाधान के साथ होता है । मगध नरेश ध्येनिक जिनपर से प्रश्न करते हैं ।

जह राम हो तिहुयणु उयरि माइ, तो रामणु कहि तिय लेवि जाह ।

धणु बिखरइसण समरि देव, पटु जुझइ मुझइ भिच्चु केव ॥

किह बाणर गिरियर उव्वहंति, बंधिवि मयरहस समुत्तरति ।

बिह रामणु दहमुहु बीसहरयु, अमराहिष भुव बंधण समत्यु ॥ १.१०

अर्थात् यदि राम के उदर में तीनों भुवन हैं—वह इतने शक्तिशाली है तो कैसे रावण उनकी स्त्री को हर ले गया ? • • कैसे वानरों ने पर्वतों को उठाया, समुद्र को बांध कर उसे पार किया ? कैसे दशमुख और बीस हाथों वाला रावण अमराधिप इन्द्र को बाधने में समर्थ हुआ ?

कथा के प्रधान पात्र सब जिन भक्त हैं । वर्णन की दृष्टि से काव्यानुरूप अनेक सुन्दर से सुन्दर वर्णन इसमें उपलब्ध होते हैं ।

६१ में कवि ने चौसठ सिंहासनो एवं राजाओं का संस्कृत-शब्द-बहुल भाषा में वर्णन किया है । इसी प्रकार १६.२ में तीन शक्तियों, चार विद्याओं, सधि विप्रह यानादि और अठारह तीर्थों का संस्कृत में विवेचन किया है । स्थान-स्थान पर संस्कृत पद्यों का भी प्रयोग मिलता है ।

तावद्गगर्जन्ति तृणाः फरट पट?भाजान धीरात्रं गंडा

? ? मातंग दंत क्षन गुरु गिरयो भग्न नाना व्रमोघा (:)।

छोलो द्रुतं लंताप्रं निज युवति करं: सेव्यमाना यथेष्टं

यावन्तो कुम्भि कुंभ स्थल दत्तन पटुः केसरी संश्रयाति ॥ १७.१

महाकाव्य के अनुकूल अनेक ऋतुओं का वर्णन कवि ने किया है । पावन में मेघों के

प्रसार का वर्णन देखिये—

सोय स-लखलखु वासरहि, तदवर मूले परिट्टिय जावेहि ।

पसरइ सुकइहे कव्वु जिह, मेह जालु गमणगणे तावेहि ॥

पसरइ जेम तिमिर अगण हो, पसरइ जेम बुद्धि बटु जाण हो ।

पसरइ जेम पाउ पावइहो, पसरइ जेम धम्भु धम्मिठहो ।

पसरइ जेम जोन्ह ममवाहो, पसरइ जेम किति जणगाहो ।

पसरइ जेम चित धणहीणहो, पसरइ जेम किति सुकुलीणहो ।

×

×

×

पसरइ जेम सह सूतुरहो, पसरइ जेम रासि तहं सूरहो ।

पसरइ जेम दवगि वर्णतरे, पसरइ मेह जालुतह अंबरे ॥

प० च० २८.१

अर्थात् जैसे सुकवि का काव्य, अज्ञानी का अंधकार, ज्ञानी की बुद्धि, पापिष्ठ का पाप, धार्मिक का धर्म, चन्द्र की चन्द्रिका, राजा की कीर्ति, धनहीन की चिंता, सुकुलीन की कीर्ति, निर्धन का क्लेश और वन में दावाग्नि सहसा फैल जाती है इसी प्रकार मेघजाल आकाश में सहसा फैल गया ।

उपमानो के द्वारा कवि ने क्रिया की तीव्रता अभिव्यक्त की है । उपमान ऐसे हैं जिनका जनसाधारण के साथ अत्यधिक परिचय है अतएव कविता सरल और प्रसाद गुण युक्त है ।

महान् इन्द्र धनुष को हाथ में लेकर मेघरूपी गज पर सवार होकर पावस राज ने श्रीष्म राज पर चढ़ाई कर दी । दोनों राजाओं के युद्ध का वर्णन देखिये—

धग धग धग धगंतु उद्धाइउ, हस हस हस हसंतु संपाइउ ।

जल जल जल जलतु पजलंतउ, जालावलि फुलिंग मेलंतउ ।

धूमावलि धय दंडु शेल्पिणु, वरवाउल्लिखगु कड्डेल्पिणु ।

शड शड शड शडंतु पहरंतउ, तरुवर रिउ भड भज्रंतउ ।

मेहमहागवध विहडंतउ, ज उन्हालउ विट्ठु भिडंतउ ।

धता

धनु अफालिउ पाउसेणु, तडि टंकार फार दरिंतते ।

चोइवि जलहर हतिय हड, नीर सरासणि मुक्क तुरंतते ।

प० च० २८.२,

पावसरज ने धनुष का आस्फालन किया, तडित्तरूप में टंकार-ध्वनि प्रकट हुई, मेघ-नाजभटा को प्रेरित किया और जलधारा रूप में सहसा बाण वर्षा कर दी । युद्ध के दृश्य की भयंकरता कवि ने अनुरणनात्मक शब्दों के प्रयोग से प्रकट की है ।

पावसराज और ग्रीष्मराज के युद्ध में ग्रीष्मराज युद्ध भूमि में मारा गया। पावस-राज के विजयोत्सास का वर्णन, उत्प्रेक्षालंकार में कवि ने सुन्दरता से किया है—

ददुदुर रडेवि सगणं सज्जण, गं गचन्ति मोर सत दुग्गण ।
 गं पूरैत सरिउ भक्कवै, गं कइ किल किलन्ति आणदें ।
 गं परहुय विमुक्कु उगघोसै, गं विरहिण लवन्ति परिऊमैं ।
 गं सरवर बहु अंसु जलोल्लिय, गं गिरिवर हरिसैं गंजोल्लिय ।
 गं उण्हविय दवणि विऊएँ, गं गज्जिय महि विविह विणोएँ ।
 गं अत्यविउ दिवायर बुक्खे, गं पइसरिउ रयणि सइ सोक्खे ।
 रत्त पत्त-त्तद-पवणाकपिय, केण वि गहिउ गिभुणं जंपिय ।

प० च० २८. ३.

पावस में दादुरो का रटना, मोरों का नाचना, सरिताओं का उमड़ना, बंदरों का किलकिलाना, पक्षियों का हृष से रोमांचित होना आदि तो सब स्वाभाविक और संगत है किन्तु कोकिल का बोलना कवि संप्रदाय के विषय है।

स्वयंभू जलक्रीड़ा वर्णन में प्रसिद्ध हैं।^१ सहस्रार्जुन की जलक्रीड़ा का दृश्य निम्न-लिखित उद्धरण में देखिये—

अवरोप्पह जलकील करंतहु ।
 घण पाणिय पहयर भेत्संतहु ॥
 कहि मि चंद कुंउजल तारेहि ।
 पवत्तिउ जलु सुट्टतिहि हारेहि ॥
 कहि मि रत्तिउ णेउरहि रसतिहि ।
 कहि मि फुरिउ कुंडलहि फूर्तिहि ॥
 कहि मि सरत्त संबोलारत्तउ ।
 कहि मि बउत्त कायंबरि मत्तउ ॥
 कहि मि फलिह कप्पुरेहि वात्तिउ ।
 कहि मि सुरहि मिय मय वामोत्तिउ ॥
 कहि मि विविह मणि रयणु जलियउ ।
 कहि मि घोय बज्जल संबलियउ ॥
 कहि मि बहल कुकुम पंजरियउ ।
 कहि मि मलय चंदण रत्त भरियउ ॥
 कहि मि जलत्त बहुमेण करबिउ ।
 कहि मि भमर रिट्ठोर्लिहि चुबिउ ॥

१. जल-क्रीड़ा स्वयंभू घटमूह पक्ष गोग्गह बहाए ।

भट्ट च मण्ट घेहे अज्ज वि बहणो न पावति ॥

बता ।

बिबुधुम मरगय, इंदनील सय, आमियर हार संधायहि ।

बहु धणुज्जल, नावहणहयत्तु सुरयणू घण विज्ज बलायहि ॥

१४६

अर्थात् परस्पर जल फ्रीड़ा करते हुए और सघन जल बिन्दुओं को एक दूसरे पर फेंकते हुए राजा और रानियों के चंद्र और कुंद के समान शुभ्र और उज्ज्वल टूटते हारों से कहीं जल धवल हो गया, कहीं शब्दायमान नूपुरों से शब्दयुक्त हो गया, कहीं चमकते कुण्डलों से चमकीला, कहीं सरस ताम्बूल से आरक्त, कहीं वकुल मदिरा से मत्त, कहीं स्फटिक शुभ्र कर्पूर से सुवासित, कहीं कस्तूरी से व्यामिश्रित, कहीं विविध मणि रत्नों से उज्ज्वल, कहीं घोट (धुले) कज्जल से संवलित, कहीं अत्यधिक केसर से पिंजरित, कहीं मलय चन्दन रस से भरित, कहीं यक्ष-कंदम से कर्दुरित और कहीं भ्रमरावल से चुंबित हो उठा। सैकड़ों बिबुधुम, मरकत इन्द्रनील मणियों और सुवर्णहार समूहों से जल इस प्रकार बहु वर्ण रंजित हो गया जैसे इन्द्र धनुष, विदयुत् और सघन बादलों से आकाश विविध राग रंजित हो जाता है।

एक ही प्रकार के शब्दों की पुनरावृत्ति चारणों में अत्यधिक प्रचलित थी। वाल्मीकि रामायण के किष्किन्धा कांड में पंपा सरोवर के वर्णन में और रघुवंश में प्रयाग के गंगा यमुना सगम में (१३. ५४-५७) इस शैली का अंश परिलक्षित होता है।

इसी प्रकार वसंत वर्णन (७१. १-२), सन्ध्या वर्णन (७२. ३) समुद्र वर्णन (२७. ५, ६९. २-३), गोला नदी वर्णन (३१. ३), वन वर्णन (३६. १), युद्ध वर्णन (५६. ४, ५३. ६-८, ६३. ३-४, ७४. ८-११) आदि काव्योपयुक्त प्रसंग बड़ी सुन्दरता से कवि ने अंकित किये हैं।

पठम चरित में घटना बाहुल्य के साथ-साथ काव्य प्राचुर्य भी दृष्टिगत होता है। घटना और काव्यत्व दोनों की प्रचुरता इसमें विद्यमान है। घटना की प्रचुरता तो विषय के कारण स्पष्ट ही है काव्यत्व की प्रचुरता भी उपरि निर्दिष्ट स्थलों में स्पष्ट रूप से देखी जा सकती है।

जैसा कि ऊपर निर्देश किया जा चुका है पठमचरित में कवि ने जैन संप्रदायानुकूल राम कथा का रूप अंकित किया है किन्तु ग्रंथ के आरम्भ में सृष्टि वर्णन, जम्बूद्वीप की स्थिति, कुलकरो की उत्पत्ति, अयोध्या में ऋषभदेव की उत्पत्ति तथा उनके सत्कारादि की और जीवन की कथा दी गई है। तदनन्तर इक्ष्वाकु वंश, लंका में देवताओं विद्याधर आदि के वंश का वर्णन किया गया है। काव्यगत विषयविस्तार इस ग्रंथ में उपलब्ध होता है। वर्ण्य विषय में धार्मिक भावना का रंग मिलता है। मेघवाहन और हनुमान के युद्ध का वर्णन करता हुआ कवि जहाँ उनके शूरत्वादि गुणों का निर्देश करता है वहाँ यह भी बताना नहीं भूलता कि दोनों जिनमक्त थे।

वेणि' वि बीर धीर भयवत्ता, वेणि' वि परम जिनिदहो भत्ता ।

प० च० ५३. ८

रस—

रस की दृष्टि से पञ्च चरित में हमें वीर, शृंगार, करुण और शान्त रस ही मुख्य रूप से दिखाई देते हैं। वीर रस के साथ साथ शृंगार रस की अभिव्यक्ति वीर रसात्मक काव्यों में दृष्टिगत हो ही जाती है। अपभ्रंश के काव्यों में तो यह प्रवृत्ति प्रचुरता से परिलक्षित होती है। किसी सुन्दरी को देखकर, उस पर रीझ कर उसके लिए प्राणों की बाजी लगा देता या इस कल्पना से ही कि हमारी वीरता को देखकर अमुक सुन्दरी मुग्ध हो जायगी, युद्ध क्षेत्र में अपने प्राणों की परवाह न करना—स्वाभाविक ही है। जैन अपभ्रंश परंपरा में धार्मिक भावना विरहित काव्य की कल्पना नहीं की जा सकती। अतएव संसार की अनित्यता, जीवन की क्षणभंगुरता और दुःख बहुलता दिखाकर विराग उत्पन्न कराना—शान्त रस में काव्य एवं जीवन का पर्यवसान ही कवि को अभीष्ट था। वीरता के साथ युद्ध क्षेत्र में प्रणयीजन के विनाश से करुण रस की उत्पत्ति स्वाभाविक सी हो जाती है। इनके अतिरिक्त अन्य रस भी स्थल-स्थल पर परिलक्षित होते हैं। उदाहरण के लिए वीर रस देखिए—

युद्ध के लिए प्रस्तुत सैनिकों के उत्साह का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

केवि जस लुद्ध । सण्णद्ध कोह । केवि मुमित्त-मुत्त ।

मुकुलत्त-चत्त-मोह ।

के वि जीसरंति वीर । भूघरय्य तुंग घोर ।

सायरय्य अप्पमाण । कुंजरय्य दिण्णवाण ।

केसरिय्य उद्धकेत्त । चत्त सय्य-जोवियात्त ।

के वि सामि-मत्ति-वंत्त । मच्छिरग्गि-पञ्जलत्त ।

के वि आहवे अभाग । कुंकुमं पसाहि-अंग ।

प० च० ५९, २.

रुद्र का प्रयोग भी कवि ने इस कुशलता से किया है कि पढ़ने ही सैनिकों के प्रमाण की पग-ध्वनि कानों में गूँजने लगती है। शब्द योजना से ही सैनिकों का उत्साह अभिव्यक्त होता है।

करुण रस की अभिव्यक्ति युद्ध स्थल में अनेक उद्धरणों द्वारा कवि ने की है। लक्ष्मण के लिए अयोध्या में अन्तःपुर की स्त्रियाँ विलाप करती हैं—

बुक्काउर रोवइ सयत्तु सोउ । णं चप्पिवि चप्पिवि भरिउ सोउ ।

रोवइ भिच्च-अणु समुद्ध-रय्यु । णं कमल-संडु हिम-अवण-घरय्यु ।

रोवइ अवरा इव रामजणणि । केवकेक्कय दाइय तट-मूल-सणणि ।

रोवइ मुप्पह विज्झाय जाय । रोवइ मुमित्त सोमिप्ति-माय ।

घत्ता— रोयंतिइ सबसण-मापरिइ, सयत्तु सोउ रोवाविमउ ॥

कारणइ कय्य कहाए जिह, कोव ण अंमु मुपाविमउ ॥

प० च० ६१, १३.

अर्थात् दुःखाकुल सब लोग रोने लगे । दबा-दबा कर मानो सबंत्र शोक मर दिया हो । भूत्यगण हाथ उठा-उठा कर रोने लगे मानो कमलवन हिम-यवन से विक्षिप्त हो उठा हो । राम माता एक सामान्य नारी के समान रोने लगी । सुन्दरी ऊमिला हृत्प्रभ हो रोने लगी । सुमित्रा व्याकुल हो उठी । रोती हुई सुमित्रा ने सब जनों को हला दिया—काव्यपूर्ण काव्य-कथा से किसके आसू नहीं आ जाते ?

रावण के लिए मन्दोदरी का विलाप भी इसी प्रकार कवण-रस-परिपूरित है । मन्दोदरी विलाप करती हुई विगत शृंगारिक घटनाओं का स्मरण कर और भी अधिक व्याकुल हो जाती है (प० च० ७६. १०) । यह भावना कुमारसंभव में काम के लिए विलाप करती हुई रति का स्मरण करा देती है ।

इसी प्रकार अंजना सुन्दरी के लिये विलाप करते हुए पवनंजय के काव्य-अंजन में भी कवि कालिदास से प्रभावित हुआ प्रतीत होता है । निम्नलिखित वर्णन कालिदास के विक्रमोर्वशीय नाटक में उर्वशी के लिये विलाप करते हुए पुरुवरस का स्मरण करा देता है—

पवनंजय वि पडिक्कल सउ,	काण्णु पडसरइ विसापरउ ।
पुछइ अहो सरोवर विट्ठ धन,	रत्तुप्पल दस कोमल चलण ।
अहो रायहंस हंसाहिबइ,	कहि कहिमि विट्ठ जइ हंसगइ ।
अहो दोहर नहर मयाहिबइ,	कहि कहिमि, निमंविणि विट्ठ जइ ।
अहो कुंभि कुंभ सारिछपण,	कित्तेहे वि विट्ठ सइ मुट्टमण ।
अहो अहो असोय पल्लव व पाणि,	कहि गय परहुय परहुयवाणि ।
अहो रंद चंद चंदानगिय,	मिग कहिमि विट्ठ मिग लोयगिय ।
अहो सिहि कसाव सणिगह चिहुर,	ण निहात्तिव कहिमि विरहविहुर ।

प० च० १९. १३.

लक्ष्मण के लिए विलाप करते हुए राम का दृश्य भी कवणपूर्ण है । राम सब प्रकार के बप्टो को सहने के लिए तत्पर है किन्तु भ्रातृ वियोग उनके लिए असह्य है—

पत्ता—वरि वति बंते मुससण्णेहि, विणिमिन्दाविउ अप्पणउ ।

वरि नरय बुबलु आयामिउ, णउ बिऊउ भाइहि तणउ ॥

प० च० ६७. ४.

लक्ष्मण के आहत हो जाने पर भरत भी अत्यधिक व्याकुल है । उनकी दृष्टि में भर्तृ विरहिता नारी के समान आज पृथ्वी अनाथ हो गई—

पत्ता—हा पइ सोमिति । भरतएण, मरइ एहिस्तउ बासरहि ।

भत्तार-विहूणिय नारि जिह, धग्गु धगाहीहूय महि ॥

जैन ऋषियों का धार्मिक उपदेश तो प्रायः सभी धर्मों में पाया जाता है । संसार को मुक्त, नरवर और दुःख-बहुल बनला कर, शरीर की क्षण-मंगुरता का प्रतिपादन कर, संसार के मिथ्यात्व का उपदेश देते हुए इन्होंने उसके प्रति विरक्ति पैदा करने का प्रयत्न

किया है। ऐसे निर्वेद भाव के स्थलों में ही पठम चरित के कवि ने शान्त रस अभिव्यक्त किया है। उदाहरणार्थ—

“विरहाणल - जाल - पलित - तणु, चितेवए सगु विसणमणु ।
सच्चउ संसारि ण अतिव सुहु, सच्चउ गिरि-मेढ-समाण दुहु ।
सच्चउ जर-जम्मण-भउ, सच्चउ जीविउ जलविदु सउ ।
कहो घर कहो परिणणु बंधु जणु, कहो माय वणु कहो सुहि-सयणु ।
कहो पुत्त-मित्तु कहो किर घरिणि, कहो भाय सहोयव कहो बहिणि ।
फलु जाव ताव बंधव सयण, भावासिय पायवि जिह सउण।”

प० च० ३९. ११

अर्थात् विरहानल-ज्वाला से ज्वलित और विषाद युक्त मन वाले राम इस प्रकार सोचने लगे—सत्य ही संसार में कहीं सुख नहीं, सच है कि मेरे पर्वत के समान अपरिमित दुःख हैं। सच ही जरा जन्म मरण का भय लगा रहता है और जीवन जल-बिन्दु के समान है। कहीं घर, कहीं परिजन, बंधु बाधव, कहीं माता पिता, कहीं हितैषी स्वजन ? कहीं पुत्र मित्र, कहीं गृहिणी, कहीं सहोदर, कहीं बहिन ? जब तक संपत्ति है तभी तक बंधु स्वजन हैं। ये सब वृक्ष पर पक्षियों के वास के समान अस्थिर हैं।

इसी प्रकार २२-५ में भी शान्त रस की अभिव्यक्ति कवि ने की है।

भृंगार रस में कवि ने सीता के सौन्दर्य का वर्णन करते हुए परंपरागत उपमानों का प्रयोग किया है—

यिर कलहंस-गमण गड-भंयर । कित मज्झारे नियंबे सुवित्थर ।
रोमावलि मपरहृत्तिज्जो । णं पिपिलि-रिछोलि वित्तिण्णो ।
..... ;

रेहड वषण-कमलु अकलंकउ । ण माणस-सर विप्रसिउ पंकउ ।
.....

घोलइ पुट्ठिहि वेणि महाइणि । चंदण लयाहि ललइ णं णायणि ।
घत्ता— कि बट्ट जंपिण्ण तिहि भूयणिहि जं जं चंगउ ।
तं तं मेलवेधि णं, दइवें णिमिउ अंगउ ॥

प० च० ३८. ३

उपर्युक्त वर्णन में कलहंसगमना, कृशमध्या, विशालनित्रंवा आदि विशेषण परंपरा-भूत हैं। मुख को कमल से, पीठ पर लहराती वेणी को चंदनलता पर लिपटी नागिनी से उपमा देकर जहाँ परंपरा का पालन किया है वहाँ रोमावलि की पिपीलिका पंक्ति से उपमा देकर कवि ने लौकिक निरीक्षण-भट्टता का भी परिचय दिया है। इन सब विशेषणों से सीता के स्थूल अंगों का चित्र ही हमारी आँखों के सामने खिंचने लगता है, उसके आन्तरिक सौन्दर्य का कुछ आभास नहीं मिलता। अन्तिम घत्ता में कालिदास के शकुन्तला वर्णन का आभास स्पष्ट दृष्टिगोचर होता है।

चित्तं निवेश्य परिकल्पित सर्वं योगान्
रूपोच्चयेन विधिना विहिता कृशांगी ।

अभिज्ञान शाकुन्तल-२. १०

किन्तु कालिदास की शाकुन्तला विधाता का मानसिक चित्र है और स्वयंभू की सीता का निर्माण देव ने तीनों लोकों की उत्कृष्ट वस्तुओं को लेकर किया। यह सीता का चित्र लौकिक ही है अतएव मानसिक चित्र की समता नहीं कर सकता।

प्रकृति वर्णन—कवि ने अनेक प्राकृतिक दृश्यों का वर्णन किया है जिसका निर्देश ऊपर किया जा चुका है। प्रकृति वर्णन की एक परिपाटी सी चल पड़ी थी और प्रकृति-वर्णन महाकाव्य का एक अंग बन गया था।

स्वयंभू का प्रकृति वर्णन प्राचीन परंपरा को लिये हुए है। इसका निर्देश ऊपर पावस वर्णन के प्रसंग में किया जा चुका है। कवि ने अलंकारों के प्रयोग के लिए भी प्रकृति का वर्णन किया है—

पव-फल-परिपक्वाण्ये काण्ये । कुसुमिय-साहारए साहारए ।

इसी प्रकार मगध देश का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

जहि सुय-पतिउ सुपरिट्ठिआउ । णं वणत्तिरि-मरणय-कंठियाउ ।

जहि उच्च-वणइ पवणाहयाइ । कंठि व-धीलणमय-गयाइ ।

जहि णंदण-वणइ मणोहराउ । णच्चत्ति व-चल-पल्लव-कराउ ।

जहि फाडिय-वयणइ दाडिमाइ । नज्जति ताइ नं-काइ-मुहाइ ।

जहि महुपर-पतिउ सु बराउ । केयइ-केसर-रय-धूसराउ ।

जहि दक्खि-मडव परिपलति । पुणु पयिय रस-सलिलइ पियन्ति ।

. ५० च० १. ४

अर्थात् जहाँ वृक्षों पर बँठी सुक-युक्ति वनभी के कठ में भरकतमाला के समान प्रतीत होती है। जहाँ पवन से प्रेरित दधु वन काटे जाने के भय से भीत हो मानों काँप रहे हैं। जहाँ चबल पल्लव रूखी करो घाले मनोहर नन्दन वन मानों नाच रहे हैं। प्रस्फुटवदन वाले दाडिम फल बन्दर के मुखों के समान दिखाई देते हैं। जहाँ सुन्दर भ्रमरपुष्प केतकी केसर रज से धूसरित है। जहाँ द्राशामंडप के हिलने से अधिक मधुर रस रूपी सलिल का पान कर रहे हैं।

इस प्रकार के वर्णन में अलंकार प्रियता के साथ-साथ कवि की सूक्ष्म निरीक्षण शक्ति और परंपरा से ऊपर उठ कर लोक दर्शन की भावना भी अभिव्यक्त हो रही है। प्रकृति का उद्दीपन रूप में वर्णन न कर आलंबनात्मक रूप में कवि ने वर्णन किया है।

समुद्र का वर्णन करते हुए कवि कहता है—

घत्ता—मण-गमणेहि गयणि पयट्ठेहि, लब्धजड-लवण समुहं पिह ।

१. आमेर शास्त्र भंडार जयपुर की हस्त लिखित प्रति में संयुक्त वाक्यों के बीच में 'इंश' नहीं। यम्यं मुविषा के लिये यत्र तत्र लगा दिये गये हैं।

नहि-मंड्यहो णहयल-रवससेण, 'काडिउ जठर-गयेसु जिह ॥

अर्थात् समुद्र-मया है-मानो नम्रतल राक्षस ने महिमंडल के जठर प्रदेश को फाड़ दिया हो। फटे हुए जठर प्रदेश में रक्त के बहने से एक तो समुद्र का रंग रक्तवर्ण होना चाहिए दूसरे इस उपमा से समुद्र की भयकरता का भाव उतना व्यक्त नहीं होता जितना जुगुप्सा का भाव। इसी प्रकरण में कवि ने श्लेष से समुद्र की तुलना कुछ ऐसे पदार्थों से की है जिनमें शब्द-साम्य के अतिरिक्त और कोई साम्य नहीं। इस प्रकार के प्रयोग वाण की कादम्बरी में प्रचुरता से उपलब्ध होते हैं।

उदाहरण-के लिए—

'सूहव-पुरिसोव्व सलो-णसोलु ।.....

दुज्जण पुरिसोव्व 'सहाव-साव ।

'णिट्ठण आलाउव अप्पमाणं । जोइसुव मोण-कक्कड्डय-पाणु ।

'महकव्व-णिबग्गुव संह-गहिद । इत्यादि

प० च० ४९. ३

अर्थात् समुद्र सत्कुलोत्पन्न पुरुष के समान है क्योंकि दोनों सलोलशील हैं अर्थात् समुद्र सलवणशील और सत्कुलोत्पन्न पुरुष सलावणशील। इसी प्रकार समुद्र दुर्जन पुरुष के समान स्वभाव से क्षार है। निर्धन के आलाप के सामान अप्रमाण है। ज्योति-मंडल के समान मोन ककंट निधान है। महापाप्य निर्वन्ध के समान शब्द गंभीर है।

कवि प्रकृति के शान्त रूप की अपेक्षा उसके उपरूप का वर्णन करने में अधिक रुचि दिखाना है। भवभूति के समान धीमे-धीमे कल-कल ध्वनि से बहती हुई नदी की अपेक्षा प्रचंड वेग से उत्तंग तरंगावाली युक्त गरजती हुई नदी कवि को अधिक आकर्षित करती है। कवि का गोदावरी नदी वर्णन देखिए—

योर्वंतरे मच्छुत्थस्तदिति । गोला मह विदठ समुव्वहंति ।

सुंसुपर धोरपुद-धुद-दुरति । करि-मय-दड्डोहिय दूद-दूहंति ।

डिडोर-संड-मंडलिय दिति । डेडपर-रडिय दूद-दूद-दुरति ।

कलोलुल्लोलोर्त्तिह उावहति । उग्योस-पोस-पव-पव-पवति ।

पडि सलण-सलण सस-सस-सलति । सल सलिय सड्डक सड्डक दिति ।

सति-सस-दूद-पवणे शरेण । कारदुड्डाविय डंवरेण ।

१. एते ते कुरुरेपु मग्गद नदुगोदावरी वारयो
मेया सम्भित मोत्ति मोत्त निस्तराः सोचीभूतो वक्षिणाः ।
अम्योन्य प्रतिपात सहुक्क चलन् कत्तमेत्त बोत्ताहत्तं—
दत्तात्तरात् इमे गभीर मयत्तः पुष्पाः सरित्तगमाः ॥ ॥

उत्तर राम चरित, २. १०

घटा—फेनाबलि बंक्षि, धलयालंकिय, णं महि कुल बहुय हेतणिय ।

जलनिहि भत्तारहो, मोत्तिय-हारहो, बाह पसारिय दाहिणिय ॥

प० च० ३१. ३.

भाषा अनुप्रासमयी है । भावानुकूल शब्द योजना है । शब्दों की ध्वनि नदी-प्रवाह को अभिव्यक्त करती है । घटा में बड़ी सुन्दर कल्पना है ।

प्राकृतिक दृश्यों का वर्णन करते हुए उनकी भिन्न-भिन्न दृश्यो या घटनाओं से तुलना करना या प्रकृति को उपमेय मान कर उसके अन्य उपमानों के प्रयोग की प्रणाली भी कवि ने अपनाई है । वन का वर्णन करता हुआ कवि कहता है :—

कल्प वि उड्डाविय सट्टण-सया, णं अडविहे उड्डे विण्णणया ।

कल्पवि कलाव णच्चंति वणे, पावइ णट्टावा जुयइ-जणे ।

कल्पइ हरिणइ भय-भी याइ, संसारहो, जिह पावइ याइ ।

करयवि पाणाविह रुक्ख राइ, ण महि कुल बहुअहि रोम राइ ।

प० च० ३६. १

सागरा मिमूख प्रवाहित होती हुई नर्मदा का अलंकृत वर्णन निम्नलिखित उद्धरण में देखिये—

णम्मयाइ मयर-हरहो जतिए, पाइ पसाहण सइउ तुरतिए ।

धव धवन्ति जे जल पम्भारा, ते जि पाइ णंउर-भंकारा ।

पुत्तिणइ वे वि जासु सच्छायइ, ताइ जि ऊडणाइ णं जामइ ।

जं जलु सलइ बलइ उल्लोलइ, रसणा वाम भंति णं धोलइ ।

जे आवत्त समुट्ठिय चगा, ते जि पाइ तणु तिबलि तरंगा ।

जे जल हृत्थि सयल कुंभिल्ला, ते जि पाइ वण अण्णुम्मिल्ला ।

जे डिडोर नियइ अंशेतइ, पावइ सो जि हाए रखेतइ ।

जं जलयर रण रगिउ पाणिउ, तं जि पाइ तमोलु सवाणिउ ।

मत्तहृत्थि मय मइत्तिउ ज जलु, तं जि पाइ किउ अक्खिहु कज्जलु ।

जाउ तरणिणोउ अघर उहुउ, ताइ जि भंगुराउ णं भउहुउ ।

जाउ भमर पतिउ अल्लोणउ, वेसावलिउ ताउ णं विणपाउ ॥

१४. ३

इस वडवड में कवि ने नदी का प्रियतम से मिलन के लिये जाती हुई साज सज्जा युक्त एक स्त्री के रूप में वर्णन किया है ।

अर्थात् नर्मदा के शब्द करते हुए जल प्रवाह नूपुर झंकार के सदृश है, दोनों सुन्दर पुलिन उपरिनिन वस्त्र के सदृश है, स्थलिन और उच्छलित जल रसानादाम की भ्रान्ति को उत्पन्न करता है, उनके आवत्त शरीर की त्रिवलि के समान हैं, उसमें जल हृन्मियों के सजल गण्डस्थल अर्थोन्मीलित स्तनों के समान हैं, आदोलित फेनपुंज लहराते द्वार के समान प्रनीत होता है,....इत्यादि ।

भाषा—भाषा की दृष्टि से कवि ने साहित्यिक अपभ्रंश का प्रयोग किया है। अनुष्णतात्मक शब्दों का प्रयोग अपभ्रंश कवियों की विशेषता रही है। स्वयंभू ने भी इस प्रकार के शब्दों का प्रयोग अनेक स्थलों पर किया है। उदाहरणार्थ—

तड़ि तड़-तड़इ पड़इ धणु गज्जइ । जागइ, राप्रहो सरणु पवज्जइ ।

अर्थात् तड़ित् तड़-तड़ शब्द करती है, धन गज्जन् करता है। जानकी राम की शरण में आती है।

पावस में बिजली की धमक और मेघों के गज्जन की ध्वनि कानों में गूँजने लगती है। इसी प्रकार गोदावरी नदी के उताल तरंगमय प्रवाह का निरुद्ध ऊपर किया जा चुका है। युद्ध में धनुष टंकार और सङ्गों की खनखनाहट निम्नलिखित शब्दों में सुनी जा सकती है—

हण-हण-हणंकार महारज्जु । छण-छण-छणंतु गुगपि-बलि-सह ।
कर-कर-करंतु कोयंड पधह । धर धर धरंतु गाराप-भियह ।
खण-खण-खणंतु तिबल्लग खणु । हिल-हिलि-हिलंतु ह्य खंबलणु ।
गुन्-गुल-गुलंत गयवर विसालु । “हणु हणु” भजतु गर धर विसालु ।

प० च० ६३. ३

भावानुकूल शब्द योजनता का कवि ने ध्यान रखा है। युद्ध वर्णन में यदि कठोर वर्णों का प्रयोग किया है तो सीता के वर्णन में सुकुमार वर्णों का।

राम-विक्रएं कुम्भमिया । प्रंतु-जलोत्थित-सोयणिया ।
भोक्कत केस कशोक् भुआ । विट्ठ विसंठुल खणय-सुआ ॥१॥

.....

सज्जिय सीया एवि किह । वियसिय सरिया होइ जिह ।
णं मय-संछण सति-जोणहा इव । तिति-विरहिय गिम्ह-सणहा इव ।^१ ;

.....

स पउहर पाउस-सोहा इव । अविचल सव्वंतह बगुहा इव ।
कंति-समुज्जल-सडिमाला इव । सुटठु सलोन उपसहि-वेसा इव ।
विम्मल-कितिय रामहो केरी । तिहुपणु मिदि परिट्ठिय सेरी ।

प० च० ४९. १२

शब्दों में समाहार दक्षित के दर्शन होने हैं। मेघवाहन और हनुमान् के युद्ध का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

वेणिगवि राहव-रावण पबिसय । वेणिगवि मुर-बहु-गयण-कडकिउय ।

अर्थात् हनुमान् और मेघवाहन दोनों क्रमशः रावण और रावण के पक्ष में थे। दोनों पर मुरागनाथों के मयन कटाश गिर रहे थे। ‘कडकिगय’ शब्द कई शब्दों के स्थान पर प्रयुक्त हुआ है।

कवि की भाषा अलंकारमयी है। उपमा, उत्प्रेक्षा, यमक, अनन्वय, तद्गुण आदि अनेक अलंकारों का भाषा में स्वाभाविकता से प्रयोग किया गया है। उदाहरणार्थ—

यमक— णव-फल-परिपक्वाणणे काणणे कुमुमिण साहारए साहारए ।

.....

मधुकर मधु मज्जंतए जंतए, कोइल घासंतए घासंतए ।

इत्यादि ।

उत्प्रेक्षा—

तुंगभद्रा नदी के विषय में कवि कहता है—

घत्ता— असहंते वण-दव-पवण-शउ, दुसह-किरण-दिवायरहो ।

णं सज्जे सुदु तिसाएण, जीहे पसारिय सायरहो ॥

अनन्वय—

मंदोदरी की प्रशंसा करता हुआ कवि कहता है—

घत्ता— कि बहु जेपिएण उवमिज्जइ काहे कितोयारि ।

णिय-पडिछंदइ णा यिय, सइ जेणाइ मंदोयारि ॥

तद्गुण—

किष्किन्धा पर्वत का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

जहि इदणोल-कर-भिज्जमाणु, ससि भाइ जुण-दप्पणु-समाणु ।

जहि पउम राय-कर-तेय-पिडु, रत्तुप्पल-सण्णिहु होइ चंडु ।

जहि भरगय खाणिवि विक्कुरति, ससि दिवु भित्तिणि पत्तुव करंति ।

प० च० ६९. ५

अर्थात् जिस किष्किन्धा पर्वत पर इंद्रील मणियों की किरणों से भिद्यमान चन्द्रमा जीर्ण दर्पण के समान बना रहता है, पद्मराग मणियों की किरणों के तेज पुंज से चन्द्रमा रक्त कमल के समान हो जाता है और भरकतमणि की धमकती खानें चन्द्रबिंब को कमल के समान बना देती है।

अपनुति—

अयोध्या के अन्तःपुर का वर्णन करता हुआ कवि अन्तःपुर की स्त्रियों के अंगों का—प्रकृत उपमेय का—प्रतिपेक्ष करता हुआ—अप्रकृत उपमान की स्थापना करता है। यथा—

कि चलण तलगइ कोमलाइ । णं णं अहिणव-रत्तुप्पलाइ ।

.....

कि तिवल्लिउ जठर पद पाविआउ । णं णं काम उरिहि खाइमाउ ।

कि रोमावलि घण-कत्तण एहु । णं णं मयणाणल-धूम-लेहु ।

.....

कि आणमु, णं णं चंद बिब । कि अहरउ णं णं पक्क-बिबु ।

प० च० ६९. २१

इसी प्रकार रावण को मृत्यु पर विभीषण विज्ञाप करता है—

सुदु पडिऊसि ण पडिठ पुरंवद । मउडुण भग्गुभग्गु गिरि कंदव ।
हाव णं सुदुदु नुदुदु तारायणु । हिययण भिण्णु भिण्णु गयणंणु ।
जोउण गउ गउ आत्ता पोदुदल । सुदुण सुत्तु सुत्तउ महि मंडल ॥

प० च० ७६. ३

इनके अतिरिक्त उपमा, श्लेष आदि अलंकारों का भी कवि ने प्रयोग किया है जिनकी ओर पहले ही निर्देश किया जा चुका है ।

अलंकारों में वही कहीं हलकी सी उपदेश भावना भी दृष्टिगत हो जाती है । जैसे—

सकषण कहि वि गवेसहिं तं अत्तु, सज्जन हियउ जेम जं निम्मत्तु ।

दूरागमणे सीय तिसाइय, हिम हय नय मलिणिय विच्छाइय ।

अर्थात् लक्ष्मण कहीं जल खोजते हैं जो सज्जन के हृदय के समान निर्मल हो । दूर-गमन से सीता तृपार्त हो हिमहृत् मलिनी के समान हृत्प्रभ हो गई ।

छन्द—कवि ने ग्रंथ में गण्ठोदकधारा, द्विपदी, हेला द्विपदी, मंजरी, शालनांजिका, आरणाल, जंमेटिया, पद्मडिका, वदनक पाराणक, मदनभावतार, विलासिनी, प्रमाणिका, समानिका, भुजंग-प्रयात इत्यादि अनेक छन्दों का प्रयोग किया है ।^१

रिट्ठणेमि चरिउ (रिट्ठनेमिचरित) या हरिवंश पुराण

यह ग्रंथ अभी तक प्रकाशित नहीं हुआ । इसकी एक हस्तलिखित प्रति बंबई के ऐ. पन्नालाल सरस्वती भवन में, एक भंडारकर ओरियंटल रिसर्च इंस्टीट्यूट पूना में और एक प्रति प्रो० होरालाल जैन के पास है । एक खंडित प्रति घास्रन भंडार श्री दिगम्बर जैन मन्दिर, छोटा बीवाण जो, में भी वर्तमान है । यह महाकाव्य पठम चरित से भी बड़ा है । इसमें ११२ संधियाँ हैं और १९३७ कड़वक हैं । इनमें से ९२ संधियाँ निस्सदेह स्वयंमू रचित हैं और ९३ से ९९ तक की संधियाँ भी संभवतः स्वयंमू ने ही लिखीं । अवशिष्ट अधिकांश संधियाँ विभुवन स्वयंमू ने रचीं और अन्त की कुछ सन्धियों में मुनि अस्किति का भी हाथ है ।

इसमें चार कांड हैं—यादव, कुरु, युद्ध और उत्तर कांड । यादव कांड में ११, कुरु कांड में १९, युद्ध कांड में ६० और उत्तर कांड में २० संधियाँ हैं । इनमें से पहली ९२ संधियाँ की रचने में कवि को छः वर्ष तीन मास और ग्यारह दिन लगे ।^२

१. पठम चरित—डा. हरिवल्लभ भाषाणी द्वारा संपादित, भारतीय विद्या भवन, बम्बई, पृ० ७८ ।

२. तेरह जाइव कडे कुरु कडे कूगवीस संधीओ,
तह सडिठ जूज्जय कडे एवं वागडि संधीओ ॥
छत्ररिसाइ तिमत्ता एयारस दासरा सयंमुत्तम ।
वागवइ-सयि करणे बोलीओ इत्तिओ कालो ॥

ग्रंथ का प्रारम्भ कवि ने विषय की महत्ता और अपनी अल्पज्ञता का प्रदर्शन करते हुए किया है। अपनी अल्पज्ञता और असमर्थता के कारण चिन्तातुर कवि को सरस्वती से प्रोत्साहन मिलता है—

चितवइ सयंभु काइ करमि हरिवंसमहणउ कैं तरमि ।
गुरुवयण तरंडउ लहुणवि जम्महो वि ण जोइउ को वि कवि ।
णउ पाइउ बाहतरि कलाउ एक्कु विण तंयु परिमोक्कलउ ।
तहि अक्सरि सरसइ घोरवइ करि कवु दिण्ण मइ विमलमइ ।

रि० अ० १. २.

अर्थात् जब हरिवंश-महानद को पार करने में कवि चिन्तातुर था—न मने गुरुवचन-नीका प्राप्त की, न जन्म से किसी कवि के दर्शन किये, न ७२ कलाओं का ज्ञान प्राप्त किया और न किसी भी ग्रंथ का चिन्तन किया—तब सरस्वती ने उसे धैर्य बंधाया और कहा—हे कवि ! काव्य करो, मैंने तुम्हें विमल मति दी ।

इसी प्रसंग में स्वयंभू ने अपने पूर्ववर्ती कवियों और आलंकारिकों का आभार प्रदर्शन किया—

इंदेण समप्पिउ वायरणु, रमु भरहे वासैं वित्थरणु ।
विंगलेणु छंड पय पत्थाय, भंमह डेंडिणिहं धलकाय ।
बाणेण समप्पिउ घणघणउ, तं अक्खर डंबह अप्पणउ ।
अउमुहेण समप्पिय पदद्विय ।
पारंभिय पुणु हरिवंस कहा, ससमय परसमय विमार-सहा ॥

रि० अ० १. २

मादेव कांड की १३ संधियों में कवि ने कृष्ण जन्म, कृष्ण घाल लीला, कृष्ण विवाह सबन्धी कथाएँ, प्रद्युम्न आदि की कथाएँ और नेमि जन्म कथा दी है। इन संधियों में नारद कलह प्रिय खाधु के रूप में हमारे सामने आता है। कुछ कांड की १९ संधियों में कौरव पांडवों के जन्म, बाल्य काल, शिक्षा आदि का वर्णन, उनके परस्पर वैमनस्य, युधिष्ठिर का जूआ खेलना और उसमें सब कुछ हार जाना, एवं पांडवों के बारह साल तक वनवास की कथा दी गई है। युद्ध कांड में कौरव पांडवों के युद्ध का सजीव वर्णन है, पांडवों की विजय और कौरवों की पराजय का चित्र कवि ने अंकित किया है।

कवि ने क्या वा आधार महाभारत और हरिवंश पुराण को ही रखा है विन्तु वहीं वहीं पर समयानुसूल परिवर्तन भी कर दिये हैं। छंदाहरण के लिए श्लोक स्वयंभू में मत्स्य वेध की प्रतिज्ञा के स्थान पर केवल धनुष चढ़ाने की प्रतिज्ञा का कवि ने उल्लेख किया है। इस परिवर्तन में जनधर्म की अहिंसा का प्रभाव दृष्टिगोचर होता है।^१

वर्ण्य विषय के विस्तार की दृष्टि से ग्रंथ में वर्णन बाहुल्य का होना स्वामाबिक ही था। किन्तु वर्णन इस प्रकार के नहीं जो ऐतिहासिक दृष्टि से इतिवृत्तात्मक मात्र हो। वर्णनों में अनेक स्थल ऐतिहासिक नीरसता से रहित हैं और काव्यगत सरसता से आप्लावित हैं। युद्ध कांड में अनेक प्रसंग योद्धाओं का सजीव चित्र उपस्थित करते हैं। शस्त्रों की झंकार को कर्ण-मोचर करने वाले ध्वन्यात्मक शब्दों का प्रयोग कवि ने अनेक स्थलों पर किया है। कवि की कल्पना के चमत्कार को प्रदर्शित करने वाले भी अनेक स्थल हैं।

नेमि जन्माभिषेक के समय बजने वाले अनेक वाद्य यन्त्रों की ध्वनि, निम्नलिखित उद्धरण में सुनाई देती है—

अप्फालिउ णवणारंभ सूव, पडिसइँ तिमुवण भवण पूव ।
 बुमु दुमु दुमंत दुबुहि व मालु, धुमु धुमु धुमंत धुम्मुक्क तालु ।
 ऋ ऋ करंति सिक्किरि णिणाउ, सिमि सिमि सिमंत शल्लरि णिहाउ ।
 सल सल सलंत कंसाल हुयलु, गु गुजंभाणि गुजंतु मुहलु ।
 कण कण कणंतु कणइ कोमु, डम डम डमंत डमव वणि घोसु ।
 वों वों वों वों तमउं वणद्वु, धा धा परिछिंतउ रुक्कसद्वु ।
 टं टं टटि विलुजंइत डक्क, भं भंत भंभुजंइत ठक्क ।

८. ९.

एक वन और सलिलावत कमल सर को सरेंसर और भधुर पंदावलि युक्त वर्णन देखिये—

हरिर्वसुभावेण हरि विक्कम सारवलेण रण्णयं ।
 वीसइ देव धाव सल ताली सरलं तमालि छण्णयं ।
 लवल लवंग लेउयं जंहु वरं अं व कवित्थ रिट्ठयं ।
 सम्मलि सरल साल तिणि सल्लइ सीस वस मिस मिट्ठयं ।
 चंपय चूप धार रवि चंदण वंदण वं व सुंदरं ।
 पत्तल वृहल सीयल छाये लयां हर मयं मणोहरं ।
 मंदर मलय मारुयंदोलियं पायव पडिव पुप्फयं ।
 पुप्फ पुफोय सकल भसलावलि णाविय पहिय गुप्फयं ।
 केसरि गहर पहर सर वारिय करि तिरं लित्त मोत्तियं ।
 मोत्तिय पंति कंति धवलीकय संपल दिसा वहुत्तियं ।
 लोल्ल जलोल्ल तल्ल लोलंत लोल कोल उल भीसणं ।
 धायस कंक सेण सिव जंहुवधूय विमुक्क णीसणं ।
 मय मय मय जलोह कड्म संखुभोत्त वणयरं ।
 फुरिय फण्ड फार फणि मणि गण किरण कटालियंवरं ।
 गिरि गण गुंग सिग आलिंगिय धंदाइक्क मंडलं ।
 तच्छ मयावणे वणे वीसइ णिम्मल सीयलं अलं ।

घसा—

घामें सलिलावत् ललितज्जइ मणहइ कमलसद ।
 गार्इ सुमितें मित्तु अवगाहिउ णयणार्णदयइ ।
 जत्थ सछ विछलाई, मछ कछ विछुलाई ।
 राय हंस सोहियाई, मत्त हत्थि बोहियाई ।
 भीतरंगुभंगु राई, तार हार पंडुराई ।
 पउमिणी करंवियाई, मारयप्पवेवियाई ।
 चक्कवाय सेवियाई, णक्क गाह माणियाई ।
 एरिसाई पाणियाई, सेयणीस सोहियाई ।
 घूर रासि बोहियाई, मत्त छप्पमाउलाई ।
 जत्थ एरिसप्पलाई ॥

२. १

२. ३

युद्ध का सजीव वर्णन निम्नलिखित उद्धरण में देखा जा सकता है । छन्द की गति द्वारा कवि ने स्थान-स्थान पर युद्ध की गति का भी साक्षात् चित्र उपस्थित कर दिया है ।

उत्तरंतिसाहणाई,	घाउरंग	बाहणाई ।
सुद्ध चढ मच्छराई,	तोतियामरच्छराई	।
एकमेक्क कोविकराई,	कुंभकोडिबोविकराई	।
वाण जाल छाइयाई,	धूरणाय	णाइयाई ।
धूलि बाउ धूसराई,	आउ होइ	जज्जराई ।
बंते बंत पैलियाई,	सोणियं धरे	ल्लियाई ।
घोर घाइ भिभलाई,	णित्त अंत	छोभलाई ।
तिक्क खण्ण खंडियाई,	भल्लु यार	वाउलाई ।
घोर गिद्ध संजुलाई,	सोह विक्कमे	विवक्खे ।
	होयमाण,	एस पक्खे ।

३. ७

भग्गंत समाउई । जुग्गतांत सुहडाई । णिग्गंत अंताई ।
 भिग्गंत गत्ताई । लोदंत विघाई । तुदंत छत्ताई ।

७. ६

रथ टूट रहे हैं, योद्धा युद्ध करते जा रहे हैं, प्रहार से आंते बाहर निकल पड़ती हैं, गात्र धरि से भोग रहे हैं, ध्वजायें भग्न हो पृथ्वी पर लोट रही हैं और छत्र टूटते जा रहे हैं । कितना स्पष्ट वर्णन है ।

कवि के युद्ध वर्णन का एक उदाहरण और देखिये—

तो भिडिय परोप्पद	रण-कुत्तल	विण्ण	वि	णव-णायसहास-वाल ।
विण्ण वि गिरि-सुंग-तिग-सिहर	विण्ण	वि	जलहर-रव-नाहिर-गिर ।	
विण्ण वि बट्ठोड्ड बट्ठ-वयण	विण्ण	वि	गुंजा-हल-सम-णयण ।	
विण्ण वि गह-वल-विह-वड्ड-वल	विण्ण	वि	परिहोवम-भुव-जुयल ।	

बिणिग वि तगु-तेयाहय-तिमिर बिणिग वि जिण-चरण-कमल-गमिर ।
 बिणिग वि मंदर-परिममण-चल बिणिग वि बिण्णाण-करण-कुसल ।
 बिणिग वि पहरंति पहरक्खमिहि भुय-दंडिहि यज्ज-दंड-समिहि ।
 पय-भारिहि भारिय बिहि मि महि महि-पडण-पेल्लणाहित्य १ महि ।

रि० च० २८. १६

अर्थात् इसके बाद नवनाग सहस्र बल वाले, रण कुशल दोनों भीम और कीचक परस्पर युद्धार्थ भिड़ गये । दोनों पर्वत के उत्तुंग शिखर के सदृश थे, दोनों मेघ के गम्भीर गर्जन के समान वाणी वाले थे, दोनों के नेत्र गुंजाफल सदृश थे, दोनों आकाश सदृश विशाल वक्षस्थल वाले थे, दोनों परिष्ठा-सदृश भुजाओं वाले थे, दोनों ने शरीर के तेज से अन्धकार को नष्ट कर दिया, दोनों जिन चरणों में नमनशील थे, दोनों मंदराचल-परिभ्रमण के समान गति वाले और क्रियात्मक विज्ञान में कुशल थे, दोनों वज्रदंड के समान प्रहारक्षम भुजदंडों से प्रहार करने लगे । दोनों ने पृथ्वी को अपने चरण भार से पूरित कर दिया ।

कवि के वर्णनों में संस्कृत की वर्णन शैली का प्रभाव स्पष्ट परिलक्षित होता है ।

अनेक स्थलों पर कवि की अद्भुत कल्पना के भी दर्शन होते हैं । विराट नगर का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

घत्ता— पट्टगु पइसरिय जं घवल-घरालंकरियउ ।
 केण वि कारणेण नं सगलंहु ओपरियउ ॥

रि० च० २८. ४

अर्थात् पांचो पांडव उस नगर में प्रविष्ट हुए, जो घवल गृहो से अलंकृत था और ऐसा सुन्दर प्रतीत होता था मानो किसी कारण स्वर्ग खंड पृथ्वी पर उतर आया हो ।

कवि के इस वर्णन में कालिदास के निम्नलिखित वचन की झलक है । उज्जयिनी के विषय में कालिदास कहते हैं—

स्वल्पो भूते सुचरित फले स्वर्णितां गां गतानां ।

शेषः पुष्पं हृतमिव दिवः कान्तिमत् खंडमेवम् ॥

मेघदूत १. ३०

वाल्मीकि रामायण में भी कवि ने लंका को पृथ्वी पर गिरा हुआ स्वर्ग कहा है—

“महीतले स्वर्गमिव प्रकीर्णम्”

५. ७. ६

काव्य की भाषा साहित्यिक है और व्याकरणानुमत है । स्थान-स्थान पर अलंकारों के प्रयोग से भाषा अलंकृत है । अलंकारों के प्रयोग में उपमान भी धार्मिक-भावना युक्त है । उदाहरण के लिए—

घत्ता— सत्तुं दुमय-मुयाए कोक्काविय ते वि पइट्ठा ।

ओवदपाए सहिय परमेट्ठि पंच नं दिट्ठा ॥

रि० च० २८. ५

अर्थात् द्रुपदमुता के साथ ओहूत वे पाँचों पाँडव भी प्रविष्ट हुए । जैसे जीव दया के साथ पंच परमेष्ठी—अर्हत्, सिद्ध, आचार्य, उपाध्याय और सोधु—प्रविष्ट हुए हैं ।

काव्य में सूक्तियों का भी प्रयोग मिलता है—

“सोहहो हरिणि जिहं णिय पुण्होह केमं वि बुक्की”

२८. ७

अर्थात् जैसे सिंह (के मुख) से हरिणी किसी प्रकार निज पुण्यों से छूटी हो ।

“जहिं पढु दुच्चरिउ समायरइ तहिं जणु सामणु काइ करइ”

अर्थात् जहाँ प्रभु दुश्चरित करेगा तो सामान्य जन क्या करेगा ?

हेला— वरि सुसइ समुदु वरि मंदरो नमेइ ।

जे वि सव्वंहु भासियि अण्णहा हवेइ ॥ १०३. १५

अर्थात् चाहे समुद्र सूख जाय, चाहे मंदर झुक जाय किन्तु सर्वेश का कर्पन अन्यथा नहीं हो सकता ।

कवि ने यद्यपि स्वयं इस बात को स्वीकार किया है कि बाण से उसने बड़े-बड़े समासों और शब्दाडंबर वाली भाषा ली^१ किन्तु उसकी भाषा इस प्रकार के समासों से रहित, सरल और सीधी है । कवि को पञ्चटिका छन्द बहुत प्रिय था ।^२ उसने इसी छन्द का अपनी कृतियों में उपयोग किया हो ऐसी बात नहीं । इस छन्द के अतिरिक्त भुजंग प्रयात, भक्त मात्तंग, कामिनी मोहन, नाराचिक, केतकीकुसुम, द्विपदी, हेला, पारणक आदि छन्दों का भी प्रयोग किया है ।

महापुराण

महापुराण या तिसट्ठि महापुरिस गूणालंकार पुष्पदन्त द्वारा रचा हुआ महाकाव्य है । पुष्पदन्त काश्यप गोत्रोत्पन्न ब्राह्मण थे । इनके पिता का नाम केशव भट्ट तथा माता का नाम मुग्धादेवी था ।^१ जीवन के पूर्वकाल में शैव थे पीछे से जाकर दिगंबर जैन हो गये । दुष्टों से सताये जाने पर यह मान्यखेट पहुँचे । वहाँ

१ “बाणेण समप्पिउ धणघणउं तं अक्खर-अंबं अण्णउं”

रि० ख० १. २

२ “अउमूहेण समप्पिय पडडिय”

रि० ख० १. २

३. श्री पी. एल. बंध द्वारा संपादित, भागिकयधम्भ जैन ग्रंथमाला से तीन खंडों में वि. स. १९९३, १९९६ और १९९८ में क्रमशः प्रकाशित ।

४. कसनसरोरें मुदुदुदुदुवें मुखाएवि गम्भ संभूवें ।
कासव गोत्ते केसव पुत्ते कइ कुल तिलपं सरसइ मिलए ।
पुष्पदन्त कइणा पडिउत्तउ ।

महापुराण ३८. ४. २-४

भरत के आश्रय में रह कर इन्होंने तिसद्विंशपुरिसगुणालंकार या महापुराण की रचना की और उसके बाद भरत के पुत्र नन्न के आश्रय में नायककुमारचरित और जसहर-चरित की रचना की। भरत और नन्न दोनों मान्यखेट में राष्ट्रकूट वंश कृष्णराज तृतीय या बल्लभराज के मंत्री थे। मान्यखेट, आजकल हैदराबाद राज्य में मल्खेड के नाम से प्रसिद्ध है। पुण्यदन्त के समय यह नगर एक अच्छा साहित्यिक केन्द्र था।

पुण्यदन्त धनहीन और दुर्बल शरीर थे। उन्हें अपने कवित्व का अभिमान था। इन्होंने अपने को कव्य-पिसल्ल, अभिमान-भोर, कविकुलतिलक, काव्य-रत्नाकर, सरस्वती-निलय^१ आदि उपाधियों से विभूषित किया है। पुण्यदन्त का समय अन्तःसाक्ष और बहिःसाक्ष के आधार पर विद्वानों ने ईसा की १० वीं सदी माना है।^२

महापुराण या तिसद्विंश महापुरिस गुणालंकार तीन खंडों में विभक्त है। प्रथम खंड जिसे आदि पुराण कहते हैं, द्वितीय खंड—उत्तर पुराण का प्रथमांश और तृतीय खंड उत्तरपुराण का द्वितीयार्ध। तीनों खंडों में १०२ संधियाँ हैं। प्रथम खंड में ३७, द्वितीय में ३८ से ८० और तृतीय में ८१ से १०२ तक। प्रथम खंड में कवि ने प्रथम तीर्थंकर और प्रथम चक्रवर्ती भरत के जीवन का वर्णन किया है। इस महाकाव्य की रचना कवि ने राष्ट्रकूट राज कृष्ण तृतीय के मंत्री भरत के आश्रय में रह कर की। ग्रन्थ का आरम्भ भरत के प्रोत्साहन से ९५९ ई० में हुआ। आदिपर्व के अनन्तर कवि कुछे हतोत्साह हो गया था किन्तु सरस्वती के प्रोत्साहन^३ और भरत की प्रेरणा से कवि ने अवशिष्ट ग्रन्थ की आरम्भ कर ९६५ ई० में समाप्त किया।^४

महापुराण का अर्थ—दिग्बर मतानुसार श्री महावीर स्वामी की बाणी जिन ग्यारह 'अंगों' और चौदह 'पूर्वों' में प्रथित थी वे सब विच्छिन्न हो गये। जो स्वर्णाम्बर अंग अब पाये जाते हैं उन्हें दिग्म्बर संमाज स्वीकार नहीं करता। वह अपना धार्मिक साहित्य प्रथमानुयोग, करणानुयोग, चरणानुयोग और ब्रह्मानुयोग इन चार अनुयोगों

१. तं पितुणेवि भरहं वुत्तु ताव, भो कइकुल तिलय विमुक्कगाव

म० पु० १. ८. १

भो भो केसव तणुवह णवसरहह भुह कव्व रयण रयणायर

म. पु. १. ४. १०

अगइ कइ राउ पुप्फयंतु सरसइ णिलउ।

वेवियहि सरुउ वणइ कइयण कुल तिलउ ॥

जसहर चरित १. ८. १५

२. पं० नायूराम प्रेमी, जैन साहित्य और इतिहास,

बम्बई, १९४२, पृष्ठ ३२९

३. निबिण्णउ पिउ जाय महाकइ ता सिविणंतरि पत्त सरासइ

म० पु० ३८. २. २.

४. रही

३८. ४-५

में विभक्त करता है। प्रथम अनुयोग, में तीर्थंकरों या प्रसिद्ध महापुरुषों का जीवन एवं कथा साहित्य, द्वितीय में विश्व का भूगोल, तृतीय में गृहस्थों और भिक्षुओं के लिए आचार एवं नियम और चतुर्थ अनुयोग में दर्शनादि का वर्णन पाया जाता है। इस प्रथम महापुराण प्रथमानुयोग की एक शाखा है।^१

जैन साहित्य में 'पुराण' प्राचीन कथा का सूचक है। महापुराण का अभिप्राय प्राचीन काल की एक महती कथा से है। पुराण में एक ही धर्मात्मा पुरुष या महापुरुष का जीवन अंकित होता है महापुराण में अनेक महापुरुषों का। महापुराण में २४ तीर्थंकर, १२ चक्रवर्ती, ९ वासुदेव, ९ प्रतिवासुदेव और ९ बलदेव, इन ६३ महापुरुषों—शालाका पुरुषों—के चरित्र का वर्णन किया जाता है। अतएव पुष्पदन्त ने इस ग्रन्थ को 'तिसद्विंश महापुरिस गुणालंकार' नाम भी दिया है।^२ जिनसेन ने अपने महापुराण को त्रिपष्टि लक्षण और हेमचन्द्र ने त्रिपष्टि शालाका पुरुष चरित कहा है।

प्रचलित पुराण साहित्य पर विशेषता दिखाने के लिए महापुराण शब्द का प्रयोग किया गया प्रतीत होता है।

कथानक—कवि दुर्जनों के भय से महापुराण का आरम्भ करने में संकोच का अनुभव करता है किन्तु भरत प्रोत्साहित करता है कि दुर्जनों का तो स्वभाव ही दोषान्वेषण होता है उस पर ध्यान न दो। कुत्ता पूर्ण चन्द्र पर भौकता रहे उसका क्या बिगड़ेगा ?^३ महापुराण आरम्भ करो। परंपरागत सज्जन प्रशंसा और दुर्जन निन्दा के बाद कवि आत्म विनय के साथ ग्रन्थ आरम्भ करता है।^४ कालिदास रघुवंश का आरम्भ करते हुए अनुभव करता है कि सूर्य वंशी राजाओं का वर्णन उडूप—छोटी नौका—से विशाल समुद्र को पार करने के समान उपहासास्पद होगा।^५ पुष्पदन्त के लिये भी महापुराण उडूप द्वारा समुद्र को मापने के समान है।

मगधराज श्रेणिक के अनुरोध करने पर श्री महावीर के शिष्य गौतम, महापुराण की कथा सुनाते हैं।

नाभि और मरुदेवी से अयोध्या में ऋषभ का जन्म होता है (३)^६ ऋषभ क्रमशः युवावस्था प्राप्त करते हैं। जसवई^७ और सुणदा नामक राजकुमारियों से उनका

१. महापुराण, भूमिका, पृष्ठ ३२

२. भुवकउ छणपंदहु सारमेउ म० पु० १. ८. ७

३. यही,

१. ९.

४. क्व सूर्यं प्रभवो वंशः क्व चाल्प विषयामतिः।

तितीषुः दुस्तरं मोहादुद्वेनास्मि सागरम् ॥

रघुवंश, प्रथम सर्ग

५. अइ द्वागमु होइ महापुराणु कूडएण मवइ को जल निहाणु, म. पु १. ९. १३

६. कयावस्तु के प्रसंग में जहाँ पर भी कोष्ठक के अन्दर संख्या सूचक अंक होया वहाँ उससे सन्धि संख्या का अभिप्राय समझना चाहिए।

विवाह होता है। जसवई से भरह-भरत-आदि सौ पुत्र और बम्भी नामक कन्या तथा सुपंदा से बाहुबलि नामक पुत्र और सुन्दरी नामक कन्या उत्पन्न हुई। राजकुमार और राजकुमारियों को उनके योग्य अनेक प्रकार की शिक्षा दी जाती है।^१ क्रमशः ऋषभ संसार से विरक्त हो जाते हैं और भरत राजगद्दी पर बैठते हैं (६-७)। ऋषभ तपस्या द्वारा केवल ज्ञान प्राप्त करते हैं (८-११)। इसके बाद कवि ने चक्रवर्ती भरत के दिग्विजय का वर्णन किया है (१२-१९)। फिर २७ वीं संधि तक ऋषभ ने अपने साधियों के और अपने पुत्रों के पूर्वजन्मों का, अनेक पौराणिक कथाओं से और अलौकिक घटनाओं से ग्रथित, वर्णन किया है। सुलोचना, स्वयंवर में जय को चुनती है। जय और सुलोचना के पूर्वजन्म की कथाओं का, अनेक अलौकिक घटनाओं और चमत्कारों से युक्त, वर्णन है। इन घटनाओं और चमत्कारों के मूल में जिन भक्ति ही प्रधान कारण हैं (२८-३६)। रिसह निर्वाण पद को प्राप्त करते हैं (३७)। भरत भी अयोध्या में चिरकाल तक राज्य करते हुए अन्त में निर्वाण पद पाते हैं (३७)।

उत्तर पुराण के प्रथमार्ध या द्वितीय खंड में ३८ से लेकर ८० तक संधियाँ हैं। इनमें २० तीर्थंकरों, ८ बलदेवों, ८ वासुदेवों, ८ प्रतिवासुदेवों, और १० चक्रवर्तियों का वर्णन है। इसी खंड में ३८ से ६८ संधि तक अजितादि तीर्थंकरों की कथा है। ६९ से ७९ संधि तक रामायण की कथा है। इसी को जैनी पठम चरित-पद्य पुराण कहते हैं। श्रेणिक के मुन में रामायण-कथा के संबन्ध में अनेक शंकाएँ होती हैं एवं गौतम से उनके समाधान की प्रार्थना करते हैं। कवि की दृष्टि में वाल्मीकि और व्यास के वचनों पर विश्वास करते हुए लोग कुमार्य कूप में गिरे।^१ अतएव कवि ने जैन धर्म की दृष्टि से रामकथा का उल्लेख किया है।

जैन धर्म में राम कथा का रूप वाल्मीकि रामायण में कुछ भिन्न है। इस राम कथा के विषय में कवि का कथन है कि राम और लक्ष्मण पूर्व जन्म में क्रमशः राजा प्रजापति और उसके मंत्री थे। युवावस्था में वे श्रीदत्त नामक व्यापारी की स्त्री कुबेरदत्ता का अपहरण करते हैं। राजा क्रुद्ध हो मंत्री को आज्ञा देता है कि इन्हें जंगल में ले जाकर मार दो। मंत्री जंगल में ले जाकर उन्हें एक जैन भिक्षु के दर्शन कराता है। वे भी भिक्षु हो तपस्या से जीवन बिताने लगते हैं। दोनों भिक्षु मरणोपरान्त मणिचूल और सुवर्णचूल नामक देवता बनते हैं। अगले जन्म में वे वाराणसी के राजा दशरथ के घर उत्पन्न होते हैं। राजा की सुबला नाम की रानी से राम (पूर्व जन्म का सुवर्णचूल और विजय) और कैंकेयी से लक्ष्मण (पूर्व जन्म का मणिचूल और चन्द्रचूल) उत्पन्न होते हैं (६९. १२)। इस प्रकार जैन धर्मानुसार राम की माता का नाम सुबला और कैंकेयी के पुत्र का नाम लक्ष्मण माना जाता है। राम का वर्ण श्वेत और लक्ष्मण का श्याम था।

१. म० पु० ५. १८ में कवि ने संस्कृत, प्राकृत भाषाओं की शिक्षा के साथ अपभ्रंश भाषा की शिक्षा का भी उल्लेख किया है।

२. बम्भीय वास वपणिहि णडिउ अण्णाणु कुमरग कूयि पडिउ म० पु० ६९. ३ ११

सीता भी रावण नामक विद्याधर और उसकी स्त्री मंदोदरी की लड़की थी। इस भविष्यवाणी से कि यह अपने पिता पर आपत्ति लायेगी रावण एक मंजूषा में डालकर उसे किसी संत में गंड़ देता है। वह जनक को वहीं से प्राप्त होती है और वही उसका पालन-पोषण कर राम के साथ उसका विवाह करता है। सीता के अतिरिक्त राम की ७ और पत्नियों ('धवरोड सत्त कण्णाउ तासु' ७०. १३. ९) तथा लक्ष्मण की १६ पत्नियों की कल्पना की गई है (७०. १३. १०.)।

नारद के मुख से सीता की प्रशंसा सुन कर रावण उसका हरण करता है। दशरथ स्वप्न देखते हैं कि चन्द्र की पत्नी रोहिणी को राहु छे गया और इससे वह राम पर विपत्ति की कल्पना करते हैं। दशरथ सीताहरण पर जीवित थे। सीता लंका में लाई जाती है। रावण उसका चित्त आकृष्ट न कर सका। सुग्रीव और हनुमान् राम की सहायता का वचन देते हैं और बालि के राज्य को प्राप्त करने के लिए उनकी सहायता मांगते हैं। हनुमान् लंका से सीता का समीचार लाते हैं। इसी बीच लक्ष्मण बालि को मार कर उसका राज्य सुग्रीव को दे देते हैं।

रावण के ऊपर आक्रमण करने से पूर्व राम और लक्ष्मण माया युक्त अस्त्र विद्याओं की प्राप्त करने के लिए उपवास करते हैं। राम और रावण का भयंकर युद्ध होता है। लक्ष्मण रावण को मारते हैं। लंका का राज्य विभीषण को दे दिया जाता है। लक्ष्मण अर्ध-चक्रवर्ती बन जाते हैं और चिरकोल तक राज्य सुख भोग कर नरक में जाते हैं। राम भी ई के वियोग से, विरक्त हो भिक्षु जीवन बिताते हैं और अन्त में निर्वाण प्राप्त करते हैं।

राम, लक्ष्मण और रावण जैन धर्म के अनुसार कर्मसः ८ वें बलदेव, वामदेव और प्रति वासुदेव हैं। ८०वीं संधि में नमि की कथा है। ८१वीं संधि से उत्तर पुराण की द्वितीयाध्याय या महापुराण का तृतीय खण्ड प्रारम्भ होता है। इस खंड में ८१ से लेकर १०२ तक संधियाँ हैं। ८१ से ९२ तक मुख्य रूप से महाभारत की कथा है जिसे कवि ने हरिवंश पुराण भी कहा है। महाभारत की कथा से संबद्ध पात्रों के पूर्व जन्म की अनेक कथाओं का कवि ने वर्णन किया है। इस कथा में अनेक स्थल काव्यदृष्टि से सुन्दर और सरस हैं। ८५वीं संधि तो काव्य का सुन्दर निदर्शन है। तृतीय खंड के अन्तिम भाग में पार्श्वनाथ (९३-९४), महावीर (९५-९७), जंबू स्वामी (१००), प्रीतिकर (१०१) की कथाएँ हैं। अन्तिम संधि महावीर के निर्वाण के वर्णन से समाप्त होती है।

महापुराण का कथानक पर्याप्त विस्तृत है। ६३ महापुरुषों का वर्णन ही विराल है फिर उनकी अनेक पूर्व जन्म की कथाओं और अवान्तर कथाओं से कथानक इतना विस्तृत हो गया है कि उसमें से कथा सूत्र को पकड़ना कठिन हो जाता है। महापुराण में जैन धर्मानुवृत्त ६३ महापुरुषों में कवि ने रामायण और महाभारत की कथा का भी अन्तर्भाव किया है। सांस्कृत साहित्य में इन दोनों में प्रत्येक कथा के किसी एक खंड को या उपाख्यान को लेकर स्वतन्त्र महाकाव्यों की रचना हुई है। इनके भी अन्तर्भाव से कथानक की व्यापकता और विदालता की कल्पना सहज में ही की जा सकती है। कवि की दृष्टि में ये दोनों कथाएँ भिन्न-भिन्न एवं महत्त्वपूर्ण थीं। दोनों कथाओं को प्रारम्भ करते

हुए कवि ग्रंथ का महत्त्व ग्रन्थ समाप्ति में असमर्पता आदि भाव अभिव्यक्त करता है । अपने से पूर्वकाल के कवियों का उल्लेख करता है ।^१ आत्म विनय प्रदर्शित करता है ।^२ कथानक में अनेक कथायें भलीबिक घटनाओं और चमत्कारों से परिपूर्ण हैं । ऐसी घटनाओं के मूल में भी जिन्-भक्ति है ।^३ पौराणिक कपोल वल्गना का प्राचुर्य है । प्रबन्ध निर्वाह भली भाँति नहीं हो सका है ।

कथानक के विशाल और विस्तृत होने पर भी बीच-बीच में अनेक द्वाव्यमय सरस और सुन्दर वर्णन मिलते हैं । जनपदों, नगरों और ग्रामों के वर्णन बड़े ही भव्य हैं । कवि ने नवीन और मानव जीवन के साथ संबद्ध उपमानों का प्रयोग कर वर्णनों को सजीव बनाया है । उदाहरण के लिए भण्ड देश का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

जहिं कोइलु हिड्ड कसन पिड्ड वण छच्छिहें शं कज्जल करंडु ।
.....

अहिं सल्लिहं माणय पेत्तिमाहं रवि सोत्तण भण्ण व हल्लिमाहं ।

अहिं कमलहं छच्छिहं सहुं सणेहु सहुं सत्तहरेण वडिहउ विरोहु ।

किर दो वि ताहं महणु भववाहं जाणंतिण तं जड संभवहं ।
.....

अज्झंत महित वसह्छवाहं मंया मंयिण मंयणि रवाहं ।

स० पु० १. १२

अर्थात् जहाँ कृष्ण वर्ण कोमल वनलक्ष्मी के कज्जल पात्र के समान, विचरती है । जहाँ बापु से आन्दोलित जल भागों सूर्य के शोषण-भय से हिल रहे हैं । जहाँ कमलों ने लक्ष्मी के साथ स्नेह और दास्यभर के साथ विरोध किया है यद्यपि लक्ष्मी और दास्यभर दोनों क्षीर सागर के मन्थन से उत्पन्न हुए हैं और दोनों जलजन्मा हैं किन्तु अज्ञानता से इस बात को नहीं जानते । जहाँ महिष और भूषण का युद्धोत्सव हो रहा है । जहाँ मंयन-तत्पर बालाओं के मन्थनी-रथ के साथ भूधर गीत सुनाई पड़ते हैं ।

१. स० पु० ६९. १. ७-८

२. वही ६९. १. ९-११

३. यत्ता— पित्तज्जलणि जलंति तहिं वि परिट्ठिउ अविण्णु ।

त्रिण पय पोम रयासु अणि वि जायउ सीयसु ॥

स० पु० ३३. १०

यत्ता—तनु वि मित ह्वंनि विट्ठि वि भल्लउ वामह ।

त्रिणु सुमिरंतहं होइ सणु वि वमणु सरेसाह ॥

स० पु० ३३. ११

मगध देश में राजगृह की शोभा का वर्णन करते हुए कवि कहता है—
घत्ता—

जहिं दीसह तहिं भल्लउ गयह णवल्लउ ससि रवि अन्त विहसिउ ।
उवरि बिलंबियतरणिहे सगैं धरणिहे णावइ पाहुइ पेसिउ ॥

म० पु. १. १५

राजगृह मानों स्वर्ग द्वारा पृथ्वी के लिए भेजा हुआ उपहार हो।
इसी प्रकार १३. २-४ में पोयण नगर का सुन्दर वर्णन है।

घत्ता—

तहिं पोयण णामु गयह अत्थि वित्थिण्णउं ।
सुर लोए णाइ धरिणिहिं पाहुइ दिण्णउं ॥

१२. २. ११-१२

अर्थात् वह इतना विस्तीर्ण, समृद्ध और सुन्दर था मानो सुर लोक ने पृथ्वी को प्राभूत (भेंट) दी हो।

यह उत्प्रेक्षा अपभ्रंश कवियों को बहुत ही आकर्षक थी। स्वयंभू ने भी इसी कल्पना का प्रयोग विराट् नगर का वर्णन करते हुए किया यह ऊपर दिखाया जा चुका है।^१ कालिदास के मेघदूत में और वाल्मीकि की रामायण में भी इसका प्रयोग मिलता है ऐसा ऊपर निर्देश किया जा चुका है।^२

नगरों के इन विशद वर्णनों में कवि का हृदय मानव जीवन के प्रति जागरूक है मानो उसने मानव के दृष्टिकोण से विश्व को देखने का प्रयास किया हो।

कवि मानव हृदय का भी पारखी था। बाह्य जगत् की तरह आन्तरिक जगत् का भी सुन्दर वर्णन काव्य में मिलता है। ऐसे स्थल जहाँ कवि की भावना उद्बुद्ध होनी चाहिए, वह उद्बुद्ध दिखाई देती है। कवि भावुक है। भावानुभूति के स्थलों पर कवि हृदय ने इसका परिचय दिया है।

सुलोचना के स्वयंवर में आये हुए राजाओं के हृद्गत भावों का विशद वर्णन इस काव्य में मिलता है।^३ इसी प्रकार वाराणसी में लौटे हुए राम-लक्ष्मण के दर्शनो के लिए लालायित पुरवधुओं की उत्सुकता का चित्रण भी सुन्दर हुआ है।^४ इसी प्रकार वसुदेव के दर्शन पर पुरवधुओं के हृदय की क्षुब्धता का वर्णन भी मार्मिक है।^५

१. पटटणु पइसरिय जं धवल-धरा लंकरियउ ।

केण वि कारेणेन णं सग-खंडु ओयरियउ ॥

रिटठ० च० २८. ४

२. मेघदूत, १ ३०, वाल्मीकि रामायण ५. ७. ६ ।

३. पउम चरित २८. १९ ।

४. वही, ७०. १६ ।

५. वही, ८३. २-३ ।

इनके अतिरिक्त मंदोदरी विलाप^१ तथा अन्य वियोग वर्णनों में^२ भी कवि की भाव व्यंजना सुन्दरता से हुई है।

रस—रस की दृष्टि से काव्य में वीर, शृङ्गार और शान्त तीनों रसों की अभिव्यंजना दिखाई देती है। प्रायः सभी तीर्थंकर और चक्रवर्ती जीवनकाल में सुखभोग में लीन रहते हैं और जीवन के अन्त में संसार से विरक्त हो निर्वाण पद को प्राप्त करते हैं। जीवनकाल में भोग विलास की सामग्री स्त्री की प्राप्ति के लिए इन्हें अनेक बार युद्ध भी करने पड़ते हैं। ऐसे स्थलों में वीर रस का भी सुन्दरता से चित्रण हुआ है। इनके अतिरिक्त वासुदेवों और प्रतिवासुदेवों के संघर्ष में भी वीर रस के सरस उदाहरण मिल जाते हैं। किन्तु शृङ्गार और वीर दोनों रसों का पर्यवसान शान्त में ही होता है।

शृंगार रस की व्यंजना, स्त्रियों के सौन्दर्य और नखसिक्त वर्णन में विशेषतया दिखाई देती है।^३ युद्धोत्तर वर्णनों में युद्ध के परिणामस्वरूप कृष्ण रस और वीररस रस के दृश्य भी सामने आ जाते हैं। कृष्ण रस का एक चित्र मंदोदरी-विलाप में दिखाई देता है।

पता—

ता सौह मंदोपरि देवि कितोपरि वण अंसुय धारहि धुवद ।
निवर्द्धिय गुण जस सरि खग परमेसरि हा हा पिय भगति द्यद ॥

.....

७८. २१

पदं विनु जगि दत्तास जं जिग्गद तं परदुस्त्र समूह सहिग्गद ।
हा पियपम भणंतु सोपाउव कंदइ गिरवसेमु अंतेउव ॥

७८. २२. १२-१३

शृंगार के संयोग और विप्रलम्भ दोनों रूपों को कवि ने अवित किया है। शृङ्गार में केवल परम्परा का पालन ही नहीं मिलता जहाँ तहाँ रम्य उद्भावनाओं की सृष्टि भी कवि ने की है। अलका के राजा अतिविल की रानी मनोहरा के प्रसंग में कवि कहता है—

जं येम्म सलिल बत्सोल मात, जं भयणहु केरी परमलील ।
जं बिनामगि संदिक्क काम, जं तिजग तवणि सोहगामी ।
जं रुय रमण संपाय खाणि, जं हियय हादि लःयण्य ओणि ।
जं पर सरहंतिणि रइ मुहेल्लि, जं घर महिबह मंडगिय बेल्लि ।
जं धरवणवेवय बुरिय संनि, जं घर छन समहर बिब वंनि ।

१. वही, ७८. २१-२२।

२. वही, २२. ९ तथा २४. ७।

३. म. पृ. ५ १७; २८ १३; ७०. ९-११।

नं धरतिरि वासिणि जकुलपति, नं लोय वसंकरि मंत सति ।
महएवि तासु धर कमल लच्छि, णामेण मणोहर पंकपच्छि ।

२०. ९. १-७

गुणमंजरी वेदमा के शारीरिक सौन्दर्य के अतिरिक्त उसके आन्तरिक सौन्दर्य को भी प्रकट किया है—

बुवाई— भत्त करिद मंद लीला गइ णर-मण ललिण गोमिणी ।
कि वणमि णरिह सा कामिणि कामिणियण तिरोमणो ।।
दित-विवाहूर रंगे रावइ करइह पंति पईवहि-बोवइ ।
कुंभिय केसइ कंतिइ कालइ माणिणि माणव् महुमर सालइ ।
सुललिय वाणि व सुकइहि केरी जाहि दीसइ तहि सा भल्लारी । १.

५४.२. २-५

सीता-का सौंदर्य भी परंपरायुक्त नहीं ।

बइह मउमेसरि दिइव देह नं बोयायंदहु तणिय रेह ।
नं ललिय महा-कइ पय पउत्ति नं मयण भाव विण्णायण जउत्ति ।
नं गुण समण सोहगयत्ति नं णारिहव विरयण समत्ति ।
लामण वत्त नं जलहि खेल घुरहिण नं अंयस कुसुम माल ।
विद सहुव नं सप्पूरित कित्ति बहववखण नं वामरण वित्ति । ३

७०. ९. ९-

नखशिख के परंपरागत वर्णन में भी कवि ने अपनी अद्भुतकला से अनुपम धमत्कार उत्पन्न कर दिया है । सुलोचना का वर्णन करता हुआ कवि कहता है कि—

उसके पैरों को कमल के समान कैसे कहें ? वह क्षणभंगुर है ऐसा कवियों ने नहीं सोचा । दिन में नखत्र कहीं नहीं दिखाई देते, मानो सुलोचना के नखों की प्रभा से नष्ट हो जाते हैं । *

१. रइ मुहेल्लि—रति सुख युक्त । डुरिय संति—दुरित को शान्त करने वाली । छण सत्तहर—क्षण शराघर, पूर्णिमा का चाँद । जइहपति—कुबेर की भार्या ।
२. रावइ—रजित करती है । कालइ—काला करती है ।
भल्लारी—उत्तम स्त्री ।
३. बोयायं बहु तणियरेह = द्वितीया के चाँद की कला । पय पउत्ति = पद प्रयुक्ति । विरयण समत्ति = रचना, निर्माण की समाप्ति अर्थात् परमोत्कर्ष ।
४. पायहु काइ कमल समु भणियउं छण तं भंगुइ कइहि न भणियउं ।
रिक्कइ वातरि कहिमि न दिठ्ठइ वण्णा नहु पहाहि नं नठ्ठइ ।

५० पु० २८. १२. ८-९

सीता का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

दिप दित्तिइ जितई घत्तिपाई इपरहह कह विदई मोत्तिपाई ।
मुह सत्ति जोण्हइ दित धवल पाई इपरह कह सत्ति सिज्जंतु जाई ।

७०. ११. ५-६

अर्थात् सीता के दांतों की दीप्ति से मोती जीते गये और तिरस्कृत हो गये अन्यथा क्यों वे बीघे जाते ? मुख-चन्द्र-चन्द्रिका से दिसाएँ धवलित हो गईं अन्यथा क्यों शशि क्षीण होता ?

वियोग वर्णनों में भस्तिष्क को चमत्कृत करने वाली हाहाकार नहीं अपितु हृदय को स्पर्श करने वाली करुण वेदना की पुकार है । ऐसे स्थलों में वियोगी का दुःख उसके हृदय तक ही सीमित नहीं रहता । प्रकृति भी उसके शोकावेग से प्रभावित दिखाई देती है ।

सीता के वियोग से राम को जल बिप के समान, और चन्दन अग्नि के समान दिखाई देता है । (म० पु० ७३. ३-८)

इस प्रकार एक अन्य वियोगिनी का वर्णन करता हुआ कवि कहता है कि
मलयाणिलु पलयाणलु भावइ भूषणु सणु करि बद्धउ जावइ ।

.....

ण्हाणु सोय ण्हाणु व णउ दच्चइ वसणु वसणसंणिहु सा मुच्चइ ।

.....

धंरणु इंधणु विरह हुयासहु.....

म० पु० २२. ९.

अर्थात् वियोगिनी को मलयाणिल प्रलयानल के समान, भूषण सन के बन्धन के समान प्रतीत होता था । स्नान शोक स्नान के समान अच्छा नहीं लगता । वसन को वह व्यसन के समान समझती थी । चन्दन विरहाग्नि के लिए ईंधन के समान था इत्यादि ।

वीर रस के वर्णनों में वीर रस का परिपाक करने के लिए भावानुकूल शब्द योजना की है । वीर रस के कठोर और सयुक्ताक्षरो के प्रयोग की परंपरा सर्वत्र नहीं दिखाई देती । कवि ने छन्द योजना, नाद सौन्दर्य और भाव व्यञ्जना के द्वारा वीर रस को उत्पन्न करने का प्रयत्न किया है । यथा—

भट्टु को वि भणइ जइ जाइ जोउ तो जाउ घाउ छुट्टु पट्टु पयाउ ।

भट्टु को वि भणइ रिउं एंनु धंहु भइं आम्मु करेवउ लंइ लंहु ।

भट्टु को वि भणइ जइ मुंहु पइइ तो महुं वड्डि रिउं हगवि णइइ ।

म० पु० ५२ १२ २-३

अर्थात् कोई भट्ट कहता है कि प्राण जाय तो भले ही जाय किन्तु स्वामी का प्रभाव स्थिर रहे । कोई भट्ट कहता है कि प्रचंड शत्रु को मारने देग आज मैं उसे खंड खंड कर दूंगा । अन्य भट्ट कहता है कि यदि गिर बट्ट कर गिर गया तो भी घड़ शत्रु को मारने के लिए नाचना पड़ेगा ।

द्वर्गाक्षरों के प्रयोग के साथ-साथ भटों के हृदय में उत्साह की ध्वजना भी है। इसी प्रसंग में कवि कहता है—

बहु कासु बि देइ ण दहिय तिलउ अहिलसइ वडिरिबहिरेण तिलउ ।
बहु कासु यिवइ ण अक्खयाउ खलवइ करि मोत्तिय अक्खयाउ ।

५२. १३. ४-५

अर्थात् किसी युद्धोन्मुख योद्धा की वधू उसे दधि तिलक नहीं लगाती, वह उसे बैरी के रुधिर से तिलक करना चाहती है। किसी की वधू अपने पति को असत का टीका नहीं लगाती, वह शत्रु के हाथियों के मोतियों से टीका करना चाहती है।

भारतीय वीरांगना का यह स्वरूप उत्तरकालीन भारत की राजपूत नारी में विशेष रूप से परिस्फुटित होता है।

इसी प्रकार एक दूसरे की ओर बढ़ती हुई दो सेनाओं का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

चल चरण चार चालिय घराइं डोल्लाविय गिरि विवरंतराईं ।
ढलहलिय घुलिय विर विसहराईं भयतसिर रसिय घण घणयराईं ।
झलझलिय वलिय सायर जलाइं जल जलिय काल कोवाणलाईं ।
पय हय रय छइय णहंतराईं अणलखिय हिमयर दिगमराईं ।
करि वाहुणाईं सपसाहणाईं हरि हरि गोवाहिव साहणाईं ।
भायइं अणणणहु समुहाईं असिदाडालइं णं जव मुहाइ ॥

५२. १४. ८—१३

परपरानुकूल कठोर शब्दों का प्रयोग यद्यपि नहीं तथापि भावव्यंजना तीव्रता से हुई है।

इसी प्रकार युद्ध के लिए चलती हुई सेना के वर्णन में कवि ने छन्द-योजना द्वारा ही सेना की गति का अंकन किया है।

शीघ्रता से बाण चलाते हुए लक्ष्मण के बाण सधान और बाण प्रहार की शीघ्रता का अनुमान निम्न छन्द की गति से हो जाता है—

काहि दिदिठ मुदिठ काहि चावत्तदिठ ।

काहि बद्ध ठाणु काहि जिहिउ बाणु । ७८. ९. ३—४

निवेद भाव को जागृत करने वाला संसार की असारता का प्रतिपादक एक उदाहरण लीजिये—

खड्ग—इह संसार दारणे

वसिऊण दो वासरा

बहु सरोर संधारणे ।

के के ण गया णरवरा ॥

१ पय हय रय . पादाघात से उत्पन्न घूल से जिसने आकाश भर निभा पा । सपसाहणाईं—प्रसाधन, अलकरण सहित । हरि—कृष्ण । जंव मुहाइ—यम मुक्त ।

पुणु परमेसह सुसमु पयासइ धणु सुरधणु य क्षणहे णासइ ।
हय गय रह भड धवलइ छतइ सासयाइ णउ पुत्तु कसत्तइ ।
अपाणइ जाणइ धय चमरइ रवि उगमणे अंति णं तिमिरइ ।
लच्छि विमल कमलालय वासिणि णवजलहर चस बुह उवहासिणि ।
तणु लायणु वणु क्षणि लिज्जइ कालालि मयरंउ य पिज्जइ ।

वियलइ जोवणु करयलजलु णिवडइ माणुसु णं पिक्कउ फलु ।^१ ७.१.

अर्थात् इस दारुण संसार में दो दिन रह कर कौन से राजा यहाँ से न गये ? इसमें घन इन्द्रधनुष के समान क्षण में नष्ट हो जाता है । हाथी, घोड़े, रथ, भट, धवल छत्र, पुत्र, कलत्र कुछ भी स्थायी नहीं । पालकी, यान, ध्वजा, चामर सब सूर्योदय पर अन्धकार के समान विलीन हो जाते हैं । विद्वानों का उपहास करने वाली कमलालया जलधर के समान अस्थिर है । शरीर, लावण्य और वर्ण सब क्षण में क्षीण हो जाता है, काल भ्रमर से मकरंद के समान पी लिया जाता है । करतलस्थित जल के समान यौवन विगलित हो जाता है । मनुष्य पक्वफल के समान गिर पड़ता है ।

इसी प्रकार संसार को असार बताने वाले और निर्वेद भाव को जगाने वाले अनेक स्थल हैं ।

प्रकृति वर्णन—यहाँ पुराण में चरित नायकों के वर्णन के अतिरिक्त अनेक दृश्यों का मनोमुग्धकारी और हृदयहारी वर्णन कवि ने किया है । ऐसे स्थलों से महापुराण भरा हुआ है । सूर्योदय (म० मु० ४. १८. १९, १६. २६), चंद्रोदय (४. १६, १६. २४) सूर्यास्त (४. १५, १३. ८) संध्या (७३. २), नदी (१२. ५-८), ऋतु (२. १३, २८. १३, ७०. १४-१५), सरोवर (८३. १०), गंगावतरण (३९. १२-१३) आदि वर्णनों में कवि का प्रकृति के प्रति अनुराग प्रदर्शित होता है ।

प्राकृतिक दृश्यों में कवि ने प्रकृति का आलम्बन रूप से संक्षिप्त वर्णन किया है । और इनमें अनेक नवीन और मानव जीवन से सबद्ध उपमानों का प्रयोग हुआ है । अनेक स्थलों पर नवीन कल्पना का परिचय भी मिलता है । उदाहरण के लिये सूर्यास्त का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—^२

१. सुसमु—सुन्दर शमयुक्त । सासयाइ—गाइवन । अपाणइ—पालकी । कालालि—काल रूपी भ्रमर से मकरंद के समान पान कर लिया जाता है ।

२. रमणिहि सहुं रमणु णिविद्धु जाम, रवि अत्य तिहरि संपसु ताम ।
रत्तउ दीसइ णं रइहि णिलउ, णं वरणासा बहु पुत्तिण तिलउ ।
ण साग लच्छि माणिवकु ढलिउ, रत्तुप्पलु णं णहसरहु पुलिउ ।
णं मुखकउ जिण गुण मुद्धएण, णिय रायपुंजु मयरद्धएण ।
अद्धद्धउ जलणिहि जलि पइद्धु, णं विसि कुंजर कुंमयलु विद्धु ।
छउ णिय छवि रंजिय सायरंभु, णं विण सिरिणारिहि तणउ गम्भु ।

रक्त वर्ण सूर्य ऐसा प्रतीत होता है, मानो रति का निलय हो, या पश्चिमाशावधू का कुंकुम तिलक हो, मानो स्वर्ण लक्ष्मी का माणिका ढलक गया हो, या नभ-सरोवर का रत्न-कमल गिर पड़ा हो, अथवा जिन के गुणों पर मुग्ध हुए मकरध्वज ने अपना राग-पुंज छोड़ दिया हो, या समुद्र में अर्धं प्रविष्ट सूर्य-मण्डल दिग्गज के कुम्भ के समान प्रतीत हो, निज छवि में सागर जल को रंजित करता हुआ सूर्य मानो दिनश्री-नारी के पतित गर्भ के समान मोचर हो । रक्तमणि भुवनतल में भटकते-भटकते वास को न पाकर मानो पुनः रत्नाकर की शरण में गया हो, अस्तंगत सूर्य ऐसा जान पड़ता है मानो जल भरती हुई लक्ष्मी का कनकवर्ण कलश छूट कर जल में डूब गया हो । संध्या के राग से रंजित पृथ्वी ने पृथ्वीपति के विवाह पर धारण किया हुआ कुसुमी रंग का वस्त्र मानो अब उतारा हो ।

निम्नलिखित सूर्यास्त वर्णन में कवि ने प्रकृति के साथ मानव जीवन का कैसा संश्लेष किया है—

जिह फुरियउ दीवय दित्तिउ	तिह कंताहरणह दित्तिउ ।
जिह संसा राएं रंजियउ	तिह वेसा राएं रंजियउ ।
जिह दिसि दिसि तिमिरई मिलियई	तिह दिसि दिसि जारहं मिलियई ।
जिह रयणिहि कमलई मडलियई	तिह विरहिणि वयणई मडलियई ।

१३.८

अर्थात् जैसे दीपकों की दीप्ति स्फुरित हुई वैसे ही स्त्रियों के आभरणों की दीप्ति । जैसे संध्या राग से रंजित हो गई वैसे ही वेश्या भी । जैसे सब दिशाओं में अंधकार-मिलन होने लगा वैसे ही जार-मिलन । जैसे रात्रि के कमल मुकुलित हुए वैसे ही विरहिणी के मुख कमल ।

निम्नलिखित सन्ध्या वर्णन में प्रकृति और मानव का बिंब प्रतिबिंब भाव से वर्णन है—

डुवई— माणव भवण भरह खेतोवरि वियरण गमिय वासरो ।
सोया राम लक्ष्मणाणंदु व जामत्यमिओ दिनेसरो ।

७३.२

कवि कहता है कि सीता हरण के अनन्तर सीता राम और लक्ष्मण के आनन्द के अस्त हो जाने के समान सूर्य भी अस्त हो गया ।

आर्हिहि भुवण अलद्ध वासु, णं गयउ रयण रयणापरासु ।
लच्छीहि भरंतिहि कणयवणु, णिच्छुट्टवि कलसु व जलि निमणु ।
धत्ता—पुण सत्ता देवयस दिस महि, रंजिवि राएं विण्फुरिय ।
कोमंभु चोर णं वंगुरिवि, णाह दिवाहइ अवयरिय ॥

म० पु० ४-१५

मानव जगत् और प्राकृतिक जगत् का विम्ब प्रतिविम्ब रूप से चित्रण निम्नलिखित उद्धरण में बहुत ही रम्य हुआ है। इस उद्धरण में अस्त होते हुए सूर्य और अस्त होते हुए सूरवीरो का वर्णन करते हुए सायंकाल और युद्धभूमि में साम्य प्रदर्शित किया गया है।

एतहि रणु कय सूरत्यवणउं	एतहि जायउं सूरत्यवणउं ।
एतहि धोरहं वियलिउ सोहिउ	एतहि जगु संतापइ सोहिउ ।
एतहि कालउ गयमय विग्गमु	एतहि पसरइ मंडु तमोतमु ।
एतहि करिमोत्तिपइ बिहत्तइ	एतहि उगगमियइ नक्खत्तइ ।
एतहि जयणरवइ जमु धवलउ	एतहि धायइ सत्तिपर मेलउ ।
एतहि जोह विमुक्कइ चक्कइ	एतहि विरहं रडिपइ चक्कइ ।
कवणु गित्तगमु किं किर तहि रणु	एउ न बुज्झइ जुज्झइ भइयणु ।

२८. ३४. १-७

अर्थात् इधर रणभूमि में सूर-सूरवीरों—का अस्त हुआ और उधरसायंकाल सूर-सूर्य—का। इधर धीरो का रक्त विगलित हुआ और उधर जगत् सन्ध्या-राग में शोभित हुआ। इधर काला गजों का मद और उधर धीरे-धीरे अन्धकार फैला। इधर हाथियों के गंडस्थलों से मोती विकीर्ण हुए और उधर मशय उदित हुए। इधर विजयी राजा का धवल पशु बढ़ा और उधर शुभ्र चन्द्र। इधर योधाओं से विमुक्त चक्र और उधर विरह से आक्रन्दन करते हुए चक्रवाक। उभयत्र सादृश्य के कारण योद्धागण निशागम और युद्धभूमि में भेद न कर पाये और युद्ध करते रहे।

इस सायंकाल और युद्ध भूमि के साम्य प्रतिपादन द्वारा कवि ने युद्धभूमि में मैनिकों, हाथियों, घोड़ों और अस्रों आदि की निविडता और सज्जन्य अन्धकार सद्गुण धूलिप्रसार का अंकन भी सफरता के साथ किया है।

गंगा नदी के विषय में कवि कहता है—

घसा—पंडुर गंगाणइ महियलि धोलइ किंणर सर मुहु भंतहों ।

अवसोइय राएं छुइ छुइ आएं साडी नं हिमवंतहो ।

१०. ५. २९-३०

नं तिहरि घरारोहण गित्तेणि	न रिसहणाह जतरपण लाणि ।
.....

न विसम त्रिहण्य भउत्तसंति	घरगियलि सोगो धंदकंति ।
न निद्ध पोय बल होय कुह्णि	नं किंतिहि वेरी लठ्ठय बहिणि ।
गिरि राय गिहर पोवर घणाहि	न हारावलि बभुंङ्गणाहि ।
.....

तिण कुड्डिल लठ्ठ जिणं भूरोह	न चक्कवडिट्ठ जय विजय सोह ।
.....

गिगय भउवम्भीपठ्ठ सदेय	बिम पउर पाईं पाहणि सुमेय ।
हंमावलि बलउ बिइणमोह	उत्तर रिंति आरहि पाइवाठ्ठ ।

वत्सा—बहु रमण निहाणहु सुट्ठु सुलोणहु धवल विमल मंथरगद ।
सायर भत्तारहु सई गंभीरहु मिलिय गंप्पि गंगाणद ।

१२. ६

जहि मच्छ पुच्छ परिपत्तियाईं तिप्पि उड्छलियईं भोत्तियाईं ।
धेप्पंति तिसाहय , गीयएहि जल बिन्दु भणिवि बप्पीहएहिं ।
जल रिट्ठहिं पिज्जइ जलु भुसेउ तम पुंजहिं णावईं छंद तेउ ।
जहिं कीरउलईं , कीलारयाईं वहि कुट्ठिंमि णावइ मरगयाईं ।

१२. ७.

संसणयणी विग्गमणाहि गहिर णव कुसुम बिभीसय भमर चिट्ठर ।
मज्जंत कुभि कुंभत्थणाल सेवाल णाल जेतंचलाल ।
तइ विडवि गलिय महु धुसिण पिग घल जल भंगावति वलितरंग ।
सिय धोलमाण डिडोर धीर पवणुद्वय तार तुसार हार ।

१२. ८.

अर्थात् शुभ्र गंगा नदी को महीतल में बहते हुए राजा ने देखा । वह हिमाचल की साड़ी के समान प्रतीत होती थी । वह गंगा मानो पर्वतशिखर-गृह पर चढ़ने के लिए सीढ़ी हो, मानो ऋषभनाथ के जय की स्तुति हो, मानो कठोर राहु के भय से डरती हुई चंद्र कान्ति भूमितल में आ गई हो ।

.....मानो कीर्ति की छोटी बहिन हो, गिरिराज शिखर रूपी पीवरस्तनी वसुधा-नारी का हार हो, मानो श्वेत और कुटिल भस्म रेखा हो, चक्रवर्ती राजा की जय विजय रेखा हो, मानो बल्मीक पर्वत से सवेग विप प्रचूर श्वेत नागिनी निकली हो, मानो उत्तर दिग्बधू की बाहु हो जिस पर हंस पवित्र रूपी बलय शोभा दे रहा हो । धवल विमल मयूर गति वाली गंगा मानो बहुस्तन निधान, सुन्दर गम्भीर सागर भर्ता से मिलने के लिए जा रही हो ।

जिस गंगा में मत्स्यो के पुच्छ से अभिहृत और उच्छलित सिप्पियाँ मोतियों के समान प्रतीत होती हैं, जहाँ तृष्णा से शुष्क कठ वाले पपीहे गंगा जल को साधारण जल बिन्दु कह कर फेंक देते हैं, जहाँ तमपूज के चन्द्रतेज के पान के समान, जल काक शुभ्र जल पीते हैं, जहाँ श्रीभारत शुककुल दही के फस पर मरकत भणियों के समान प्रतीत होते हैं ।

मत्स्य रूपी नयनो वाली, आवर्त रूपी गम्भीर नाभि वाली, नवकुसुम-मिश्रित भ्रमर रूपी केशपाश वाली, स्नान करते हुए हाथियों के गंडस्थल के समान स्तन

१. विडप्प —राहु के भय से डरती हुई । णव बम्भीयट्ट—बल्मीक पर्वत मे । सवेय—सवेग । परिपत्तियाईं—प्रताडित । तिसाहयगीयएहिं—प्यास से सूखे कठ बाण । जलरिट्ठहिं—जल काकों से । संसणयणी—मत्स्य रूपी आँखों वाली ।

वाली, शैवाल रूपी नील चंचल नेत्र वाली, तटस्थित वृक्षों से पतित मधु रूपी कुंकुम से पिग वर्ण वाली, चंचल जलतरंग रूपी बलिवाली, श्वेत बहते हुए श्याम रूपी वस्त्र वाली, पवनोद्धत शुभ्र तुषार रूपी हार वाली गंगा शोभित होती है।

कवि ने २. १३ में पावस का वर्णन किया है। कवि पावस के नाद और वर्णजन्य प्रभाव से अधिक प्रभावित हुआ है। पावस का वर्णन आँखों में कालिमा और कानों में गर्जन उपस्थित करता है। विष और कालिदी के समान कृष्ण मेघों से अन्तरिक्ष व्याप्त हो गया है। गज गंडस्थल से उड़ाए मत्त भ्रमरसमूह के समान काले-काले बादल चारों ओर छा रहे हैं। निरन्तर वर्षा धारा से भूतल भर गया है। विद्युत् के गिरने के भयंकर शब्द से द्युलोक और पृथ्वीलोक का अन्तराल भर गया है। माचते हुए मत्त मयूरों के कलरव से वानर व्याप्त है। गिरि नदी के गुहा-प्रवेश से उत्पन्न सर-सर नाद से भयभीत वानर चिल्ला रहे हैं। आकाश इन्द्र धनुष से अलंकृत मेघ रूपी हस्तियों से घिर गया है। बिलों में जलधारा प्रवेश से सपं कूड़ हो उठे हैं। पी पी पुकारता हुआ पपीहा जलबिन्दु याचना करता है। सरोवरों के तटों पर हंस पंक्ति कोलाहल करने लगी। चंचक, चूत, चदन, चिचिणी आदि वृक्षों में प्राण स्फुरित हो उठा।^१

शब्द योजना से एक प्रकार की ऐसी ध्वनि निकलती सी प्रतीत होती है कि बादलों के अनवरत शब्द से आकाश दिन और रात भरा हुआ है और रह रह कर बिजली की धमक दिखाई दे जाती है। वर्षा की भयंकरता और प्रचंडता का शब्दों में

१. विस कालिंदि कालणव जलहर पिहिय णहंतरालओ ।
धुय गय गंड मंडलुङ्गाविय चल मत्तालिमेलओ ।
अविरल मुसल सरित थिर धारा वरित भरंत भूयलो ।
.....

पडु तडि वडण पडिय विपडायल रंजिय सीह दारणो ।
णज्जिय मत्त मोर गल कसरथ पूरिय सयल काणणो ।
गिरि सरि दरि सरंत सरसर भय वाणर मुक्कणीसणो ।
.....

घण विरलल्ल खोल्ल खणि खेइय हरिण तिलिंब वयघहो ।
.....

सुरवइ चाप तोरणालंकिय घणकरि भरिय णह हरो ।
विवर मुहोयरंत जत्त पघहारोसिय सविस विसहरो ।
पिय पिय पियलवंत बण्णीहय मरिणय तोय बिदुओ ।
सरतोदल्ललंत हंसावलि मुणि हल बोल संमुओ ।
चंपय चूप धार घघ चंदण चिचिणि पोणिपाउ सो ।

अभाव है।

वसन्त ऋतु का वर्णन करते हुए कवि ने जहाँ अन्य पदार्थों का अंकन किया है वहाँ एक ही पंक्ती में वसन्त के प्रभावातिशय का ऐसा मनोहारी चित्रण किया है जो लम्बे-लम्बे वर्णनों से भी नहीं हो पाता। कवि कहता है—

पत्ता—अंकुरियउ कसमिउ पलसविउ महु समयागमु बिलसइ।

विषमंति अचेपण सइ, बिजोहि तहि णव कि णउ विषसइ॥

२८. १३. १०-११.

अर्थात् अकुरित कुमुमित पल्लविन वसन्तागम सोभित होता है। जिस समय अभेन वृक्ष भी विवसित हो जाते हैं उस समय क्या चेतन नर विकसित न हों?

प्रकृति को चेतन रूप में भी कवि ने (५.३.१२-१४) लिया है। प्रकृति का परंपरागत वर्णन करता हुआ भी कवि प्रकृति को जीवन से सुसंबद्ध देसता है अतएव ऐसे दृश्य जो मानव जीवन से सम्बद्ध हैं कवि की दृष्टि से ओझल नहीं हो पाते।

वसन्त ऋतु का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

निमि बंदर्यत सलिलेहि मलइ वासरि रवि मणि जसणेज जलइ

मानिषक पहा रिग्गावलोउ जहिं चरकपाय न मुंति सोउ।

८. ११. २-१०

अर्थात् यह पर्वत रात्रि के चन्द्रवान्त मणिपों से झरते जलों से आप्लावित रहता है, दिन में सूर्यवान्त मणिपों से उदित अग्निपों से प्रज्वलित रहता है, मानिष्य प्रभा से आलोकित इस प्रदेश में रात्रि के अभाव से चक्रवाक पक्षियों को विषोग दुःख का अनुभव ही नहीं होता।

इसी वर्णन में गह्रा कवि कह उठता है—

जहिं बल्लामंडव मलि मुपंति पहि पंथिय बल्ला रागु पिपंति।

धवतूउ अंन पी निरजमानु पुंहुवउ संड रागु पवहमानु।

बह बज्ज रागु न जण विपइ ताम तिसोइ होइ गिर बंणु जाम।

जहिं निक्क बल्लम कणिगइ चरंति मुप बुपसाणु हलिगिहि करंति।

पत्ता—गिरि मरुजहिं नं चतुवपणहिं विलगंती रिजि रायइ।

जहिं पोमिनि बल्लमठुपर शुणि नं भानुहि गुण भायइ।

८. १२. १२-१७

अर्थात् जहाँ पवित्र झरणा मध्य के नीचे गीरे हैं और मार्ग में द्वासारण पीते हैं, जहाँ वृक्ष-वर्णित-यव के पेड़ खड़े हुए पीले गन्ने के बरतें हुए राग को लीज बहिर-कम्पारण के समान मध मध पीते हैं अब मध कि मूर्ति में गिर झूम नहीं पड़ता। जहाँ पड़े घात के बलों को झुक गये हैं और वृक्ष बाल्याओं के तिर दूध का काम करने हैं। जहाँ बल्लमिनि अनेक पक्ष काली मुनी के तिर में सोभित होती हैं और मधु-बद्ध मधुकर बद्ध के मानो मधु के मधु गयी हैं।

विश्व विजय प्रकृति दुर्गा का वर्णन करते हुए कवि ने बीच में कहीं कहीं ऐसे

दृश्य भी रख दिये हैं जो ग्लानि या उद्वेग उत्पन्न करते हैं और जिनका प्रयोग सटकता है।

सन्ध्या वर्णन के प्रसंग में सागर तल पर फैली लालिमा के विषय में कवि कहता है—

‘णं दिण तिरि णारिहि तणउ गम्भु’

४. १५. ९

अर्थात् मानो दिवसधीनारी का गर्भ गिरा हो। इसी प्रकार सूर्य के लिए भिन्न-भिन्न उपमानों का प्रयोग करता हुआ कवि एक स्थान पर कहता है—

‘णं दित्ति णित्तिपरि मुह मात्त गात्तु’

४. १९. ६

मानो दिशा रूपी निशाचरी के मुख में मास का प्रास हो।

इसी प्रकार गंगा का वर्णन करते हुए कवि ने जहाँ अनेक उपमानों का प्रयोग कर गंगा के सौन्दर्य की व्यंजना की है वहाँ गंगा को बल्मीक से सवेग निकलती हुई जहरीली श्वेत नागिनी कह कर हृदय को भयभीत कर दिया है—

णिगम णय वम्भीयहु सवेय वित्तपउर णाडि णाडिणि सुतेम ।

१२. ९. १०

अलंकार योजना—कवि ने अपनी भाषा को भिन्न-भिन्न अलंकारों से अलंकृत किया है। शब्दालंकारों में यमक, श्लेष, अनुप्रास और अर्थालंकारों में उपमा, व्यतिरेक, विरोधामास, भ्रान्तिमान्, अपह्नुति, अनन्वय आदि अलंकारों के प्रचुर उदाहरण मिलते हैं।

उपमा अलंकार में बाण के समान, शब्द साम्य के आधार पर दो वस्तुओं में साम्य प्रदर्शन भी मिलता है। यथा—

‘सुर भवणु य रंभाइ पत्ताहिउ उग्गाउ ब सुयम सत्पहि सोहिउ’

९. १४. ६

वन का वर्णन करता हुआ कवि करता है कि वन सुरमवन के समान रमा—कदली वृक्ष—से अलंकृत था। उपाध्याय के समान सुय सत्य अर्थात् धृतनास्व शिष्यो—युक्त सार्य—से अलंकृत था।

कुछ अन्य अलंकारों के उदाहरण नीचे दिये जाते हैं—

अनन्वय

रुवे विक्कमेण गोत्ते धत्तेण णय ज्ञपत्ते ।

सुग्गु समाण तुहं कि अण्णे भाणुत्ते भत्ते ।

१५. ७. १७-१८

यमक

उदवणइं विविहवच्छं कियाइं गोउलइं धवलवच्छं कियाइं ।

जहिं मंडव वज्जालहल व्हंति धरि धरि धरिसणयहं हल व्हंति ।

३९. १. ८-९

व्यतिरेक

णउ मयकलंक पडलें मलिणु ण धरइ खय वंकत्तणु ।

मुहुं मुढहि चंदें समु भणमि जइ तो कवणु कहत्तणु ॥

५४ १. १४-१५.

यदि उस सुन्दरी का मुख में चन्द्र के समान कहीं तो मेरा क्या कवित्व ? उसके मुख में न मृगाक के समान कलंक है व मलिनता, वह मुख क्षय (खय) रहित है और न उसमें वक्रता है ।

विरोध

घत्ता—कुवलय बंधु विणाहु णउ दोसायव जायउ ।

ओ इक्खाउहि वंति णरवइ रुडिइ आयउ ॥

६९. ११

राजा दशरथ, कुवलय बन्धु होते हुए भी दोषाकर—चन्द्रमा—न या अर्थात् दशरथ कुवलय—पृथ्वी मंडल—का बन्धु होते हुए भी दोषों का आकर नहीं था ।

भ्रान्तिमान्

रंयापाव यियउ अंधारइ हुडसंक पयणइ मज्जारइ ।

रइ पासेय विदु तेणुजलु दिदु भुयंगहि णं मुत्ताहलु ।

.....

मोरें पंडर सणु विपाप्पिवि मुद्धे कह व ण गहिउ भडप्पिवि ।

१६. २४. ९-१२

अर्थात् जहाँ बिल्ली छिद्रों से प्रवेश करती हुई चन्द्र किरणों से शुभ्र हुए अंधकार को दूध समझ कर पी रही है । रति—प्रस्वेद—बिन्दुओं को भुजंग मुक्ताफल समझता है । रंघों से प्रवेश करती हुई चन्द्र किरणों को श्वेत सर्प समझ कर मूढ़ मयूर ने कितनी बार झड़प कर नहीं पकड़ा ?

परिसरूपा—जहिं हयवइ हरि णउ णारीयण धंसु नि छिइसहिउ णउ पुरयण ।

अंजणु णयणि जेत्यु ण तवोहणि णायभंगु भावडि ण घणज्जणि ।

जहिं कुंजइ भण्णइ मायंगउ णउ माणवु कइ वि मायं गउ ॥^१

२२. ३.

अलंकारों के प्रयोग में कवि ने एक विशेष प्रकार के अलंकरण से काम लिया है । इसमें दो वस्तुओं या दुस्मियों का साम्य प्रदर्शित किया गया है । उपमा में एक उपमेय के लिए भिन्न-भिन्न प्रकार के उपमानों का प्रयोग होना ही रहा है । रूपक में उपमेय और उपमान के अत्यधिक साम्य के कारण एक का दूसरे पर आरोप कर दिया जाता है । साग रूपक में यह आरोप अगो सहित होता है । कवि ने एक उपमेय और एक उपमान

१. हयवइ—हत है पर जिसका । अंजणु—अंजन, पाप । णायभंगु—नाग भंग, न्याय भंग । मायं गउ—माया की प्राप्त ।

को लेकर उपमेय के भिन्न-भिन्न अंगों और उपमान के भिन्न-भिन्न रूपों का साम्य प्रदर्शित करते हुए दो वस्तुओं का अलग-अलग पूर्ण चित्र उपस्थित किया है। इस प्रकार का साम्य कभी स्तिष्ट शब्दों द्वारा, कभी उपमेय और उपमानगत साधारण धर्म द्वारा और कभी उपमेय और उपमानगत क्रियाओं द्वारा अभिव्यक्त किया गया है।

उदाहरण के लिए निम्नलिखित उद्धरण में कवि ने गंगा नदी और नारी सुलोचना का साम्य प्रदर्शित किया है—

धनु घालिय पुणु दिण्णउं पयाणु पसव सुर सरि जल मज्झ ठाणु ।
 जोयवि गंगहि सारसहं जुपलु जोयइ कंतहि पणकलस जुपलु ।
 जोयवि गंगहि सुललिय तरंग जोयइ कंतहि तिवलो तरंग ।
 जोयवि गंगहि आयत्तभवणु जोयइ कंतहि वरणाहि रमणु ।
 जोयवि गंगहि पप्फुल कमलु जोयइ कंतहि पिउ वयणकमलु ।
 जोइवि गंगहि वियरंत मच्छ जोयइ कंतहि छलवीहरच्छ ।
 जोइवि गंगहि मोत्तिपहु पंति जोयइ कंतहि सिपदसण पंति ।
 जोइवि गंगहि मत्तालिमाल जोयइ कंतहि धम्मेल्ल पीत ।

धत्ता—णिपयोहिणि धम्मह वाहिणि देवि सुलोचण जेही ।

मंदाइणि जग सुह दाइणि दीसइ राएँ तेही ॥ २९. ७.

अन्तिम धत्ता में कवि ने गृहिणी को काम-नदी कह कर उसमें अत्यधिक प्रेम रस की व्यञ्जना भी कर दी है।

नदी और सेना की तुलना करता हुआ कवि कहता है।

सरि छज्जइ जगय पंक्कहिं बलु छज्जइ चित्त छत्त सयहिं ।
 सरि छज्जइ हंसहिं जलभरहिं बलु छज्जइ धवलहिं चामरहिं ।
 सरि छज्जइ संवरेंत झसहिं बलु छज्जइ करवालहिं झसहिं ।
 सरि छज्जइ धक्कहिं संगयहिं बलु छज्जइ रह धक्कहिं गयहिं ।
 सरि छज्जइ सर तरंग भरहिं बलु छज्जइ धल तुरंगवरहिं ।
 सरि छज्जइ कोलिय जल करिहिं बलु छज्जइ धलिय मयकरिहिं ।
 सरि छज्जइ बहुमाणसहिं बलु छज्जइ किंकर माणसहिं ।
 सरि छज्जइ सयइहिं मोहिपहिं बलु छज्जइ सयइहिं वाहिपहिं ।

धत्ता—जिह बलवाहिणि ध तिह भट्टिवइवाहिणि सोहइ ।

.....

१५. १२. ५-१३

इसी प्रकार के वर्णन भूषांस्त वर्णन (१३८), पर्वत और रिमह का साम्य (३७.१९), वन और सीता का यौवन (७२.२) इत्यादि अनेक स्थलों पर मिलने हैं।

इस प्रकार के वर्णनों से स्पष्ट है कि जिग प्रकार अपभ्रंश कवियों ने अनेक छन्दों का निर्माण किया, इसी प्रकार उन्होंने अनेक अलंकरणों की भी सृष्टि की। अपभ्रंश

में छन्द शास्त्र के ग्रन्थ होने के कारण ऐसे छन्दों के विषय में प्रकाश पड़ा किन्तु अलंकार विषयक कदाचित् कोई ग्रन्थ न होने के कारण इस प्रकार के अलंकारों का नामकरण भी न हो सका। यद्यपि हिन्दी के चौर काव्यों में भी इस प्रकार के वर्णन मिलते हैं।^१ लेखक का विश्वास है कि इस प्रकार के अन्य अलंकार भी अपभ्रंश ग्रन्थों में मिल सकते हैं। यदि साहित्यिकों को रुचिकर हो तो इस विशेष अलंकार को ध्वनित रूपक कह सकते हैं।

भाषा—ग्रन्थ की भाषा में वाग्धाराओं, लोकोक्तियों और सुन्दर सुभाषितों का प्रयोग किया गया है—

“भुवकउ छणयंदहु सारभेउ” १. ८. ७

पूर्णिमा चन्द्र पर फुत्ता भौके उसका क्या बिगाडेगा ?

“उदठाबिउ मुत्तउ सो हु केण” १२. १७. ६

सोते सिंह को किस ने जगाया ?

“भाणभंगु वर मरणु ण ओबिउ”

१६. २१. ८

अपमानित होने पर जीवित रहने से मृत्यु भली।

“को तं पुसइ निडालइ लिहियउ”

२४. ८. ८

मस्तक में लिखे को कौन पोछ सकता है ?

“भरियउ पुणु रिस्तउ होइ राय”

३९. ८. ५

मरा खाली होगा।

लूयांसुत्तें वज्झइ मत्तउ ण हत्थि निदज्झइ।

३१. १०. ९

मकड़ी के जाल सूत्र से मच्छर तो बाँधा जा सकता है हाथी नहीं रोका जा सकता।

ओ गोवालु गाइ णउ पालइ सो ओवंतु दुवु ण निहालइ।

ओ मालाव बेहिल णउ पोसइ सो सुफुल्लु फलु कँव सहेसइ॥

५१. २. १

ओ ग्वाला गौ नहीं पालेगा वह जीवन में दूध कहाँ से देखेगा ? ओ मालाकार लतादि का पोषण नहीं करेगा वह सुन्दर फल फूल कैसे प्राप्त कर सकेगा ?

अनुरणनात्मक अथवा ध्वन्यात्मक शब्दों का प्रयोग अपभ्रंश कवियों की विशेषता है। महापुराण भी इस प्रकार के शब्दों से खाली नहीं।

तउ तउ यउड पउड वंगइ हरि तव कउयउड फुडइ मिहउड गिरि।

१४. ९. ७

कणि फुक्कुप्रंतु

८६. २. ६

कवि ने जहाँ पर भी वर्णनों में प्राचीन परंपरा का आश्रय लिया है वहाँ उसकी शैली समस्त, अलंकृत और कुछ क्लिष्ट हो गई है। जहाँ पर परंपरा को छोड़ स्वतन्त्र शैली का प्रयोग किया है वहाँ भाषा अधिक स्पष्ट, सरल और प्रवाहमयी दिखाई देती है। ऐसे स्थलों पर छोटे-छोटे प्रभावोत्पादक वाक्यों द्वारा कवि की भाषा अधिक बल-वती हो गई है। प्राचीन परंपरा पर आश्रित भाषा के उदाहरण ऊपर दिये हुए अनेक वर्णनों में देखे जा सकते हैं। प्राचीन परंपरा से उन्मुक्त स्वतन्त्र भाषा शैली का उदाहरण निम्नलिखित उद्धरण में देखिये—

पत्यरेण कि मेरु दलिज्जइ, कि सरेण मायंगु खलिज्जइ ।
खज्जोएं रवि गित्तेइज्जइ, कि घुट्टेण जलहि सोसिज्जइ ।
गोप्पएण कि णट्ट माणिज्जइ, अण्णार्णे कि जिणु जाणिज्जइ ।
वायसेण कि गरट्टु गिरज्जइ, णवकमलेण कुलिमु कि विज्जइ ।
करिणा कि मयारि मारिज्जइ, कि वसहेण वायु दारिज्जइ ।
किं हंसे ससंकु धवलज्जइ, कि मणुएण कालु कवलज्जइ ।

१६. २०. ३-८

अर्थात् क्या पत्यर से मेरु दलित किया जा सकता है ? क्या गर्ध मे हाथी पीड़ित किया जा सकता है ? क्या जुगनु से सूर्य निलिज किया जा सकता है ? क्या घूट घूट से समुद्र सुखाया जा सकता है ? क्या गोपद आकाश की समता कर सकता है ? भजान से क्या जिन भगवान् का ज्ञान हो सकता है ? क्या कौआ गरुड़ को बाधा पहुँचा सकता है ? एक नव बमल से क्या कुलित विद्ध किया जा सकता है ? हाथी से क्या सिंह मारा जा सकता है ? धूम से क्या व्याघ्र विदीर्ण किया जा सकता है ? इत्यादि

इस प्रकार की शैली में क्लिष्ट शब्दों के प्रयोग से भी भाषा की सरलता और शक्ति मष्ट नहीं हुई—

खार्णे मेहें कि गिरज्जलेण, तरणा सरेण कि गिप्फलेण ।
मेहें कामें कि गिह्वेण, मुणिणा कुलेण कि गित्तवेण ।
कय्ये णडेण कि णारसेण, रज्जे भोज्जे कि पर वसेण ।

५७. ७. १-३

अर्थात् पानी रहित मेघ से और गरुड़ से क्या लाम ? फल रहित वृक्ष और वाण से क्या प्रयोजन ? द्रवित न होने वाला मेघ और काम व्यर्थ हैं। तप रहित भुनि और कुल किम काम का ? नीरस वायु और नट से क्या लाम ? पराधीन राज्य और भोजन से क्या ?

ग्रन्थ की भाषा में अनेक शब्द रूप ऐसे हैं जो हिन्दी के बहुत निकट हैं ।

१. उदाहरण के लिए कुछ शब्द नीचे दिये जाते हैं—

अवसे—अवस्य १६. २२. १७ ।

कपट—कपटा

१६. ८. ९

छंद—कवि ने महाकाव्यानुकूल प्रत्येक सन्धि में भिन्न प्रकार के छन्द का प्रयोग किया है। यद्यपि सन्धि के प्रत्येक कड़वक में छन्द योजना परिवर्तित नहीं तथापि कड़वक के आदि का छंद प्रायः प्रत्येक सन्धि में भिन्न है। ८वीं सन्धि के ७ वें कड़वक में कवि ने दुवई युग्म का प्रयोग किया है जिसमें दाम यमक थूँखला यमक भी प्रयुक्त है। दुवई युग्म जिस शब्द से समाप्त होता है उसी शब्द से दूसरा दुवई युग्म प्रारम्भ होता है (जैसे म० पु० पृष्ठ १२८)। कवि ने मात्रिक छन्दों का अधिकता से प्रयोग किया है। छन्द चाहे मात्रिक हो चाहे वर्णिक सब में अन्त्यानुप्रास (तुक) का प्रयोग मिलता है।

कसेर—तृण	१. ३. १२
गिल्ल—गीला	२९. ५. ३
चखइ—खाता है, चखता है	२. १९. ४
चडइ—चढता है	२. १६. १
चंग—अच्छा	९. ४. १४
चुक्कइ—चूकता है	४. ८. ५
छंडइ—छोड़ता है	७. १९. १४
छिवइ—छूता है	४. ५. १३
छिक—छिक्का	२६. ४. २
जेवइ—जाता है	१८. ७. ११
जोखइ—तोलता है	४. ५. ५
भंपउ—आँखें बन्द करना	१२. १२. ५
डर—भय	२५. ८. ९
डंकिय—दण्ट	३०. १२. ८
डाल—शाखा	१. १८. २
डोलइ—कांपना	४. १८. २.
	१५. १८. ३
पत्तल—पतला	१७. १०. १
पलटिठभ—परिवर्तित	३३. ६. १३
पासुलिया—पसलियाँ	७. १२. ४
पाहुण—पाहुना	२४. १०. ७
भुक्करइ—भौंकता है	७. २५. ५
भुडइ—डूबता है	३३. ११. ११
बोलइ—बोलता है	८. ५. १७
मंजहा—भौं	५२. ८. २

भल्ल—भद्र	४. ५. ७
रहटइ—अरहट	२७. १. ४
रंगइ—रीगता है	४. १. ११
रंडिय—विधवा हुई	१७. ९. १०
रोल—कोलाहल	१४. ५. ९
लोह—रेखा, पंजाबी लीख	१२. ६. ७
सुक्क—छिपना, पंजाबी लुकना	९. १४. १२
ढलइ—गिरता है	८. ९. १२
ढंकइ—ढाँकता है	१. १३. १०
दिल्लीलूय—शिथिल, ढीला होकर	३२. ३. ५
तिया—स्त्री	१. १५. ४
तोंद—उदर	२०. २३. ३
दाडा—दंष्ट्रा	१८. १. १५
बोर—सूत्र, डोरा	२. १६. २
पचछावहुं—परचान्मुख	३३. ११. ३
भिडिअ—सामने भिडा	१७. १. १
भुक्कइ—भौंकता है	१. ८. ७
भोल—भोला	२. २०. ७
साडी—साड़ी	१२. ५. ३
सिप्पि—सीप	४. ६. ११
सोणार—सुनार	३१. ७. २
हटइ—हाट पंजाबी	१. १६. १
हलइ—कांपता है, हिलता है	१४. ५. १२

सन्धियों में न तो कड़वकों की संख्या निश्चित है और न कड़वकों में धरणों की संख्या ।

भविसयत्त कहा ।

इस ग्रन्थ का लेखक धनपाल धक्कड़ वंश में उत्पन्न हुआ था । उसके पिता का नाम माएसर (मायेश्वर) और माता का नाम धनसिरि (धनश्री) था ।^१ वंश कुल में उत्पन्न होते हुए भी इसे अपनी विद्वत्ता का अभिमान था और इसने बड़े गौरव के साथ अपने आप को सरस्वती पुत्र कहा है (सरसद बहुलद महावरेण म० क० १४)

डा० याकोबि के अनुसार धनपाल १०वीं सदी से पूर्व नहीं माना जा सकता । श्री दलाल और गुणे ने भविसयत्त कहा की भूमिका में यह सिद्ध किया है कि धनपाल की भाषा हेमचन्द्र की अपभ्रंश से प्राचीन है । इसमें शब्द रूपों की विविध रूपता और व्याकरण की शिथिलता है जो हेमचन्द्र की भाषा में नहीं । हेमचन्द्र ने अपने छन्दोनुशासन में अनेक प्रसिद्ध पिंगल शास्त्रज्ञों के साथ स्वयंभू का नाम भी लिया है और हेमचन्द्र ने अनेक स्थल स्वतन्त्र या परिवर्तित रूप से स्वयंभू से लिये हैं ।^३ भविसयत्त कहा और पउम चरित के शब्दों में समानता दिखाते हुए प्रो० भाषाणी ने निर्देश किया है कि भविसयत्त कहा के आदिम कड़वकों के निर्माण के समय धनपाल के ध्यान में पउम चरित था ।^४ इसलिए धनपाल का समय स्वयंभू के बाद और हेमचन्द्र से पूर्व ही किसी काल में अनुमित किया जा सकता है ।

इस महाकाव्य की कथा लौकिक है । इस काव्य को लिखकर कवि ने परम्परागत ख्यातवृत्त नायक पद्धति को तोड़ा । अपभ्रंश में लौकिक नायक की परम्परा का एक प्रकार से, सूत्रपात सा किया । इसकी रचना श्रुत पचमी व्रत का माहात्म्य प्रतिपादन करने के लिए की गई ।

कथा—इस महाकाव्य की कथा तीन अंगों या खण्डों में विभक्त की जा सकती है, यद्यपि ग्रन्थ में इस प्रकार का कोई विभाग नहीं ।

१. एक व्यापारी के पुत्र भविसयत्त की सम्पत्ति का वर्णन ।

१. श्री दलाल और गुणे द्वारा संपादित, गायकवाड़ ओरिएण्टल सीरीज़, प्रकाशक २०, १९२३ ई० में प्रकाशित ।

२. धक्कड़ धणि धसे माएसरहो समुम्भविण
धन सिरि हो वि सुवेण विरड्ड सरसद सभविण । म० क० १. ९

३. स्वयंभू एड हेमचन्द्र—एच. सी. भाषाणी, भारतीय विद्या, (अंग्रेजी) भाग ८, अंक ८-१०, १९४७, पृ० २०२-२०६ ।

४. वि पउम चरित एंड दि भविसयत्त कहा—प्रो० भाषाणी भारतीय विद्या (अंग्रेजी) भाग ८, अंक १-२, १९४७, पृ० ४८-५० ।

भविष्यत् अपने सौतेले भाई बन्धुदत्त से दो बार धोखा खाकर कष्ट सहता है किन्तु अन्त में उसे जीवन में सफलता मिलती है।

२. कुरु राज और तक्षशिला राज में युद्ध होता है। भविसयत् भी उसमें मुख्य भाग लेता है और अन्त में विजयी होता है।

३. भविसयत् के तथा उसके साथियों के पूर्वजन्म और भविष्य जन्म का वर्णन।

विद्वानों और दुर्जनों के स्मरण एवं आत्म विनय के साथ कथा का आरम्भ होता है। संक्षेप में कथा इस प्रकार है—

गजपुर में धनपाल नामक एक व्यापारी था जिसकी स्त्री का नाम कमलश्री था। उनके भविष्यदत्त नामक एक पुत्र था। धनपाल सरूपा नामक एक सुन्दरी से दूसरा विवाह कर लेता है और परिणामस्वरूप अपनी पहली पत्नी और पुत्र की उपेक्षा करने लगता है। धनपाल और सरूपा के पुत्र का नाम बंधुदत्त रखा जाता है। युवावस्था में पदार्पण करने पर बंधुदत्त व्यापार के लिए कंचनद्वीप निकल पड़ता है। उसके साथ ५०० व्यापारियों को जाते देख भविष्यदत्त भी अपनी माता की अनुमति से, उनके साथ हो लेता है। समुद्र में यात्रा करते हुए दुर्भाग्य से उसकी नौका आँधी से पथ-भ्रष्ट हो मैनाक द्वीप पर जा लगती है। बंधुदत्त धोखे से भविष्यदत्त को वही एक जंगल में छोड़ कर स्वयं अपने साथियों के साथ आगे निकल जाता है। भविष्यदत्त अकेला इधर उधर भटकता हुआ एक उजड़े हुए किन्तु समृद्ध नगर में पहुँचता है। वहीं एक जिन मंदिर में जाकर वह चन्द्रप्रभ जिन की पूजा करता है। उसी उजड़े नगर में वह एक दिव्य सुन्दरी को देखता है। उसी से भविष्यदत्त को पता चलता है कि वह नगर जो कभी अत्यन्त समृद्ध था एक असुर द्वारा नष्ट कर दिया गया। कालान्तर में वही असुर वहाँ प्रकट होता है और भविष्यदत्त का उसी सुन्दरी से विवाह करा देता है।

चिरकाल तक पुत्र के न लौटने से कमलश्री उसके कल्याणार्थ श्रुत-मंचमी व्रत या अनुष्ठान करती है। उपर भविष्यदत्त भी सपत्नीक प्रभूत सम्पत्ति के साथ घर लौटता है। लौटते हुए उनकी बंधुदत्त से भेंट होती है जो अपने साथियों के साथ यात्रा में असफल हो विपन्न दशा में था। भविष्यदत्त उसका सहर्ष स्वागत करता है। वहाँ से प्रस्थान के समय पूजा के लिए गये हुए भविष्यदत्त को फिर धोखे से वही छोड़ कर स्वयं उसकी पत्नी और प्रभूत धनराशि को लेकर साथियों के साथ नौका में सवार हो वहाँ से चल पड़ता है। मार्ग में फिर आँधी से उनकी नौका पथभ्रष्ट हो जाती है और वे सब जैसे तैसे गजपुर पहुँचते हैं। घर पहुँच कर बंधुदत्त भविष्यदत्त की पत्नी को अपनी भावी पत्नी घोषित कर देता है। उनका विवाह निश्चित हो जाता है। कालान्तर में दुसरी भविष्यदत्त भी एक यश की सहायता से गजपुर पहुँचता है। वहाँ पहुँच वह सब वृत्तान्त अपनी माता से कहता है। उधर बन्धुदत्त के विवाह की तैयारियाँ होने लगती हैं और जब विवाह होने ही वाला होता है वह राजदरबार में जाकर बन्धुदत्त के दिकष्ट शिवायत करता है और राजा को विश्वास दिला देता है कि

वह सच्चा है। फलतः वन्युदत्त दण्डित होता है और भविष्यदत्त अपने माता-पिता और पत्नी के साथ राजसम्मान पूर्वक सुख से जीवन व्यतीत करता है। राजा भविष्यदत्त को राज्य का उत्तराधिकारी बना अपनी पुत्री सुमित्रा से उसके विवाह का वचन देता है।

इसी बीच पौदनपुर का राजा गजपुर के राजा के पास दूत भेजता है और कहल-बाता है कि अपनी पुत्री और भविष्यदत्त की पत्नी को दे दो या युद्ध करो। राजा उसे अस्वीकार करता है और परिणामतः युद्ध होता है। भविष्यदत्त की सहायता और वीरता से राजा विजयी होता है। भविष्यदत्त की वीरता से प्रभावित हो राजा भविष्यदत्त को युवराज घोषित कर देता है, अपनी पुत्री सुमित्रा के साथ उसका विवाह भी कर देता है, भविष्यदत्त सुखपूर्वक जीवन व्यतीत करने लगता है।

कथा के तृतीय खण्ड में भविष्यदत्त की प्रथम पत्नी के हृदय में अपनी जन्मभूमि मंताक द्वीप को देखने की इच्छा जागृत होती है। भविष्यदत्त, उसके माता-पिता और सुमित्रा सब द्वीप में जाते हैं। वहाँ उन्हें एक जैन भिक्षु मिलता है जो उन्हें सदाचार के नियमों का उपदेश देता है। कालान्तर में वे सब घर लौटते हैं। वहाँ विमल-बुद्धि नामक एक मुनि आते हैं। भविष्यदत्त को अनेक उपदेश देकर उसके पूर्वजन्म की कथा सुनाते हैं। भविष्यदत्त अपने पुत्र पर राज्यभार सौंप कर विरक्त हो जाता है। वह जंगल में जाता है और उसकी पत्नियाँ तथा माता भी उसके साथ तपस्या में लीन हो जाती हैं। अनघन द्वारा प्राण त्यागकर वह फिर उच्च जन्म धारण करता है और अन्त में निर्वाण को प्राप्त करता है। श्रुत पंचमी के माहात्म्य के स्मरण के साथ कथा समाप्त होती है।

इस ग्रन्थ में घटना-वाहुल्य के होते हुए भी घटना-वैचित्र्य उच्च कोटि का नहीं। घटनाओं से एक उपन्यास की रचना हो सकती थी। घटना-वाहुल्य होते हुए भी ग्रन्थ में अनेक काव्यानुसूय सुन्दर स्थल हैं।

इस काव्य में कवि ने लौकिक आख्यान के द्वारा श्रुतपंचमी व्रत का माहात्म्य प्रदर्शित किया है। कथा के आरम्भ में इसी व्रत की महत्ता की ओर निर्देश है (भ० क० १. १. १-२) और समाप्ति भी इसी व्रत के स्मरण से होती है। कथा में भविष्यदत्त की यक्ष की अलौकिक सहायता का निर्देश है। धार्मिक विश्वास के साथ अलौकिक घटनाओं का सम्बन्ध भारतीय विचार-धारा में पुरातन काल से ही चला आ रहा है। कथा में गृहस्थ जीवन का स्वाभाविक चित्र है। बहु-विवाह से उत्पन्न अनिष्ट की ओर कवि ने संकेत किया है। भविष्यदत्त अपनी सोनेली माता और सोनेले भाई से सलाया जाकर भी अपनी धर्मनिष्ठ भावना के कारण अन्त में मुक्त होता है। कथा में ययाय और आदस दोनों का समुचित मिश्रण है।

कथानक में कवि ने साधु और असाधु प्रवृत्ति वाले दो वर्गों के व्यक्तियों का परित्र चित्रित किया है। भविष्यदत्त और वन्युदत्त, कमला और सरूपा दो विरोधी प्रवृत्तियों के पुरुष और स्त्रियों के जोड़े हैं। उनका कवि ने स्वाभाविक चित्रण किया

है। सहसा में ससली-मुलम ईप्सों के साथ स्त्री-मुलम दया का भी कवि ने चित्र अंकित किया है। इन विरोधी प्रवृत्ति वाले पात्रों के समावेश से कवि ने नायक और प्रति-नायकादि पात्र के प्रयोग का प्रयत्न किया है। पात्रों के स्वभावानुकूल उनके जीवन का विकास दिखाई देता है।

वस्तु वर्णन—कवि ने जिन वस्तुओं का वर्णन किया है उनमें उसका हृदय साथ देता है। अतएव ये वर्णन सरस और सुन्दर हैं। देशों और नगरों का वर्णन करता हुआ कवि उनके कृत्रिम आवरणों से ही आकृष्ट न होकर उनके स्वाभाविक, प्राकृत अलंकरणों से भी मुग्ध होता है। कुरु जागल देश की समृद्धि के साथ-साथ कवि वहाँ के कमल प्रभा से ताम्रवर्ण एवं कारंड-हंस-वकादि चुम्बित सरोवरों को और दश रत्न पान करने वालों को भी नहीं भूलता।^१

गजपुर का वर्णन करता हुआ कवि उसके सौन्दर्य से आकृष्ट हो कहता है—

तहि गयउष णाउं पट्टणु जण अनियच्छरिउ ।

णं गयणु भुएवि सगा खंडु महि अवपरिउ ॥

भ० क० १. ५.

अर्थात् वहाँ गजपुर नाम का नगर है जिसने मनुष्यों को आश्चर्य में डाल दिया है। भानो गगन को छोड़ कर स्वर्ग का एक खंड पृथ्वी पर उतर आया हो। कवि ने थोड़े से शब्दों में गजपुर की समृद्धि और सुन्दरता को अभिव्यक्त कर दिया है। कवि के इन विचारों में बाल्मीकि रामायण के लंका वर्णन एवं कालिदास के मेघदूत में उज्जयिनी वर्णन का आभास स्पष्टरूप से दिखाई देता है।^२ स्वयंभू के हरिवंश पुराण में विराट नगर के और पुण्यदंत के महापुराण में पोयण नगर के वर्णन में भी यही कल्पना की गई है।^३

१. जहि सरई फमल पह तंबिराई कारंड हंस वय चुंबिराई ।

.....पुंडुच्छरसई लोलइ पियंति ॥

मजि० क० पृष्ठ २

२. महीतले स्वर्गमिव प्रकीर्णम् ।

वा० रामा० ५. ७. ६.

स्वल्पीभूते सुचरितकले स्वर्गिणां गा गतानाम् ।

शैवंः पुण्यं हृतमिव, दिवः कान्तिमत् खंडमेकम् ॥

मेघदूत १. ३०.

३. घत्ता—पट्टणु पइसरिय जं धवल-धरालंकरियउ ।

केण वि कारणेण णं सगा खंडु ओपरियउ ॥

रिट्ठ० च० २८. ४.

तहि पोयण णाम् णमह अत्थि वितियणउं ।

सुर लोए णाइ धरिणिहि पाहुडु दिण्णउं ॥

म० पु० १२. २. ११-१२

रस—कथा में तीन खंड हैं जिनका ऊपर निर्देश किया जा चुका है। तीनों खंड प्रायः अपने आप में पूर्ण हैं। प्रथम खंड में शृङ्गार रस है, द्वितीय में वीर रस और तृतीय में शान्त रस। प्रतीत होता है कि तीनों रसों के विचार से ही कवि ने तीनों खंडों की योजना की है।

कमलश्री की शोभा के वर्णन में कवि ने (भ० क० पृष्ठ ५ पर) नारी के अंग सौन्दर्य के साथ उसकी धार्मिक भावना की ओर भी संकेत किया है। उसके अनुपम सौन्दर्य और सौभाग्य को देख कर कामदेव भी खो जाता है। “सोहगने मयरद्वड खोहइ” इस एक वाक्य में ही कवि ने उसके अतिशय सौन्दर्य और सौभाग्य को अंकित कर दिया।

एक और स्थल (भ० क० पृष्ठ २३-२३) पर भी कवि ने नारी के सौन्दर्य को अंकित किया है। नखशिखवर्णन प्राचीन परंपरा के अनुकूल ही है। कवि की दृष्टि बाह्य सौंदर्य पर ही टिकी रही। उसके आन्तरिक सौंदर्य की ओर कवि का ध्यान नहीं गया। सुमित्रा का वर्णन करता हुआ कवि कहता है मानो वह लावण्य जल में तिर रही थी (भ० क० १५. १. ७, पृष्ठ १०६)। इस एक वाक्य से कवि ने उसके चंचल सौंदर्य का चित्र खड़ा कर दिया है।

कथा के द्वितीय खंड में वीर रस को कवि ने अंकित किया है। गजपुर और पोयणपुर के राजाओं का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

तो हरि सर सूरग संघट्टिं छाइउ रणु अतोरणे ।

णं भडमच्छरणि संघुक्कण धूम तमंययारणे ॥

भ० क० पृष्ठ १०२-१०३

अर्थात् घोड़ों के तीक्ष्ण सुराग्रों के संघर्षण में उद्भूत रज से तोरण रहित युद्ध-भूमि आछन्न हो गई। वह रज मानो योद्धाओं की क्रोधाग्नि से उत्पन्न धुआं हो। युद्ध-वर्णन में सजीवता है।

कथा का तृतीय खंड शान्त रस से पूर्ण है। संसार की असारता दिखाता हुआ कवि कहता है।

अहो नरिव संसारि असारइ तखणि दिट्ठरणट्ठ विपारइ ।
पाइवि भणुअजम्मु जण बल्लह बहूभव कोडि सहार्ति बल्लह ।
जो अणुबंघु करइ रइ लंपइ तहो परलोए पुणुवि गउ संकइ ।
जइ बल्लह विओउ नउ दोसइ जइ ओखणु जराए न विपासइ ।
जइ ऊसरइ कयावि न संयय पिम्मयिलास होंति जइ सासय ।
तो मिल्लिवि सुवण्णमणिरयणइ मुजिवर कि चरंति तखरणइं ।
एम एउ परिपाणिवि मुग्गहि जाणंतो वि तो वि मं मुग्गहि ।

१८. १३. १

प्रकृति वर्णन—वाक्य में अनेक सुन्दर प्राकृतिक वर्णन हैं ।^१ कवि ने प्रकृति का वर्णन आलम्बन रूप में किया है । गहन वन का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

“दिशा मंडलं जल्य पाई अलक्ष्यं पहायं पि जाणिज्जइ जग्गि दुक्खं”

वन की गहनता से जहाँ दिशा मंडल अलक्ष्य था । जहाँ यह भी कठिनता से प्रतीत होता था कि यह प्रभात है ।

भाषा—ग्रन्थ की भाषा साहित्यिक अपभ्रंश है । शब्दों में य श्रुति और व श्रुति का प्रयोग प्रचुरता से किया गया है (जैसे कलकल = कलकल, दूत = दूत) । विशेषण विशेष्य के समान वचन के नियम का व्यत्यास भी अमूहं वसंतहो (३. ११. ७) में दिखाई देता है ।

अलंकार—उपमा, उत्प्रेक्षा, स्वभावोक्ति, विरोधाभास आदि अलंकारों का प्रयोग स्थान-स्थान पर दिखाई देता है । उपमा में मृतं और अमृतं दोनों रूपों में उपमान का प्रयोग किया गया है ।

दिक्खइ विगमाउ गयसाउ णं कुलत्तियउ विगामियसीलउ ।

पिक्खइ तुरय बलत्थ पएसइ पत्थण भंगाइ थ विगमासइ ॥

४. १०. ४.

अर्थात् उसने गजरहित गजशालाओं को देखा—वे शीलरहित कुलीन स्त्रियों के समान प्रतीत हुईं । अश्वरहित अश्वशालाएँ ऐसी दिखाई दी जैसी आशारहित भग्न प्रार्थनाएँ ।

नारी सौन्दर्य का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

“ण वम्मह भल्लि विघणसील जुवाण जणि”

५. ७. ९

अर्थात् वह सुन्दरी युवको के हृदयों को वीचने के लिए कामदेव के भाले के समान थी । उपमा का प्रयोग कवि ने केवलमात्र अलंकार प्रदर्शन के लिए न कर गुण और क्रिया की तीव्रता के लिए किया है । इस उपमा से प्रतीत होता है कि वह सुन्दरी अत्यधिक आकर्षणशील थी ।

उपमा का प्रयोग कवि ने संस्कृत में बाण के ढंग पर भी किया है । ऐसे स्थलों में शब्दगतसाम्य के अतिरिक्त अन्य कोई साम्य दो वस्तुओं में नहीं दिखाई देता । उदाहरणार्थ—

दिडं बंधइ जिह मल्लराणाइ गिल्लोहइं जिह मुणिवर मणाइ ।

णिबिभिण्णइं जिह सज्जणहियाइं अकियत्थइं जिह दुज्जणकियाइं ॥

३. २३. १.

वहाँ बाहुन अर्थात् नीकाएँ मुनिवर्गों के मन के समान गिल्लोह—लोहरहित—

लोभरहित थी, सज्जन हृदयों के समान निर्विभिन—टूटी-फूटी—कोमल थी और दुर्जनों के कृत्यों के समान अविदित—घनरहित—अर्थ एवं निष्प्रयोजन थी ।

विरोधाभास वा उल्लंघन निम्नलिखित स्थल में मिलता है—

अनिरिख सिरिवत्त सजल वरंग वरंगणवि ।

मुदवि सविपार रंजनसोह निरंजनवि ॥

११. ६. १२३

अर्थात् निषेध (अनिरिख) होने हुए भी वह गिरिवत्त अर्थात् शोभनी थी । वरंग न होने हुए भी सजल वराण थी अर्थात् स्त्री श्रेष्ठ (वरागता) थी और प्रस्वेदयुक्त श्रेष्ठ अंगों वाली थी । मुग्धा (मुग्धा) होने हुए भी विचारशील थी अर्थात् सोयी सादी थी और विचारशील भी । निरंजन होने हुए भी रंजन-शोभा अर्थात् अंजन रहित आंगों वाली थी और मोहक शोभा वाली थी ।

भाषा—अलंकारों के अतिरिक्त भाषा में लोकोक्तिवो और वाग्धाराओं का भी प्रयोग मिलता है—

“कि पिउ होइ बिरोलिए पाणिए”

२. ७. ८.

क्या पानी मयने से धो हो सकता है ?

“जंतहो मूलु वि जाइ लाहु चिन्तहो”

३. ११. ५.

लाम का विचार करते हुए प्राणी का मूल भी नष्ट हो जाता है ।

“कलशइ सुमीत करयल मलंति विदुषंति सोत”

३. २५. ३

कलशा से ओतप्रोत हो, हाथ मलने हैं और सिर धुने हैं ।

शब्द योजना द्वारा कवि की भाषा में सरल-चित्र लक्ष्य करने की समझ है—

“सोहइ दपणि कोल कान्ती विदुर तरंग भंग विवरंति”

भंग नारी की शृंगार गङ्गा का और “गङ्गावप्यु लोचन नीरे तरंती” में नारी की शक्तता का चित्र अतिरिक्त दिया है ।

सुभाषित—वाक्य में अनेक सूक्तियों और सुभाषितों के प्रयोग से भाषा शब्दबली हो गई है ।

“बदवापसु अइ वि विलमिखउ तो वृत्तिं बसताउ करिबउ”

यद्यपि सब कर्म देवाधीन हैं तथापि मनुष्य को अपना कार्य करना ही चाहिए ।

अनइच्छिउं होनि बिम बुद्धइं सहेना परिणयनि निह सोवृत्तइं

३. १३. ८

जैसे दृष्टव्य दृष्ट होते हैं वैसे ही भग्न मूल भी आ जाते हैं ।

जो-कथ विपार रस बन धगरि सो मूढ सो पंडित ।

जल सम्पन्न बधुगुन्नाइहि ओ परतिपहि न संदिउ ॥

३. १८. ९

जो मूर्ख है और जो पंडित है जो दोष के विपरीत-विचारों के बड़ने पर पारंगतों के जलन बामोद्देश्य बचनों से प्रभावित नहीं होता ।

“परहो सरोरि पाउ जो भावइ तं तासइ बलेवि संताबइ”

६. १०. ३

जो किसी दूसरे प्राणी के प्रति पापाचरण का विचार करता है यह पाप पलटकर उसे ही पीड़ित कर देता है।

“अहो खंवहो ओह कि मदलज्जइदूरि ठुअ”

२१. ३. ५७

क्या दूर होने पर चन्द्र की चन्द्रिका [मलिन की जा सवती है ?

अहा जेण बत्तं तहा तेण पत्तं इमं मुच्चए सिद्धलोएण वृत्तं ।

सु पायन्तवा कोदया जत्त माली कहं सो नरो पावए तत्तयसाली ॥

पृष्ठ ८४

जो जैसा देता है वैसा ही पाता है यह सिष्ट लोगों ने सच कहा है। जो माली कोदव बोएगा वह साली कहाँ से प्राप्त कर सकता है ?

इस ग्रंथ की भाषा में बहुत से शब्द इस प्रकार के प्रयुक्त हुए हैं जो प्राचीन हिन्दी कविता में यत्र तत्र दिखाई दे जाते हैं और कुछ तो वर्तमान हिन्दी में सरलता से लप सकते हैं।^१

छन्द—ग्रंथ में कवि ने वर्णवृत्त और मात्रिक वृत्त दोनों के छन्दों का प्रयोग किया है किन्तु अधिकता मात्रिक वृत्तों की है। वर्णवृत्तों में भुजंगप्रयात, लदमीघर, मंदार, धामर, शंखनारी आदि मुख्य हैं। मात्रिक वृत्तों में पञ्चटिका अबिल्ला, दुबई, काव्य, प्लवंगम, सिर्हावलोकन, कलहस, गायत्रि मुख्य हैं।^२

विचारधारा—जन्मान्तर और कर्म सिद्धान्त पर कवि को पूरा विश्वास है (३. १२. १२)। शगुनों में लोग विश्वास करते हैं। प्रेमी के दूरदेशस्थ होने पर कोए को उड़ा कर उसके समाचार जानने का भाव पृ० ३९ में मिलता है।

लोग अलौकिक घटनाओं में विश्वास करते हैं। कथा में बहु-विवाह के प्रति अनास्था प्रकट की गई है। पोयणपुर के राजा का चरित्र तत्कालीन सामन्तों की विचारधारा का प्रतीक है।

हरिवंश पुराण

प्रो० हीरालाल जैन ने “इलाहाबाद मुनिर्वर्सिटी स्टडीज” भाग १, सन् १९२५ में

१. चाहइ, चुणंति—चुनना, इंदिय खंचहु, छछ रस रसोइ (पृ० ४७), सालि दालि सालणय पियारउ (चावल दाल और सब्जी) पृ० ४७, पच्छिल पहिरि (पृ० ५९), तहु आगमो चाहहो (पृ० ५९) उसे आना चाहिए, राणी, तज्जइ—तजना, चडिउ विमाणु (पृ० ६३), तुरंतउ (पृ० ६४), जं बित्तउ—जो बीता (पृ० ६५), पप्पड़ा—पापड़ (पृ० ८४), विहाणि—विहान—प्रातःकाल (पृ० ९२)।

२. छन्दों के लक्षण के लिए देखिये भविस्यत्त कहा की भूमिका।

धवल कवि द्वारा १२२ सन्धियों एवं १८ हजार पद्यों में विरचित हरिवंश पुराण का निर्देश किया था। कंटेलेण आफ संस्कृत एंड प्राकृत मेनुस्क्रिप्ट्स इन दि सी० पी० एंड वरार, नागपुर सन् १९२६ में (पृ० ७६५ पर) भी इस ग्रंथ का कुछ उल्लेख मिलता है। श्री फस्तूरचन्द कासलीवाल जी की कृपा से श्री दिगम्बर जैन मन्दिर बड़ा तेरह पंथियों का जयपुर में वर्तमान इस महाकाव्य को एक हस्तलिखित प्रति हमें देखने को मिली। उसी के आधार पर यहाँ इस महाकाव्य का कुछ परिचय दिया जाता है।

धवल कवि के पिता का नाम सूर और माता का नाम केमुल्ल था। इनके गुरु का नाम अवसेन था। धवल ब्राह्मणकुल में उत्पन्न हुए किन्तु अन्त में जैन धर्मावलम्बी हो गये थे।^१ कवि द्वारा निर्दिष्ट उल्लेखों के आधार पर कवि का समय १० वी-११वीं शताब्दी के अन्दर माना गया है। कवि ने ग्रन्थ के आरम्भ में अनेक कवियों और उनके काव्यों का उल्लेख किया है।^२

१. मई विष्णु सूरह गंदणेण, केसुल्लउ धरि संभवहुएण।

.....

कुतिरय कुधम्म विरत्तएण, णामुज्जल पयडु पहतएण।
हरिवंसु सुयल सुललिय पएहि, मई विरयउ सुट्ठ सुहायएहि।
सिरि अंवसेण गुरवेण जे(म)ण, वव्वारणि किउ अणुकमेणतेण॥ १. ५

२ कवि चक्रवर्द्ध बुद्धि गुणवंतउ धीरसेणु हुंतउ गयवंतउ।
पुणु सत्तमत्तहं धम्म सुरंगउ जेण पमाण गंयु किउ धंगउ।
देवणंदि यहु गुण जसभूतिउ जे वायरणु जिणिदु पयातिउ।
वज्जसूउ सुपत्तिद्धउ मुणिरु जे गयमाणुगंयु किउ सुंबद।
मुणि महेसेणु सुलोयणु जेणवि पउमचरिउ मुणि रविसेणेण वि।
जिणसेणे हरिवंसु पवित्तुवि जडिल मुणोण धरंगचरित्तु वि।
दिणयरसेणे चरिउ धणंगहु पउमसेण आपरियइ पसंगहु।
अंपसेणु जे अमिपाराहणु विरइय दोस विवग्गिय सोहणु।
जिण धंवप्पहु चरिउ मणोहए पावरहिउ धणमत्तु ससुंदर।
अण्णमि किय इमाइ सुह पुत्तइ विण्हेसेण रिसहेण धरित्तइ।
सोहणवि गुरयें अणुपेहा णरवेवेणवकाउ मुणेहा।
सिद्धसेणु जे गेए आगउ भविण विणोउ पयातिउ धंगउ।
रामणदि जे विविह पहाणा जिण सात्तमि बडु रइय बहाणा।
असणु महारइ जेमुमणोहए धीर जिणिदु चरिउ बिउ सुंदर।
कितिय कहमि सुकइ गुण आपर गेय कव्य जहि विरइय सुंदर।
सणकुमार जे विरयउ मणहए कय मोदिद पयद सेयंवर।
तह बहएइ जिणरहित्तय सावउ जे जय यवत्तु भवणि विव्वहाइउ।
सात्तिहइ, कि बइ जीय उरैउउ सोयइ अणुमुट्टे दोणु पणिद्धउ।

निर्दिष्ट कवियों में से असग को छोड़कर सब ९वीं शताब्दी के लगभग या उससे पूर्व हुए। असग ने अपना वीर चरित ९१० तक सम्बत् अर्थात् ९८८ ई० में लिखा था।^१ अतः कल्पना की जा सकती है कि धवल भी १०वीं शताब्दी के बाद ही हुआ होगा।

ऊपर निर्देश किया जा चुका है कि ग्रंथ में १२२ सन्धिया है। सन्धियों में कड़वकों की कोई संख्या निश्चित नहीं। ७वीं सन्धि में २१ कड़वक हैं और १११वीं सन्धि में केवल ४। सन्धियों के अन्तिम पदा में धवल शब्द का प्रयोग मिलता है। प्रति में प्रायः प्रत्येक सन्धि की समाप्ति पर 'भाषा वर्णः', 'पंचम वर्णः', 'मालवेसिका वर्णः', 'कौह वर्णः', इत्यादि शब्दों का प्रयोग किया है। इस प्रकार के शब्दों में मंगलपंच, टकार, पंचम, हिंदोलिका, वकार, कोलाह इत्यादि शब्दों का प्रयोग भी मिलता है।

ग्रंथ का आरम्भ निम्नलिखित पद्यों से होता है—

स्वरित। आदि जिनं प्रणम्य।

लोयाण दीह णालं जेमि हलो कण्ह केसर सुसोहं।

मह पुरिस तिसदिठवलं हरिवंस सरोहं जयउ ॥१॥

हरिपंडु सुआण कहा धउमुह वासेहि भासिया जह या।

तह विरयमि लोय पिया जेण ण णासेइ दसणं पउरे ॥२॥

.....

जह गोत्तमणे भणियं सेणिय राएण पुछियं जह या।

जह जिणसेणेण कय तह विरयमि किं पि उद्वेतं ॥४॥

सुम्बउ भवियाणंदं पिसुण धउक्का अभव्व जण सुल।

धण्णय धवलेण कयं हरिवंस सुसोहणं कव्वे ॥८॥

.....

जिण णाहहु कुसुमंभलि देविणु निम्भूसण भुणिवर पणवेप्पिणु।

पवर चरिय हरिवंस कवित्तो अप्पउ पयडिउ सूरहो पुत्तो ॥१०॥

उपरिलिखित पद्यों में कवि ने हरिवंश पुराण को सरोह (कमल) कहा है और यह भी निर्देश किया है कि इसकी कथा चतुर्मुख और व्यास ने भी पूर्व काल में कही।

इवकहि जिणत्तासणि उचलियउ सेढु महाकइ जसु निम्मलियउ।

पउमवरिउ जे भुवणि पयासिउ साहुणरहि णरवरहि पसंसिउ।

हउ जइ तो वि किपि अब्भासमि रुहियलि जे णियवुद्धि पयासमि।

घता-सहसकिरणु रइवेदि गयणि चडेवि तिमिर असेसु पणासइ।

णियसत्ते भणिदोवउ जइवि सुयोवेउ तुविउज्जोउ पयासइ।

१. ३.

१ कंटेलोग आफ सस्कृत एंड प्राकृत मंनुस्क्रिप्ट्स इन दि सी. पी. एंड सरार, नागपुर सन् १९२६, भूमिका पृष्ठ ४९.

इसके पश्चात् कवि मंगलाचार के रूप में २४ तीर्थंकरों का स्तवन करता है। वह क्षणभंगुर शरीर की नश्वरता का वर्णन करता हुआ स्थायी अविनाशी काव्यमय शरीर रचना का विचार करता है—

घत्ता— जो णवि मरइ ण छिज्जइ णवि योडिज्जइ,
अक्खउ भुवणि अं भोरवि ।

हरमि सुयण सँभावउ, क्खल सत्तावउ, हउ कव्वमउ
सरीरवि ॥ १. २

१. ४ में कवि ने हरिवंश पुराण को नाना पुष्प-फलों से अलंकृत और बद्धमूल महातरु कहा है। इसी प्रसंग में कवि ने आत्मविनय प्रदर्शित किया है। सज्जन दुर्जन स्मरण और आत्मविनय के पश्चात् कथा आरम्भ होती है।

हरिवंश पुराण की कथा का रूप वही ही है जो कि स्वयम्भू इत्यादि प्राचीन कवियों के काव्यों में मिलता है। स्थान-स्थान पर अलंकृत और सुन्दर भाषा में अनेक काव्यमय वर्णन उपलब्ध होते हैं।

राजा सिद्धार्थ का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

घत्ता— बट्ट घणु बट्ट गुणु बट्ट सिय जुत्तउ, तहि निवसइ जिण कमलध्व रत्तउ ।

णिच्च पत्ताहिय तह णर णारिउ, णं सुर लोइ महिहि अवपरिउ २. १.

निम्नलिखित रानी का वर्णन परंपरागत उपमानों से अलंकृत है—

घण कसण केस दोहरणयणा, सुललिय तणु सुअकर सत्तिवयणा ।

णं सिय णव जुव्वण घण यणा, कलहंस गमन कोमल चलणा ॥ २. ३.

भौगोलिक वर्णन प्रायः सामान्य कोटि के हैं। कवि कौशाम्बी नगरी का वर्णन करता है—

जण घण कंवण रयण समिद्धो, कउत्तंवी पुरि भुवणपत्तिद्धो ।

तहि उज्जाण सुघण सुमणोहर, कमलिणि संडिहि णाइं मंहासर ।

वाविउ देवल तुंग महापर, मणि मंडिय णं देवह मंदिर ।

खाइय धेडिय पासु पयारहो, लवणोवहि णं जंबू दीवहो ।

तहि जणु बट्टगुण सिय संपुण्णउ, भूत्तिउ वर भूत्तणहि रवणउ ।

कुसुम वत्थ तंबोलीहि सुंदर, उज्जल वंस अत्तेस वि तह णर ।

णर णारिउ सुहेण णिच्चतइ, गिय भवणिहि वसंति विलसंतइ ॥ १७ १

वर्णनों में एकरूपता होने हुए भी नवीनता दिखाई देती है। कवि, सुमुख (सुमह) नामक राजा का वर्णन करता है—

कि सत्तहउ णं णं सकलंकउ, क्षीण सरोर होइ पुणु वंकउ ।

कि च कमलु णं णं कंडालउ, कि खगवइ णं णं परवालउ ।

कि अणगु त अंग विहूणउ, कि सुरवइ णं णं बट्ट णयणउ ।

कि रयणाइ णं णं खारउ, कि जलहइ णं णं अयारउ । १७ २

कवि ने राजा की प्रशंसा में परंपरागत उपमानों को उसके अपोग्य बनाया है।

स्यान-स्यान पर प्रकृति-वर्णन भी उपलब्ध होते हैं। निम्नलिखित मधुमास का वर्णन देखिये—

फागुण गड मधुमासु परायउ, मयणुछलिउ लोउ अणुरायउ ।
वण सय कुसुमिय घाव मनोहर, वहु मयरंव मत्त बहु महुपर ।
गुमगुमंत खणमणइं मुहावहि, अहवणट्ठ पेम्मुउक्कोवहि ।
केसु थ वणहि धणारण फुल्लिय, णं विरहणो जाल पमिल्लिया ।
घरि घरि पारिउ णिय तणु मंडाहि, हिडोल्हि हिडहि उग्गापहि ।
घणि परपुट्ठ महुव उल्लावहि, सिहिउलु सिहि सिहरेहि घहावइ । १७ ३

अर्थात् फाल्गुन मास समाप्त हुआ और मधुमास (चैत्र) आया मदन । उद्दीप्त होने लगा । लोक अनुरक्त हो गया । वन नाना पुष्पों से युक्त, सुन्दर और मनोहर हो गया । मकरन्द पान से मत्त मधुकर गुनगुनाते हुए सुन्दर प्रतीत हो रहे हैं घरों में नारिया अपने शरीर को अलंकृत करती हैं, झूला झूल रही हैं, बिहार करती हैं, गाती वन में कोयल मधुर आलाप करती है । सुन्दर मयूर नृत्य कर रहे हैं ।

ग्रन्थ में शृङ्गार, वीर, कृष्ण और शान्त रसों के अभिव्यंजक अनेक स्थल उपलब्ध होते हैं । ५६. १ में कंसवध पर स्त्रियों के शोक का वर्णन मिलता है । युद्ध के वर्णन सजीव हैं । ऐसे स्थलों पर छन्द परिवर्तन द्वारा कवि ने शस्त्रों और सैनिकों के गति-परिवर्तन की व्यंजना की है । स्थल-स्थल पर अनुरणनात्मक शब्दों के प्रयोग द्वारा अनेक चेष्टाओं को रूप देने का प्रयत्न किया गया है । उदाहरणार्थ—

रहवउ रहहु गयहुगउ पाविउ, धाणुक्कुधायुक्कु परायउ ।
तुरउ तुरंग कृत्तण विहल्यउ, असिक्कत्तरहु लगु भय घत्तउ ।
अज्जहि गहिर तूर हय हित्तिहि, गुलु गुलंत गयवर वहु दीसहि ।

...

...

हणु हणु माव माव पभणत्तिहि ।
बलिय घरत्ति रेणु णहि पायउ, लहु पिसलुडउ छुडउ आयउ ।
क्किक्कारउ करनि सिवदादणु, मुम्मइं मुहुड भमंति रहिरादणु ।
मलहल सेल कूंतमर भिण्णा, गय वर हय कत्वाल्हि छिण्णा ।
णर वर णाहु पडिय हो लंडिय, घर तक्कणि णकर कहि मडिय ॥

विषाहि तडातडा, मुट्ठिहि भडा भडा ।

कूंत घाय दारिया, खण्णिहि चियारिया ।

ओव मात्त मेल्लिया, कायरा विचल्लिया ।

...

साण हय दूक्कही, सोटणाइ वुट्ठहि ।

भडा के वि जीवेण मुक्का विगत्ता । भडा के वि दीसंति घम्मण चत्ता ।
भडा के वि दुप्पिच्छ आरत्तणेत । भडा के वि जुज्जे सलंता वियंत ।
भडा के वि दोलंड गत्ता पडंता । भडा के वि दुग्घट दंतेहि भिण्णा ।
भडा के वि तिरुत्तेहि खग्गेहि छिण्णा । भडा के वि रोमंचगतं भमंत ।
भडा के वि मुट्ठिक्क चप्पेड देता । भडा के वि दग्गंति धाहुत्थलेण ।
भडा के वि जुज्जनि केसागहेण ।

८९. १२.

अभिट्ठ कोह पूरिया विरुद्ध पुत्थ वडरिया ।
हकंति धंतिदुक्काहि हरिसीयास बुक्काहि ।
महामडा धण्डरा सुतिक्ख मिल्लहि सरा ।
विभिण्ण सेल्ल दावणा, पडंति कायरा जणा ।

.....

धजंति तूर भीसणा, डरति कायरा जणा ।

९० २

महा धंड चित्ता, भडा छिण्णागत्ता ।
धनू धाण हत्था, सकुंता समत्था ।
पहारंति सूर, ण भजंति धीरा ।
सरोसा सतोसा, सहासा स आसा ॥

९०. ४

अर्धान् रथिक रथ की ओर, गज गज की ओर दौड़ा । धानुष्क धानुष्क की ओर
भागा । घोडा घोडे से, निश्शस्त्र निश्शस्त्र से, और असि निर्भय हो कवच से जा
भिडी । बाण जोर जोर से बज रहे हैं, घोडे हिनहिना रहे हैं और हाथी घिघाउते हुए
दिखाई दे रहे हैं ।

.....'मारो मारो' सैनिक चिल्ला रहे हैं ? पड़लित घुल आकाश में फैल रही
है । शीघ्र ही पिशाच घिर जाते हैं । शृगाल भयकर शब्द कर रहे हैं । रक्तरजित
योद्धा इतस्ततः घूम रहे हैं, शस्त्र भिन्न हो रहे हैं, हाथी और घोडे तलवारी से छिन्न
हो रहे हैं, राजा द्विधा विभक्त हो गिर रहे हैं.....

योद्धा विद्ध हो रहे हैं, भट मूर्छित हो रहे हैं, कोई भालो के प्रहार से विदीर्ण
हो रहे हैं, कोई खड्ग से छिन्न भिन्न हो रहे हैं, जीवन की आशा को छोड़ कायर
भाग रहे हैं.....

कोई योद्धा प्राण-विमुक्त हो रहे हैं, कोई घर्म से परित्यक्त दिखाई दे रहे हैं, कोई
आरक्त नेत्र और दुष्प्रेक्ष्य हो रहे हैं,.....कोई योद्धा तीक्ष्ण तलवार से छिन्न हो रहे
हैं, कोई रोमांचित गात्र से घूम रहे हैं, कोई घूसा और चपेड लगा रहे हैं, कोई बाहु
मुद्ध कर रहे हैं, कोई बाल पकड़ कर घसीट रहे हैं ।

प्रचण्ड क्रोध से भरे हुए, पूर्व वर से भरस्पर विरोधी योद्धा एक दूसरे को लल-

कार रहे हैं.....धनुर्धारी महा भट तीक्ष्ण घाण छोड़ रहे हैं, दारुण भालों से विभिन्न हुए खन रजित योद्धा गिर रहे हैं, कायर भयभीत हो रहे हैं।

प्रबण्ड धित बाल योद्धाओं के मात्र टूक टूक हो रहे हैं। धनुष बाण हाथ में लिये माला चलाने में समर्थ शूर प्रहार कर रहे हैं, क्रोध, संतोष, हास्य और आशा से युक्त धीर विचलित नहीं होते।

ग्रन्थ में कई स्थलों पर करुण रस की अभिव्यजना भी दिखाई देती हैं। कंस वध पर परिजनो के करुण-विलाप का एक प्रसंग देखिये—

हा वदय वदय पाविट्ठ खला, पइ अम्ह भणोहर किय बिहला ।
 हा बिहि गिहीण पइ काइकिउ, गिहि बरिसिबि तक्खणि चवळु हिउ ।
 हा देव ण बुल्लहि काइ तुठुं, हा सुन्दरि दरसहि किण्णु मुठु ।
 हा घरणिहि सगुणिलयट्ठाहि, ँर सेज्जहि भरभेवणेहि जाहि ।
 पइ विणु सुण्णउं राउलु असेसु, अण्णाहिउ हूवउ दिव्व देसु ।
 हा गुण सायर हा एवधरा, हा बडरि महण सोहाय घरा ।
 धत्ता—हा मठुरालावण, सोहियसदण, धम्हं सामिय करहि ।
 दुवर्णाहि संततउ, करण वसंतउ, उट्ठिठवि परियणु सयवहि ॥

५६. १

मोह वग लोग मूढ़ इत्यादि कुत्सित कर्मों में प्रवृत्त होते हैं। इसी प्रसंग में कवि ने सुन्दर शब्दों में संसार की नश्वरता का वर्णन किया है—

वत्ते रज्जु वि णासइ तक्खणेण, कि विज्जइ वट्ठएण वि धणेण ।
 रज्जु वि धणेण परिहीणु ह्रीइ, निवित्तेण वि दीसइ पपडु सोउ ।
 सुहि संघव पुत कलत्त मित्त, ण वि कामुबिदीसहि णिबधहं ।
 जिम हुंति भरति घसेस तेम, बुल्लु व जल्लि धणि विरित्तंति जेम ।
 जिमसउणि मिलिवित्ठवरवसंति, चाउदिदसि णिय वसाणि जन्ति ।
 जिम वट्ठपंथिय णावइ चडति, पुणु णियणिप वात्तडु ते वलंति ।
 तिम इट्ठ समागमु णिव्वडणु, धणु होइ होइ बालिदु पुणु ।
 धत्ता—सुविणासउ भोउ सहो वि पुणु, गव्वु करंति अपाण णर ।

संतोसु कवणु जोव्वण सिपइ, जहि अत्थइ अणुलगाजरा ॥९१.७.

अर्थात् सबल राज्य भी तत्क्षण नष्ट हो जाता है, अत्यधिक धन से क्या किया जाय ?.....सुग्री घाघय, पुत्र, बलत्र, मित्र नित्य विमर्के बने रहते हैं ? जैसे उतान होते हैं येने ही मेष वर्षा से जल में बुलबुलों के समान, राव नष्ट हो जाते हैं। जिस प्रकार एक वृक्ष पर बहुत से पक्षी आकर एकाग्र हो जाते हैं और फिर वातुदिक अपने अपने घाग स्थानों को चले जाते हैं अथवा जिस प्रकार बहुत से मयिक (मदी पार करने समय) नीला गर आकर एकाग्र हो जाते हैं और फिर अपने अपने परों को चले जाते हैं, इसी प्रकार क्षणिक प्रियजन समागम होता है। कभी धन आता है कभी वरिद्ध । भोग आते हैं और नष्ट हो जाते हैं फिर भी अज्ञ मानव गर्व करने हैं।

जिस यौवन के पीछे जरावस्था लगी रहती है उसने कौन सा सन्तोष हो सकता है ?

ग्रन्थ में सामान्य छन्दों के अतिरिक्त नागिनी (८९.१२), सोमराजी (९०.४), जाति (९०.५), विलासिनी (९०.८) इत्यादि अनेक छंदों का प्रयोग मिलता है। कुछ कड़वको में चौथाई का प्रयोग भी मिलता है। इन कड़वकों के अन्त में प्रयुक्त घत्ता दोहा छन्द में नहीं। उदाहरण के लिये—

कण्डहं घरिणि णाउं गधारी, छट्ठि णाम महएवि पिपारी।
विमसिय कमल वयणि सुभणोहर, पीणुण्ययर घण घट्ठिण पहर।
पणविदि पभणइं पेमि जिणेंदहु, भविण तारायण जिम चंदहु।
सामिय अस्सहि मज्झम्भु भवंतर, फेडहि संसज मज्झु णिरतर।

११०. १

इस कड़वक के अन्त में घत्ता का प्रयोग नहीं है।

जिण पभणिउ मिर कणघरिज्जहि, कहमि भवंतर तुहुं णिसुणिज्जतहि।
भरह खित्ति कोसल वर देसं, आउज्झाहि सुणिउ तहि आत्तं।
विणय, सीय णामें तहुपत्ती, कंचण रयणहि सा दिपत्ती।

.....

घत्ता—सोल धरहं भुणिवलण णवेप्पिणु, भावबिसुद्धु दाणु तहु देविणु।
तहिं सुरभोय, धरत्तिजाएप्पिणु, भोयवि, तिणिण पल्ल भुजेविणु॥

११०. २

विज्जवेय णामें तहु पत्ती, धहु सक्खण धरणिह भुणवंती।
विणय, सीय णामें तहु धीय, उप्पणिगय तहु उवरिविणीया।

११०. ४

कही-कही पर कड़वक में यद्यपि चौपाई छन्द का प्रयोग नहीं मिलता तथापि अन्तिम घत्ता का रूप कही दोहा के समान और कही साक्षात् दोहा है। उदाहरणार्थ—

घत्ता—जइ ण रमिय वुहुतेण, सह परि सेसिय गव्वु।

अजगल सिहु णवि जिम विहलु जुव्वण रुउ वि सव्वु। ८१८

घत्ता—चक्खु महंता णरवरहं, ताहमि लोयहं णरवर।

आयइ णोयइं पुहविपहु, ते भुंजन्ति सयत्तधर॥ ८४.१

घत्ता—घाइ कम्म खउ णेविणु, केवल णाणु लहेवि।

वंति ज्ञाणि णिय पच्छिम, तिज्ज चउत्त इवेवि॥ ९९.१३

पृथ्वीराज रासो

इस ग्रन्थ का रचयिता कवि चन्द वरदायी है जो पृथ्वीराज का कविराज, सामन्त और उसी का समकालीन एक चारण माना जाता है। इसी ने इस महाकाव्य में चौहान वंश के पृथ्वीराज तृतीय का चरित्र वर्णित किया है। इस काव्य का आरम्भिक रूप संक्षिप्त था और राजा के यश-गान के लिए रचा गया था। धीरे-धीरे इसमें परिवर्तन

होता गया। आजकल जो रूप पृथ्वीराज रासो का उपलब्ध है उसे पूर्णतया मूलरूप नहीं माना जा सकता। किन्तु इसका विशुद्ध मूलरूप कदाचित् अपभ्रंश में था ऐसी कल्पना अनेक विद्वानों ने की है^१ जो संगत भी प्रतीत होती है।

अब तक रासो के चार रूप उपलब्ध हो चुके हैं—(१) बृहत् रूप, इसमें लगभग एक लाख पद्य हैं। काशी नागरी प्रचारिणी से प्रकाशित संस्करण में यही रूप है। इसमें अध्यायो को समय या प्रस्ताव कहा गया है। इसमें ६८ समय हैं। (२) दूसरा मध्यम रूप जो लगभग दस हजार पद्य का है। इसमें अध्यायों का नाम प्रस्ताव दिया गया है। प्रतिभेद से इसमें छयालीस और दयालीस प्रस्ताव हैं। इसका संपादन लाहौर में हो रहा है। (३) तीसरा लघु रूप बीकानेर का (संस्करण) है। इसमें साढ़े तीन हजार के लगभग पद्य मिलते हैं। इसमें १९ समय या खंड मिलते हैं। इतिहास और भाषा शास्त्रादि प्रस्तावनाओं सहित इसके संपादन का भार डा० दशरथ शर्मा और प्रो० मोनाराम रंगा ने स्वीकार किया था। (४) चौथा लघुतम संस्करण, श्रीधर अगरचन्द नाहटा की कृपा से प्राप्त हुआ है। इसमें पद्य संख्या तेरह सौ के लगभग है। इसमें अध्यायो का विभाजन नहीं। आदि से अन्त तक एक ही अध्याय है। भाषा सभी प्राप्त रूपों से अपेक्षाकृत प्राचीन प्रतीत होती है।^२ इसका संपादन प्रो० नरोत्तमदास और श्री अगरचन्द नाहटा कर रहे हैं।

कुछ दिन पहिले मूनि कान्तिसागर जी को पृथ्वीराज रासो की एक पुरानी प्रति मिली थी। इसकी पुष्पिका इस प्रकार है—‘विक्रम संवत् १४०३ कातिक शुक्ल पंचम्यां सुगलक फिरोज शाहि विजय राज्ये दिल्या मध्ये लिपि कृतं’ इत्यादि। सम्पूर्ण ग्रंथ छप्पय छन्द में प्रथित है। भाषा सभी रूपों से प्राचीन प्रतीत होती है। इसे रासो का पाचवाँ रूप कह सकते हैं।^३ इसमें इतना तो सिद्ध ही है कि रासो का मूल रूप इस के अधिक निकट रहा होगा और इतनी विविधताओं से मुक्त भी रहा होगा।

पृथ्वीराज रासो के इन प्राप्त रूपों में से किसी को निश्चय से पूर्णतया मूलरूप नहीं कहा जा सकता। किन्तु पुरातन जैन प्रबन्धों में पृथ्वीराज रासो से कुछ पद्य उदाहरण रूप में दिये गये मिलते हैं जिनसे इस ग्रंथ की प्रामाणिकता और मूलरूप के अपभ्रंश में होने के संकेत मिलते हैं। उपरिलिखित सभी रूपों की प्रतियों में उनके उद्धारकर्ता का निर्देश भी किया गया है। कालवश मूलरूप के अस्त व्यस्त हो जाने के कारण, मूलरूप को अपनी बुद्धि के अनुसार उचित रूप देने का प्रयत्न इन उद्धारकों ने किया।

१ डा० दशरथ शर्मा और प्रो० मोनाराम रंगा का लेख, राजस्थान भारती, भाग १, अंक ४, पृ० ५१।

२ नरोत्तमदास स्वामी, राजस्थान भारती भाग १, अंक १, अप्रैल १९४६, पृ० ३

३ विशाल भारत, नवम्, १९४६, पृ० ३३१-३३२

रासो की अप्रामाणिकता का वाद-विवाद इसी कारण उठा कि उसका प्रारम्भिक रूप परिवर्तित, परिवर्द्धित और विकृत हो गया है। इसमें अनेक असंबद्ध और अनति-हासिक घटनाओं का समावेश हो गया है। यदि मूलरूप प्राप्त होता तो यह वाद-विवाद कभी का शान्त हो गया होता। रासो के आलोचनात्मक अध्ययन से इसमें से अनेक प्रक्षिप्त अंशों को दूर किया जा सकता है और इसके प्रारम्भिक रूप को देखा जा सकता है। कवि राव मोहनसिंह ने इस प्रकार के अध्ययन से रासो के अनेक प्रक्षिप्त और मूल अंशों को पृथक् करने का प्रयत्न किया है।^१

रासो की भाषा डिंगल है या पिंगल, प्राचीन राजस्थानी है या प्राचीन पश्चिमी हिन्दी (ब्रजभाषा) इस श्रमेले में पड़े बिना इतना तो निश्चित है कि वर्तमान रूप में प्राप्त रासो के बृहत् रूप की भाषा मिश्रित है। कही प्राचीन राजस्थानी, कही प्राचीन पश्चिमी हिन्दी, कही सान्स्वार अक्षरों की भरमार और कही द्वित्व व्यंजनों की अधिकता है। कही क्रियाओं के परवर्त्तों रूप मिलते हैं तो कही उत्तरकालीन अपभ्रंश के रूप। रासो का यह भाषा-वैचित्र्य उन परिवर्त्तनों का परिणाम है जो समय समय पर मूल ग्रंथ में होते रहे हैं। मध्य रूप की भाषा के विषय में भी सामान्यतः यही कहा जा सकता है। किन्तु लघु और लघुगम रूपों की भाषा अपेक्षाकृत अधिक प्राचीन है और यह अधिकाधिक अपभ्रंश के निकट पहुँचती प्रतीत होती है। कई स्थल तो ऐसे हैं जहाँ कि सामान्य परिवर्त्तन से ही भाषा अपभ्रंश बन जाती है।^२ कान्तिसागर जी ने जो प्रति ढूँढ निकाली है उसकी भाषा मुनि जी के मतानुसार अपभ्रंश है। अतः रासो के मूलरूप की भाषा का अपभ्रंश होना संभव है। लेखक की भी यही धारणा है कि मूलरूप संभवतः अपभ्रंश में ही था। इसके लिए निम्नलिखित कारण विचारणीय हैं।

१. १३वीं शताब्दी के पुरातन प्रबन्ध संग्रह नामक ग्रन्थ^३ में कुछ पद्य पृथ्वीराज रासो के मिलते हैं। इनमें से दो पद्य पृथ्वीराज प्रबन्ध (प्रबन्ध संख्या ४०) और दो जदचन्द प्रबन्ध (प्रबन्ध संख्या ४१) में उल्लिखित हैं। इन चार पद्यों में से प्रथम तीन पद्य रासो के भिन्न-भिन्न रूपों में भिन्न-भिन्न रूप में पाये जाते हैं। ये पद्य इस प्रकार हैं—

१. राजस्थान भारती, भाग १, अंक २-३ १९४६, पृ० २९

२. डा० दशरथ शर्मा और प्रो० मोनाराम रंगा, दिओरिजनल पृथ्वीराज रासो, एन अपभ्रंश वर्क, राजस्थान भारती, भाग १, अंक १, १९४६, पृ० ९४-१००

३. प्रबन्ध चिन्तामणि ग्रन्थसंबद्ध पुरातन प्रबन्धसंग्रह, संपादक जिन विश्व भुनि, प्रकाशन कर्ता, अधिष्ठाता सिधो जैन विद्यापीठ, कलकत्ता, वि० सं० १९९२

इक्कु बाणु पठुवीसु जु पइं कइंवासह मुक्कओ ।
 उर भितरि खडहडिउ धोर कक्कलंतरि धुक्कउ ।
 बीअं करि संघोउं भंमइ सुमेसर नंदण !
 एहु सु गडि दाहिमओ जणइ खडइ सइंभरि षणु ।

कुड छंडि न जाइ इहु लुम्भिउ वारइ पलकउ खल गुलह,
 नं जाणउं चंद बलहिउ कि न वि छुट्टइ इह फलह ॥

पृ० ८६, पद्य २७५

अगठु म गहि दाहिमओ रिपुराय खयंकह,
 कूडु मंत्रु मम ठवओ एहु जं बूय मिलि जगग ।

सहनामा सिक्खवउं जइ सिक्खिविउं बुज्जइंः ।
 अंपइ चंद बलिदु मज्झ परमक्खर सुज्जइ ।
 पठु पठुविराय सहंभरि घणो सयंभरि सउणइ संभरिसि,
 कइंवास विआस विसट्ठविणु मग्गिबंधि बद्धओ भरिसि ॥

पृ० ८६, पद्य २७६

त्रिणिह लक्ष तुसार सबल पायरीअईं जमु हय,
 चऊदसईं मयमत इंति गज्जंति महामय ।
 बीस लक्ख पायक्क सफर फारक्क धणुद्धर,
 लूसडु अह बलुयान संख क् जाणइ तांह पर ।
 छतीस लक्ष नराहिवइ बिहि विनडिओ हो किम मयउ,
 जइचन्द न जाणउ जल्लुकइ गयउ कि मूउ कि घरि गयउ ॥

पृष्ठ ८८, पद्य २८७

ये पद्य^१ परिवर्तित रूप में आधुनिक रासो के संस्करणों में मिलते हैं।^२ ये अपने प्राचीन और शुद्ध रूप में रासो के मूलरूप में होंगे और उस रासो के मूलरूप की भाषा अपभ्रंश ही होगी ऐसा इन पद्यों को देखने से प्रतीत होता है।

इन पद्यों का रूप जो पृथ्वीराज रासो के बृहत् रूप में मिलता है नीचे दिया

१ जिन प्रबन्धों में से ये पद्य लिये गये हैं उनमें से कुछ संस्कृत शब्द नीचे दिए जाते हैं—

चाहमान	—	घोहान
गर्जनक	—	गजनी
शाकसेन्य	—	शकसेना
मुट त्राणः	—	मुल्ताव.
मशीति	—	मस्जिद

जाता है—

एक बान पट्टमी नरेत कंमासह मुक्यो ॥
उर उप्पर घरह्यो वीर कप्पंतर चुक्यो ॥
बिपी बान संसान हन्यो सोमेसर नन्दन ॥
गाढो करि निग्रह्यो धनिव गइयो संभरि धन ॥
धल छोरि न जाइ अभागरी गाइयो गुनगहि अगरी ॥
इम जंरं चंद बरहिया कह। निघट्टे इय प्रलो ॥

पृथ्वी० रासो पृष्ठ १४९६, पद्य २३६

अगह भगह दाहिमो देव रिपुराइ पयंकर । -
कूरमंत जिन करो मिले जम्बू बं जंगर ।
मो सहनामा सुनो एह परमारथ मुग्गं ॥
अर्थ चंद बिरह बिपी कोइ एह न बुग्गं ॥
प्रथिराज सुनवि संभरि धनी इह संभलि संभारि रिस ।
कंमास बलिष्ठ बसोठ विन भ्नेच्छ बंध बंधी भरिस ॥

पृथ्वी० रामो, पृष्ठ २१८२, पद्य ४७५

असिय लप्य तोषार सजइ पण्यर मायइल ।
सहस हस्ति धवसट्ठि गदत्र गजंन महाबल ॥
पंचकोटि पाइक्क मुकर पारक्क धनुदर ।
जुय जुघान बर वीर तोन बंधन सदनभर ॥
छत्तोस सहस रन नाइयो बिही निम्मान ऐसो कियो ।
जंचंद राइ कविचंद काह उदधि बुद्धि.हं प्रर लियो ॥

पृथ्वी० रामो, पृ० २५००, पद्य २१६

पृथ्वीराज रासो के लघुरूप बीमानेर की प्रति में कुछ पद्य नीचे दिए जाने हैं—

बलि शछ पय कनउज्ज राठ ।
सत सील रत धर धम्म चाठ ॥
पर अछभूमि हय गय अनग ।
परठव्या पंग राजमूजग ॥

.....
.....

१. पृष्ठ संख्या और पद्य संख्या नागरी प्रचारिणी सभा द्वारा दत्त है अनुसार है ।

गाया

के के न गए महि महु डिल्ली डिल्लाय बोह होहाय ।

विहुरंत जामु कित्ती तं गया नहि गया हुंति ॥^१

कुछ हस्तलिखित प्रतियों में शब्द-रूप भिन्न हैं । तो भी इन पद्यों से भी यही प्रकट होता है कि ये पद्य उत्तरकालीन अपभ्रंश के कारण तत्कालीन प्रान्तीय भाषाओं के प्रभाव से प्रभावित अपभ्रंश रूप ही हैं ।

२. रासो की शब्द-योजना और अन्य अपभ्रंश काव्यों की शब्द-योजना में इतना साम्य है कि उन्हें एक ही भाषा का मानना असंगत नहीं । अपभ्रंश काव्यों में अनुरणनात्मक या ध्वन्यात्मक शब्दों का प्रयोग अपभ्रंश कवियों की विशेषता रही है । इस प्रकार की शब्द-योजना से अर्थावबोध का प्रयत्न अपभ्रंश कवियों ने अपने काव्यों में किया है । पृथ्वीराज रासो में भी यह प्रवृत्ति उदग्र रूप से दिखाई देती है । उदाहरण के लिए निम्नलिखित युद्धस्थल का वर्णन देख सकते हैं—

हहकंत कूदन्त नंचे कमंधे ।

कडकंत बज्जंत कुट्टंत संधं ॥

लहकंत लूटंत तूटंत भूमं ।

भूकंते धुकंते बोऊ वर्य भूमं ॥

दडकंत बीसंत पीसंत बंतं ।^२

पद्य सं० २११०

करकंड चरित के निम्नलिखित युद्धवर्णन में ध्वन्यात्मक शब्दों की योजना देखिए—

बज्जंति बज्जाइं सज्जंति सेण्णाइं ।

कुंताइं भज्जंति कुंजरइं गज्जंति ।

गत्ताइं तुट्टंति भुंदाइं कुट्टंति ।

११११११११११

हट्टाइं मोडंति गोवाइं तोडंति ।

-क.-च. ३ १५

इसी प्रकार पुण्यदन्त के जसहर चरित का एक उद्धरण देखिये—

तौड तडति तणु बंधणइं मोडइ कडति हड्डइं घणइं ।

फाडइ चडति घम्मइं चलइं घुट्टइं घडति सोणिय जलइं ।

ज. च २. ३७ ३-४

१. राजस्थान भारती भाग १, अंक १, में डा० दशरथ शर्मा और प्रो० भीताराम रणा के लेख से उद्धृत ।

रासो विषयक ऐतिहासिक सामग्री के लिए लेखक-डा० दशरथ-शर्मा-का आभारी हैं ।

२. रासो के उद्धरणों के निर्देश के लिए लेखक डा० ओम्प्रकाश का कृतज्ञ हैं ।

इस प्रकार के ध्वन्यात्मक शब्दों की बहुलता का हिन्दी कवियों में प्रायः अभाव है।

३. शब्दों, वाक्यों या वाक्यांशों की आवृत्ति से भाषा को बलवती बनाने के अनेक उदाहरण हमें अपभ्रंश काव्यों में मिलते हैं। पृथ्वीराज रासो में भी यही प्रवृत्ति दृष्टिगत होती है। यथा—

इन बेरां हम्मीर, नहीं औगुन बंचीजै।

इन बेरां हम्मीर, छत्र भ्रम्मह संचीजै।

इन बेरां कै सिध, बर विवेर जेम उंभारै।

इन बेरां हम्मीर, सूर बेरों स्यार संभारै।

पृथ्वीराज रासो, पद्य २२२२

सो धम्मू साह जहि ओव-रखल सो धम्मू साह जहि नियम-संख।

सो धम्मू साह जहि सच्च-बाप सो धम्मू साह जहि नतिव भाप।

पद्य सिरिचरित-१.८. ९६-९७

इसी प्रकार रासो में और अपभ्रंश काव्यों में अनेक स्थल मिलते हैं जिनमें भाव को प्रबलता से अभिव्यक्त करने के लिए शब्दों या वाक्यांशों की आवृत्ति की गई है।

४. पुष्पदन्त के महापुराण का विवेचन करते हुए ऊपर एक नवीन अलंकार की ओर निर्देश किया जा चुका है। इसमें दो दृश्यों, घटनाओं या दो वस्तुओं की तुलना की जाती है। उपमेयगत और उपमानगत वाक्यों की अंग-प्रत्यंग सहित समता प्रदर्शित की जाती है। इस अलंकार का नाम, 'ध्वनि रूपक' रखा जा सकता है। पुष्पदन्त के महापुराण में इस प्रकार के अनेक दृश्य उपस्थित किये गये हैं। उदाहरण के लिए सायंकाल और युद्धभूमि के दृश्य की समता का प्रदर्शक निम्नलिखित उद्धरण देखिये—

एतहि रण कयसूरत्ववणउं एतहि जायउं सूरस्यवणउं।

एतहि धीरहं विपलिउ लोहिउ एतहि जगु संसारइ सोहिउ।

एतहि कालउ गयेमय विन्धमू एतहि पसरइ मंडु तमीतमू।

एतहि करि भोतियइ विहंतइ एतहि उगमियइ णक्खंतइ।

एतहि जयं णरवइ जसु धबलउ एतहि धावइ सतियरमेलउ।

एतहि जोह विमुक्कइ धक्कइ एतहि विरहं रडियइ धक्कइ।

कवणु णिसागमु किं किर तहि रणु एतुण बुज्झइ जुज्झइ भड्डयणु।

महापुराण २८. ३४ १-७

अर्थात् इधर रण में मूर्खों का अस्त हो रहा है उधर सूर्यास्त हो रहा है, इधर वीरों का रक्त विगलित हुआ उधर समार सध्याराग रजित हुआ, इधर कृष्ण गज, मद-विलास है उधर कृष्ण अंबकार, इधर हस्तिनों के गंडस्थल से मोती विकीर्ण हुए उधर नक्षत्रों का उदय हुआ, इधर विजित नरपति के यश से धवलिमा उधर चन्द्र ज्योत्स्ना, इधर योद्धाओं से विमुक्त चक्र उधर भी विधोष से आनन्दन करते हुए चक्रवाक। उभयत्र सादृश्य के कारण उस युद्धभूमि में निशागम का ज्ञान नहीं हुआ। सध्या और रणभूमि में भेद न करने हुए योद्धा मुद करते रहे।

इसी शैली के उदाहरण पृथ्वीराज रासो में भी मिलने हैं। उदाहरण के लिए निम्न-लिखित रति युद्ध का दृश्य देखा जा सकता है।

साज	गट्ठ	लोपत,	बहिम रद, सन ठक रज्जं।
अधर	मधुर	बंपतिय,	लूटि अब ईव परज्जं।
धरस	प्ररस	भरअंक,	सेत परजंक पटस्सिय।
भूयन	टूटि	कवच्च,	रहं प्रय बोच लटस्सिय।
नीसान	धान	नूपुर	बजिय, हाक हास करयत चिहुर।
रति	वाह	समर मुनि	इंछिनिय, कोर कहत बतिय गहर॥

पद्य संख्या १९७९

रति और युद्ध में कुछ क्रियाओं का साम्य प्रदर्शित किया गया है। साज का लोप हो गया है, एक ओर अधर रस की लूट है दूसरी ओर भी शत्रु द्रव्य की लूट है। एक ओर अंक में भर पर्यंक पर पटकना है दूसरी ओर रणक्षेत्र में पटकना है। एक ओर भूयण टूटते हैं दूसरी ओर कवच। एक ओर नूपुरों का शब्द है दूसरी ओर बाजों का। इस प्रकार रति और युद्ध में साम्य प्रदर्शित किया गया है।

५ आचार्य हजारी प्रसाद जी द्विवेदी ने अपने “हिन्दी साहित्य का आदि काल” नामक ग्रंथ में पृथ्वी राज रासो और संदेश रासक की समानता की ओर निर्देश किया है। संदेश रासक का जिस ढंग से आरम्भ हुआ है उसी ढंग से रासो का भी आरम्भ हुआ है। आरम्भ की कई आर्याओं में तो अत्यधिक समानता है।^१ इसी प्रकार संदेश रासक में कवि ने जिस बाह्य प्रकृति के व्यापारों का वर्णन किया है वह रासो के समान ही कवि प्रया के अनुसार है। वर्ण्य विषय के लिए वस्तु-सूचि प्रस्तुत करने का ढंग दोनों में मिलता है।^२ इसके अतिरिक्त विविध छंदों का प्रयोग भी दोनों ग्रंथों में दिखाई देता है।

इस प्रकार भाषा तथा रचना-शैली के भिन्न-भिन्न साम्यों से यह प्रतीत होता है कि रासो का मूल ग्रंथ अपभ्रंश भाषा में ही रचा गया, जो कालान्तर में बढ़ते-बढ़ते अनेक भाषाओं के पुट के साथ आधुनिक रूप में परिवर्तित हो गया। इस आधुनिक पृथ्वीराज रासो का समय यद्यपि १५वीं, १६वीं शताब्दी के लगभग का है किन्तु प्राचीन मूलरूप १२वीं १३वीं शताब्दी का माना जा सकता है।

पद्म पुराण-बलभद्र पुराण

यह ग्रंथ अप्रकाशित है। इसकी दो हस्त-लिखित प्रतियाँ आमेर, शास्त्र भंडार में विद्यमान हैं।

१ श्री हजारी प्रसाद द्विवेदी—हिन्दी साहित्य का आदिकाल, बिहार राष्ट्र भाषा परिषद, पटना, सन् १९५२ ई०, पृ० ६०।

२. वही, पृ० ८४।

रदधू^१ कवि ने इस ग्रन्थ द्वारा ग्यारह सन्धियों एवं २६५ कड़वकों में जैन मतानु-
कूल राम कथा का वर्णन किया है। सन्धियों में कड़वकों की कोई निश्चित संख्या
नहीं। नवी सन्धि में नौ और पाँचवीं सन्धि में उनतालीस कड़वक पाये जाते हैं।
कृति की पुष्पिकाओं में ग्रंथ का नाम बलभद्र पुराण भी मिलता है। कृति कवि ने
हरिसिंह साहु की प्रेरणा से लिखी थी और उसी को समर्पित की गई है। प्रत्येक सन्धि
की पुष्पिका में उसके नाम का उल्लेख है।^२ सन्धियों के प्रारम्भ में भक्तृत पद्यों
द्वारा हरिसिंह की प्रशंसा और उसके मंगल की कामना की गई है।^३

कृति में गोवर्गिरि गढ़ (गोपाचल गिरि) और राजा डूंगरेन्द्र के राज्यकाल का
निर्देश है।^४ कवि द्वारा लिखित सुकौशल चरित नामक ग्रंथ में बलभद्र पुराण का
उल्लेख मिलता है।^५ अतः इस काव्य की रचना उक्त कृति के रचना काल (वि.स.
१४९६) से पूर्व ही हुई होगी, ऐसी कल्पना की जा सकती है।

ग्रंथ का आरम्भ निम्नलिखित पद्य से होता है—

ॐ नमः सिद्धेभ्यः ।

परणय विद्वंसणु, मुणिसुव्वय जिणु, पणविवि बहु गुणगण भरिउ ।

सिरि रामहो केरउ, सुक्ख जणेरउ, सह लक्खण पयडमि घरिउ ॥

इसके बाद जिन स्तवन किया गया है। तदनन्तर कवि ने ग्रन्थ रचना की प्रार्थना
की जाती है।

१. रदधू के परिचय के लिए सातवां अध्याय देखिए।

२. इस बलहृद् पुराणे, बुहियय विदेहि लद्ध सम्माणे,
मिरि पंडिय रदधू विरइए, पाइय बंधेण अय
विहि सहिए सिरि हरसीह साहुकंठि कंठाभरणे,
उहपलोपमुहसिद्धिकरणेइत्यादि

३. यः सर्व्वदा जिनपदांबु जयो द्विरेफः
सत्पात्रदान निपुणो मदमान होनः ।
दाता क्षतो हि सततं हरसीह नाम
ओ कम्मसीह सहितो जयतात्त वात्रा (ता) ॥

सन्धि ३.

४. गोवर्गिरि नामे गढु पहाणु, णं विहिणाणिम्मिउ रयण ठाणु ।
अइ उच्च धवलु नं हिमगिरिदु, जाहि जम्म समिछइ मणि गुरिदु ।
तहि डूंगरेदु नामेण राउ, अरिगण सिरगि संविन्तघाउ ।

१. २

५. बलहृद् पुराण पुणु तीयउ । नियमण अणुराए पदं कीयउ ।

सुकौशल चरित १. २२

सुकौशल चरित के लिए सातवां अध्याय देखिए।

भो। रेघू. पंडिय गुणनिहाण पोमावइ धर बंसहं, पहाण ।
 सिरि प्राल्ह बगह अयरियसीस; मठवयण सुणहि भो बुहगिरीस ॥
 सोढल. निमित्त नेमिहु पुराण, विरयउ जहं पइ जण विहिय माणु ।
 तहं राम चरित्तु विमहु भणेहि, लक्षण समेउ इउ मणि मुणेहि ॥

रघू काव्य रचना में अपने को असमय पाते हैं किन्तु हरसीहु साहु उन्हें प्रोत्साहित करता है ।

तुहुं कव्य धरंधर दोस; हारि, सत्यत्य कुसल, बहु विणय धारि ।
 करि कव्य चित परिहरहि मित्त, तुहु मुहि णिबसइ सरसइ पवित्त ।

इसके बाद जंबू द्वीप, भरत क्षेत्र, मगन देश, राजगृह, सोणिक राजा, रानी चेल्लणा, सब का एक ही कडवक (१.६) में निर्देशमात्र कर दिया गया है ।

कथा का आरम्भ गौतम श्रेणिक की आज्ञाकाओ से होता है । इद्रभूति उसके उत्तर में कथा कहते हैं—

जइ रामहु तिहुवणि-ईसरत्तु, रावणेण हरिउ कि तहु कलत्तु ।
 वणयर पवउ कि उडरंति, रयणयव बंधिवि कि तरंति ।

छम्मास णिहु कि णउ मरेइ, कुंभयण पुणुवि कि जायरेइ ।

काव्य में घटनाओं को चलता करने का प्रयत्न दिखाई देता है । देखिये एक ही वाक्य में कीर्ति धवल की रानी लक्ष्मी का वर्णन कर दिया गया है—

कित्ति धवलु लंका पुरि राणउ ।
 तामु लच्छिणामे प्रिय सुन्दरि, चंद वयणि गइ णिज्जय तिमुर ।

इसी प्रकार निम्नलिखित ग्रीष्मकाल का वर्णन भी अत्यन्त संक्षिप्त है—
 पुणु उण्ह कालि पध्वय, सिरैहि, खर, किरण करावलि तप्पिरैहि ।
 सिरि रागम धउपहि भाण लीणु, अहणिसु तव तावै गत्त लीणु ।

इसी प्रकार ७. ८-१० में भी राम-रावण युद्ध सामान्य कोटि का वर्णन है ।

पांडव पुराण

यह ग्रंथ भी अभी तक प्रकाशित नहीं हो सका । इसकी तीन हस्तलिखित प्रतियाँ आमेर शास्त्र भंडार में और एक प्रति देहली के पचायती मंदिर में विद्यमान हैं ।

इस ग्रंथ के रचयिता यश कीर्ति हैं । इन्होंने पांडव पुराण के अतिरिक्त हरिवंश पुराण की भी रचना की । यश कीर्ति का लिखा हुआ चन्द्रप्रभ चरित नामक खंडकाव्य

भी उपलब्ध है ।^१ किंतु उस ग्रंथ में कवि ने न तो रचनाकाल का निर्देश किया है और न अपने गुरु के नाम का । अतः निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता कि पूर्व निर्दिष्ट दोनों ग्रंथों के रचयिता और चन्द्रप्रभ चरित के रचयिता एक ही यशः कीर्ति हैं या भिन्न भिन्न ।

पांडव पुराण की रचना कवि ने नवगाव नयर (नगर) में अप्रवाल कुलोत्पन्न वील्हा साहु के पुत्र हेमराज के अनुरोध से की थी ।^२ सन्धिओं की पुष्पिकाओं में भी हेमराज का नाम मिलता है और इन्हीं पुष्पिकाओं से प्रतीत होता है कि यशः कीर्ति गुण कीर्ति के शिष्य थे ।^३ प्रत्येक सन्धि के आरम्भ में कवि ने संस्कृत में हेमराज की प्रशंसा और मंगल कामना की है ।^४ प्रत्येक सन्धि की समाप्ति पर सन्धि के स्थान पर कवि ने 'सग्य' शब्द का प्रयोग किया है । जैसे—

‘कुरुवंसं गंगेय उप्पत्ति वग्गणो नाम पटमो सग्यो ।’

१. चन्द्र प्रभ चरित के लिये देखिये भागे ७वां अध्याय—अपभ्रंश खंड काव्य (धार्मिक)

२. इय चितंतउ मणि जाम घवकु, ताम परायउ साहु एककु ।
इह जोयणि पुव वहु पुरहं साह, धण, धण सुवग्ग णरेहि फाव ।
.....

सिरि अयर घाल वंसहं पहाणु, जो संघहं वडलु विगयमाणु ।
तहो णंदणु धोल्हा गय पमाउ, नव गाव नयरे सो सई जि आउ ।
.....

तहो णंदणु णंदणु हेमराउ, जिण धम्मोवरि जमुणिव्वभाउ ।

१०२

३. इय पंडव पुराणे सयल जण मण सवण सुहयरे, सिरि गुण कित्ति सोस मुणि जस कित्ति विरइये, साधु धोल्हा पुत्त रायमंति हेमराज धामकिए इत्यादि ।

४. श्रीमान संताप करोड धामा, नित्योदयो द्योतित विश्वलोकः ।
कुर्याग्निभा पूर्णं रश्मिर्नभोजे, श्री हेमराजस्य विकाश लक्ष्मं ॥१

दान शृंखलया बद्धा चला ज्ञात्वा हरि प्रिया ।
हेमराजेन तत्कीर्ति दूरे दूरे पलायिता ॥२

द्वितीय मन्धि

यस्य द्वयं सुवाग्नेयु यौवनं स्वस्तिप्रया भवेत् ।
भूति य (यं) स्य परायणं स हेमाख्यो नृ नंदतु ॥

चतुर्थ मन्धि

बलवत्पक्षा न दृश्यन्ते कामधेन्यादयस्तथा ।
दृश्यन्ते हेमराजो हि एतेषां कार्य कारकः ॥

१६वीं मधि

कवि ने कार्तिक शुक्ला अष्टमी बुधवार वि. सं. १४९७ को यह कृति समाप्त की थी ।^१

कृति में ३४ सन्धियों द्वारा कवि ने पाठकों की कथा का वर्णन किया है । प्रत्येक का आरम्भ निम्नलिखित अलंकृत पद्य से होता है—

ऊँमो वीतरागाय ।

धोह सुतर धयरदुहो गय धयरदुहो, तिरि ललामु सो रदुहो ।

पणवेवि कहमि जिनिदुहो गुय बल विदुहो, कह पंडव धयरदुहो ।^२

जिन स्तवन के अनन्तर कवि सिद्ध, आचार्य, उपाध्याय, साधु आदि को नमस्कार करता है । पुनः सरस्वती वन्दन के पश्चात् इन्द्रभूति (मुख गुरुजनो को नमस्कार करता है । तदनन्तर सज्जनदुर्जन स्मरण और आत्म विनय प्रदर्शित किया गया है ।

वर्णन प्रायः सामान्य कोटि के दृष्टिगत होते हैं । युद्ध वर्णन में छन्द की एकरूपता दिखाई देती है ।

नारी वर्णन परम्परागत उपमानो से युक्त है । कवि ने शारीरगत सौंदर्य का ही अधिकतर वर्णन किया है । “जाहे गियंतिहे रड वि उक्खिज्जइ” (अर्थात् जिसको देख कर रति भी खीज उठती थी) और “लायणो वासव पिय जूरइ” (अर्थात् उसके सौंदर्य से वासव प्रिया-इन्द्राणी भी खिन्न होती थी), आदि विशेषणों से कवि ने शारीरिक सौंदर्य की अपेक्षा उसके प्रभाव की ही सूचना दी है । सौंदर्य के हृदय पर पड़ने वाले प्रभाव की अधिकता ‘भल्लि व मारइ’ विशेषण से परिलक्षित होती है । देखिये पांचाली का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

आरणालं ।

मणिमय कणि कुंडल रयणमेहला । सीस मडलि सारा ।

करे ज्ञान मणिमय कंकणा । तोसिया जणा, कंड मुत्तहारा ॥

चल जिहि मंजीरय मणि कंठिय, उरि कंचुलिय रयणमय विट्ठिय ।

तिरि खंडाहि कपूरहि लेविय, कुसुम गंध भमरावलि सेविय ।

मुहुं तंबोलु गयण किय कज्जलु, मुहुं सासैं मंडउ किउ परिमलु ।

रंभ तिलोत्ति मणं सुरअच्छर, णव जोखण मिइ खोउस वछर ।

१. विक्रम रायहो व व गय कालए, महि सायर गह रिसि अंकालए ।

कतिय सिय अट्ठमि वुह वासरे, हुउ परिपुण्ण पडम नंदीसरे ॥

.....

इति पंडु पुराण समाप्तं ।

ग्रंथ संख्या ९९००

२. धोह...रदुहो-ज्ञान सरोवरे हंसस्य ।

गय...रदुहो-गतजम्बवजराष्टस्य । तिरिललामु...हो-तिलकी भूतस्य सौराष्ट्र देशस्य गुय बलविदुहो-नूत बल गोविन्दस्य ।

रंभाहृदय सहृदय गगमंडिय, गिय जोखण सिरौए अवहंदिग्य ।
 गहिय पसाहणि भल्लि ब भारइ, अवलोपंतिहि जणु संधारइ ।
 चउदस आहरणेहि अलंकिया, सोलह सिगारेहि णउ संकिय ।
 सव्वहि लक्खणेहि सपुणिया, कर चरणहि सोसहि कइ वणिगिया ।
 ताहे उरोय कणयणं कलसइ, काम करिद कुंभणं उच्चइ ।
 कइ वणंतिहि पार ण पत्तइ, णयण वयण मय छण ससितरिसइ ।
 जाहे गियंव विवु उर गदयउ, पत्तलु पोदट्टु नाहि अङ्गुहिरउ ।
 सव्वसुहंकरि कि, वणिगज्जइ, - जाहे गियंतिहे रदपि उप्पिज्जइ ।
 जाहे पुट्ठि कवरो लोलंतिय, गंधाय णाई णिव चलंतिय ।
 रत्तासोय पत्त णह चलणइ, कल कंठि योणा - रव वयणइ ।
 कल्पोरो घुसिणहं पत्तावलि, गंधायट्ठय णं भमराउलि ।
 गायंतो किण्णर मणु मोहइ, णच्चंतिहि भरहंगुग सोहइ ।
 - पडहहु वाएं अमरि ण पूरइ, लायणें वासवपिय जूरइ ।
 - यत्ता—सिरि पंडुर छत्तइ, चमर पडंतइ, वषव सयणहि परिपरिय ।
 बहू णर मोहंतिय, गयमलहंतिय, मोहण बल्लि ब अवपरिय ॥

१२.१६

कवि की भाषा में अनुरणनात्मक शब्दों का प्रयोग भी मिलता है । देखिये—

भं झणण झणण झल्लरि वि सह,
 टं टं करंत करि वीर घंट ।
 कंसाल ताल सव्वइ करंति,
 मिट्ठणइ इव विहडिधि पुणु मिलंति ।
 डम डम डम डमर सट्ठियाइ,
 बहू डोल निसाणइं भज्जियाइ ॥

२१. ९

कवि ने भिन्न-भिन्न सन्धियों में कड़वक के आरम्भ में दुवई, आरणाल, षटयं, हेल, जंभेट्टिया, रचिता, मलय विन्हासिया, आवली, चतुप्पदी, मुन्दरी, वसत्य, गाहा, दोहा, वस्तु बन्ध आदि छन्दों का प्रयोग किया है । २८ वी सन्धि के कड़वको के आरम्भ में कवि ने दोहा छंद का प्रयोग किया है । दोहे का कवि ने दोहउ और दोवक नाम भी दिया है । इसी सन्धि में कही कही कड़वक के आरम्भ में दोहा है और कड़वक चौपाई छन्द में है । उदाहरणार्थ—

दोषकं

ता सिच्चिय सोयस जलेण, पिज्जिय चमर निलेणु ।
 उट्ठिय सोयानल तविय मदलिय अंमु जलेण ॥
 हा हा नाह नाह कि जायउ, महु आसा तर केणवि पायउ ।
 हा सिगाव भीउ महु भाणउ, हा हा विहि कि कियउ अजोणउ ।

कवि ने काव्यिक सुक्ला अष्टमी युधमार वि. मं. १४९७ को यह कृति समाप्त की थी ।^१

कृति में ३४ सन्धियों द्वारा कवि ने पांडवों की कथा का वर्णन किया है। ग्रन्थ का आरम्भ निम्नलिखित अलंकृत पद्य से होता है—

ऊँमो वीतरागाय ।

वोह सुतार धपरदठहो गय धपरदठहो, सिरि ललामु सो रदठहो ।

पणवेखि कहमि जिनिदठहो गुय बल बिदठहो, कह पंडव धपरदठहो ।^२

जिन स्तवन के अनन्तर कवि मिद, आचार्य, उपाध्याय, साधु आदि को नमस्कार करता है। पुनः सरस्वती वन्दन के पश्चात् इन्द्रभूति (मुख गुह्यनों को नमस्कार करता है। तदनन्तर सज्जनदुर्जन स्मरण और आत्म विनय प्रदर्शित किया गया है।

वर्णन प्रायः सामान्य कोटि के दृष्टिगत होते हैं। युद्ध वर्णन में छन्द की एकरूपता दिखाई देती है।

नारी वर्णन परम्परागत उपमानों से युक्त है। कवि ने शारीरगत सौंदर्य का ही अधिकतर वर्णन किया है। “जाहे नियतिहे रख वि उमिलज्जड” (अर्थात् जिसको देख कर रति भी खीज उठती थी) और “लायणो वासव पिय जूरइ” (अर्थात् उसके सौंदर्य में वासव प्रिया-इन्द्राणी भी खिन्न होती थी), आदि विशेषणों से कवि ने शारीरिक सौंदर्य की अपेक्षा उसके प्रभाव की ही सूचना दी है। सौंदर्य के हृदय पर पड़ने वाले प्रभाव की अधिकता ‘भल्लि व मारइ’ विशेषण से परिलक्षित होती है। देखिये पांचाली का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

आरणालं ।

मणिमय कणि कंडल रयणमेहला । सोस भउलि सारा ।

करे ज्मण मणिमय कंकणा । तोतिया जणा, कंठ मुतहारा ॥

बल निहिं मंजोरय मणि कंठिय, उरि कंवुलिय रयणमय विदिठिय ।

सिरि खंडाह कपूरह लेबिय, कुसुम गंध भमराबलि सेबिय ।

मुहुं तंबोलु गयण किय कज्जल, मुह सासैं मंडउ किउ परिमलु ।

रंभ तिलोत्ति मणं सुरजच्छर, णव जोखण मिइ खोडस बछर ।

१. विक्कम रायहो व व गय कालए, महै सायर गह रिसि अंकालए ।

कतिय सिय अठ्ठमि वुह वासरे, हुउ परिपुण्ण पडम नंबोसरे ॥

.....

इति पंडु पुराणसमाप्तं ।

ग्रंथ संख्या ९६००

२. वोह...रदठहो-जान सरोवरे हंसस्य ।

गय ...रदठहो-गतजध्वजराट्टस्य । सिरिललामु...हो-तिलको भूतस्य सौराष्ट्र देशस्य
गुय बलविदठहो-नूत बल गोविन्दस्य ।

और २६७ कवियों में यशोकीर्ति ने महाभारत की जैन धर्मानुकूल कथा का सीधा वर्णन किया है। पद्य का आरम्भ निम्नलिखित अलंकृत पद्य से होता है—

ॐ नमो श्रीताराय ॥

पद्मिप जय हंसहो, पुण्य विहंसहो, भविष्य कमल सर हंसहो ।

पद्मविषि जिण हंसहो, मुनिपण हंसहो, बह पद्ममि हरिवंसहो ॥

इसके अनन्तर पौद्गल तीर्थंकरों का स्तवन कर प्रयत्नार काव्य लिखने का प्रयोजन बनाता है। इसी प्रसंग में कवि ने सज्जन-दुर्जन स्मरण किया है।^१ इसके अनन्तर गणपद में पूछे जाने पर श्रेणिक महाराज कथा प्रारम्भ करते हैं।

तीमरी सन्धि के पदचान् चौथी सन्धि में कौरव पुराण आरम्भ होता है। नवीन कृति के समान इस सन्धि के आरम्भ में मंगलाचरण, आत्म विनय, सज्जन-दुर्जन स्मरण मिलता है।^१

१. पुण्य पुराण अरु अह विरय, बाल पहावे भविष्य हंसह ।
अपर बाल कुल गणप दिनेसर, दिउ छंड साहु भविष्य जण मणह ।
तामु भग्ग बालहिह भगिज्जह, बाण गुणहि सोए हि मुनिज्जह ।

.....

ताहि पुत्त विष्णाण विष्णाणउ, दिउडा बामपेउ यह आणउ ।

ताहो उवरोहें मां यह पारद्वउ, निमुण हं भविष्य अरु विमुदउ ।

.....

.....

सा हरिवंसु मां मिऊह विउ ।

सद्व अरु संसु, पुरेउ, जिणमेणहो सुतहो यह पपडिउ ।

सज्जन दुर्जन भउ अवगणिवि, ते निउ निउ सहाव रय बोणिवि ।

बहपउ निउ, भट्टरह गातो, भविष्य बोय पुह विष्णो ।

निह सज्जन गुणहावे वटल, दुर्जन दुट्ट गहद बविष्य छनु ।

तेउ बोणु तो मां मो कन्तिउ, अह पिहसह तो भट्टर तन्तिउ ॥

१. २

२. एवहें दिणि दिउडात्तेण पत्त, पणयं विणयं जण मुनि विमल ।

मां निमुणितं हरिवंसहो बरिण, एवहि अहसमि बुद्धुण पवित्त ।

मुनि अरु को इउ बरिउ बरह, भारह ममुर को भुवहि तरह ।

अह पुणमु इउ बररह पुराण, को हावे सरह गयणे भाण ।

अणुण विअ बुद्ध भगिउ पाव, परबब भउ चिरण सहाव ।

दुर्जन भवरेतिविणु मुण्यपाह, अह विणउ पणगिदि सज्जनार ।

विहवह बरिउ तउ तेवि, पण्यवे निगमउ पणु बरेवि ।

बहुवउ भट्टरउ निविणुवेम, सज्जन दुर्जनार सगाउ तेम ।

छण इरुओ मुणउ सारमेउ, कि बरह तणु बरण दिवेउ । ८ १

हो हा परमवि को वि छोइउ, तं भवं अग्रिउ अम्हें आयउ ।
कि णउ गग्नि मुइय किं जाइय, हा विहि कि जोखणि संभाविय ।

२८. १३

हरिवंश पुराण

यशः कीर्ति-रचित यह ग्रंथ भी अप्रकाशित है। इसकी वि० सं० १६४४ की एक हस्तलिखित प्रति देहली के पंचादती मन्दिर में विद्यमान है।

इस ग्रंथ की रचना कवि ने जोगिनीपुर में अयरवाल (अग्रवाल) वंश में प्रमुख गण (गर्ग) गोत्रोत्पन्न दिउडा साहु की प्रेरणा से की थी।^१ सन्धिषों की पुष्पिकाओं में भी दिउडा का नाम मिलता है।^२ प्रत्येक सन्धि के आरम्भ में कवि ने दिउडा के लिये संस्कृत भाषा में आशीर्वाद परक छन्द भी लिखे हैं।^३ दिउडा के लिये कहीं कहीं एकार्थ (द्व्योडा) शब्द का प्रयोग किया गया है। ग्रन्थ की समाप्ति पर भी कवि ने दिउडा साहु के वंश का परिचय देने हुए उसकी चिर मंगल कामना की है। सन्धि के लिये अधिकतर सग (सर्ग) शब्द का प्रयोग किया गया है। एक दो सन्धिषों में 'संधी परिछेऊ' या 'सगो परिछेऊ' का भी प्रयोग मिलता है।

कवि ने कृति की रचना भाद्रपद शुक्लपक्ष एकादशी मुखवार वि० सं० १५०० में की थी।^४ कृति इंदुर में जलाल खान के राज्य में समाप्त हुई।^५ ग्रंथ में तरह सन्धिषों

१. हरिवंश पुराण १. २

२. इय हरि वंश पुराणे, कुरखंसा हिदिदय सुपहाणे
विबुह चित्ताणुरंजणे, भो गुण कित्ति सोत्त मुणि
जस कित्ति विरईए, सांधु दिउडा साहुअणमणिणए, ... इत्यादि ।

३. दान शृंखलेयो धेडा, चेलो ज्ञात्वा हरि प्रिया ।
दिउडाखेन तत्कीर्तिः, दूरे दूरे पलायिता ॥ ४. १
यदान्यो धेहुमानस्य, सदा प्रीतो जिनाधेने ।
परश्री विमुक्तो नित्यं, दिउडाखेन नन्दतात् ॥
शोलं च भूय अस्म्य, सत्यं हि सुखमण्डनं ।
काये परीपकारेण, स दिउडा नन्दताच्चिरं ॥ ५. १
यस्य द्रव्यं सुपात्रेय, धौवनं स्वस्त्रियो भवेत् ।
भूति यस्य (यं) स्य परायण, स एकादो नन्दतात् ॥

१०. १

४. विष्णु रायहो यवगय कोलई, महि इदिदय दुमुण्णअकासई ।
भादव एवारनि सिय गुरुदिणे, हुउ परिपुण्णउ उगातहि इणे ॥ १३-१९
५. णउ करित्त कित्तिहें धणलोहें, णउ कासु वरि पवदिठय मोहें ।
इव उरिहि एउ हुउ संपुण्णउ, रग्नि जलालखान कउउण्णउ ॥ १३. १९

हासिक घटनाओं का उल्लेख मात्र हो पाया है। वर्णनों में इतिवृत्तात्मकता की प्रधानता दृष्टिगत होती है।

पत्य सहइ हृयउ नारायणु, लेप्पिणु संख चक्क गय पहरणु।
असि असि घाय फुलिगयउड्ढहि, भग्गहि कायर बीरक्कंडहि।
केण वि कासु वि सिह दोहविउ, समउड्ढ फुडल भूमि लुडाविउ।
केणवि कासु वि धणु दोखंडिउ, केण वि असि फरेहि रेणु मंडिउ।

१०.१७

पंचायणु गोविंदे पूरिउ, तेणवि कुयवइ हियइ विसूरिउ।
जयहो धमक्कारिउ रेणु जायउ, दोहिमि चलहं परोप्पय घाइउ।
को गणेइ केत्तिय तिय रंडिया, सिर कमल करहि घरत्तिय मंडिय।
छत्त चमर घण घण कि सीसहि, रत्त नईए तरंता दोसहि।
मुखिय के वि केवितहि नटिठया, ऊसरेवि गय कायर तटिठयां।
रवि अत्यमिउं महाहव खेइया, उहय वलइ गिय गिय थाणहो गया।
पडमउं दिणु गउ यहु नर जुज्झिया, केत्तिय पडिय संखडउ वुज्झिया।
रवि उगमिउं तामऊ वगिय, दिणु तूय विणिगि वल लगिय।
खेयर खेयरेहि सहुं धाइय, गय घर गय घरेहि सं पाइय।
साइय साइएहि पाइक्कहि, पाइक्कइं रेणु सम्मुहुं दुक्किय।
संदण संदणेहि संदाणिय, सुहउं सुहडविणउं ऊलक्खिउ।
सहें वइरि परोप्पय घाइया, हउ कइमु रत्त नइ वहाविय।
पाडिय हय गय रह वाइत्तइ, बीसहि सुहडहं सीस लुडंतइ।
छिण्णइ सीस कयंवइ नच्चहि, किच्चि वि असि कर धाइवि वच्चहि।

१०.१९

रवि के विरह वर्णन भी सामान्य कोटि के है। विरह की तीव्र व्रंजना का अभाव सा ही परिलक्षित होता है। उदाहरणार्थ निम्नलिखित जीवजसा का विलाप देखिये—

परिदेवइ कंदइ णाह णाह, का कहि गउ सामिय करि अणाह।
महु हिय इछुहोप्पिणु गाढवाहु, हा वयरिहि मणि परि किउ उछाहु।
हा जाय चाहं पर सोहणउ जाउ, हा णाह मज्झु हिव वत्तु आउ।
उय ताडिउ गयणंनुराहि किण्टु, किउ ययउ आकोसियउ कण्टु।
रोवतं ववाइय वणह पंक्खि, लुट्टति हिरिणु णिहे गुंठिमक्खि।
सत्तवत्तिहि कत्तहो उवरि पडिया, रावइ जीवजस विरह नडिय।
हा हा पइ विणु महु कवणु छाया, जय यहु सय तापइं विणु धराय।
पडि ययणु देहि एक्क सिहाए, पिय जामण हियउ फुडेवि जाइ।
खणि खणि मुच्छिज्जइ महि विहाए, यहलंजण सामल रत्ति णाइ।
किउ सत्तयाय कंगहो वि तेहि, मिच्छेप्पिणु सत्थेहि जायवेहि॥

काव्य में अनेक सुन्दर अलङ्कृत शैली में वर्णित स्थल उपलब्ध होते हैं। उदाहरण के लिये कवि का निम्नलिखित हस्तिनापुर वर्णन देखिये। कवि ने परिसंख्यालंकार का प्रयोग करते हुए नगर का वर्णन किया है—

छत्ते सुदंडु जिणहृ विहार, पीलणु तिलए सोइविख फार ।
 सत्ये सुवंनु मोक्खु वि पसिद्ध, कंदलु कंदेसु, विणउं विरद्ध ।
 सिर छेउ सालि छेतहो पहाणु, इंदिय णिगणहु मुणिगण हो जाणु ।
 जडया जलेसु मंसु वि विणेसु, संवीसु सुरागमु तई ? सुरेसु ।
 णिसिया असिधारइ सुइएसु, खरवंडु पउमणालें असेसु ।
 कोस खउ पहिय ह णउ जणेसु, वंक्तु भउहवे कुंविएसु ।
 जउ उद्धार वि पर वालएसु, अवियद्धत्तणु गोवय णरेसु ।
 खलु खलिहारणें अहवा खलेसु, पर दारगमणु जहि मुणिधरेसु ।
 कव्वलसु णिरसत्तु वि पत्थरेसु, जद्धविकसाल भी पुरिसएसु ।
 धम्मेसु वसणु पूयासुराउ, मणुऊहुइ वितहं ण चाउ ।
 भाणेसु भाणु सीहेसु कोहु, दीणेसु माय दुडेसु दोहु ।
 सत्येसु लोहु णउं सज्जणेसु, पर हाणि विते दुज्जण जणेसु ।
 सुरगामिउ मउ णउं तिय समूहु, अइ चंवलु अउइहि मयह जोहु ।
 विवुह हि दापारहि वहुजणेहि, ज सुहइ जण धण कण भरेहि । ४.५

कवि हस्तिनापुर के राजा का वर्णन करता हुआ कहता है—

तेएण सुए सउमेण इंदु, रुवेण कामु णयवल्लि कंडु ।
 दुट्ठहं जमु सिट्ठहं उवरि राउ, वंदियहं णिरंतर दिण्ण चाउ ।
 परणारि विमहु बुध्वसण चत्तु, अइवलु खत्तिय धम्मेण रत्तु ।
 सत्तण रज्ज पालण पवीणु, जसु रज्जि कोइ णउ दुहिउ दीणु ।

महि मंडलि जो उपमा विहीणु, जसु रज्ज को वि णउं खलु णिहीणु ।
 सुहि वंधव सत्तण करंतु मोउ, सा हंतु तिक्कणइ वसइ सोउ ।

४.६.

कवि के नारी वर्णन में केवल उसके बाह्य रूप का ही चित्रण नहीं मिलता अपितु उसके हृदयस्पर्शी प्रभाव का चित्रण भी किया गया है। जैसे—

णं णाम कण्ण णं सुर कुमारि, णं विउमाहरि विरहियण मारि ।
 णं काम भल्लि णं काम सत्ति, णं तामु जि कोरी पाण पंति ।
 णं जण मोहणि मोहणिय वल्लि, णं मयणा वलि णव जोव्वणिल्लि ।
 णं रण्णमउरि रोहिणि सुभामा, सुरहो ईसहो चंदहो लसामा ।

५.८

कवि के मुद्द वर्णन में छन्दो की विविधता नहीं। न ही गतिशील छन्दो की योजना है। अतएव मुद्द वर्णन सजीव नहीं हो सके हैं। इस प्रकार के वर्णनों में केवल ऐति-

खड्ग, वस्तुबंध, हेला आदि छन्दों का भी प्रयोग किया गया है। सन्धियों के प्रारम्भ में दित्ता, की, मंगलकामना के लिये शार्ङ्गल विक्रीडित, वसन्त तिलका, अनुष्टुप्, गायत्री आदि छन्दों का भी प्रयोग मिलता है।

हरिवंश पुराण

इसकी हस्तलिखित प्रति अमेर शास्त्र भंडार में विद्यमान है। श्रुतकीर्ति ने प्राचीन कथा का ही इसमें वर्णन किया है। कवि की एक दूसरी कृति परमेश्वर प्रकाश सार भी हस्तलिखित रूप में उपलब्ध है। इसका समय कृतिकार ने वि. सं. १५५३ दिया है।

बह^{१४} पण^{१३} सय^{१३} तेवण गय वासई पुण
विक्रम निव सवंचरहे।
तह सावण मासहु गुर पंचमि सहं,
गंध पुण्ण तय सहसतहें ॥

७.७४

अतः कवि का समय वि. सं. की १६ वीं शताब्दी का मध्य भाग माना जा सकता है। कवि ने ४४ संधियों में महाभारत की कथा का वर्णन किया है। संधि की पुष्पिकाओं में कवि ने इस ग्रंथ को महाकाव्य कहा है।

ग्रंथ का आरम्भ निम्नलिखित पद्य से होता है।

ओं जय नम सिद्धेभ्यः।

सितसिद्धिबोमं सई, सं हरि वंसई। पाव तिमिरहर विमल यरि।

गुण गण जस भूतिय, सुरय अद्वैतिय, मुख्य जेमिय हलिय हरि॥

गाथा—

सुरवइ त्रिरीडरयणं, किरणंबु पयाहसित जह चलणं।

पणविदि तह परम जिणं, हरिवंस कयत्तणं बुधे॥

हरिवंश पुराण का कवि ने कमल रूप में वर्णन किया है—

हरिवंसु पयोदह अद्वैतवणु, इह भरह सित सरवरउ वणु।

१०.१

आत्म विनय और सरस्वती वन्दन से कथा आरम्भ होती है। मंगलाचरण के द्वारा ग्रंथ की समाप्ति होती है।

जिनअपभ्रंश महाकाव्यों का विवेचन यहाँ प्रस्तुत किया गया है। निस्संदेह उनके अतिरिक्त अनेक महाकाव्य जैन भंडारों में गुप्त पड़े होंगे। अनेक प्रकाश में आ चुके हैं। किन्तु अभी तक प्रकाशित नहीं हो सके। मुख्य रूप से महाकाव्यों के आधार पर

१. इय. हरिवंशपुराणे भणहरसरायपुरिसगुणालंकार कल्लाने तिहुवणकित्तिसिस्स
अण्णुमुदमुदकित्ति. महाकव्वु विरयंतो नाम पडमो संदो परिछेऊ सम्मातो।

कवि मार्मिक स्थलों पर भी भाव तीव्रता अभिव्यक्त नहीं कर सका है। कवि का उत्तरा-विलाप प्रसंग साधारण कोटि का है। निम्नलिखित द्रौपदी के केशकर्पण प्रसंग में भी भावतीव्रता नहीं—

तं निमुनेपिणु वृसासणेन, निहृदयं पाव कयापरेण।

आयद्विदय कस धरेवि जाम, पिटिठ कारिउ सव्वेहि ताम।

णं हरिणा सारंगि य वराय, णं णायारं णाइणि सछाय।

णं धोवरेण भीणइ आहल्लि, णं मक्कडेण कोमलिय वल्लि।

णं पउमिणि लुंचिय मयगलेण, तिहं वे (वो) वइ तेण घणद्धरेण ॥ ७.१६

काव्य में पद-योजना प्रायः संस्कृत भाषा की शैली में दृष्टिगोचर होती है। जैसे—

उव्वेसिअं निगय पज्जं क वेसम्मि, उव्विट्ठ तहो पुरउ महि वीडि रम्मि।

..... पुच्छइ विवसतु मायं वरं गमि।

कल्लाण तं कासि कहो तणिय वरधूम, कि एछ ए कासि वहु विणय संभूम।

निव पुच्छिया सावि करकमल सणाए, सहि भणिय ता ताए पछण्ण वायाए ॥ ४.७

जहाँ इस प्रकार की शैली नहीं वहाँ पद योजना अधिक सरल और प्रभावोत्पादक प्रतीत होती है। जैसे—

कि रज्जे अरियण संकिण्ण, कि सगं जत्थ पुणागमेण।

कि विहवें उप्पाइय मएण, कि छर्त्त छाइय सिव पहेण।

कि चमरे उद्धाविय गुणेण, कि एहरणेहि वडांसिएण।

असहायहि कि सज्जण जणेण, कि तारणणे जर संगएण ॥ १२.१५

भाषा में स्थान-स्थान पर सुमायितों और वाक्यांशों का प्रयोग भी मिलता है—

“छण इंदहो भुक्कइ सारमेउ, कि करइ तासु ववागये विवेउ ॥” ४.१

“सइ कियउ कम्म को अणुहवइ, निम किउ मुहु बुहु अगइ सरइ ॥” ८.१

“रवि पुरउ कवणु सति तारयाइ” १०.८

“असहायहो होइ ण कज्ज सिद्धि” १०.१६

कवि ने स्वयं स्वीकार किया है कि काव्य में उसने पद्धतियाँ बंध का प्रयोग किया है। किन्तु पद्धतियों के अतिरिक्त कड़वको के आरम्भ में दुवई, आरंणाल, जंभेद्विय,

१. इहु हरिवंसु सत्थु मइ अक्खिउ, कुव यंसहो समेउणउ रक्खिउ।

पइमहि पयडिउ धीर जिणेउ, सेणिय रायहो कुवलइ धइ।

गोयमेण पुणु किय सोहम्मं, जंबू सामं विण्णु सणामं।

णंवि मित्त अवरज्जिय नामं, गोवद्धणेण मुमहयथाहं।

एम परंवरए अणुलगाउ, आइरियहं मूहाउ आवग्गउ।

मुणि संसेवमुत्तअवहारिउ, मुणि जत्त कित्ति महिहि विवहारिउ।

पद्धतिया छंइ मुमणोहण, भवियण जण मण सवण सहंकव ॥ १३.१९

सातवां अध्याय

अपभ्रंश-खंडकाव्य (धार्मिक)

महाकाव्य का नायक कोई दिव्य कुलोत्पन्न या धीरोदात्त क्षत्रिय होता था। एक ही वंश में उत्पन्न अनेक राजाओं का वर्णन भी महाकाव्य का विषय हो सकता था। महाकाव्य में किसी नायक के समस्त जीवन को सरस काव्यमय प्रमगो द्वारा अंकित किया जाना चाहिए। खंड काव्य में नायक के समग्र जीवन का चित्र उपस्थित न कर उसके एक भाग का चित्र अंकित किया जाता है। काव्योपयुक्त सरस और सुन्दर वर्णन महाकाव्य और खंड काव्य दोनों में ही उपलब्ध होते हैं। अपभ्रंश में अनेक चरित ग्रन्थ इस प्रकार के हैं जिनमें किसी महापुरुष का चरित्र किसी एक दृष्टि से ही अंकित किया गया है। कवि की धार्मिक भावना के पूरक रूप में प्रस्तुत, नायक के जीवन के इस रूप में उपलब्ध होने के कारण ऐसे चरित ग्रन्थों की गणना खंड काव्यों में ही की गई है।

अपभ्रंश में धार्मिक दृष्टिकोण से रहित खंड काव्य भी उपलब्ध होते हैं। धार्मिक भावना के प्रचार की दृष्टि से लिखे गये काव्यों में वाक्यत्व कुछ दब सा जाता है। अनएव इस भावना से रहित काव्यों में साहित्यिक रूप और वाक्यत्व अधिक प्रस्फुटित हो सका है। इस प्रकार के काव्य हमें दो रूपों में उपलब्ध होते हैं—एक इस प्रकार के काव्य जिनमें शुद्ध ऐहलौकिक भावना से प्रेरित हो कवि ने किसी लौकिक जीवन से सबद्ध घटना को अंकित किया है और दूसरे इस प्रकार के काव्य जो ऐतिहासिक तत्व से मिश्रित हैं, जिनमें धार्मिक या पौराणिक नायक के स्थान पर किसी राजा के गुणों और पराक्रमों का वर्णन है और उसी की प्रशंसा में कवि ने काव्य रचा है। इस दृष्टि भेद से हमारे सामने तीन प्रकार के खंड काव्य हैं।

- १ शुद्ध धार्मिक दृष्टि से लिखे गये काव्य, जिनमें किसी धार्मिक या पौराणिक महापुरुष के चरित्र का अंकन किया गया है।
- २ धार्मिक दृष्टिकोण से रहित ऐहलौकिक भावना से युक्त काव्य, जिनमें किसी लौकिक घटना का वर्णन है।
- ३ धार्मिक या नागप्रदायिक भावना से रहित काव्य, जिनमें किसी राजा के चरित्र का वर्णन है।

इनमें प्रथम प्रकार के खंड काव्य प्रचुरता से मिलते हैं। उन्हीं का वर्णन इस अध्याय में किया गया है। दोनो प्रकार के खंड काव्यों का वर्णन अगले अध्यायों में किया जाएगा।

जो भी विवेचन यहाँ प्रस्तुत किया गया है वह अपभ्रंश साहित्य के महाकाव्य का रूप दिखाने के लिए पर्याप्त है। अपभ्रंश महाकाव्य का रूप, उसकी प्रवृत्तियाँ, उसकी विशेषताएँ इनने अध्ययन से ही स्पष्ट हो सकेंगी, ऐसा लेखक का विश्वास है। इन महाकाव्यों में अनेक ऐसे महाकाव्यों का अन्तर्भाव न हो सका जिन्हे कवियों ने तो महाकाव्य कहा है किन्तु विषय प्रतिपादन की दृष्टि से वे महाकाव्य नहीं माने जा सकते।^१

-
१. उदाहरण के लिये धृतकीर्ति ने अपने परमेष्ठि प्रकाश सार को महाकाव्य कहा है किन्तु सारे ग्रंथ में धार्मिक विवेचन ही मुख्य रूप से मिलता है। ग्रन्थ महाकाव्य प्रतिपादित लक्षणों से दृश्य है। इसी प्रकार अमरकीर्ति ने अपने छाकमोयएस (चक्रमोपदेश) नामक ग्रन्थ को महाकाव्य कहा है। कथानक और कवित्व की दृष्टि से यह भी महाकाव्य नहीं कहा जा सकता।

नाग कुमार को अनेक विद्याएँ और कलायें सिखाई जाती हैं। धीरे-धीरे नाग कुमार युवावस्था में प्रवेश करता है। उसके सौंदर्य से ऐसा प्रतीत होता है मानो साक्षात् काम देव हो—

पेखइ जहि जहि ओ जणु तहि तहि जि सुलक्षण भरियउ ।

धणइ काई कइ जगे वन्महु सई अवपरियउ ॥

३.४.१६

कालान्तर में नागकुमार किन्नरी और मनोहरी नामक पंचमुगन्धिनी की कन्याओं से विवाह कर लेता है। एक दिन नाग कुमार अपनी स्त्रियों के साथ एक सरोवर पर जलक्रीड़ा के लिए जाता है। उसकी माता स्नानान्तर पहिरने के कपड़े देने के लिए जाती है। उसकी सपत्नी विशालनेत्रा अवसर पाकर राजा का मन भर देती है—देखो तुम्हारी प्यारी स्त्री अपने प्रियतम के पास जा रही है। राजा उसका पीछा करता है और उसे पता चलता है कि यह सब विशालनेत्रा का प्रपंच है और उसे व्ययं दोषारोपण के लिए डाटता डपटता है। किन्तु साथ ही पृथ्वी देवी को आदेश देता है कि अपने पुत्र के साथ बाहर घूमन करने न निकले। रानी इसे अपमान समझती है और प्रतीकार भावना से प्रेरित हो अपने पुत्र को राजधानी के चारों ओर हाथी पर सवार कर घुमाती है। राजा रानी के इस अनादर-मूक व्यवहार से उसके मारे गहने छीन कर उसे दंडित करता है। नाग कुमार को यह बहुत बुरा लगता है और वह छूतक्रीड़ा में जीते अनेक सुवर्णालंकारों और रत्नों से उसे भूषित करता है। उसकी छूत चानुरी का पना लगने पर राजा भी उससे जूझ खेलना चाहता है। नागकुमार राजा को भी हरा देता है और उसका सब धन इत्यादि जीत लेता है। किन्तु पीछे से वह सब कुछ अपने पिता को लौटा देता है और अपनी माता को पूर्ववत् स्वन्न कर लेता है।

एक दिन नागकुमार एक उद्धत घोड़े को अपने वन में कर लेता है। श्रीघर उसके बलपराक्रम को देखकर अपने भीवराग्य की इच्छा छोड़कर उससे ईर्ष्या करने लगता है। एक दिन अतीव उद्धत और बली हाथी को वन में बरके नागकुमार सबको आश्चर्य-चकित कर देता है (३)।

श्रीघर नागकुमार को मारने का फिर भी प्रयत्न करता है किन्तु सफल नहीं हो पाता।

श्रीघरी संधि से लेकर आठवीं संधि तक नागकुमार के अनेक वीर वनों और घमत्तारों का वर्णन है। वह अनेक राजकुमारियों को हूनरे राजाओं के वन्धन से मुक्त कराता है। अनेक राजकुमारियों का उद्धार करता है और अनेक के साथ विवाह करता है। अनेक राजाओं को युद्ध में पराजित करता है।

अन्तिम संधि में नागकुमार राज कुमारी भदनमजूदा से विवाह करता है। विजयंघर की लड़की राजकुमारी लक्ष्मीमती से भी विवाह होता है। इनके साथ नागकुमार का प्रगाढ़ स्नेह था। मुनि विहिताश्रय अनेक दार्शनिक मिष्ठान्तों और धार्मिक उद्देश्यों का व्याख्यान करते हैं। अन्त में नागकुमार मुनि से लक्ष्मीमती के साथ निज प्रगाढ़स्नेह का कारण पूछते हैं। मुनि इस प्रसंग में नागकुमार के पूर्व जन्म की कथा बताते हैं और इनो

नाय कुमार चरित^१ (नागकुमारचरित)

यह कवि पुण्यद्वंद्व द्वारा रचा हुआ ६ संधियों का खंड काव्य है। कवि सरस्वती की वंदना से ग्रंथ का आरम्भ करता है। ग्रंथ मान्य खेट के राजा के मंत्री नन्न की प्रेरणा से लिखा गया। कवि मगध देश, राजगृह और वहाँ के राजा श्रेणिक का काव्यमय शैली में वर्णन कर बतलाता है कि एक बार तीर्थंकर महावीर राजगृह में गये और वहाँ राजा श्रेणिक ने उनकी सेवा में उपस्थित हो श्री पंचमी व्रत का माहात्म्य पूछा। महावीर के शिष्य गोतम उनके आदेशानुसार व्रत से संबद्ध कथा कहते हैं।

कथानक—प्राचीन काल में मगध देश में कनकपुर नाम का एक नगर था। वहाँ जयन्धर नाम का राजा अपनी स्त्री विशालनेत्रा और पुत्र श्रीधर के साथ राज्य करता था। एक दिन वासव नामक एक व्यापारी अपनी व्यापार सम्बन्धी यात्रा से लौटता हुआ कनकपुर में अनेक उपहारों के साथ राजा की सेवा में उपस्थित होता है। उन बहुमूल्य उपहारों में सौराष्ट्र के, गिरि नगर के राजा की लड़की का भी एक चित्र था। राजा उस चित्र को देख उस लड़की पर मुग्ध हो जाता है और पूछने पर उसे पता चलता है कि गिरिनगरराज उस लड़की का विवाह राजा जयन्धर से करना चाहता है। यह समाचार सुन राजा अपने मंत्री को और उस व्यापारी को अनेक उपहारों के साथ गिरि नगर भेजता है। वे राजकुमारी को कनकपुर लाते हैं और धूमधाम से विवाह संपन्न होता है (१)

राजा दोनों रानियों के साथ क्रीडोद्यान में जाता है। नवमिता वधू पृथ्वी देवी अपनी सपत्नी के वैभव को देख आश्चर्यान्वित हो जाती है और कहती है—

मुखइं दुज्जणहं गिय सज्जणहं दुक्खइं उपरि पलोदइं।

जेहिं गिहालियइं जणणइं पियइं ताइं कि ण हलिं फुट्ठइं॥

हे सखि ! जिन नयनों ने दुर्जनों के ऊपर पतित मुखों और निज सज्जनो के ऊपर पतित दूखों को निहारा वे प्रिय नेत्र क्यों न फूट गये ? ईर्ष्या से पृथ्वी देवी उद्यान में न जाकर जिन मंदिर में जाती है। वहाँ मुनि पिहिताश्रय उसे धर्मोपदेश देते हैं और भविष्य वाणी करते हैं कि उसके एक पुत्र होगा। समयानुसार पुत्र उत्पन्न होता है। जन्मोत्सव मनाया जाता है। माता-पिता जिन मंदिर में जाते हैं और द्वार को बंद पते हैं। पुत्र के चरण स्पर्श से दरवाजा खुल जाता है। जब वे दोनों जिन की पूजा में लीन थे और श्रिया क्रीडोद्यान में वच्चे के साथ थी, अकस्मात् बालक एक कुएं में गिर जाता है। चारों ओर शोर मच जाता है। पुत्र के लिए माँ भी कुएं में कूद पड़ती है। वहाँ नाग बालक को रक्षा करता है अतएव उसका नाम नाग कुमार रखा जाता है (२)।

१. प्रो० हीरालाल जैन द्वारा संपादित, बलात्कारण जैन पब्लिकेशन सोसाइटी कारजा, धरार से सन् १९३३ में प्रकाशित।

नाग कुमार को अनेक विद्याएँ और कलायें सिखाई जाती हैं। धीरे-धीरे नाग कुमार युवावस्था में प्रवेश करता है। उसके सौंदर्य से ऐसा प्रतीत होता है मानो साक्षात् काम देव हो—

पेक्खइ जहिं जहिं जे जणू तहिं तहिं जि सुलक्खण भरियउ ।

वण्णइ काइं कइं जे वम्महु सइं अवपरियउ ॥

३.४.१६

कालान्तर में नागकुमार किन्नरी और मनोहरी नामक पंचसुगन्धिनी की कन्याओं से विवाह कर लेता है। एक दिन नाग कुमार अपनी स्त्रियों के साथ एक सरोवर पर जलक्रीड़ा के लिए जाता है। उसकी माता स्नानानन्तर पहिरने के कपड़े देने के लिए जाती है। उसकी सपत्नी विशालनेत्रा अवसर पाकर राजा का मन भर देती है—देखो तुम्हारी प्यारी स्त्री अपने प्रियतम के पास जा रही है। राजा उसका पीछा करता है और उसे पता चलता है कि यह सब विशालनेत्रा का प्रपंच है और उसे व्यर्थ दीपारोपण के लिए डाटता डपटता है। किन्तु माय ही पृथ्वी देवी को आदेश देता है कि अपने पुत्र के साथ बाहर घूमन फिरने न निकले। रानी इसे अपमान समझती है और प्रतीकार भावना से प्रेरित हो अपने पुत्र को राजधानी के चारों ओर हाथी पर सवार कर घुमाती है। राजा रानी के इस अनादर-सूचक व्यवहार से उसके सारे गहने छीन कर उसे दंडित करता है। नाग कुमार को यह बहुत दुरा लगता है और वह झून्क्रीड़ा में जीते अनेक सुवर्णालंकारों और रत्नों से उसे भूषित करता है। उसकी छूत चातुरी का पता लगने पर राजा भी उससे जूझा खेलना चाहता है। नागकुमार राजा को भी हरा देता है और उसका सब धन इत्यादि जीत लेता है। किन्तु पीछे से वह सब कुछ अपने पिता को लौटा देता है और अपनी माता को पूर्ववत् स्वतंत्र करा लेता है।

एक दिन नागकुमार एक उद्धत घोड़े को अपने वश में कर लेता है। श्रीधर उसके बलपराक्रम को देखकर अपने यौवराज्य की इच्छा छोड़कर उससे ईर्ष्या करने लगता है। एक दिन अतीव उद्धत और बली हाथी को वश में करके नागकुमार सबको आश्चर्य-चकित कर देता है (३)।

श्रीधर नागकुमार को मारने का फिर भी प्रयत्न करता है किन्तु सफल नहीं हो पाता।

चौथी संधि से लेकर आठवीं संधि तक नागकुमार के अनेक वीर वर्मों और चमत्कारों का वर्णन है। वह अनेक राजकुमारियों को दूमरे राजाओं के वन्धन से मुक्त कराता है। अनेक राजकुमारियों का उद्धार करता है और अनेक के साथ विवाह करता है। अनेक राजाओं को युद्ध में पराजित करता है।

अन्तिम संधि में नागकुमार राज कुमारी मदनमंजूषा से विवाह करता है। विजयधर की लठकी राजकुमारी लक्ष्मीमती से भी विवाह होता है। इनके साथ नागकुमार का प्रगाढ़ स्नेह था। मुनि पिहितश्रव अनेक दार्शनिक सिद्धान्तों और धार्मिक उपदेशों का व्याख्यान करते हैं। अन्त में नागकुमार मुनि से लक्ष्मीमती के नाश मित्र प्रगाढ़प्रेम का कारण पूछते हैं। मुनि इस प्रसंग में नागकुमार के पूर्व जन्म की कथा बताने हैं और इसी

सम्बन्ध में श्री पचमी व्रत का माहात्म्य वर्णन करते हैं। पूर्व जन्म में नागकुमार इसी व्रत का पालन करते हुए मर गये। परिणामस्वरूप देवत्व को प्राप्त हो गये। किन्तु शोकातुर माता पिता को सान्त्वना देने के लिए फिर पृथ्वी पर आये। तब से वह भी धर्म में रत हो गये और परिणामतः उन्होंने मोक्ष प्राप्त किया। लक्ष्मीमती उनकी पूर्व जन्म की स्त्री थी। मृनि इसके बाद व्रत पालन के प्रकार का वर्णन करते हैं।

इसी प्रसंग में जयधर मन्त्री घर से आता है और नागकुमार अपने घर लौटते हैं। बड़ा पिता उनका आदर सम्मान करता है। अनेक वर्षों तक अपनी अगणित-स्त्रियों के साथ आनन्द से जीवन बिताते हुए और राज्य भोगते हुए अन्त में तपस्वी हो जाते हैं और पुनः मोक्ष प्राप्त करते हैं।

कविवर्णन में चित्रदर्शन से प्रेमोत्पत्ति का निर्देश कवि ने किया है। नायक के अनेक राजकुमारियों से साथ विवाह का वर्णन, उस धार्मिक वातावरण के अनुकूल नहीं जिनका चित्र कवि उपस्थित करना चाहता है। नागकुमार के कुएँ में गिर जाने पर उसके माता पिता के हृदय में जित शोक की गूना अपेक्षित थी उसका अभाव है। नागकुमार के कस्मीर में जाने पर नागकुमार को देखकर पुरवषुओं की मानसिक घबराहट की अवस्था का कवि ने सुन्दर वर्णन किया है किन्तु कस्मीर की शोभा के वर्णन का अभाव ही है।

कवि की बहुज्ञता—कवि के पांडित्य और बहुज्ञत्व का पर्याप्त आभास इसके महा पुराण से ही मिल चुका है। इस काव्य में भी अनेक निर्देशों से कवि के बहुज्ञत्व का ज्ञान होता है। १९वीं संधि में कवि ने अनेक दार्शनिक और धार्मिक विचारों से अपना परिचय प्रगट किया है। अनेक हिन्दू और बौद्ध धर्मों के सिद्धान्तों एवं तथ्यों का निर्देश और आलोचन कवि ने किया है। कवि ने (९. ५-११ में) साय्य, मीमांसा, क्षणिकवाद, शून्यवाद आदि भारतीय धर्म के भिन्न-भिन्न दर्शनों और उनमें से कुछ के प्रवर्तकों—कविल, अक्षपाद, कण्वर और सुगत—का निर्देश किया है। ९. ११ में बृहस्पति के नास्तिकवाद का निर्देश किया है। काव्यगत सौन्दर्य एवं अलंकारों के लिए पुराणों में से अनेक पौराणिक प्रसंगों का सहारा लिया है। शिव द्वारा कामदाह (८. ६. २), ब्रह्मा के सिर का काटना (९. ७. ५), वराहावतार में विष्णु द्वारा पृथ्वी का उद्धार (१४. ८), देवताओं द्वारा समुद्र मन्थन (१. ४. १०), शेषनाग के सिर पर पृथ्वी की स्थिति (७. १. ६) आदि पौराणिक उपाख्यानों का कवि को ज्ञान था।

रामायण और महाभारत के पात्रों और कथा प्रसंगों का भी इतस्तन निर्देश मिलता है। हनुमान्, गणेश, युधिष्ठिर, और कर्ण का (१. ४), कुम्भल (४. १०. १७) और पचपादों (८. १५. १) का भी निर्देश मिलता है। लक्ष्मण द्वारा रावण की मृत्यु का निर्देश (३. १८. ५) जैन धर्मानुसूत राम कथा के अनुसार है।

कवि ने तीन वृद्धियों, तीन शक्तियाँ, पञ्चम मन्त्र, अरि पद्मर्ग, गान राज्यागों

का (१८१-३) भी निर्देश किया है। इससे कवि के (कामन्दकीय) नीति सार, (कौटिल्यीय) अर्थशास्त्र आदि नीति ग्रंथों के अध्ययन का अनुमान किया जा सकता है। कहीं कहीं श्लेष और उपमा में कवि ने राशि, नक्षत्र, ग्रह आदि का (३. १७-१२) प्रयोग किया है। इससे प्रतीत होता है कि कवि ने ज्योतिष शास्त्र का भी अध्ययन किया था।

पात्र—नागकुमार, नागकुमार का पिता जयन्धर, उसकी माता पृथ्वीदेवी विमाता विशाल नेत्रा, सौतेला भाई श्रीधर, मुनि पिहिताश्रव और लक्ष्मीमती ही इस काव्य में मुख्य पात्र हैं।

कथा का नायक नागकुमार है। नायक बहुपत्नीक है। अनेक पत्नियाँ में से लक्ष्मीमती के साथ अधिक अनुरक्त है। नागकुमार का सौतेला भाई श्रीधर प्रतिनायक है।

इन सब पात्रों में नागकुमार का चरित्र ही कवि ने भलीभाँति चित्रित किया है। अन्य पात्रों के चरित्र चित्रण की ओर कवि ने ध्यान नहीं दिया। कवि ने नागकुमार में घोरता, मातृभक्ति, शौर्य, साहस आदि गुणों की व्यञ्जना सुन्दरता से की है। प्रतिनायक श्रीधर के चरित्र का विकास नहीं दिखाई देता। यदि श्रीधर को सौतेले भाई में पाई जाने वाली ईर्ष्या से अभिभूत, यौवराज्य पद की प्राप्ति का अधिकारी, एक बलवान् प्रतिपक्षी दिखाया जाता तो श्रीधर के चरित्र-विकास के साथ-साथ नागकुमार का चरित्र भी अधिक उज्ज्वल और स्वभाविक हो जाता। मुनि पिहिताश्रव के चरित्र में भी किसी प्रकार का विकास नहीं। यदि मुनि के उपदेश के प्रभाव से नागकुमार के चरित्र की दिशा परिवर्तित होती तो सम्भवतः मुनि पिहिताश्रव के चरित्र का महत्त्व होता किन्तु कवि ने नागकुमार के पूर्व जन्म की धार्मिक भावना को ही उसके उच्च जीवन का कारण बताकर मुनि के चरित्र-विकास का अवकाश ही नहीं रखा।

रस—कवि ने ग्रंथ में नागकुमार के सौन्दर्य और पराक्रम का सुन्दर दिग्दर्शन कराया है। कवि ने नागकुमार का चरित्र अंकित करते हुए उसमें जिन गुणों का महत्त्व दिखाया है, उन सब का कारण नागकुमार की धार्मिक भावना ही है। पूर्व जन्म में श्री पद्ममी-व्रत के अनुष्ठान के कारण नागकुमार को देवत्व प्राप्ति होती है। नागकुमार को कवि ने वीर रस का आश्रय दिखाया है। यह वीर रस शृंगार से परिपुष्ट है। नागकुमार के सौन्दर्य और शौर्य को देख कर मोहित हुई हुई स्त्रियों के हृदय की उद्भिन्नता का कवि ने सुन्दर वर्णन किया है। अनेक सुन्दरियाँ भी उसके सामने आत्म-समर्पण कर देती हैं। नागकुमार के शौर्य से उद्भूत नारी हृदय के प्रेम की व्यञ्जना कवि ने स्थान-स्थान पर की है। ऐसे स्थलों पर शृंगार रस वीर रस को समृद्ध करता है। काव्य में अनेक स्थलों पर नारी का मनोहर वर्णन किया गया है।

युद्ध का वर्णन ४९ में मिलता है। युद्ध यात्रा के वर्णन (७. ५) में छद्म की गति और शब्द-व्यञ्जना द्वारा नाद सौन्दर्य को उत्पन्न कर घोरता की व्यञ्जना की गई है। वर्णन में ध्वन्यात्मक शब्दों के प्रयोग से सौन्दर्य और भी बढ़ गया है। मेना के

संचलन से

घरणी वि संचसइ मंदर वि टलटसइ
जलणिहि वि झलझलइ विसहइ वि चलचलइ
जिगि जिगिय खगाइं निदलिय मगाइं

७.५

ग्रंथ में कवित्व के प्राचुर्य की अपेक्षा घटना का प्राचुर्य है। कवि का वर्ण्य विषय धार्मिक भावना का प्रसार है अतएव अनेक अलौकिक घटनाओं और चमत्कारों का भी समावेश हो गया है। वैसे तो संपूर्ण जैन साहित्य इन्द्रजाल, जादू, अलौकिक घटनाओं, चमत्कारों आदि से परिपूर्ण है।^१ यद्यपि कथाप्रवाह में शिथिलता है तथापि अनेक स्थलों पर काव्यमय सौन्दर्य के दर्शन हो जाते हैं।

जलक्रीडा वर्णन की परिपाटी प्राकृत कवियों में भी दिखाई देती है। राजा लोग दिग्विजय करते हुए शत्रु को पराभूत कर उसकी वापियों में शत्रु के राजा की रानियों के साथ स्नान करते थे। पुण्यदन्त का जलक्रीडा वर्णन भी स्वाभाविक और सजीव है। शब्दों में चित्रोत्पादन की शक्ति है।

गयणिवसण तणु जले लिहकावइ अद्भुमिल्लु कावि धणु दावइ।
पउमणि दल जल विदु वि जोयइ कावि ताँह जि हारावलि डोयइ।
कावि तरंगहि तिबलिउ लखइ सारिच्छउ तहो सुहयहो अक्खइ।
काहे वि महुयइ परिमल बहलहो कमलु मुएवि जाइ मुह कमलहो।
सुहुमु जालोल्लु विदठ णउहमण्णउ काहे वि अंबर अंगि विलमाउ।
काहे वि उपरियणु जले घोलइ पाणिय छल्लि व लोउ निहालइ।^२

३. ८

अर्थात् कोई स्त्री लज्जा के कारण अपने वस्त्र रहित शरीर को जल में निलीन कर रही है। कोई अधोन्मीलित स्तन का प्रदर्शन कर रही है। कोई हारावली को धारण करती हुई जल बिन्दु युक्त पत्र के समान प्रतीत हो रही है। कोई तरंगों से त्रिवलियुक्त प्रतीत हो रही है। भ्रमर कमल को छोड़कर बिम्बी के सुगन्धबहल मुख पर बैठ रहा है। किसी का शरीर लग्न जलाद्रं वस्त्र आकाश के मेघ के समान प्रतीत हो रहा है। किसी के जलगत दुपट्टे को लोक जल पर नीहार के समान देख रहा है।

भाव व्यञ्जना—मानव हृदय के भावों का विम्लेषण भी कवि भली भाँति कर सक्ता है। नागकुमार के वस्त्री जानने पर उसे देख कर पुर वधुओं के मन की घबराहट का

१. देखिये इंडियन हिस्टोरिकल क्वार्टरली, भाग १५, पृ० १७५ पर प्रो० कालिदास मिश्र का लेख।

२. लिहकावइ—निलीन करना, छिपाना। दावइ—दिखाती है। सारिच्छउ—सावृक्ष्य। अक्खइ—बहा जाता है। सुहुमु—सूक्ष्म। जालोल्लु—जलाद्रं। उपरियणु—उपरि आवरण। निहालइ—निहारना, देखना।

सुन्दर वर्णन कवि ने किया है। कोई स्त्री घबराई हुई घर में भाये जा माता के पैरों में पड़ती है, जल के स्नान पर भी से उसके पैर धोती है। कोई अपने बच्चे की चिन्ता में बिल्ली के बच्चे को ही लेकर चल पड़ती है। कोई पानी को मग रही है, कोई बिना सूत्र के ही माला गुंथती है। इत्यादि

कावि कंत क्षूरवह दुवित्तो कावि अणंग पलोपणे रत्तो।

पाएं पड्ड मुड जामायहो पोयइ पाय धएं घर आयहो।

धिवइ तेल्लु पाणिउ भग्गेप्पिणु कुड्ड पेइ छुडु दाव भग्गेप्पिणु।

अइ अण मण डिभु चित्तेप्पिणु गय मज्जापर पिल्लउ लेप्पिणु।

धूवइ सीर कावि जल मंयइ कावि असुत्तउ मालउ गुंयइ।

डोयइ सुहयहो मुहइ जणेरी भासइ हउं पिय दासि, तुहारी।

(५.९)

प्रकृति वर्णन—प्रकृति वर्णन में कोई नवीनता नहीं दिखाई देती। निम्नलिखित उद्धरण में बाण की शैली के अनुस्यू कवि ने बट वृक्ष की सत्पुरुष ने समानता दिखाई है। यही शब्दगत साम्य के अतिरिक्त अन्य कोई साम्य नहीं। नवीनचित्रोत्पादनी कल्पना का अभाव है।

सत्पुरुसि सु व विर मूलाहिडाणु सत्पुरुसि सु अकुमुमफल गिहाणु।

सत्पुरुसि सु कइ सेविज्जमाणु सत्पुरुसि सु दिव वर विण्ण दाणु ॥

सत्पुरुसि सु व परसंतावहारि सत्पुरुसि सु पत्तुद्धरण कारि।

सत्पुरुसि सु तहि वड विडवि अत्ति जहि करइ गंड कंडुपणु हत्ति।

(८.९.१-४)

भाषा—भाषा में सौंदर्य खाने के लिए कवि ने स्थूल स्थूल पर उपमा, श्लेषादि अलंकारी का प्रयोग किया है। अलंकारों में कवि ने परम्परागत उपमानों का ही प्रयोग न कर नवीन उपमानों का भी प्रयोग किया है जिससे कवि की निरीक्षणशक्ति और अनुभव का आभास मिलता है। राजगृह का वर्णन करना हुआ कवि कहता है—

तहि पुरवव णामे रायणिहु कणय रयण कोडिहि पडिउ।

वलि वड धरंतहो सुरवइहि णं सुरणवव गयण पडिउ ॥

१.६

अर्थात् उम देश में राज गृह नाम का कोटि बनव-रत्नों से घटित सुन्दर नगर था। मानो सुरनगर मुरपति के प्रयत्नपूर्वक रोके जाने पर भी हठान् जानान से गिर पड़ा हो। सुन्दर कल्पना है। अरभ म कवियों को यह कल्पना असीम प्रिय थी। अनेक स्थलों पर इसका प्रयोग दिखाई देता है।

कवि की अनेक उपमायें विचित्र नवीन और मौलिक हैं। कवि को समर और शेर अति प्रिय थे। कूट अलंकार के उदाहरण नीचे दिये जाते हैं—

उपमा—

तदिपइं दूसाइं बहु मुंडविपउ मुंडिपाउ दाती त्रिह धविपउ

७.१.१५

नाग कुमार की छावनी में गड़े तम्बू ऐसे प्रतीत होते थे जैसे मुण्डित दासियाँ स्थित हों। नागकुमार लक्ष्मीप्रती की इस प्रकार चाहता जैमे भिखारी ब्राह्मण संक्रान्ति को (९. २. ६)। नागकुमार इसी प्रकार लक्ष्मीप्रती-प्रिय था जिस प्रकार वैयाकरण निरुक्तिप्रिय होता है (९. २. ९)।

इसी प्रकार यमक (१. १०), व्यतिरेक (१. ४) आदि का भी कवि ने सुन्दरता से प्रयोग किया है।

शब्दों की आवृत्ति द्वारा किया के पौनःपुन्य को दिखाते हुए भाषा को बलवती बनाने का प्रयत्न निम्नलिखित उद्धरण में दिखाई देता है—

सा वक्षालिउ मद्धहे णरवर णं कामे ण्णु गुण संधिय सह।

पिय विरहे भणु दुक्खइ दुक्खइ सुट्ठु मुहुल्लउ सुक्कइ सुक्कइ।

अंग अणंगे तप्पइ तप्पइ वंसणे रइजलु छिप्पइ छिप्पइ।

५.९

कवि की प्रसाद गुण युक्त रचना का उदाहरण निम्नलिखित उद्धरण में देला जा सकता है—

सोहइ जलहह सुरधणु छाए सोहइ णरवर सच्चए बाए।

सोहइ कइणु कहए सुबद्धए सोहइ साहउ विज्जए सिद्धए।

सोहइ भुणि वरिडु मणमुद्धिए सोहइ महिवइ णिम्मल बुद्धिए।

सोहइ मंति मत विहि दिट्ठिए सोहइ किकर असिन्वर लेट्ठिए।

सोहइ पाउमु सास समिद्धिए सोहइ विहूउ सपरियण रिद्धिए।

सोहइ पाणुमु गुण संपत्तिए सोहइ कज्जारंभु समत्तिए।

सोहइ महिहडु कुमुमिय साहए सोहइ सुहडु मुपोरिस राहए।

सोहइ माहउ उरमल लण्ठिए सोहइ घर बहुए घवलण्ठिए।

९.३

सामाजिक अत्रस्थिति—नाग कुमार के अध्ययन से तत्कालीन राजाओं के जीवन और रहन-सहन पर अच्छा प्रकाश पड़ता है। राजा बहु-पत्नीक होते थे। जयन्धर ने विशाल नेत्रा के होने हुए भी पृथ्वी देवी से विवाह कर लिया था, यद्यपि उसका श्रीधर नामक पुत्र भी वर्तमान था। रानियो मे ईश्या स्वाभाविक होती ही थी। विवाह के समय लड़की ऊँचे घराने की ही हो ऐसा विचार राजकुमार न करते थे। अकुलीन कुल से भी लड़की को लेने में दोष न समझा जाता था। नाग कुमार का प्रथम विवाह दो नर्तकियों से हुआ और नाग कुमार के पिता ने स्वयं इसकी अनुमति दी थी और कहा था—

“अकुलीणु वि धीरपणु लइजइ”

३.७.८

दासियों-राजाओं में संभवतः मामा की लड़की से विवाह दोषयुक्त न माना जाता था। नाग कुमार के मामा ने अपनी लड़की का अपने भगिनी पुत्र के साथ विवाह करने का सकल्प किया था (७. ४. ५.)। इसी प्रकार प्रतीत होता है कि राजाओं में विवाह के

लिए वधू को वर के घर ले जाने की प्रथा प्रचलित थी। पृथ्वी देवी विवाह के लिए गिरि-नगर से कनकपुर लाई गई थी (१. १७. १)। इसी तरह वान्य कूब्ज के राजा विनय-पाल की पुत्री राजकुमारी शीलवती को जब कि वह राजा हरिवर्म के भाय विवाह के लिए सिंहपुर ले जाई जा रही थी तो बीच में ही मयुरा के राजा ने हर लिया था (५. २. १३)।

संगीत—नृत्य, गीत और वाद्य—कला राजकुमार और राजकुमारियों की शिक्षा का आवश्यक अंग थी। राजकुमारी इन्हीं के आधार पर वर को चुना करती थी। काश्मीर की राजकुमारी ने नायककुमार से तभी विवाह किया था जब उसने आलापिनी बजाने में अपनी चतुरता का परिचय दिया था (५. ७. ११)। इसी प्रकार मेघपुर की राजकुमारी ने भी नायककुमार की मृदंग चातुरी के कारण ही उससे विवाह किया था (८. ७. ७)। नागकुमार ने स्वयं वीणा बजाई और उस पर उसकी तीन रानियों ने जिन मंदिर में नृत्य किया (५. ११. १२)। जब जयन्धर का पृथ्वीदेवी के साथ विवाह हुआ तो पुर नारियो ने नृत्य किया (१. १८. २)।

मनोरंजन के साधन क्रीडोद्यान या जल क्रीडा थे। राजकुमार अन्तःपुरवासियों के साथ इन स्थानों पर जाकर अपना दिल बहलाते थे। कवि के समय समाज में जूआ खेलने की प्रथा थी। इस खेल के लिए छूनगृह (टिटा) बने हुए थे (३. १२)। वन उपार्जन के लिए भी इसका आश्रय लिया जाता था जैसे नागकुमार ने किया था। नायककुमार के पिता का विचार था कि—

“देवामुरहं मनोरह गारुड अक्लजुड कणमणहं पियारुड”

३.१३.९

ग्रंथ में स्वप्न ज्ञान और शकून ज्ञान का विचार है। पृथ्वी देवी ने स्वप्न में हाथी, सिंह, समुद्र, चन्द्र, सूर्य और कमल सर देखा। मुनि पिहितान्धव ने इसका फल पुत्रोत्पत्ति बताया। इससे प्रतीत होता है कि उस समय लोग स्वप्नज्ञान में विश्वास करते थे। लोग मन्त्र, तन्त्रादि में भी विश्वास करते थे। नागकुमार को इन्द्रजाल, रिपुस्तम्भन, मोहन आदि विद्याएँ सिखाई गई थी (३. १. १२)।

लोग साधु सत्तों की भविष्यवाणी पर पूरा विश्वास किया करते थे। चमत्कार के घटित होने पर भी लोगों को विश्वास था। अलौकिक घटनाओं से सारा काव्य भरा पड़ा है।

जसहर चरिउ'

कवि पुष्पदन्त द्वारा चारि संधियों में रचा हुआ काव्य है। जसहर या यशोवर्धन को क्या जैन साहित्य में बहुत प्रसिद्ध है। इसका चरित्र इसके पूर्व भी अनेक जैन कवियों ने

संस्कृत में वर्णित किया है। बादिराज कृत यशोधरा चरित्र, सीमदेव कृत यशस्तिलक चम्पू, माणिक्य-सूरि कृत यशोधर चरित सब में यशोधर की कथा का ही वर्णन मिलता है।
कथानक—

जसहर चरित्र की कथा इस प्रकार है—

मारिदत्त नामक राजा ने भैरवाचार्य से दिव्यशक्ति देने की प्रार्थना की। भैरवाचार्य ने एतदर्थ राजा को सब प्राणियों के जोड़ों की बलि देकर देवी चडमारी की पूजा करने को कहा। सब प्राणियों के जोड़े मिल गये किन्तु मनुष्य का जोड़ा न मिलने पर राजकुमारी, मुदत्त नामक जैन-भिक्षु के अभय रुचि और अभय-मति नामक क्षुल्लक श्रेणी के दो शिष्यों को पकड़ कर देवी के मंदिर में ले गये। राजा उन्हें देख बहुत प्रभावित हुआ और पूछने लगा कि इस छोटी सी अवस्था में ही कैसे तपस्वी हो गये। क्षुल्लक बालक बोला—

जन्मान्तर में उज्जयिनी में यशोहूँ नामक राजा और चन्द्रमति रानी के यशोधर नामक पुत्र था। युवावस्था में अमृतमति नामक राजकुमारी से विवाह कर, पिता के विरक्त हो जाने पर, वह राज्य करने लगा (१)।

यशोधर भोग विलासमय जीवन व्यतीत करता था। एक रात अपनी रानी के दुराचरण के दृश्य से विशुद्ध हो उसने राजगद्दी छोड़ विरक्त होना चाहा। उसने अपनी माता से कहा—मैंने रात को एक दुस्वप्न देखा है या तो मुझे एकदम भिक्षु हो जाना चाहिए या मैं मर जाऊँगा। माता ने दुस्वप्न के प्रभाव को दूर करने के लिए देवी की पशु बलि देने का प्रस्ताव किया। राजा के विरोध करने पर पशु बलि के बदले आटे के बने मुर्गों की बलि दी गई। किन्तु राजा का चित्त शान्त न हुआ, उसने वनवास का निश्चय किया। वन में जाने से पूर्व उसकी रानी अमृतमति ने घोखे से उसको और उसकी माता को विष देकर मार दिया। यशोधर के पुत्र जसवई ने शोकातुर हो अपने पिता और दासी का राजमर्षादोषित विमृति के साथ संस्कार किया ताकि भविष्य में उनका मंगल हो। किन्तु एक कृत्रिम मुर्गों की बलि के कारण आने वाले जन्म में राजा यशोधर एक मोर के रूप में और उसकी माता एक कुत्ते के रूप में उत्पन्न हुई। उसके बाद दूसरे जन्म में वे क्रमशः नकुल और सर्प के रूप में उत्पन्न हुए (२)। जन्मान्तर में ये क्रमशः मगरमच्छ और मछली, बकरा और बकरी, मुर्गा और मुर्गी रूपों में उत्पन्न हुए। अन्त में राजा द्वारा मारे जाने पर उसके पुत्र पुत्री के जोड़े के रूप में उत्पन्न हुए। जोड़े में से पुत्र का नाम अभयरुचि और पुत्री का नाम अभयमति हुआ। कालान्तर में जसवई मुदत्त नामक जैन भिक्षु से प्रभावित हो विरक्त हो गया। उसने भिक्षु से अपने पिता, माता तथा दासी के विषय में प्रश्न किया। भिक्षु ने उनके अनेक जन्मों का विवरण देने हुए बताया कि अभयरुचि और अभयमति उसके पूर्व जन्म के पिता और दासी हैं उगली माता पाचवें नरक में हैं (३)।

यह सब सुनकर राजा जसवई ने भिक्षु बनना चाहा। अभयरुचि और अभयमति ने भी यही विचार प्रकट किया किन्तु अकस्मात् में मर होने के कारण मुदत्त ने उन्हें

क्षुल्लक ही रहने का आदेश दिया। इन शब्दों के साथ अभयरचि ने कथा समाप्त करते हुए कहा कि हम इस प्रकार भिक्षा के लिए नगर में भ्रमण कर रहे थे जब कि राज कर्मचारियों ने हमें पकड़ कर मंदिर में ला खड़ा किया।

अन्त में राजा भारिदत्त और भैरवानन्द की पूर्व जन्म की कथा बताते हुए उन्हें भी जैन धर्म में दीक्षित किया गया। कालान्तर में अमयरचि और प्रभयमति भी भिक्षु और भिक्षुणी हो पावन जीवन व्यतीत करते हुए देवत्व को प्राप्त हुए।

इस ग्रंथ में न तो काव्यत्व की प्रचुरता है और न घटना की विभिन्नता दृष्टिगोचर होती है। कवि ने जसहर और उसकी माता चन्द्रमति के अनेक जन्मों की कथा के वर्णन द्वारा जैन धर्म का महत्व प्रतिपादित किया है। कवि ने अपनी धार्मिक भावना को काव्यत्व से भटकर जनता के सामने रखने का प्रयत्न किया है। धार्मिक भावना की प्रचुरता के कारण कहीं कहीं कथा में अलौकिक तत्वों का समावेश हो गया है। इसी कारण कथा में सरमता नहीं आ सकी।

जसहर और उसकी माता चन्द्रमति ने भिन्न-भिन्न जन्मों में भिन्न-भिन्न पशु पक्षियों की योनि में जन्म लिया। इस प्रकार प्रकृति जगत् के पशु पक्षियों के प्रति भी मानव हृदय में सहानुभूति उत्पन्न करने का प्रयत्न ग्रंथ में किया गया है। जसहर और उसकी माता का इन भिन्न-भिन्न योनियों में जन्म लेने का कारण यह था कि जसहर की माता ने पशु की बलि देने का प्रस्ताव किया था और जसहर ने यास्तविक प्राणी के स्थान पर आटे के बने मूर्तों की बलि देने का विचार प्रकट किया। इसके फलस्वरूप दोनों को अनेक जन्मों तक पशु और पक्षी की योनि में भटकना पड़ा। एवं इस कथा द्वारा मानव हृदय में अहिंसा की भावना का प्रचार कवि को अभीष्ट प्रतीत होता है।

प्रबन्ध कल्पना क्योंकि एक सीमित दृष्टिकोण से की गई है अतएव पात्रों के चरित्र का चित्रण भी भली-भाँति नहीं हो सका।

वस्तु वर्णन—यद्यपि ग्रंथ में न तो कथा का पूर्ण रूप से विकास हो सका है और न रस का पूर्ण रूप से परिष्कार तथापि अनेक स्थल काव्य की दृष्टि से रोचक है।

योधेय देश का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

जोहेयउ नामि अत्थि देसु णं घरणिण् घरियउ दिव्वेसु।
जहिं चलइं जलाइं सविबभमाइं णं कामिणिकुलइं सविबभमाइं।
कुमुमिय फलिउइं जहिं उववणाइं णं महिं कामिणिणय जीव्वणाइं।
मंभर रोमंयण चलिण गंड जहिं मुहिं णितण्ण गोमहिंति संड।
जहिं उच्चवणइं रस दंसिराइं णं पवण वसेण पणत्तिवराइं।
जहिं कगभर पणविय पिक्क सालि जहिं दीसइं सयवलु सदलु सालि।
जहिं कणिमु कोर रिछोलि चुणइ गह वइ मुयाहि पडिक्कणु भगइ।
जहिं दिण्ण कण्ण धणि मयडलेण गोवाल गेय रंजिय मणेण।^१

१.३.१-१४

१. मुहिं—मुज से। रस दंसिराइं—रस से सुन्दर। पणविय—प्रणमित, मृके

अर्थात् योधेय नाम का देश ऐसा है मानो पृथ्वी ने दिव्य वेश धारण किया हो। जहाँ जल ऐसे गतिशील है मानो कामिनिर्वा लीला से गति कर रही हो। जहाँ उपवन कुसुमित और फलयुक्त है मानो पृथ्वी वधू ने नवयौवन धारण किया हो। जहाँ गौएँ और भे मुख भेसे बैठी है जिनके धीरे-धीरे रोमन्ध करने से गडस्थल हिल रहे हैं। जहाँ ईश के खेत रस से सुन्दर है और मानो हवा से नाच रहे हैं। जहाँ दानों के भार से झुके हुए पक्वशाली खड़े हैं। जहाँ शतदल कमल पत्तो एवं भीरो मे सहित है। जहाँ तोतो की पंक्ति दानों को च्ग रही है। जहाँ जंगल में भूगो के झुण्ड ग्वालो से गाये जाने गानो को प्रसन्न मन हो सुन रहे हैं।

इसी प्रकार पृष्ठ ४-५ पर कवि ने राजपुर का वर्णन किया है।^१ इन सब वर्णनों में कवि ने मानव जीवन को अछूना नहीं छोड़ा। कवि की दृष्टि नगरों के भोग-विलास-मय जीवन की ही ओर नहीं रही अपितु ग्रामवासियों के स्वाभाविक, सरल और मधुर जीवन की ओर भी गई है। ग्वालबागो के गीत, गी-भैंसो का रोमन्ध, ईश के खेत, आदि दृश्य इसी बात की ओर संकेत करते हैं।

अवन्ती का वर्णन बड़ा सरस और स्वाभाविक है।

एतद्विष्य अवन्तीनाम विसद भविवहु भुंजाविष्य जेण विसद।
घता-गंदंतहि गामाहि बिडलारामाहि सरवर, कमलहि लच्छिसहि।
गलकल केकाराहि हंतहि मोराहि मंडिय जेत्यु सुहाइ महि॥
जहि चुमचुमंति केपार कीर घर कलम सालि गुरहिय समोर।

हुए। पिक्क—पक्व। सालि—अलि सहित, मगर युक्त। रिछोसि—पंक्ति। मय उल—मग कुल।

१. घता—रायउर मणोहृ रयणंविष्य घर तंहि पुरवर पवनुदयहि।
खलखिषहि मिलिपहि जहपलि पुलिपहि छिबइ व सणु सयंभुअहि॥
जं छणउं सरसहि उववणेहि नं बिदउं वम्मह मगणेहि।
कयसहहि कण्णसुहावएहि कणइ व मुरहर पारावएहि।
गय वर दाणोल्लिय वाहियालि जहि सोहइ चिह पवसिय पिप्यालि।
सरहंतइ जहि जेउर रवेण मउ चिक्कमंति जुवई पहेण।
जं जिब भुया सि वर निम्मलेण अण्णु वि दुगउ परिहा जलेण।
पडिजलिय वइरि तोमर भूसेण पंडुर पायारि नं जसेण।
नं वेडिउ वहुसोभण भाव नं पुंजीकय संसार साव।
जहि विल्लिय मरगय तोरणाइ चउदारइ नं पउराणगाइ।
जहि पवल मंगलूच्छइसराइ दुति पंचसत्त भोमइ घराइ।
णव कुंकुम रस छइपादगाइ विक्खित्त दित्त भोत्तिय कणाइ।
गुह देव पाय पंक्रम वसाइ जहि सम्बइ दिव्वइ माणुसाइ।
सिरिमंनइ संतइ मुरिययाइ जहि कहि पि न बीसहि मुरिययाइ।

जहि गोउलाइं पउ विविकरंति पुंडुच्छ दंड खंडं खरंति ।
जहि बसह मुक्क देवकारघोर जोहा विलिहिय नंदिणि सरोर ।
जहि मंयर गमणइं माहिताइं बहरमणुइं आविष सारसाइं ।
काहलिपवंत ख रतिपाउ बहुअउ घरकामि गुतिपाउ ।
संकेय कुडुंगण पतिपाउ जहि क्षीणउ विरहिं ततिपाउ ।
जहि हालिपव निवड चकृसु सीमावडु ण मुअइ को वि जहुल ।
जिम्मइ - जहि एवहि पदातिपहिं बहि कूद छोद पिउ देसिपहिं ।
पय पालिपाइ जहि, बालिपाइ पाणिउ भिगार पणालिपाइ ।
दितिए मोहिउ निव.. पहिपविदु धंगउ बखालिवि वयण चंडु ।
जहि चउ पयाईं तोसिय मगाइं मण्णइं खरंति ण हु पुणु तिगाइं ।
उज्जेणि णाम तहि णपरि अतिथि जहि पाणि पसारइ मत्त हत्थि ।^१

ज० ख० पृष्ठ १६—१७

शुको का क्षेत्रों में चुगना, गौओं का डधु खड खाने हुए विचरण करना, वृषभ का गजन और जीम से गौ को चाटना, भैंसों का मयरगणि में खटना, प्रपापालिका बालिकाओं का पानी पिलाने-पिलाने अना मुन्दर मृगवन्द दिया कर पथिकों को लुभा लेना सब स्वामाविव वर्णन हैं ।

बवि ने राजाओं का और उनके वैभव पूर्ण प्रासादा का वर्णन भी उमी ठाठ-चाठ में किया है जैसा इनके अन्य ग्रंथों में मिलता है ।

इसी प्रकार (१.५ में) राजा मारिदत्त का वर्णन करता हुआ बवि कहता है—

चाएग कग्गु विहवेण इंडु, रुवेग कामु कंतीए चंडु ।
दंडे जम् दिण्ण पचंड पाउ, परं तुम इ दलण बलेण वाउ ।
गुरकरि कर घोर पयंड बाहु, पचंचंति निवड मणि दिण्ण बाहु ।
भसल उल नील धम्मिल्ल सोहु, हं मुममत्थ भइह गोहाण गोहु ।
गोउर कवाड अइ विउल वच्छ, सत्तित्तय पालणु बीहरच्छ ।
सखणण सखणंकिउ गुणममुदु, मुपसण्ण मुत्ति घणगहिर सदु ।^२

१.५

अर्पण वड त्याग में वर्णन, वैभव से इन्द्र, रुम से काम, मोन्दर से चन्द्रमा, दंड देने

१. लच्छि सहि—सहस्रो सत्तो । बेयार—बेदार । गोउलाइं—गोकुलानि, गौपे । पउ—पय । बसह—वृषभ । दह—हृद । काहलिप वंग—शाले से बजाई जानी बांसरी । गुतिपाउ—आमरन । कुडुंगण—कुडुयांगण, सनापुह । जिम्मइ—जीमना । कूद—ओदन । पय पालिमाइ—प्रपा पालिका । पत्थि विहुं—पथिक वृन्द ।

२. चारुण—श्याम से । पयंड—प्रचंड । निवड—नृपति । भगत उल—धम्मर कुल । गोहाण—पोडा । गोहु—गुदध । बीहरच्छ—ईर्ष्या ।

से यम, शत्रु रूपी वृक्षों को उखाड़ने से वायु रूप था । ऐरावत की मूँड के समान प्रवंड भुजाएँ थी इत्यादि ।

वर्णन प्राचीन-संस्कृत परिपाटी के अनुकूल है कोई विगेपता नहीं । इसी प्रकार उज्जयिनी के राजा यशोधर का वर्णन (१.२३ में) कवि ने उत्सेखालंकार का आश्रय लेकर किया है ।

राजा के श्रीडोद्यान का वर्णन कवि ने निम्न शब्दों में किया है—

जल्य चूय कुसुम मंजरिया,	सुय चंचूं धुंवन जजजरिया ।
हा सा मुहरत्तेण व रवद्धा,	कहि मि विडेण व वेसा लुद्धा ।
छप्पय छिता कोमल ललिया,	वियसइ मालइ मउलिय कलिया ।
दंसण फंसणाहि रसपारी,	मउउ को अ ण वहुमण हारी ।
वायंबोयण लोलासारो,	तय साहाए हल्लइ मोरो ।
सोहइ धोलरि पिछ सहासो,	णं वण लच्छी चमर विलासो ।
जल्य सरे पोसिय कारंडं,	सरसं णय भित्त कितल्य खंडं ।
विण्णं हंसेणं हंसीए,	चंचूं चंचूं चुंबंतीए ।
फुल्लामोय यसेणं भग्गो,	केयइ कामिणियाए सग्गो ।
खर कटय णह निम्भिण्णंगो,	ण चलइ जल्य तणं पि भुयंगो ।
जल्य सण्ण वयम्मि निसण्णो,	णारी धीणा रव हिय कण्णो ।
ण चरइ हरिणो दूवां खंडं,	ण गणइ पारद्विय करकंडं ।
जल्य गंध विसर्णं सविओ,	अवलो तणु परिमल वेहविओ ।
हत्थो परिअंबइ णग्गोहं,	फंसइ हत्थेणं पारोहं ।
संकेयत्थो जल्य मुहदं,	सोऊणं मंजीरय सइं ।
अहमं तोए तोए सामी,	एवं भणिउं णच्चइ कामो ।

१.१२.१-१६

यद्यपि 'फुल्लामोद वमेण' 'हत्थेण' आदि में ण के स्थान पर छन्द पूति के लिए णं का प्रयोग भाषा की दृष्टि से कुछ सटकता है तथापि श्रीडोद्यान के वैभवपूर्ण और स्वभाविक वर्णन में कोई कमो नहीं ।

उस युग में राजाओं का जीवन विलासमय होता था । इतना ही नहीं कि उनके सिंहासन बनकमय रत्न निर्मित (कणयमय रत्न विट्ठरि निसण्णु २.१३.१) होते थे अपितु प्रतिहार भी (कणयमय दड मडिय कर २.१३.७) बनकमय दंड-भंडित-कर होते थे ।

रस—रस की दृष्टि से न तो इस ग्रंथ में वीर रस की प्रधानता है और न शृंगार

१. मुहरत्तेण—शुक या विट । रसपारी—रसकारी । भग्गो—वशीकृत । पार-द्विय—ग्राय । सविओ—सविन, पोड़ित । देहविओ—विह्वल । परि-अंबइ—पूमता है । पारोह—प्ररोह । संकेयत्थो—संकेतस्थ । मुहदं—गुह्य ।

की। क्षण भंगुरता और संसार की असारता के द्वारा कवि ने निर्वेद भाव की तीव्र व्यंजना अवश्य की है।

इसके अतिरिक्त कापालिक कलाचार्य का वर्णन (१.६-७), चंडमारी-काली का (१.९), श्मशान का (१.१३) विवाह का (१.२६-२७), कानन का (२.२७) और मुनि का (३.१७), वर्णन भी कवि ने सुन्दरता से किया है।

प्रकृति वर्णन—मूर्खोदय का वर्णन कवि ने निम्न शब्दों में किया है—

इय महु चित्ततहो अदणयध, णव पल्लव णं कंकेलित्तह।
उग्गमिउ बुयण जणु रंजियउ, सिद्धूर पुंजु णं पुंजियउ।
अदणायवत्तु णं णंह सिरिहि, णं च्छारयणु उदयगिरिहि।
लोहिय लुद्धे जगु फाडियउ, णं कार्लि चक्कु भमाडियउ।
कुंकुम पिड्ढ व वित्तिकामिणिहि, रत्तुप्पलु संसा पोमिणिहि।^१

२.१२.३-७

“लोहिय लुद्धे जगु फाडियउ” में यद्यपि कुछ जुगुप्सा का भाव है किन्तु वर्णन में नवीनता है।

सम्झा वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

अत्थासिउ रत्तउ मित्तु जहि, वित्तिगारि वि रज्जइ बप्प तहि।
रण वीर वि सय वि कि तवइ, बहु पहरिहि णिहणु जि संभवइ।
रवि उग्गु अहोगइणं गयउ, णं रत्तउ कंदउ णिक्खियउ।
तहि संसा वेल्लि व ओसरिय, जग मंडवि सा णिर वित्तरिय।
तारावलि कुसुमहि परिपरिय, संपुण्ण चंद फल भरणविय।
णं रत्तगोवि छाइय हरिणा, सा लद्धी बहल तिमिर करिणा।
णं चक्कु तमोह विहंडणउ, णं सुरकरि सिय मुह मंडणउ।
णं कित्तिए दाविउ णिययमहु, णं अमय भवणु जण दिण्ण सुहु।
णं जसु पुंजिउ परमेसरहो, णं पंडुर छत्तु सुरेसरहो।
णं रयणीबहुहि णिल्लउ तिलउ, उग्गउ ससि णं सइरणि विलउ।
यत्ता—गहयल सले उडुकणवले, बारह रासिउ पेच्छइ।
ससि उग्गउ अच्छइ मउत्तेण, ण अत्थे गच्छइ ॥
ससि धड गलिए जोण्हाखोरि, भुवणं ण्हायं पिव गंभीरि।
वीसइ घवलं शप्पय रइयं, णं तुसारहारावलि छइयं।^२

ज० च० पृष्ठ २५.

१. कंकेलित्तह—अशोक वृक्ष। अदणायवत्तु—अदणायवत्तु।

२. सूर—दूर या सूर्य। पहरिहि—पहर या प्रहार। अहोगइणं—अधोगगन।
हरिणा—कृष्ण, सिंह। लद्धी—खाई। दाविउ—दिखाया। सइरणि
विलउ—स्वैरिणी विलय।

सूर्य के निस्तेज होने का श्लेष द्वारा कारण प्रतिपादन, सन्ध्या के विलुप्त होने की कल्पना और चन्द्र का वर्णन परंपराभुक्त नहीं कवि की नवोन्मेपिणी प्रतिभा के द्योतक हैं। सन्ध्या का लता रूप में जग-मडप पर छा जाना, तारों के रूप में पुष्प और चन्द्र रूप में फल का प्रतिपादन, सुन्दर कल्पना है।

इसी प्रकार कवि ने (३.१ में) शिप्रा नदी का सुन्दर वर्णन किया है। शब्द योजना और छन्द प्रयोग से मन्द-मन्द गति से कल-कल ध्वनि करती हुई नदी की कल्पना हो जाती है।

प्रकृति का वर्णन शुद्ध आलम्बन रूप में कवि ने किया है। १.१२ में किया हुआ उद्यान वर्णन और ३.१ में किया नदी वर्णन स्पष्ट वर्णन के सुन्दर उदाहरण हैं। मानव की पृष्ठ भूमि के रूप में प्रकृति का अंकन नहीं मिलता।

भाषा—भावोद्रेक की दृष्टि से भावतीव्रता ग्रंथ में मन्द है किन्तु भाषा बेगवती है। कवि जो कुछ कहना चाहता है तदनुकूल शब्द योजना कर सका है।

नकुल साँप को इसता है पीछे से तरक्षु आकर उसका सफाया करता है। इसी का वर्णन कवि ने निम्न शब्दों में किया है—

सो हउं भइअमि सो मइ इसइ,	महुःपलु तरच्छु पच्छइ गतइ।
सोइइ तडत्ति तणु बंधणइ,	सोइइ कडत्ति हइइइ धणइ।
फाइइ चडत्ति चम्मइ बलइ,	घट्टइ घडत्ति सोणिय जलइ।
हउं एम तरच्छि खयहो णिउ,	मई मायाविसहइ कवलु किउ।

१. दुवइ—तडतर पडिय कुसुम पुंजुजल पवणवसा चलंतिया।
 दोसइ पववण्ण णं साडी महिमहिलहि घुलंतिया॥
 जल कोलतं तरणियण थण जुम वियलिय घुसिण पिजरा।
 वायाहव विसाल कल्लोल गलच्छिय मस्तकुंजरा।
 कच्छव मच्छ पुच्छ संघट्ट विहट्टिय सिप्पि सपुडा।
 कूल पडत थवल मुत्ताहल जल लव सित फणिफडा॥
 ण्हंत णारिद णारि तणु भूमण किरणारणिय पाणिया।
 सारस चास भास कारंड विहडिर हंसमाणिया॥
 परिघोलिर तरंग रंगंतर मंत तरंत णरवरा।
 पविमल कमल परिमला सायण रंजिय भमिर महुयरा॥
 मंडुवयठ एसतवसंठिय तावस पास मणहरा।
 सोयल जल समोरणासासिय णियर कुरंग धणयरा॥
 जुज्झर मयर करि करुष्कान्ण तसिय तडत्य वाणरा।
 पडिय फुल्लिग वारि पुण्णाणण चायय णियर दिहियरा॥
 खय चिखिलल खोल्ल खणि खोलिर लोलिर कोल संकुला।
 असइसत्थ णिच्च संसेविय बहल तमाल महुयला॥(३.१.२-१८)

को लंघइ महियलि कम्मवसु, अण्णोण्णाहार मरंति पसु।
बहु थावर जंगम जोवडलु, णर तिरिय मिळंति निच्चु सयलु।

(२.३७.२-३)

उपयुक्त शब्द योजना द्वारा कवि ने नकुल के मरण का सजीव चित्र उपस्थित कर दिया है। अनुप्रासमयी भाषा से उसका वेग नष्ट नहीं हो सकता। भिन्न-भिन्न क्रियाओं के अनुकूल शब्दों का प्रयोग कवि ने सफलता से किया है। शरीर की ग्रथियों का तड़ से टूटना, हड्डियों का कड़-कड़ कर मुड़ना, चमड़े का चर्रे से अलग हो जाना, खून का घट-घट पी जाना, कितने उपयुक्त शब्द हैं।

भाषा को बलवती बनाने के लिए कवि कभी-कभी द्विरुक्त शब्दों का प्रयोग करता है। मानव शरीर का सुन्दर चित्र निम्न शब्दों में अंकित किया गया है—

माणुससरोह	बुहपोटलउ,	धोयउ धोयउ अइ विट्ठलउ।
वासिउ वासिउ	णउ सुरहि मलु,	पोसिउ पोसिउ णउ धरइ थलु।
तोसिउ तोसिउ	णउ अप्पणउ,	मोसिउ मोसिउ धर भायणउ।
भूसिउ भूसिउ	ण सुहावणउ,	मंडिउ मंडिउ भीसावणउं।
बोल्लिउ बोल्लिउ	दुक्खावणउं,	चच्चिउ चच्चिउ चिलिसावणउं।
मंतिउ मंतिउ	मरणहो] तसइ,	विक्खिउ विक्खिउ साहुहुं भसइ।
सिक्खिउ सिक्खिउ	वि ण गुणि रमइ,	दुक्खिउ दुक्खिउ वि ण उवसमइ।
वारिउ वारिउ	वि पाउ करइ,	पेरिउ पेरिउ वि ण धम्म धरइ।
चम्मो बद्धु	वि कालि सइइ,	रक्खिउ रक्खिउ जममुहि पइइ।'

(२. ११. १-१२)

भाषा मुहावरेदार है। छोटे-छोटे प्रभावोत्पादक वाक्यों का भी स्थूल-स्थूल परप्रयोग मिलता है—

विसभोयणेण कि णर जियंति	गोसिगइं कि दुग्घइं सवंति।
घम्णाइं सिलायलि कि हवंति	णोरस भोज्जिं कहि कायकंति।
उवत्तम विहोणि कहि होइ खंति	पए मारंतहं कहि होइ संति।

(१. ११. १-३)

मुच्छं गइ दिग्गइ सलिल पवणु	उवसंतहो किग्गइ धम्म सवणु।
कि मुक्कं दक्खं सिच्चिएण	अविणीयं कि संबोहिएण।

(१. २०: १-२)

सरल और प्रभावमयी भाषा का रूप निम्नलिखित उद्धरण में देखा जा सकता है—

१. विट्ठलउ—अपवित्र। सुहावणउ—सुख प्रापक, सुखदायक। बोल्लिउ—गोला किया हुआ, गार्जित। चिलिसावणउं—पुणित। तसइ—इतरता है। सइइ—सइ जाता है, नष्ट हो जाता है।

ता णरवइणो हरिसं जणियं उत्तम सावयवइणा भणियं ।
 अंधे णट्ठं बहिरे गीयं ऊत्तर छेत्ते बवियं बीयं ।
 संडे लग्गं तरणि कडवलं लवण विहीणं विविहं भक्खं ।
 अण्णाणे तिव्वं तवचरणं बल सामत्थ विहीणे सरणं ।
 असमाहित्ते सल्लेहणयं निद्वणमणुए णवजोव्वणयं ।
 णिम्भोइल्ले संचियदविणं णिण्णेहे वर माणिणि रमणं ।
 अवि य अपत्ते दिण्णं दाणं मोहरयंवे धम्मवत्ताण ।
 पिमुणे भसणे गुण पडिवण्णं रण्णे वण्णं विपलइ सुण्णं ।
 घत्ता—जो जिण पडिकूलहो भत्यइ सुलहो गुरु परमागमु भासइ ।
 सो घणणइं मुदइं णं घय दुदइं सम्पहो दोइवि णासइ ॥^१

(१. १९. १-१०)

थोड़े से वाक्यों में भाव को गंभीरता से अभिव्यक्त करने का ढंग ग्रन्थ में स्थान स्थान पर दिखाई देता है । कुमांगेणामिनी स्त्री का मन कुमांग से मोड़ना कितना दुष्कर है, कवि कहता है—

घत्ता—करि बन्नाइ हरि रज्जइ संगरि पर बल् जिप्पइ ।

कुलत्तहि अण्णासत्तहि चित्तु ण केण वि विप्पइ ॥

(२. १२. २१-२२)

अर्धात् हाथी बाँधा जा सकता है, सिंह रोका जा सकता है, युद्ध में शत्रु सेना जीती जा सकती है किन्तु अन्यासक दुश्चरित्रा स्त्री का मन नहीं काबू किया जा सकता ।

कवि शब्दों द्वारा घटना चित्र उपस्थित करने में भी नही चूकता । शोकान्तिरेव का एक चित्र देखिये—

णिमुणिवि दुह भरियइ महु भवचरियइ जसवइ णियहियउं चलिउ ।

सोयरसु पघाइउ अणि ण माइउ णयणमुय धारहि गलिउ ॥

(४. १. १-२)

भाषा में अनुप्रास, यमन, श्लेष, रूपक उत्प्रेक्षादि अलंकारों का भी कवि ने प्रयोग किया है । रूपकानुप्राणित उत्प्रेक्षा का एक उदाहरण देखिये—

घत्ता—विज्जुलियए कंचुलियए भूतियवेहए मुरप्पणु ।

घग्गमालए णं बालए किउ विचित्तु उप्परियणु ॥

(२. ३२. १०)

विद्युत् रूपी कचुकी में भूषित देहवाली घग्गमाला रूपी बाला ने मानो मुरप्पणु रूपी उपरितन वस्त्र धारण किया हो ।

भाषा की दृष्टि से अनेक शब्द रूप ऐसे हैं जो हिन्दी के शब्दों से मिलते जुलते

१ णट्ठ—नाट्य । सल्लेहणयं—नय विशेष । णिम्भोइल्ले—भोग रहित । भसणे—मनसा दुष्ट इति टिप्पणम् ।

से है । १

कवि ने शरीर की क्षणभंगुरता, असारता का दिग्दर्शन करने हुए पापाचरण से रहित अहिंसामय विचार से पूर्ण हो धर्माचरण का आदेश दिया है ।

कवि हिसको के प्रति व्यंग्य से कहता है—

घता—पशु नासइ जहि हिसइ परमधम्म उप्पज्जइ ।

ता बहुगुणि मोल्लिवि मुणि पारद्विड पणविज्जइ ॥

(२. १७. १०-११)

यदि पशु नाश और हिंसा से ही परम धर्म प्राप्त हो सकता हो तो बहुगुणी मुनि को छोड़ कर एक शिकारी की ही पूजा करो ।

मासाहारियों के विषय में कवि कहता है—

डुवई—भोगु गिलंतु ण्हंतु जइ सुज्झइ ता कंको महा मुणी ।

दिज्जइ चरंतु णइतीरि कि किज्जइ परो मुणी ॥

(३. २०. १-२)

अर्थात् यदि मछली निगलने और स्नान करने से ही शुद्धि प्राप्त की जा सकती है तो कक से बड़कर और कौन मुनि होगा ? नदी तीर पर विचरण करने वाले कक की ही वन्दना करो किसी दूसरे मुनि से क्या काम ?

शरीर की नश्वरता का प्रतिपादन कितनी सुन्दरता से कवि ने किया है—

डुवई—तणु लायणु वणु णव जोजणु ख्व विसारा संपया ।

सुरधणु मेह जाल जल बुव्वणु सारिसा कस्स सासया ॥

सिसुतणु णासइ णवजोव्वणेण जोजणु णासइ बुड्ढत्तणेण ।

बड्ढत्तणु पाणि चलिपणु पाणु वि खंधोहि गलियणु ।

(४. १०. १-४)

जंबुसामि चरिउ

यह ग्रंथ अप्रकाशित है । इसकी हस्तलिखित प्रति आमेर शास्त्र भंडार में वर्तमान है ।

१. छिबइ—स्पृश, छूना (१. ३. १७), टोप्पी—टोपी (१. ६. ४), बइसा-
विवि—विठा कर (१. ६. २४), तुरंतु—तुरंत (१. ६. २४), अवासि होसइ
—अवश्य होगा (१. ७. १५), जिम्मइ—जीमना, खाना (१. २१. ८),
चंगउ—पंजाबी चंगा, सुन्दर (१. २१. १०), सेहइ—सेहड़ा (१. २६.
१४), धणु लडिठ—धनुषपिठ (२. ९. ४), सडइ—नष्ट होना—पंजाबी
(२. ११. १२), रसोइ (२. २३. ११) लइइय—लइइ (२. २४. ६),
पण्डइ—पीछे (२. २६. २), साडी—साढ़ी (३. १. ४), सिपि—सीप
(३. १. ७), कइटाई णियसणाई—कटे वस्त्र, कुट्टाई भाषणइ—कटे बर्तन
(३. २७. १०)

(२० स० पृ० १००) । वीर कवि ने इन ग्रंथ में अन्तिम केवली जम्बू स्वामी के जीवन चरित्र का ११ संधियों में वर्णन किया है। ग्रंथ रचना में कवि को एक वर्ष लगा। इस बीच कवि का समय अनेक राजकार्य, धर्मार्थ काम गोठियों में विभक्त होता था। कवि के पिता का नाम देवदत्त और माता का नाम सतुआ था। कवि ने अपने तीन छोटे भाइयों, अनेक स्त्रियों और एक पुत्र का निर्देश किया है। कवि ने इस ग्रंथ की रचना माघ शुक्ल-पक्ष दशमी वि० स० १०७६ में की थी।^१ कवि ने अपने से पूर्व के अनेक कवियों का उल्लेख किया है।^२

कवि का पिता देवदत्त भी कवि था और ग्रंथ में उसके द्वारा पढ़ाविया बंध में रचित वराग चरित्र का निर्देश किया गया है।^३ कुछ सन्धियों के आरम्भ में कवि ने देवदत्त की प्रशंसा भी की है। जैसे—

संते सयंभुए एवे एक्को कइत्ति विन्नि पुणु भणिया।

जायम्मि पुण्णयंते तिण्णि तहा देवयत्तंमि॥५१

अर्थात् स्वयंभू के उत्पन्न होने पर संसार में एक ही कवि कहा जाता था।

१. वरिसाण सय धउक्के सत्तरि जुत्ते जिणेंद वीरस्स।
जिम्वाणा उववण्णो विक्कम कालस्स उप्पत्तो॥१
विक्कम निव कालाउ छाहत्तर दस सएमु वरिसाणं।
माहम्मि सुद्ध पक्खे दसम्मी दिवसम्मि संत्तम्मि॥२
बहुराय कण्ज घम्मत्थ कामग्गोदुठी विहत्त समयस्स।
वीरस्स चरिय करणे इक्को संवत्सरो लग्गो॥५
जस्स कय देवयत्तो जण्णो सच्चरिय रुद्ध माहण्णो।
सुह सील सुद्ध वंसो जण्णो सिरो संतुआ आमणिया॥६
जस्स य पसण्ण ययणा रुद्धणो सुमइ स सहोयरा तिण्णि।
सीहल्ल लत्तणंका जसइ णामेत्ति वित्ताया॥७
जाया जस्स मणिदुठा जिणवइ पोमावइ पुणो धीया।
सीलावइ नि तईया पट्ठिम भज्जा जयादेवी॥८

अ० सा० ध० अन्तिम प्रशस्ति

२. देविये प्रेमी अभिनन्दन ग्रन्थ में पृ० ४३९ पर पं० परमानन्द जैन का लेख।
३. इह अत्यि परमजिण पय सरणु, गुड्ढेड विणिगउ सुह चरणु।
मिरि लग्गु वग्गु तहि विमल जमु, षड देवयत्तु निवट्ठकमु।
यहु भार्वाहि जे वरंग चरित्त, पद्धयिअ ग्रंथे उदरित्तं।
करि गुण रत्न रंजिय विउत्तमह, विपारिय सुद्ध वीर बह।
सच्चरि यधि विरइउ सरमु, माइग्गइ संतिउ ताव जमु।
नच्चिग्गइ जिण पय सेवयहि, किउ रासउ अवादेवयहि।

पुष्पदन्त की उत्पत्ति पर दो कहे जाने जगे और देवदत्त के उत्पन्न होने पर तीन कवि हों गये ।

प्रथम संधि की समाप्ति पर कवि ने संस्कृत श्लोको में अपनी स्तुति की है । इसी प्रकार अन्य सन्धियों के प्रारम्भ में कवि ने बड़े अभिमान के साथ आत्मश्लाघा प्रदर्शित की है ।^१

कथानक—ग्रंथ का कथानक मधेप में इस प्रकार है—

मंगलाचरण के अनन्तर कवि सज्जन-दुर्जन-स्मरण करता है । अपने से पूर्व काल के कवियों का स्मरण करता हुआ अपनी अल्पज्ञता का प्रदर्शन करता है ।^२ पुनः मगध देश और राजगृह का सुन्दर काव्य शैली में वर्णन किया गया है । मगध के राजा श्रेणिक और उसकी रानियों का वर्णन है । नगर के समीप उपवन में इन्द्र द्वारा रथे भगवान् बद्धमान के समवमरण में पट्टेच कर मगधराज जिन भगवान की स्तुति करते हैं (१) ।

श्रेणिक राज के प्रश्नों का जिनवर उत्तर देने है नभी आकाश मार्ग से एक तेजपुंज विष्णुमाली आना है । राजा उससे प्रभावित हो उसके पूर्वजन्म के विषय में पूछते है । जिनदेव उसके पूर्वजन्म की कथा सुनाते है ।

मगध मंडल में बद्धमान नामक ग्राम में एक गृणवान् ब्राह्मण और ब्राह्मणी युगल

१. जयति भुनि षुंद वदित पद युगल विराजमान सत्पद्मः ।

विबुध सघानुसात्तन विद्याना माध्रयो वीरः ॥१

न बह्वपि तया नीरं सरो नद्यादि संस्थितं ।

करकस्थं यथा स्तोक मिष्टं स्वादुश्च ? पीयते ॥३

प्रथम संधि की समाप्ति

बाल क्लीलामु वि धीर वयण पसरंत कव्य पीडसं ।

कण्ण पुडएहि पिञ्जइ, जहोहि रस मुडलिय छोहि ॥१

भरहलंकार रस लखलणाई लख्खे पयाई विरयंती ॥

वीरस्त वयणरंगे सरस्सई जयउ नच्चंती ॥२

२.१

अगुणा न मुणंति गुणं गुणीणो न संहति परगुणे दट्ठं ।

धत्तह गुणा वि गुणीणो विरला कई वीर सारिछा ॥४.१

कइ वीर सरित पुरिसं धरणी धरंती कयल्यानि ॥६.१

विर कव्य तुला तुलियं, बुद्धो कमवट्टए कसेउणं ।

रस दितं पयछितं गिन्हह कव्वं सुव्वणं मे ॥९.१

२. मुहियएन कव्वु सक्कमि करेमि, इछमि भूएहि सायइ तरेवि ।

पता-अह महकइ रइउ पवंपु मइं, कवणु चोग्ग जं किज्जइ ।

विडइ होरेण महारयणे, मुत्तेण वि पदसिज्जइ ॥

१.३

रहता था। उनके भवदत्त और भवदेव नामक दो पुत्र थे। जब वे क्रमशः १८ और १२ वर्ष के थे उनके पिता का देहान्त हो गया और उनकी माता भी सती हो गई। भवदत्त संसार से विरक्त हो दिगंबर साधु हो गया। १२ वर्ष तपस्या करने के बाद एक दिन संघ के साथ वह अपने गाँव के पास गया। भवदेव को भी संघ में ही दीक्षित करने के लिए वह वर्धमान ग्राम में गया। भवदेव अपने विवाह की तैयारियों में लगा हुआ था। भाई के आगमन का समाचार सुन वह प्रेम से मिला और उसके आप्रह को न टाल सका। वह भी संघ में दीक्षित हो १२ वर्ष तक इधर उधर घूमता रहा। एक दिन ग्राम के पास से गुजरा। वह घर जाकर विषय भोग में निरत होना चाहता था। भवदत्त ने फिर रोका। दोनों भाई तप करते हुए मरणानन्तर स्वर्ग में जाते हैं (२)।

स्वर्ग से च्युत होने पर भवदत्त का जन्म पृण्डरीकिनी नगरी में वज्रदन्त राजा की रानी यशोधना के पुत्र के रूप में और भवदेव का वीतशोका नगरी के राजा महापद्म की रानी वनमाला के पुत्र के रूप में हुआ। भवदत्त का नाम सागरचन्द और भवदेव का शिवकुमार रखा गया। सागरचन्द पूर्वजन्म स्मरण से विरक्त हो तपश्चर्या में लीन हो गया। शिवकुमार १०५ राजकन्याओं से परिणय कर भोग विलास का जीवन बिताने लगा। एक बार सागरचन्द वीतशोका नगरी में गया। वहाँ उसे मुनि रूप में देख शिवकुमार को पूर्वजन्म का स्मरण हो आया और वैराग्य भाव जागृत हो गये और उसने घरबार छोड़ना चाहा। पिता के समझाने पर उसने घर तो नहीं छोड़ा किन्तु घर में रहते हुए ही ब्रह्मचर्य व्रत धारण किया। तरुणी जनों के पास रहते हुए भी वह विरक्त सा रहता था। मरणानन्तर वह विद्युन्माली देव हुआ। सागरचन्द भी सुरलोक में इन्द्र के समान देव हुआ। वर्धमान जिन ने श्रेणिक राजा को बताया कि यही विद्युन्माली वहाँ आया था और ७ वें दिन वह मनुष्य रूप में पश्चिम केवली अवतीर्ण होगा। इसके बाद श्रेणिक राज ने विद्युच्चर के विषय में पूछा कि इतना तेजस्वी होने पर भी वह चोर क्यों बना? जिन वर ने बनाया कि किस प्रकार से वह विद्याबल से चोरी करता था (३)।

वीर कवि की प्रशंसा से चौबी संधि प्रारम्भ होती है। मइत्तउ नगरी में संताप्पिउ बणिक के पुत्र अरहदास की स्त्री ने रात्रि के अन्तिम प्रहर में स्वप्न में जम्बूफल आदि वस्तुएँ देखी। समयानुकूल पुत्र उत्पन्न हुआ जिसका नाम स्वप्नानुसार जबू स्वामी रखा गया। जबू स्वामी अत्यधिक सुन्दर थे। नगर बघुएँ उन्हें देखकर उन पर आसक्त हो जाती थी। इसी प्रसंग में कवि वसन्तोत्सव, जलक्रीड़ा (४१९) आदि का वर्णन करता है। इसके अनन्तर जबू के मत्तगज को पराम्न करने का वर्णन किया गया है (४)।

पाचवी से सातवी संधियों तक जबू के अनेक वीर कार्यों का वर्णन है। महुँयि सुधर्मा स्वामी अपने पाच शिष्यों के साथ उपवन में आते हैं। जबू स्वामी उनके दर्शन कर नमस्कार करते हैं (५-७)।

जबू स्वामी मुनि ने अपने पूर्व जन्मों का वृत्तान्त सुनकर विरक्त हो घर छोड़ना

चाहते हैं। माता समझानी है। इसी समय सागर दत्त श्रेष्ठी का भेजा मनुष्य आकर जम्बू का विवाह निश्चित करता है। श्रेष्ठी की कमल-श्री, कनक-श्री, विनय-श्री और रूप-श्री नामक चार कन्याओं से जम्बू का विवाह होता है। वह उनके माय सभोग में लीन हो जाता है (८)।

जबू के हृदय में फिर वैराग्य जग पड़ता है। उसकी पत्नियाँ वैराग्य विरोधी क्याएँ कहती हैं। जबू महिलाओं की निन्दा करता हुआ वैराग्य प्रतिपादक कथानक कहता है। इस प्रकार आधी रात हो गई जबू का मन सासारिक विषयो से विरत रहा। इनमें ही विद्युच्चर चोर चोरी करता हुआ वहाँ आया।

जबू की माता भी जागती थी उसने कहा चोर जो चाहता है ले ले। चोर को जबू की माता से जबू के वैराग्य भाव की सूचना मिली। विद्युच्चर ने प्रतिज्ञा की कि या तो जबू को रागी बना दूँगा अन्यथा स्वयं भी वैरागी हो जाऊँगा।

घृता-बहु वयण कमल रस लंपटु, भमर कुमाह न जइ करमि।

आएण समाणु विहाणए, तो तव चरणु हउं वि सरमि॥

९-१६

जबू की माता उस चोर को उसी समय अपना छोटा भाई कह कर जबू के पास ले जाती है ताकि विद्युच्चर अपने कार्य में सफल हो (९)।

१०वीं संधि में जबू और विद्युच्चर एक दूसरे को प्रभावित करने के लिए अनेक व्याख्यान सुनाते हैं। जबू वैराग्य प्रधान एवं विषय भोग की निस्मारता, प्रतिपादक आख्यान कहते हैं और विद्युच्चर इसके विपरीत वैराग्य की निस्सारता दिखलाने वाले विषय भोग प्रतिपादक आख्यान। जबू स्वामी की अंत में विजय होती है। जबू सुधर्मा स्वामी से दीक्षा लेते हैं और उनकी सभी पत्नियाँ भी आधिका हो जाती हैं। जबू स्वामी केवल ज्ञान प्राप्त कर अन्त में निर्वाण पद प्राप्त करते हैं।

विद्युच्चर दशविध धर्म का पालन करते हुए तपस्या द्वारा सर्वार्थ सिद्धि प्राप्त करने हे। जबू चरित्र के पढ़ने से मंगल लाभ का मकेत करते हुए कृति समाप्त होती है (११)।

प्रथम में जबू स्वामी के पूर्वजन्मों का वर्णन है। वह पूर्व जन्मों में शिवकुमार और भवदेव थे। उनका बड़ा भाई सागरचन्द्र और भवदत्त था। भवदेव के जीवन में स्वामाधिकता है। भवदत्त को क्या स्वयं अनावश्यक थी। भवदत्त को कवि ने प्रतिनायक के रूप में भी अंकित नहीं किया। फिर भी उसके कारण भवदेव के जीवन में उनाह चढ़ाव और अन्तर्द्वन्द्व का चित्र अंकित किया जा सका है। इसी प्रकार जबू स्वामी की अनेक पत्नियों के पूर्व जन्म प्रसंग भी क्या प्रवाह में कोई योग नहीं देते और वे भी अनावश्यक ही हैं।

जबू स्वामी के चरित्र को कवि जिस दिशा की ओर मोड़ना चाहता है उसी ओर वह मुड़ता गया है, जिस लक्ष्य पर उसे पहुँचाना चाहता है उसी पर वह अन्त में पहुँच जाता है। किन्तु फिर भी उसके जीवन में अस्वामाधिकता नहीं। उसके जीवन में कमी विषय वासनाओं की ओर प्रवृत्ति और कमी उनका त्याग कर विरक्ति दिखाई देती है। अतएव उसका चरित्र स्वामाधिक हो गया है। जबू स्वामी के चरित्र के अनिरिक्त किसी अन्य

पान के चरित्र का विकास कवि को इष्ट नहीं।

वर्णन विषय—

अन्य अपभ्रंश काव्यों के समान इसमें भी ग्राम, नगर, अरण्य, सूर्योदय, सूर्यास्त, युद्ध, स्त्री सौंदर्य आदि के सुन्दर वर्णन मिलते हैं। अनेक स्थल कवित्व के सुन्दर उदाहरण हैं। कवि ने वर्णनों में प्राचीन संस्कृत कवियों की परम्परा का भी अनुकरण किया है। वाण के ढंग पर श्लेष द्वारा प्राकृतिक वर्णनों का उदाहरण निम्नलिखित विन्ध्याटवी वर्णन में देखा जा सकता है।

भारह रणभूमि व सरह भीस, हरि अज्जुन नउल सिंहि बीस।
गुह आसत्याम कलिग चार, गय गज्जिर ससर महीस सार।
लंकानगरी व सरावणीय, चंदणहि चार कलहा वणीय।
सपलास सकंचण अक्ख घट्ट, सविहीसण कइ कुल फल रसट्ट।
कंवाइणी व ठिय कसण काय, सहल बिहारिणी मुक्क नाय।

५.८

अर्थात् विन्ध्याटवी महाभारत रणभूमि के समान थी। रणभूमि—रथसहित (सरह) और भीषण थी और उस में हरि, अर्जुन, नकुल और शिखंडी दिखाई देते थे; विन्ध्याटवी—अष्टापदों (सरह) से भीषण थी और उसमें सिंह (हरि), अर्जुन वृक्ष, नेबले और मयूर दिखाई देते थे। रणभूमि—गुरुद्रोणाचार्य, अश्वत्थामा, श्रेष्ठ कलिगाधिपति और उत्कृष्ट राजाओं से युक्त थी, वाणों से आच्छन्न और गजों से गजित थी, विन्ध्याटवी—बड़े बड़े अश्वत्थ, आम्र, कलिगतुल्य चार वृक्षों से युक्त थी, गज गजित मरोवरों और महियों से पूर्ण थी। वह विन्ध्याटवी लंका नगरी के समान थी। लंका नगरी—रावण सहित एव चन्द्रनखा की चेष्टा विशेष से कलह कारिणी थी, राक्षसों से, कांचन से और रावणपुत्र अक्षय कुमार से युक्त थी, विभीषण युक्त और रसिक कवियों से परिपूर्ण थी, विन्ध्याटवी—रण वृक्षों, चन्दन वृक्षों, और मनोज्ञ लघुहस्तियों से युक्त थी, पलाश, मदन एव बहेड़े के वृक्षों से पूर्ण थी और भीषण कपि कुलों से युक्त तथा फलों से रसाढ्य थी। विन्ध्याटवी—कृष्णकाया, सिंहवाहिनी, युक्त नादा कात्यायनी—चामुंडा के समान, कृष्ण काको से युक्त, सिंहों से व्याप्त और जीवों के नाद से परिपूरित थी।

इस प्रकार की श्लिष्ट शैली से भाषा कुछ क्लिष्ट और अस्वाभाविक हो गई है। ऐसे वर्णनों में कवि अलंकारों के वर्णन में बचकर चमत्कार तो पैदा कर पाता है किन्तु रसोत्पत्ति करने में असमर्थ होता है। जिस हृदयगत भाव को अभिव्यक्त करना चाहता है उसको भली-भांति अभिव्यक्त न कर शब्द जाल में उलझ जाता है। इसी प्रकार में कवि ने निम्नलिखित वेश्या-वर्णन भी प्रस्तुत किया है—

वेसउ जत्य विहसिय रुवउ, नद मण्णति विहउ विहवउ।
क्षण दिट्ठो वि पुरिसु पिउ, सिद्ध पणयाहट्टु न जन्म वि दिट्ठउ।
णउलम्भवउ ताउ किर मणियउ, तो वि भुदंग दंत नहि वणियउ।
वम्महं दोवियाउ अविभयत्तउ, तो वि सिणेह संग परिचत्तउ।

ललितरसायणि सत्य सरिच्छउ, कामअ रत्ता करिसण दच्छउ ।
मेह महीहर महि पडिविवउ, सेविय बटु कि पुरिस निबंवउ ।
नरयइ णोइ समान विहोयउ, दूखज्जिय अणत्थ संजोयउ ।
अहरे राउ पमाणु वि जहुं वट्टइ, पुरिस विसेस संगि न पयट्टइ ।

९. १२

अर्थात् जहा विभूषित रूपवती वेश्या रूप्यक रहित (विरूवउ) मनुष्य को विरूत मानती है। क्षण भर देखा हुआ पुरुष (यदि धनी है तो) प्रिय सिद्ध होता है और निर्धन प्रणयी ऐसा माना जाता है जैसा जन्म से भी कभी नहीं देखा। नकुलोद्भव भी वह गणिका भुजग के दंत और नखों से व्रणित होती है—अर्थात् वह वेश्या कुलहीन होती है और भुजगो—विटों—के दंत और नखों से विद्ध होती है। काम की दीपिका भी स्नेह—तेल—सग रहित होती है अर्थात् काम को उद्दीप्त करने वाली होती है और स्नेह से शून्य होती है। डाकिनी के समान रक्ताकर्षण में अर्थात् अनुरक्त कामुकों के आकर्षण में दक्ष होती है। मेह पर्वत की भूमि के समान होती है जिसका निर्वं—मध्य भाग—किंपुरुषादि देव योनियो से या कृत्स्नित पुरुषो से सेवित होता है। वह नरपति की नीति के समान अनर्थ संयोग को दूर से छोड़ देती है। जिसके अधर में राग (अनुराग) होने पर पुरुष विरोध के संग में प्रवृत्त नहीं होती।

जहाँ कवि इस प्रकार की भाषा का प्रयोग नहीं करता वहा उसकी भावाभिव्यक्ति सुन्दरता से हुई है। निम्नलिखित गाथा और दोहे में नारी का सौंदर्य अधिक निरख सका है—

गाथा—एयाण वयण तुल्लो होमि न होमिति पुणिणमादियहो ।

पिय मंडलाहिलासी चरइ व चंदायणं चंदो ॥ २

४.१४

चलण छवि साम फलाहिलासी कमलेहि मूरकर सहणं ।

विज्जइ तवं व सलिले निययं चित्तूण गल पमाणम्मि ॥ ३

अर्थात् इन सुन्दरियो के मुख के समान होऊँगा या नहीं यही विचारता हुआ प्रियमदल का अभिलाषी पूर्णिमा का चन्द्र मानो चान्द्रायणव्रत करता है। उनके धरणों की शोभा की समता के अभिलाषी इन कमलों में, अपने को गप्पे तक पानी में डाल कर और ऊपर सूर्य की किरणों को सहते हुए मानो नित्य तप किया जाता है।

दोहा—जाणमि एक्कु जे विहि धइइ सयनु वि जगू सामण्णु ।

जि पुणु आयउ निम्मविउ को वि पमावइ भण्णु ॥

अर्थात् ऐसा प्रतीत होता है कि ब्रह्मा ने सामान्य मसार की रचना की। इन सुन्दरियो की रचना कोई अन्य ही प्रजापति करता है।

रस—ग्रंथ समाप्ति की पुणिका में कवि कहता है—

“इय जंबू सामिचारिए सिंगार बोरे महा बव्ये महाफइ देवयत्तमुय धोर विरइय

बारह अणुपेहाउ भावणाए विगुणचरस्त सव्वह तिद्धि गमणं नाम एयारसमो संघो परिछेउ सम्मतो ।”

कवि ने अपने ग्रंथ को शृङ्गार वीर महाकाव्य कहा है। काव्य में शृङ्गार रस का आभास तो अनेक स्थलों पर मिलता है किन्तु युद्ध वर्णन में वीर रस का परिपाक नहीं हो पाया। सभी काव्यों में विवाह से पूर्व वीरता प्रदर्शन के अवसर मिलते हैं इसमें भी वैसा ही हुआ। जब के माना पिता उसे सांसारिक भोग में लिप्त कराना चाहते थे। एतदर्थ अनेक मुन्दरियो का चित्र कवि ने उपस्थित किया है। ४. १४ में केरलि, कोतलि, सज्जाइरि (सहयाचल वासिनी), मरहट्ठि, मालविणि आदि अनेक प्रकार की स्त्रियो के स्वभाव का भी निर्देश किया है। कवि के इस वर्णन में रीति कालीन नायिका भेद की प्रवृत्ति का अस्फुट सा आभास परिलक्षित होता है (ज. च. ४. ११-१४)। इसी प्रसंग में शृङ्गार के उद्दीपन के लिए कवि ने अनेक प्राकृतिक दृश्य भी उपस्थित किये हैं (ज. च. ४. १६, ४. २०) किन्तु काव्य में प्रधानता अन्य काव्यों के समान निर्वेद भाव की ही है। काव्य का आरम्भ और समाप्ति धार्मिक वातावरण में ही होती है।

काव्य में शृङ्गार के वर्णनों की बहुलता है। कवि इनके द्वारा सांसारिक विषयों की ओर प्रवृत्त करता है। शृङ्गार मूलक वीर रस के वर्णनों में वीर रस के प्रसंग भी मिलते हैं। ऐसे प्रसंग प्रायः सभी अपभ्रंश काव्यों में मिलते हैं। किन्तु इन दोनों रसों का पर्य-वमान दान्त रस में होने से इन रसों की प्रधानता नहीं फिर काव्य को शृङ्गार वीर काव्य कहना कहाँ तक संगत है? काव्य में सांसारिक विषयों को त्याग कर वैराग्य भाव जागृत करने में ही उत्साह भाव दिखाई देता है। शृङ्गारिक भावनाओं को दबा कर उन पर विजय पाने में ही वीरता दिखाई देती है और इसी दृष्टि से इसे शृङ्गार वीर काव्य कहा जा सकता है। अतः डा० रामसिंह तोमर के विचार में कृति को शृङ्गार वैराग्य कृति कहना अधिक संगत होगा।^१

पाचवी संधि के अन्तर्गत युद्ध के प्रसंग में बीभत्स और अद्भुत रस भी पाये जाते हैं जो वीर रस के सहायक हैं।

प्रकृति वर्णन—कृति की तीसरी और चौथी संधि में उद्यान और वनन्तादि के वर्णनों द्वारा कवि ने प्राकृतिक चित्र उपस्थित किये हैं। ये वर्णन शृङ्गार को पृष्ठभूमि के रूप में प्रस्तुत किये गये हैं, अतएव उद्दीपन रूप में ही अंकित समझने चाहिये। ये वर्णन रति भाव के अनुकूल कोमल और मधुर पदावली से युक्त हैं। उदाहरणार्थ निम्नलिखित वसन्त वर्णन में शब्द योजना भी वसन्त के समान सरस और मधुर है—

दिणि दिणि रयणीमाणु जहं खिज्जइ, दूर पिपाण णीइ तिहु खिज्जइ।

दिवि दिवि दिवस पहर जिह वड्ढइ, कामुपाण तिह रइ रसु वड्ढइ।

दिवि दिवि जिह चूयउ मउ रिज्जइ, माणिणि माणहो तिह मउ खिज्जइ।

१. अनेकान्त वर्ष ९, किरण १० में श्री रामसिंह तोमर का लेख, अपभ्रंश का एक शृङ्गार वीरकाव्य।

कल कोइल कलपलु जिहं मुण्णइ, तिह पंचिय करंति घरे मुम्मइ ।

... ...

पाडलियहि जिह भमर पहावइ, पिय संगरि तिह होइ पहावइ ।

... ...

मालइ कुसमु भमर जिह वज्जइ, घरे घरे गहेव तूर तहि वज्जइ ।

वियसिय कुसमु जाउ अइ मत्तउ, घुम्मइ कामिणि यणु अइमत्तउ ।

दरिसिउ कुसम गियर वेयल्लें, पहिए घर गम्मइ वे इल्लें ।

नील पलास रत्त हुय किसुय, भन चित्तु जणु जाणइ कि सुय ।

... ...

मंद मंद मलयानल वायइ, मधुर सदु जणु वल्लइ वायइ ।

३. १२

अर्थात् दिन प्रति दिन जैसे रात्री का परिमाण घटता जाता है इसी प्रकार श्रोतृपतिता की निद्रा भी क्षीण होती जाती है । जिस प्रकार दिन दिन दिवस का प्रहर बढ़ता जाता है इसी प्रकार कामिजनों का रतिरस भी । प्रति दिन जिस प्रकार धात्र मजरियो का मधु प्रसविन होना है इसी प्रकार मानिनी के मान का मद भी विगलित होना जाता है । ज्यों ज्यों कोकिला की मधुर काकली सुनाई देती जाती है न्यो त्यों पथिक घर लौटने का विचार करते जाने है । ... जिस प्रकार भ्रमर पाटल पुष्प पर दौड़ता है उसी प्रकार प्रभावती-सुन्दरी-नायिका प्रिय मंगम के लिए उत्सुक होती है । भ्रमर मालनी कुसुम के पास नहीं जाता । घर घर में बाजे बज रहे हैं । अतिमुक्कल लता के फूल विकसित हो रहे हैं । कामिनियाँ अतिमत्त हो घूम रही हैं । जब लताओं पर पुष्प समूह दिखाई देने लगे, पथिक भी तब घर लौटने लगे । पलाश वृक्षों पर लाल लाल फूल खिल गये, धुक को चित्त में भ्रान्ति होने लगी । ... मंद मद मलय पवन बहने लगा, मानो मधुर शब्द ने बोणा बज रही हो ।

इसी प्रकार जब राजा उद्यान शीटार्थ गमन करता है उस समय का निम्नलिखित वर्णन भी अत्यन्त सुन्दर है । इस में पदपोजना भावानुकूल ही हुई है । उद्यान में भ्रमरो का गुजन, राजा का मद मद भ्रमण पुष्प-मकरंद में मरम एव पराग रज में रजिन, शान्त और मधुर वातावरण, शब्दों के द्वारा अभिव्यक्त हो उठता है । देखिये—

मंद मंदार मयंद नन्दनं वणं, कुंद करवंद यपकुंद चंदन धणं ।

तरल दल ताल चल चवलि चयलीसुहं, दक्ख पउमक्ख रुद्धक्ख लोणी रुहं ।

विल्ल वेइल्ल विरिहिल्ल सल्लइयरं, अंब जंवीर जंबू कयंबू वरं ।

कण कणवीर करमरं करीरायणं, नाग नारंग नागोह नीलंवरं ।

कुसुम रय पयर पिज्जिय धरणीयलं, निक्ख नहु चंबू कणयल्ल खंडियकलं ।

भमिय भमर उल संछइय पंचयसरं, मत्त कलवंडि कलपट्ट मेल्लिय सरं ।

दक्ख दक्खंमि कप्पयइ गिय भासिदि, रइ वराणत्त अवयण माहवमिदि ।

४. १६

में की। उस समय अवन्ती देश की धारा नगरी में भोजदेव शासन करते थे।^१ प्रत्येक सप्ति की पुणिका में कवि ने अपने गुरु का नाम लिया है।^२

यय का आरम्भ निम्नलिखित शब्दों से होता है—

नमो धीत रागाय ।

ॐ नमः सिद्धेभ्यः । ॐ नमो अरहंताणं । नमो सिद्धाणं ।

नमो आइरियाणं । नमो उवज्जायाणं । नमो लोए सध्व साहूणं ।

इह पंच नमोकारइं लहेवि गोषिउ ह्वउ मुदंतणु ।

गउ भोक्खहो अक्खमि तहो चरिउ वर चउवग्ग पयासणु । १. १.

अर्थात् अर्हन्, सिद्ध, आचार्य, उपाध्याय और साधु जनों के नमस्कार—यव नमस्कार—के फलस्वरूप एक गोप मुदर्शन नाम से जन्म लेकर किस प्रकार मोक्ष को प्राप्त हुआ उसी के चतुर्वर्ग-प्रकाशक चरित्र को कहता हूँ ।

इसके पश्चात् मंगलाचरण किया गया है। तदनन्तर एक दिन कवि मन में सोचता है कि सुकविन्व, त्याग और पौरुष मे संसार में यश फैलता है। सुकवित्व में मैं अकुशल हूँ, त्याग में क्या बहूँ ? धन हीन हूँ और मुभटत्व भी तपस्वी को निषिद्ध है। ऐसा होते हुए भी मैं यश का लोभी हूँ। अस्तु, मैं निज शक्ति के अनुसार ऐसा काव्य रचता हूँ जो पद्धटिया-यश में अपूर्व हो। मेरा काव्य जिन-स्तवन कारण से सुकवित्व मुक्त हो प्रवागित होगा। क्या नलिनी पत्र-मयुक्त जलविन्दु मोती के समान सुन्दर और पवित्र हो नहीं शोभित होने ?^३

१. आराम गाम पुरयर निवेत्ते, सुपमिद्ध अवंती नाम देत्ते ।

तहि अरिय धार नयरी गरिट्ठ ।

तिहुयण नारायण तिरि निकेउ, तहि नरवर पुंगमु भोपदेउ ।

.....

निव विक्कम कालहो ववगएमु एयरह संवच्छर साएमु ।

तहि बेवलि चरिउ अमच्छरेण, नयणंदे विरइउ विरपरेण ।

१२. १०

२. इत्य मुदंतण चरिए पचणभोक्कार फल पयासपरे माणिक्कणंदि तइविज्ज सीत नयणंदिणा रइए.... इत्यादि ।

३. घत्ता—

अह एक्खहि दिणे विपत्तिप वयणु, मणे नयणाणंदि विपप्पइ ।

सुकवित्ते चाएं पोरितेण जगु, भुवणम्मि विइप्पइ ॥ १.१

सुकवित्ते ता हउ अप्पधीणु, चाउ पि करेमि कि वविण हीणु ।

मुट्ठसु तवहु कूरें निगिद्ध, एवत्रिहो पि हऊं जग विलुट्ठ ।

निय सत्तिए तं विरएमि बप्पु, पद्धटिया वंघे जं अइप्पु ।

एट्ठ चरिइ जिणसमरण धित्ते, ता सयं जि पपट्ठइ मइ ववित्ते ।

जय विट्ठ नलिनी पत्त भुत्तु, कि हइ न मुत्ताहत्तु पवित्तु । १.२

कथानक—मंशेप में कथा इस प्रकार है—

भरत क्षेत्रान्तर्गत मगध देश के राजगृह नामक नगर में श्रेणिक राजा राज्य करते थे। उनकी रानी का नाम चेल्लना महादेवी था। एक बार वर्धमान के राजगृह में पधारने पर राजा और सब नगरवासी उनके दर्शनार्थ गए। दूसरी सन्धि में राजा की प्रार्थना पर गौतम गणधर कथा आरम्भ करते हैं।

भरत क्षेत्रान्तर्गत अग देश का कवि ने शिल्प और अलंकृत भाषा में वर्णन किया है। उसी देश की चंपापुरी में धाड़ीवाहन नामक राजा राज्य करता था। उनकी रानी का नाम अभया था। चंपापुरी में ऋषभदास नामक धनी मानी श्रेष्ठी भी रहता था। इसकी पत्नी का नाम अरुह दानी था। एक गोपाल इस श्रेष्ठी का परिचित मित्र था। वह दोर्भाग्य से गया में डूब गया। इसी घटना के साथ दूसरी सन्धि समाप्त होती है।

अरुह दानी ने स्वप्न देखा कि उसके घर उसी मृग गोपाल ने जन्म लिया। मरते समय पंचमस्वार करने के परिणामस्वरूप ही उस गोपाल ने जन्मान्तर में ऋषभ दाम श्रेष्ठी के घर पुत्र रूप में जन्म लिया। पुत्र का नाम सुदर्शन रखा गया। सुदर्शन की बाल श्रीदाओ का कवि ने विस्तृत वर्णन किया है। वह धीरे-धीरे बड़ा हुआ और उसने ममप्र बन्धायें सीखी। क्रमशः उसने युवावस्था में पदार्पण किया। वह अत्यन्त रूपवान् और आकर्षक युवक था। उसके मोक्ष को देख कर पुर मुन्दरियों का चित्त विशुद्ध हो उठता था। उनके चित्त-विशोधन का कवि ने सुन्दर वर्णन किया है—

“आहरण कावि विवरोय लेइ, वप्पण णिय विवए तिलउ देइ”

अर्थात् कोई स्त्री उलटा अभूषण पहिने लगी, कोई दण्डस्थित अने प्रतिबिम्ब पर तिलक लगाने लगी। इत्यादि।

चौथी संधि में कवि ने सागर दत्त श्रेष्ठी की पुत्री मनोरमा के मोक्ष का वर्णन किया है। मनोरमा के मोक्ष को देखकर सुदर्शन उस पर मूग्ध हो गया। इसी अवसर पर कवि ने अनेक प्रकार की स्त्रियाँ के लक्षण, गुण, स्वभावादि का परिचय दिया है। सुदर्शन मनोरमा को देख विरह व्याकुल हो उठा।

मनोरमा के विरह वर्णन के साथ पाचवी संधि आरम्भ होती है। अन्तर्गत गोपाल सुदर्शन का मनोरमा के साथ विवाह हो गया। विवाह में भोजन-शयन का वर्णन करना भी कवि ने भूला। इसी प्रसंग में मूर्खान्त, मूर्खता और प्रमान के सुन्दर वर्णन कवि ने प्रस्तुत किये हैं। अथो जिवित गाया में छठी संधि का आरम्भ होता है—

सरसं विजण सहियं मोययसारं पमाण तिद्धं सु।

भोजनं बन्ध विमोसं विरलं सहि एरिसं लोए ॥

६. १

समाधिगुण मुनि द्वारा उद्देश्य दिये जाने पर ऋषभदास के स्वर्ग-गमन के साथ संधि समाप्त होती है।

सुदर्शन के अनूपम मोक्ष में आकृष्ट हो धाड़ी वाहन राजा की रानी अभया और बलिना नामक एक अन्य स्त्री उस पर आगम हो गई। वन्य और जलच्छेद के मनो-

हारी वर्णन इस संधि में उपलब्ध होते हैं। निम्नलिखित गायत्री से आठवीं संधि प्रारम्भ होती है—

कोमल पयं उदारं छंदागुवरं गहीर मत्पद्मं ।
हिय इच्छिय सोहगं कस्त कलतं च इह कव्यं ॥

८.१

अभया ने पड़िता नामक अपनी सेविका धाय से अपनी मनोव्यथा प्रकट की और सुदर्शन को प्राप्त करने का प्रयत्न किया। चतुरा दासी पड़िता सुदर्शन को रानी के पास ले तो आई किन्तु रानी उसको अपने आधीन न कर सकी। अभया कहने लगी—

भो मुह्य इय जम्मे । णयवत्ते जिणधम्मे ।
करिऊण आप्यामु । पाविहसि मुरवामु ।
कि तेण सोक्खेण । जं होइ दुक्खेण ।
लइ ताम पच्चक्खु । तुहुं माणि रइ सोक्खु ।
मा होइ अविपाय । संसारे तं साय ।
भुंजियइ तं मिट्ठु । माणियइ स मणिट्ठु ।
पर जम्मु किं दिट्ठु ।

घत्ता—हे सुंदर अम्हईं बुढुवि, जइ णेहें कालु गमिज्जइ ।
तो सग्गेण मणाहरेणा लद्धेण वि भणु किं किज्जइ ॥

८.१५

अभया ने अनेक दुष्टान्त दिये—व्याख्यान दिये किन्तु सुदर्शन को विचलित न कर सकी। अंत में निराश होकर अभया अपने ही नाखूनों में अपने शरीर को रुधिर रंजित कर चिल्लाने लगी—लोगो दोडो, मेरी रक्षा करो !

घत्ता—

महु लइहं गइं षणिवरेण, एयइं गंजियइं पलोयहो ।
जामण मारइ ता मिलेवि, अहो धावहो धावहो लोयहो ।

८.३४

राजकर्मचारियों ने आकर सुदर्शन को पकड़ लिया। एक अति मानव—देव—(वितर) ने आकर उसकी रक्षा की। नवी संधि में धाडीवाहन और उम अतिमानव के युद्ध का वर्णन किया गया है। धाडीवाहन ने परास्त हो कर आत्मसमर्पण कर दिया और सुदर्शन की शरण में चला गया। यथार्थ घटना के ज्ञात होने पर राजा धाडीवाहन ने सुदर्शन को आधा राज्य देकर विरक्त होना चाहा किन्तु सुदर्शन स्वयं विरक्त हो सपस्वी का जीवन बिताने लगा। रानी अभया और उसकी परिचारिका पड़िता दोनों ने आत्मघात कर लिया। सुदर्शन मरणोपरान्त स्वर्ग में गया। दमवी और ग्यारहवीं संधियों में अनेक पूर्व जन्म के वृत्तान्तों का वर्णन किया गया है। पंच नमस्कार फल का माहात्म्य प्रतिपादन करते हुए कवि ने ग्रंथ की समाप्ति की है।

कथानक में कुछ घटनाओं का अनावश्यक विस्तार किया गया है। धाडीवाहन

और अतिमानव (विनर) का वह युद्धप्रसंग कया प्रवाह में किसी प्रकार का योग नहीं देता । रानी अभया और कपिला का मुदर्शन के प्रति प्रेन-प्रसंग तो सुदर्शन के चरित्र की दृढ़ता प्रदर्शन करने के लिए आवश्यक समझा जा सकता है किन्तु चौथी सन्धि में अनेक वर्गों और अनेक प्रांतों की स्त्रियों का वर्णन, उनका स्वभाव प्रदर्शन और उनका चर्गीकरण कयाप्रवाह में किसी प्रकार का योग नहीं देता । धार्मिक प्रवृत्ति के कारण कवि ने बीच बीच में उपदेश भी दे डाले । प्रवधात्मकता की दृष्टि से इनकी आवश्यकता न थी ।

नायक—इस काव्य का नायक संस्कृत काव्यों की परंपरा के विपरीत एक वणिक् पुत्र है । संस्कृत काव्यों के अन्य तत्व जहाँ अपभ्रंस काव्यों में शिथिल हुए वहाँ नायक सबन्धी तत्व भी शिथिल हो गये । क्षत्रियकुलोत्पन्न धीरोदात्त गुण विशिष्ट राजा नायक नहीं अपितु एक सामान्य मध्यमश्रेणी का पुरुष नायक है । इस दृष्टि से साधारण श्रेणी का होते हुए भी नायक अनेक गुणों से युक्त है । वह अत्यन्त सुन्दर, दृढ़व्रती और आचारनिष्ठ मानव है । मानव स्वभाव सुलभ प्रेम के वशीभूत हो वह मागरदत्त की पुत्री मनोरमा की ओर आकृष्ट हो जाता है ।

वर्ण्य-विषय—कवि ने महाकाव्यों की परंपरा के अनुकूल मानव का, नारी का, भौगोलिक प्रदेशों का, प्राकृतिक दृश्यों आदि का अलंकृत भाषा में वर्णन किया है । कवि ने स्वयं इस बात को घोषणा की है कि सुकवि के सालकार काव्य में अपूर्व रस होता है ।^१

नयनदी अपभ्रंस के प्रकांड पंडित थे । इन के पाण्डित्य का उदाहरण काव्य की प्रत्येक सन्धि के प्रत्येक कड़क के पद-पद में दिखाई देता है । बाण और सुबन्धु ने जिस क्लृष्ट और अलंकृत-मदावली का गद्य में प्रयोग किया नयनदी ने उसी का पद्य में सकलतापूर्वक निर्वाह किया । उदाहरण के लिये निम्नलिखित धाड़ीवाहन राजा का अलंकृत वर्णन देखिये—

जो अहिण्य मेहु विणउ जडमउ, जो सोमु वि अदोसु उग्गियमउ ।
सुख वि णउ कुवलय संतावणु, वग्गिय रयणियह वि णउ विहोत्तणु ।
विबुहवइ वि जो सुर ण णिहालउ, अज्जणणु वि ण गुरु पडिक्कलउ ।
णर जेट्ठु वि इच्छिय धरट्ठउ, बाहुवल्लि वि जो भरह गरिट्ठउ ।
जो रामु वि हलहुर विण भणियउ, परवंसणि वि णउ अविणोपउ ।
जो सामि वि णउ ईसर संगउ, सारंगु वि पुंडरिय समणउ ।

-
१. णो संजादं तरणि अहरे विदुमारत्त सोहे ।
णो साहारे भमिप भमरे णेव पुंडुच्छु दंडे ।
णो पीऊत्ते हले सहिण सं चंदणे णेव धंदे ।
सालंकारे सुकइ भणिदे जं रसं होवि कव्ये ॥ ११

हारी वर्णन इस संधि में उपलब्ध होते हैं। निम्नलिखित गाथा से आठवीं संधि प्रारम्भ होती है—

कोमल पयं उदारं छंदाशुवरं गहीर मत्स्यहं ।

हिय इच्छि सौहर्गं कस्त कलतं य इह कव्वं ॥

८.१

अभया ने पंडिता नामक अपनी सेविका धाय से अपनी मनोव्यथा प्रसूत की और सुदर्शन को प्राप्त करने का प्रयत्न किया। चतुरा दासी पंडिता सुदर्शन को रानी के पास ले तो आई किन्तु रानी उसको अपने आधीन न कर सकी। अभया कहने लगी—

भो सुहय इय जम्मे । णयवत्ते जिणधम्मे ।

करिऊण आयासु । पाविहत्ति सुरवासु ।

कि तेण सोक्खेण । जं होइ दुक्खेण ।

लइ ताम पच्चक्खु । तुहं माणि रइ सोक्खु ।

मा होइ अविपारु । संसारे तं सारु ।

भुंजियइं तं मिट्ठु । माणियइं स मणिट्ठु ।

पर जम्मु कि दिट्ठु ।

घत्ता—हे सुंवर अम्हइं दुहुवि, जइ णेहें कालु गमिम्मइ ।

तो सम्गेण भणाहरेणा लद्धेण वि भणु कि किज्जइ ॥

८.१५

अभया ने अनेक दृष्टान्त दिये—आख्यान दिये किन्तु सुदर्शन को विचलित न कर सकी। अंत में निराश होकर अभया अपने ही नाखूनो से अपने शरीर को रुधिर रंजित कर चिल्लाने लगी—लोगो दोड़ो, मेरी रक्षा करो ।

घत्ता—

महु लइहं गइं धणिवरेण, एयइं गंजियइं पलोयहो ।

जामण मारइ ता मिलेवि, अहो धावहो धावहो लोयहो ।

८.३४

राजकर्मचारियों ने आकर सुदर्शन को पकड़ लिया। एक अति मानव-देव-विस्तर) ने आकर उसकी रक्षा की। नवी संधि में धाडीवाहन और उस अतिमानव के युद्ध का वर्णन किया गया है। धाडीवाहन ने परास्त हो कर आत्मसमर्पण कर दिया और सुदर्शन की शरण में चला गया। यथार्थ घटना के ज्ञात होने पर राजा धाडीवाहन ने सुदर्शन को आधा राज्य देकर विरक्त होना चाहा किन्तु सुदर्शन स्वयं विरक्त हो तपस्वी का जीवन बिताने लगा। रानी अभया और उसकी परिचारिका पंडिता दोनों ने आत्मघात कर लिया। सुदर्शन मरणोपरान्त स्वर्ग में गया। दसवीं और ग्यारहवीं संधियों में अनेक पूर्व जन्म के वृत्तान्तों का वर्णन किया गया है। पंच नमस्कार फल का माहात्म्य प्रतिपादन करते हुए कवि ने ग्रंथ की समाप्ति की है।

कथानक में कुछ घटनाओं का अनावश्यक विस्तार किया गया है। धाडीवाहन

वसत्य—

महात्तरं पत्र विसेस भूसियं
सुहालयं सक्कइ विंद सेवियं ।
सुलक्खणा लंकरियं सुणाययं
णिउव्व रामुच्च वणं विराडयं ॥ ७.८

अर्थात् वन नृप के समान और राम के समान शोभित था । क्योंकि तीनों महात्तर थे । वन—महान् सरोवरों से युक्त, नृप—महान् स्वर वाला और राम—महान् शर वाला । तीनों पत्र विसेस भूसिय थे । वन—अनेक प्रकार के पत्रों से भूषित अथवा पत्रों, पक्षियों और सर्पों से व्याप्त पृथ्वी से युक्त, नृप—राज्योचित विशेष पत्रों से भूषित और राम—पत्र विशेष से उपलक्षित-भू रूपी श्री-शोभा-वाला । तीनों सुहालय थे । वन—सुखदायक, नृप—शुभ-सुन्दर अलकों वाला और राम—शोभन भाल वाला । तीनों सक्कइ विंद सेविय थे । वन—अनेक कवि वृन्द से युक्त, नृप—सत्कवि वृन्द से सेवित और राम भी अनेक कविवृन्द सेवित था । तीनों सुलक्खणालंकरिय थे । वन—सुन्दर लक्ष्मण नामक वृक्षों से अलंकृत, नृप—सुन्दर लक्षणों से अलंकृत और राम—सुन्दर लक्ष्मण से अलंकृत थे । इसी प्रकार तीनों सुणायय थे । वन—सुन्दर नागों से युक्त, नृप—सुन्दर गाय कर्ता और राम—एक सुन्दर नायक था ।

निम्नलिखित मगध देश का वर्णन भी श्लिष्ट और अलंकृत शैली में एवं सरस भाषा में कवि ने अंकित किया है । वर्णन में कवि की दृष्टि इस भौगोलिक प्रदेश को नदियों, द्रक्षुवणो, उपवनो, राजहमो और उत्कृष्ट राजाओं आदि विस्तृत विषयों तक पहुँच गई । देखिये—

घण्टा—

जहि णइउ पऊहरिउ, दोर्ताहि मंयर गमणिउं ।
णाहो सायरहो सलोणाहो, जंतिउ णं वररमणिउं ॥ १.२
जहि पंडु छुवणइं कयहरिसइं, कामिणि वयणाइव अइसरसइं ।
... ..

उववणाइं सुरमण कय हरिसइं, भइ साल णंदणवण सरिसइं ।
कमल कोम भमरहिं महु पिज्जइ, महुयराहं अह एहुउ छज्जइ ।
जहि ससरसण सोहिय विणह, कय समराली केलि परिणह ।
रायहंम यर कमलु कंकठिय, बिलसहि बहुविह पत्त परिट्ठिय ।^१

मु. च. १. ३

प्रकृति वर्णन—प्राकृतिक दृश्यों के वर्णन में कवि ने प्रायः प्रसिद्ध उपमानों का प्रयोग किया है । यह वर्णन अधिकतर उद्दीपन के रूप में ही दिखाई देता है । नदी, वन्य जन्तु,

१. पऊहरिउ—पयोधर, पय भरित । कामिणि घयणा—कामिनी वचन या वदन ।

भइसाल—सुन्दर साल वृक्ष या सुन्दर शालाये । रायहंम—राजहंस, श्रेष्ठ राजा ।

णाय विषारणो वि ण मयाहिउ, सायरो वि णउ सज्जत खोहिउ ।

चउरासु वि जो अक्ख रहिय कए, जो विवक्ख वहणु वि णउ सिरिहए ।

णीसु वि कमलछि आलिगणु, सुगुणु धणु वि ण परम्मह मगणु । २.४

अर्थात् जो अभिनव मेघ होते हुए भी जलमय न था अर्थात् जो अभिनव-मेघा युक्त था और जड न था । जो चन्द्र होता हुआ भी दोषा-रात्रि-रहित था एवं मृग अथवा अमृत रहित था अर्थात् यह सोम वंशी था, दोषरहित एवं मद रहित था । जो सूर्य होते हुए भी कुबलयो-कुमुदों को सतापित करने वाला न था अर्थात् जो दूर और कुबलय-पृथ्वी मंडल को पीड़ित करने वाला न था । जिमने रजनीवरों (रमणियरु) को छोड़ा था किन्तु विभीषण न था अर्थात् जिमने रज समूह का परित्याग किया था और जो भयंकर न था । जो विवुषो—देवताओं-का पति (विवुहवर) होने हुए भी सुरो को न देवता था अर्थात् जो विद्वानो का स्वामी—रक्षक—था और सुरासेवी न था । जो अर्जुन होते हुए गुरु द्रोणाचार्य के प्रतिकूल न था अर्थात् जो ऋजू गुणो से युक्त था और गुरुजनों के प्रतिकूल न था । जो नर ज्येष्ठ-अर्जुन का ज्येष्ठ भाई (युधिष्ठिर) होते हुए भी धृतराष्ट्र को चाहता था अर्थात् जो पुरुषो में श्रेष्ठ था और ध्वजा एवं राष्ट्र का इच्छुक था । जो बाहुबली होने हुए भी भरत से ज्येष्ठ था अर्थात् जो भुजशाली था और भरत क्षेत्र में उत्कृष्ट था । जो राम होते हुए भी हलधर के बिना था अर्थात् जो अभिराम—सुन्दर था और हलिक न था । जो रात्रुपक्ष के लिए अग्निरूप था किन्तु अविनीत न था अर्थात् जो उत्कृष्ट वरा में अग्रणी था और नम्र था । जो स्वामी कार्तिकेय था किन्तु ईश्वर, महादेव से मंगत न था अर्थात् जो मनुष्यों का स्वामी था और नीति, लक्ष्मी (ई) एवं काम (मर) का सत्ता था । जो मारग होते हुए भी पुण्डरीक—व्याघ्र—के सम गामी था अर्थात् जो सडौल अंगो वाला था या लक्ष्मी (सा) की रगभूमि के समान था और पुण्डरीक—छत्र जिसके सम्यक् रूप से आगे रहता था । जो नागों-हाथियों-का विदारण करने वाला था किन्तु मृगाधिप (मयाहिउ) न था अर्थात् जो न्याय से विचार करता था और मदाधिक न था । जो सागर था किन्तु मत्स्यो से क्षोभित न था अर्थात् जो आकर युक्त था अथवा लक्ष्मी (मा) का आकर था और काम से क्षोभित न था । जो चतुरास्य-ब्रह्मा-होते हुए भी अक्ष जपमाला से दृग्य कर वाला था । अर्थात् जो चतुर मुख वाला था और अक्ष, पासे आदि से दृग्य हाथ वाला था । जो गरुड (वि पक्ष) वाहन होते हुए भी श्रीधर-विष्णु-न था अर्थात् जो विपक्षियों-दम्भुओं का हन्ता था और नय-नीति-से लक्ष्मी का धारण करने वाला था । जो निम्ब-वरिष्ठ होते हुए भी कमलाक्षि-गुन्दरियों से आलिगित था अर्थात् जो नरेरा (नृ—ईश) था और विक्रम एवं लक्ष्मी से आलिगित था । जो गुण-प्रयत्ना-साहित धनुष बाण था किन्तु पराङ्मुख बाण वाला न था अर्थात् जो गुण और धन से युक्त था एवं याचकों को पराङ्मुख न करता था ।

इसी प्रकार निम्नलिखित वगैरह छन्द में कवि ने वन की तुलना दिलिप्त पदो द्वारा एक साथ ही नृप और राम में की है । कवि वन का वर्णन करते हुए कहता है—

यस्य—

महासरं पत्र वित्तं भूतिं
सुहालयं सक्कइ विद सेवियं ।
सुलक्षणा लंकरियं सुनाययं
णिउव्व रामुव्व वणं विराइयं ॥ ७.८

अर्थात् वन नृप के समान और राम के समान शोभित था । क्योंकि तीनों महासर थे । वन—महान् नरोवरो से युक्त, नृप—महान् स्वर वाला और राम—महान् सर वाला । तीनों पत्र विनेम भूतिथ थे । वन—अनेक प्रकार के पत्रों से भूषित अथवा पत्रों, पक्षियों और सर्पों से व्याप्त पृथ्वी से युक्त, नृप—राज्योचित विशेष पत्रों से भूषित और राम—पत्र विशेष में उपलब्ध-भू रूपी श्री-शोभा-वाला । तीनों सुहालय थे । वन—सुखदायक, नृप—सुभ-सुन्दर अलकों वाला और राम—शोभन भाल वाला । तीनों सक्कइ विद सेविय थे । वन—अनेक कपिवृन्द से युक्त, नृप—सत्त्ववि वृन्द से सेवित और राम भी अनेक कपिवृन्द सेवित था । तीनों सुलक्षणा लंकरिय थे । वन—सुन्दर लक्ष्मण नामक वृक्षों से अलंकृत, नृप—सुन्दर लक्ष्मणों से अलंकृत और राम—सुन्दर लक्ष्मण से अलंकृत थे । इसी प्रकार तीनों सुनायय थे । वन—सुन्दर नागों से युक्त, नृप—सुन्दर न्याय कर्ता और राम—एक सुन्दर नायक था ।

निम्नलिखित भगवद् देश का वर्णन भी द्रिष्ट और अलंकृत शैली में एवं सरल भाषा में कवि ने अंकित किया है । वर्णन में कवि की दृष्टि इस भौगोलिक प्रदेश की नदियों, इक्षुवर्णों, उपवनो, राजहंसों और उत्कृष्ट राजाओं आदि विस्तृत विषयों तक पहुँच गई । देखिये—

धत्ता—

जहि णइउ पऊहरिउ, दीसहि मंयर गमणिउं ।
णाहहो सायरहो सलोणाहो, जंतिउ णं वररमणिउं ॥ १.२
जहि पंडु छुवणइं कयहरिसइं, कामिणि वयणाइव अइसरसइं ।
... ..

उववणाइं सुरमण कय हरिसइं, भइ साल णंदणवण सरिसइं ।
कमल कोसे भमराहिं मह पिज्जइ, महुवराहं अह एहुउ छज्जइ ।
जहि सतराण सोहिप विग्गह, कय समराली केलि परिग्गह ।
रायहंस वर कमलु क्कंठिय, विलसहि वट्टविह पत्तं परिट्ठिय ।^१

मु. च. १. ३

प्रकृति वर्णन—प्राकृतिक दृश्यों के वर्णन में कवि ने प्रायः प्रसिद्ध उपमानों का प्रयोग किया है । यह वर्णन अधिकतर उद्दीप्त के रूप में ही दिखाई देता है । नदी, वन्य पशु,

१. पऊहरिउ—पयोधर, पय भरित । कामिणि वयणा—कामिनी वचन या वदन ।

महुसाल—सुन्दर शाल वृक्ष या सुन्दर शालाये । रायहंस—राजहंस, श्रेष्ठ राजा ।

सूर्यास्त, प्रभात आदि के सुन्दर चित्र कवि ने अंकित किये हैं।

निम्नलिखित गंगा नदी के वर्णन में कवि ने नदी की तुलना एक नारी से की है। नदी के प्रफुल्ल कमल नारी के विकसित मुख के समान हैं; भ्रमर समूह अलङ्कार के समान, मत्स्य दीर्घ नयनों के समान, भोनी दत्तावली के समान और प्रतिबिम्बित शशि दर्पण के समान प्रतीत होता है। कूलवृक्षों की शाखा रूप बाहुओं से नाचती हुई, इत्यस्तुः प्रशङ्कन से विभगियों को प्रकट करती हुई, सुन्दर चक्रवाक रूप स्तनवाली, गभीर आवर्त रूप नाभि वाली, फेन समूह रूप शुभ्र हार वाली, तरंग रूप त्रिवली से शोभित, नील कमल रूप नीलाचल धारण करती हुई, जलविशोभ रूप रसनादाम में यूक्ता नदी वेश्या के समान लीला से और मंथरगति में सागर की ओर जा रही है।

घटा—

सुंदर पय लङ्घन संगय, विमल पमण सुकइहे मुहावह ।
 णावइ तिय सहइ सइत्तिप, णइ अहवा सुकहे कहा ॥ २.११
 पपफुल्ल कमलवत्तं हसंति, अलि बलय घुलिय अलपइं सहंति ।
 दोहर ससणपणहिं मणुहरंति, सिण्णिउ डुट्ठ वडहिं दिहि जणंति ।
 मोत्तिप दंताबलि दरिसयंति, पडिंविउ ससि दण्णु णियंति ।
 तड विडविताह थाहिं णइंति, पक्खवलण तिभंगिउ पायइंति ।
 धर चक्रवाय धणहर णयंति, गंभीरणीर भम नाहिं थंति ।
 फेणोह तार हाव व्वहंति, उम्मि वितेस तिथलिउ सहंति ।
 सय दल णोलंवल सोह दिति, जल खलह रसण्णा दामुलिति ।
 मंथर गइ लीलए संचरंति, वेसाइ थ सायव अनुसरंति ।^१

मु. च. २. ११

निम्नलिखित वन्य वन्य वर्णन में कवि ने ऋतु के अनुकूल मधुर और सरस पदों की योजना की है। प्रारम्भिक वसन्त में तो भ्रमरों का गुंजन सुनाई देता है। वन्य में गेय 'चत्थरि' का भी कवि ने निर्देश किया है।

घटा—

दूर धर पिमाहं, पहियहं भण संतावणु ।
 सहि अवसरे पत्तु, मामु वसंतु मुहावणु ॥ ७.४

वसन्त—

सुपंप्पु भंदो मलयहिमारुअ, वसंत रायस्स पुराणु तारुअ ।
 जणंतु सोहं हियए विपभए, समाणिणी णं अनुमाणु सुंभए ।

१. पयलङ्घन—नदी पक्ष में जलपुक्त, स्त्रीपक्ष में पदव्यास से शोभित, तथा पक्ष में सुन्दर पदों से युक्त । तड विडवि ताह—तड विडवि शाखा । रसण्णा दामु—रसना दाम ।

जहिं जहिं मलपालिणि लु परिधावइ, तहिं तहिं मयणाणलु उहीवइ ।
 अइ मुत्तउ जहिं वियसइ सुद्धउ, छप्पउ किण्ण होइ रस लुद्धउ ।
 जो मंदारएण गिरु कुप्पइ, सो कि अप्पउ कुरए समप्पइ ।
 सामल कोमल सरस सुणिम्मल, कयली वज्जेवि केयइ णिप्पल ।
 सेवइ फर सु विछप्पउ भुल्लउ, जं जसु रुच्चइ तं तसु भल्लउ ।
 महं महंतु विरहिणि मणदमणउं, कामु ण इट्ठु पप्फुल्लिय दवणउं ।
 जिण हरेसु आढविय सुवच्चरि, करहिं तरुणि सविपारी चच्चरि ।
 कत्थइ गिग्गइ वर हिंदोलउ, जो कामीयण मण हिंदोलउ ।
 अहिसारिहिं संकेयहो गम्मइं, गयवईहिं गंडयलुणिहम्मइं ।
 पियिरिहें पयिहंढोल्लिज्जइं, अहवा महमासें भुल्लिज्जइ ॥

सु. च. ७. ५.

निम्नलिखित प्रभात वर्णन में कवि ने प्रद्यूष-मानस द्वारा संसार सरोवर से नक्षत्र रूप कुमुद और कुमुदिनियों के नाश और शशि रूप हम के पलायन का दुःख प्रस्तुत किया है । सूर्य को केशरी और गाढान्धकार को गज बताने हुए एव सूर्य को दिग्बधू का लीला कमल, गगनाशोक का कुसुम गुच्छक, दिनश्री का विद्रुम लता का कद और नभश्री का सुन्दर कस्तूरी बिन्दु—निर्देश करते हुए कवि ने प्राचीन परम्परा का ही निर्वाह किया है ।

सो जग सरवरम्मि णिसि कुमइणि, उद्धु पफुल्ल कुमुय उग्भासिणि ।
 उम्मूलिय पच्चूस भयंगें, गमु सहिउ ससि हंस विहंगें ।
 वहल तमंधयार वारण-अरि, दीसइ उयय सिहरे रवि केसरि ।
 पुव्व दिसावहूय अरुण छवि, लीला कमलु व उग्भासइ रवि ।
 सोहम्माइ कप्पफल जोयहो, कोसुम गुंछु व गयणा सोयहो ।
 दिण सिरि विद्रुम विल्लिहे कंडुव, णहसिरि घुसिण ललाम य विद्रुव ।

५.१०

निम्नलिखित सूर्यास्त वर्णन में कवि ने सूर्य के अस्त हो जाने के वारण की सुन्दर कल्पना की है—वाहणी, मुरा में अनुरक्त कौन उठकर भी नष्ट नहीं होना ? अतएव सूर्य भी वाहणी—पश्चिम-दिशा के अनुराग से उदित होकर अस्त हो गया ।

बुवई—

बहु पहरोहिं सूर अत्यमियउ, अहवा काइं सीसए ।
 जो वारणिहे रत्तु सो उग्गुवि, कवणु ण कवणु णासए ॥
 णह मरगय भायणे धर धंदण, संज्ञा राउ घुसिणु ससि धंदणु ।
 ससि मिणु कटपूरी गिर सामल, वियसिय गह बुवल्लयउ तंडुल ।
 लेवि ण भंगल करण णुराइय, णिसि सट्ठि तहिं समए पराइय ।

सु. च. ५.८

कवि केशवदाम ने भी अपनी रामचन्द्रिका में एक स्थान पर यही भाव अभिव्यक्त

सूर्यास्त, प्रभात आदि के सुन्दर चित्र कवि ने अंकित किये हैं।

निम्नलिखित गंगा नदी के वर्णन में कवि ने नदी की तुलना एक नारी से की है। नदी के प्रफुल्ल कमल नारी के विकसित मुख के समान हैं; भ्रमर समूह अलङ्कार के समान, मत्स्य दीर्घ नयनों के समान, मोती दातावली के समान और प्रतिविम्बित सज्जि दर्पण के समान प्रतीत होना है। कूलवृक्षों की शाखा रूप बाहुओं से भावकी हुई, इतस्ततः प्रक्षर्य ने त्रिभंगिणी को प्रकट करती हुई, सुन्दर चक्रवाक रूप स्तनवाली, गंभीर आवर्त रूप नाभि वाली, फेन समूह रूप शुभ्र द्वार वाली, तरंग रूप त्रिवली से शोभित, नील कमल रूप नीलावल धारण करती हुई, जलविमोच रूप रमनादाम के मुक्त नदी वेश्या के समान लीला से और मंथरगति से सागर की ओर जा रही है।

घटा—

सुंदर पय लक्ष्मण संगय, विमल पतङ्ग सुकडहे सुहावह ।
 णावड तिय सहइ सईत्तिप, णइ अहवा सुकहे कहा ॥ २.११
 पपकुल कमलवत्तं हसंति, अलि वलय घुलिय अलपडं सहंति ।
 दोहर मत्तणपणहि मणुहरंति, सिप्पिउ बुट्ठ वडहि दिहि जणंति ।
 मोत्तिय दंतावलि दरिसयंति, पडिंविडिउ ससि दण्णु निपंति ।
 तड विडविसाह बाहहि णडंति, पक्खवलण तिभंगिउ पायडंति ।
 वर धक्कवाय धणहर णवंति, गंभीरणीर भम णाहि वंति ।
 फेणोह तार हाह व्वहंति, उम्मि विसेस तिवलिउ सहंति ।
 सय दल नीलंचल सोह दिति, जल खलह रसणा दामुलिति ।
 मंथर गइ लीलए संचरंति, वेसाइ व सामह अनुत्तरंति ।^१

सु. च. २. १२

निम्नलिखित वन्य वर्णन में कवि ने ऋतु के अनुकूल मधुर और सरस पदों की योजना की है। प्रारम्भिक वन्य में तो भ्रमरों का गुंजन सुनाई देता है। वन्य में गेय 'चञ्चरि' का भी कवि ने निर्देश किया है।

घटा—

दूर घर पियाहं, पहिमहं भण संतावणु ।
 तहि अत्रसरे पत्तु, मामु वसंतु सुहावणु ॥ ७.४

वसंत—

मुपंघु मदो मलयहिमाहळ, वसंत रायस्स पुराणु सारळ ।
 जगत्तु लोहं हिपए विरंभए, समाणिणी णं अणुमाणु गुंभए ।

१. पयलक्ष्मण—नदी पक्ष में जलमुक्त, स्त्रीपक्ष में पदग्याम से शोभित, वया पक्ष में सुन्दर पदों से युक्त । तड विडवि साह—तड विडवि दाता । रसणा दामु—रतना दाम ।

जाहे णयण अयलोदवि हरिणिहि, विभिण्हि रइ चढी गहणेहि ।
जाहे भउ वंकसे मुरधणु, जितउ हवइ तेण सो णियणु ।
जाहे भाणहिउ किण्हट्ठमि ससि, हवइ खीणु अज्जुवि खेपहो वसि ।
केसाहि जाए जित अलि सत्यवि, ण्णुरणंत रइ करवि ण कत्यवि ।

सु. च. ४.३

अर्थात् जो मनोरमा लक्ष्मी के समान है उसकी तुलना किस से की जा सकती है ? जिसकी गति से निगान्त पराजित होकर मानो लज्जित हुए हंस सकलत्र मानस में चले गये । जिसके अतिकोमल और अरुण चरणों को देखकर रक्तकमल जल में प्रविष्ट हो गये । जिसके चरणों की सुन्दर नख कान्ति से पराभूत नक्षत्र आकाश में चले गये । जिसकी सुन्दर जंघाओं से तुलना करने पर कदली निस्सार हो खड़ा रहा । जिसके नितम्ब द्वि को न प्राप्त कर काम ने अपने शरीर को भस्मावशेष कर दिया । . . . जिसकी नाभि के गाम्भीर्य में जीनी हुई गंगा की जल भंडार सदा घूमती हुई स्थिर नहीं हो पाती । जिसकी कटि को देखकर क्या सिंह तपश्चरण के विचार से गिरि कन्दरा में चला गया ? जिसकी सुन्दर रोमावली से पराजित होकर लज्जित नागिनी मानो विल में प्रविष्ट हो गई । यदि विधाता उसकी रोमावली रूपी लोहशृंखला का निर्माण न करता तो उसके मनोहारी और गुरु स्तनभार से कटि अवश्य भग्न हो जाती ।

जिसकी कोमल बाहुओं को देखकर जिसके मुललित पाणिपल्लवों की अशोक दल भी इच्छा करते हैं । जिसके मधुर स्वर को सुन कर कोकिला ने कृष्णता धारण कर ली । जिसकी कठ रेखाओं में पराजित होकर लज्जित सख समुद्र में डूब गया । जिसके अघर-राग से विजित विद्रुम ने कठिनता धारण कर ली । जिसकी दन्त कान्ति से विजित निर्मल मोती मीषियों के अन्दर जा छिपे । जिसके स्वाम्य मीरभ को न पाकर पवन विक्षिप्त सा चारो ओर दौड़ता फिगता है । जिसके मुख चन्द्र के नामने चन्द्रमा एक . . . खण्ड के समान प्रतीत होता है । जिसकी आँखों को देखकर हरिणियों ने विस्मिन होकर पाशबन्धन की कामना बढ़ा ली । जिसकी भीहों की वक्रता से पराजित होकर इन्द्रधनुष निर्गुण हो गया । जिसके भाल से विजित कृष्णपक्ष की अष्टमी का चन्द्र आज भी क्षीण होता है और आकाश में बसता है । जिसके केशों से विजित भ्रमर समूह चारो ओर गुन-गुनाना हुआ फिरता है और वही भी उसका दिल नहीं लगता ।

उपरिलिखित वर्णन में कवि ने मनोरमा के अंगों का वर्णन किया है । इसमें नख-शिख वर्णन की परिपाटी स्पष्ट परिलक्षित होती है । नख निख वर्णन वास्तविक नख शिख वर्णन है क्योंकि कवि ने मनोरमा के चरणों से प्रारम्भ कर केशों पर समाप्ति की है । अंगों के उपमान यद्यपि प्रसिद्ध हैं तथापि वर्णन में अनूठापन है । इस प्रकार के वर्णन का आभास संस्कृत कवियों के कुछ पद्यों में भी मिलता है । जैसे—

“यत्तत्त्वन्नेत्र समान कान्ति सलिले मग्नं तदिन्दीवरम्” । इत्यादि

अर्थात् हे मुन्दरि ! तुम्हारे नेत्रों के समान कान्तिवाला नील कमल जल में डूब गया ।

किया है ।^१

रस—काव्य में शृंगार, वीर और शान्त तीनों रस मिलते हैं। मनोरमा के सौन्दर्य चित्रण में और अनेक प्रकार की स्त्रियों के वर्णन में शृंगार-रस की अभिव्यक्ति की गई है। घाड़ीवाहन के युद्ध प्रसंग में वीर रस मिलता है। शृंगार-रस का अन्तर्गोप्यता शान्त रस में पर्यवसान दिख ई देता है।

शृंगार रस की अभिव्यजना में कवि का निम्नलिखित मनोरमा-रूप-वर्णन देखिये—

घटा—

जा लछि समा तहे काउवमा जाहे गइए सकलतइ ।

णिष निज्जियइ, णं लज्जियइ हंसइ भाणसे पत्तइ ॥ ४.१

जाहे चरण सारण अइ कोमल, पेछेवि जले पइट्ट रत्तुपल ।

जाहे पायणह मणिहि विचित्तइ, णिरसियाइ णहे टिय णकूजतइ ।

... ..

जाहि लउह जंघाहि उहामिउं, रंभउ णीसारउ होएवि चिउ ।

जाहे णियंवु विबुव अलहंते, परिसेसियउ अंगु रइ कंने ।

... ..

जाहि णाहि गंभीरिम जित्तउ, गंगा वत्तु ण थाइ भमंतउ ।

जाहे मज्झु किमु अवलोएवि, हरि णं तव चरण चित्तु गउ गिरि दरि ।

जाहे मुरोभावलिए परज्जिय, णादणि विले पइसइ णं लज्जिय ।

घटा—

अह मइं कलिय रोभावलिय, जइ णवि विहि विरयंतउ ।

तो मणहरेण गुरु धलहरेण, मज्झु अवसु भज्जंतउ ॥ ४.२

जाहे णिएविणु कोमलु चाहुउ, विस विक रहित गुणउम्मा हुउ ।

जाहे पाणि पल्लवइं सुललिलयइं, कंकेल्ली दलोहवि अहिलसि योह ।

जाहि सद्दु णिसणेवि अहिह वियए, णं किण्हत्तु धरिउ माहवियए ।

जाहे कंठ रेहत्तय णिज्जिय, संख समुदे वुड्डु णं लज्जिय ।

जाहे अहरराएं विड्डुम गुणु, जित्तउ जेण धरइ कठिणत्तणु ।

जाहे दंसण कंतिए जिय णिम्मल, सिप्पिहें ते पइट्ठ मुत्ताहल ।

जाहे सात मुरहि मणउ पावइ, पवणु तेणउत्थिं विइ पावइ ।

जाहे विमल मुह इंदे सयासए, णि वडण खप्परं व सति भासइ ।

... ..

१. जहाँ वारुणी की करी रंचक रुचि डिजराज ।

तहीं कियो भगवंत विन संपति सोभा साज ॥

वेशव कौमुदी प्रथम भाग, टीकाकार ला० भगवानदीन, सं० १९८६।व०, पृ० ७२

जाहे नयन अखलोद्वि हरिणिहि, विभिण्हि रइ धडो गहणेहि ।
जाहे भउ वंकसें सुरधनु, जित्तउ हवइ तेण सो णिगुणु ।
जाहे भालहिउ किण्हट्टमि ससि, हवइ खीणु अज्जुवि खेयहो वसि ।
केसहि जाए जित अलि सत्यवि, ण्णुरणंत रइ करवि ण कयवि ।

सु. च. ४.३

अर्थात् जो मनोरमा लक्ष्मी के समान है उसकी तुलना किन से की जा सकती है ? जिसकी गति से निजान्त पराजित होकर मानो लज्जित हुए हंस मकलत्र मानस में चले गये । जिसके अतिकोमल और अरुण चरणों को देखकर रक्तकमल जल में प्रविष्ट हो गये । जिसके चरणों की सुन्दर नख कान्ति से पराभूत नक्षत्र आकाश में चले गये । जिसकी सुन्दर जंघाओं से तुलना करने पर कदली निस्सार हो खड़ा रहा । जिसके नितंब द्वि को न प्राप्त कर काम ने अपने शरीर को भस्मावशेष कर दिया । . . . जिसकी नाभि के गाम्भीर्य से जीनी हुई गंगा की जल भंडर सदा घूमनी हुई स्थिर नहीं हो पाती । जिसकी कटि को देखकर क्या सिंह तपश्चरण के विचार से गिरि कन्दरा में चला गया ? जिसकी सुन्दर रोमावली से पराजित होकर लज्जित नागिनी मानो बिल में प्रविष्ट हो गई । यदि विद्या उसकी रोमावली रूपी लोहशृंखला का निर्माण न करता तो उसके मनोहारी और गुरु स्तनभार से कटि अवश्य भग्न हो जाती ।

जिसकी कोमल बाहुओं को देखकर जिसके मुललित पाणिपल्लवों की अशोक दल भी इच्छा करते हैं । जिसके मधुर स्वर को सुन कर कोकिला ने कृष्णता धारण कर ली । जिसकी कठ रेखाओं ने पराजित होकर लज्जित शल समुद्र में डूब गया । जिसके अधर-राग से विजित बिद्रुम ने कठिना धारण कर ली । जिसकी दन्त कान्ति से विजित निर्मल मोती गोपियों के अन्दर जा छिपे । जिसके स्वाम सौरभ को न पाकर पवन विशिष्ट सा चारो ओर दौड़ता फिरता है । जिसके मुख चन्द्र के सामने चन्द्रमा एक . . . खप्पर के समान प्रतीत होता है । जिसकी आँखों को देखकर हरिणियों ने विस्मित होकर पादबन्धन की कामना बढ़ा ली । जिसकी भीहों की वक्रता से पराजित होकर इन्द्रधनुष निर्गुण हो गया । जिसके भाल से विजित कृष्णपक्ष की अष्टमी वा चन्द्र आज भी क्षीण होता है और आकाश में बसता है । जिसके वेशों से विजित भ्रमर समूह चारो ओर गुन-गुनाता हुआ फिरता है और कहीं भी उसका दिल नहीं लगता ।

उपरिलिखित वर्णन में कवि ने मनोरमा के अंगों का वर्णन किया है । इसमें नख-शिख वर्णन की परिपाटी स्पष्ट परिलक्षित होती है । नख शिख वर्णन वास्तविक नख शिख वर्णन है क्योंकि कवि ने मनोरमा के चरणों से प्रारम्भ कर वेशों पर समाप्ति की है । अंगों के उपमान यद्यपि प्रसिद्ध हैं तथापि वर्णन में अनुपम हैं । इस प्रकार के वर्णन वा आभास गद्यत कवियों के कुछ पद्यों में भी मिलता है । जैसे—

“यन्त्थन्नेत्र समान कान्ति सलिले मानं तविन्दीवरम्” । इत्यादि

अर्थात् हे गुन्दरि ! तुम्हारे नेत्रों के समान कान्तिवाला नील कमल जल में डूब गया ।

रूप वर्णन की इस शैली का आभास विद्यापति के पदों में भी दिखाई देता है।

इस रूप वर्णन में कुछ उपमानों की छाया जायसी के पद्मावती रूप-वर्णन में दिखाई देती है।

सुदर्शन के सौन्दर्य को देखकर मनोरमा भी उसके प्रति आवृष्ट हो गई। मनोरमा की व्याकुलता में विप्रलम्भ शृंगार की अभिव्यंजना हुई है। मनोरमा व्याकुल हो राम को उपालम्भ देती है—

अरे खल स्वभाव काम ! तुम भी मेरे देह को तपाते हो क्या सज्जन को यह उचित है ? रुद्र ने तुम्हारी देह जलाई फिर मुझ महिला के ऊपर यह क्रोध क्यों ? अरे मूर्ख ! तुम ने पाँचो बाण मेरे हृदय पर छोड़ दिये फिर दूसरी युवतियों को किससे विद करोगा ? दुखई—

कमलु जलहु गेउ भूसण विहिणवि कप्पूर चंदणं ।

असणु ण सयणु भवणु पडिहासइ पवियं भेइ रणरणं ॥

१. कवरी-भय चामरि गिरि कन्दर

मुख-भय चाँद अकासे ।

हरित नयन-भय, सर-भय कोकिल

गति-भय गज घनवासे ॥ २

कुच-भय कमल-कोरक जल मुदि रह

घट परवेस हुतासे ।

दाडिम सिरिफल गगन वास कय

सम्भु गरल कय प्रासे ॥ ६

भुज भय पंक मृनाल नुकाएल

कर भय विसलय कपि ।

.. .. .

विद्यापति पदावली—रामवृक्ष बेनीपुरी संकलित पदसंख्या २०, पृष्ठ ३०.

विहि निरमलि रामा बोसर लछि समा

भल तुला एल निरमान ॥ ३

कुच-मंडल सिरि ऐरि कनक-गिरि

लाजे दिगन्तर गेल ।

.....

माया-सीनि तनु भरे भांगि जाय जनु

विधि अनुसये भल साजि ।

मील पटोर आनि अति से सुवुद्ध जानि

जतन सिरिजु रोमराजि ॥७

विद्यापति पदावली, पदसंख्या २२, पृ० ३२.

पुणु पुणु सा पभणइ जणिय ताव, रे रे मयरद्वय खल सहाव ।
छलु लहेवि तुहुं वि महु तवहि देहु, सपुरिसहो होइ कि जुत्त एहु ।
पहेण आसि यव इ द देहु, भणु महिलहे उप्परि कोण कोहु ।
पंचयि महुं लायवतिणि ि घाण, अण्णाउ केण हण्हिसि अयाण ।
सय वत्त वत्त लोयह दुद्वसाल, जांहि जहि आलोपइ कहि वि याल ।
तहि तहि आधंतउ सुहुउ भाइ, सुहु वंसण भरिपउ जगु जि णाइ ।

५.१

इस व्याकुलता का पर्यवसान विवाह में होता है। इसी प्रसंग में संध्या और प्रातः के सुन्दर वर्णनों के साथ संभोग शृंगार का भी कवि ने वर्णन किया है।

संयोग शृंगार के वर्णन के प्रसंग में ही कवि ने वसन्तोत्सव, उपवन-विहार और जलक्रीडा के भी सुन्दर वर्णन प्रस्तुत किये हैं।

शृंगार रस का अन्ततोगत्वा पर्यवसान शान्त रस में दिखाई देता है। अन्त में सब पात्र तपस्वी और विरक्त हो जाते हैं। बही वैराग्य, शान्ति के चित्रों में शान्त रस परिलक्षित होता है।

शृंगार के प्रसंग में कवि ने अनेक प्रकार की स्त्रियों का वर्णन किया है। स्त्रियों का भेद अनेक आधारों पर कवि ने प्रदर्शित किया है। पहले विभेद इगितों के आधार पर स्त्रियों के चार भेद बताये गये हैं—भट्ट, मदा, लय और हमी। तदनन्तर भिन्न-भिन्न वर्गों के आधार पर भेद किये गये हैं—कवि स्त्री, विद्याधरी, पक्षिणी, मारमी, मृगी आदि (४.५)। तदनन्तर प्रान्त भेद या देश भेद से उनका विभाग किया गया है—मालविकी, संधवी, बोगली, मिहली, गोड़ी, लाटी, बालिगी, महाराष्ट्री, सोराष्ट्री आदि। भिन्न-भिन्न देशों के अनुसार उनके स्वभाव का भी दिग्दर्शन कराया गया है (४.६)। इनके बाद वान, पित्त और कफ की प्रधानता के आधार पर उनका वर्गीकरण किया गया है (४.७)। इसी प्रसंग में मंदा, तीक्ष्णा, तीक्ष्णवरा और गुड्ड, अगुड्ड मिश्र आदि भेदों की ओर निर्देश किया गया है (४.८)।^१ डा० रामसिंह तोमर ने इस वर्गीकरण में रीतिकाल की नायिका भेद की प्रवृत्ति के बीज की ओर निर्देश किया है। रानी अभया की परिचारिका पहिता में दूती का रूढ देखा जा सकता है। पहिले निर्देश किया जा चुका है कि इस प्रवृत्ति का अष्फुट सा आभास जंबु गमि चरित (४.१८) में भी दिखाई देता है।

नवी गण्धि में धाहीबाहन के युद्ध प्रसंग में वीररस दिखाई देता है। समुचित छन्द की गति द्वारा योद्धाओं की गति प्रदर्शित की गई है। अनुरणनारम्भः राश्यों के प्रयोग द्वारा शब्द चित्र उपस्थित करने का प्रयत्न किया गया है। निम्नलिखित उद्धरण में रात्रा धाही-

१. रामसिंह तोमर—गुरंत्तण चरित, विजयभारती पत्रिका, सं० ४, अंक ४, अक्टू०, सितं०, १९४५, पृ०. २६३।

परमानन्द शास्त्री—अपभ्रंश भाषा के दो महाकाव्य और कविवर भयनन्दी, अनेकान्त वरं १०, सितरण १०.

बाहन और राक्षस के युद्ध की तुलना स्त्री और पुरुष के मियून से की गई है—

तो गज्जइं रण रह मुग्धिण्णइं, अग्धिट्ठइं णिव णिसियर सेण्णइं ।
 मिट्ठणइं जिह रोमंघिय गत्तइं, मिट्ठणइं जिह तरलाविय णेत्ठइं ।
 मिट्ठणइं जिह उदीविय रोसइं, मिट्ठणइं जिह धाविय भुह सोसइं ।
 मिट्ठणइं जिह विरइय संबंघइं, मिट्ठणइं जिह वर करण भयंघइं ।
 मिट्ठणइं जिह त्रिक्खिताहरणइं, मिट्ठणइं जिह उच्चाइय घरणइं ।
 मिट्ठणइं जिह आमेल्लिय मुसरइं, मिट्ठणइं जिह पुणु पुणु दर हसिरइं ।
 मिट्ठणइं जिह सेजल्लणि लाइइं, मिट्ठणइं जिह कड्ढिय कर धालइं ।
 मिट्ठणइं जिह आहय वछयलइं, मिट्ठणइं जिह भूछए तणु वियलइं ।
 घत्ता—

तोउल्ललइ चलइ खलइ, तसइ ल्हसइ णोससइ पणासइ ।

णिसियर बलु णिव साहणहो, णव यहु जेम ससज्जए दोमइ ॥ ९.४

निम्नलिखित उद्धरण में छन्द की गति देखिये—

जुज्ज कोछरा तोसियछरा

...

णं भयावणा राम रावणा

दुक्क सम्मुहा मुक्क आजहा

घाय धुम्मिरा रत्त तिमिरा

दो बि सुंदरा णाई भंदरा

कंप वज्जिया देव पुज्जिया ९.९

राजा और राक्षस दोनों रथ पर चढ़ युद्ध करते हैं। टन टन बजते घंटे और खन-खन करती शृंखला से चित्र सजीव हो उठा है—

कंचण णिवद्धए, उग्धिभय सुचित्तए

घगघगगिय भणियरे, मंद किकिणि सरे ।

मणजव पयट्टए, टण टणिय घंटए ॥

धूव धूमाउले, गुमणुमिय अलिउले

खण खणिय संखले, वहु वलण चंचले,

हिलि हिलिय हयवरे, एरिसे रहवरे । ९.११

इस प्रकार कवि के वसन्तोत्सव, उपवन विहार, मूर्धाम्स्त आदि वृत्तों में उमका बाह्य-प्रकृति का निरीक्षण दिखाई देता है। अतः प्रकृति का निरीक्षण स्त्री-प्रकृति अंकन में दृष्टिगत होता है। निम्नलिखित वस्तु-छंदों में कवि ने स्त्री-प्रकृति का सुन्दर विस्लेषण किया है। कवि के विचार में अनेक तक, लक्षण, छंदाङ्ककार, मिद्धान्त-शास्त्र आदि गभीर ग्रन्थों के रहस्य को समझा जा सकता है। जीवन-भरण, शुभाशुभ कर्म, मंत्र, तंत्र, शकुन आदि का भी निष्पन्न ज्ञान सम्भव है। एक स्त्री-चरित को छोड़ कर सब कुछ जाना जा सकता है। कुट्ट सिंह, व्याघ्र, सर्प आदि के चित्त को समझा जा सकता है

विष्णु इस समुदाय-नाथ पर शरीर-विषय की यात्रा करने में कौन समर्थ है ? विनीत विनीत
इससे मे सह-पथ, अंधवि-मार्ग, यात्रा-निष्ठ, इत्यादि जाने या नहीं है हि-तु विना-
परिहृय का समुदाय संभव नहीं ।

ਬਾਨਸ਼ੀ ਟੰਕ-

तस्य तत्त्वान्न तस्य शुनिषंठ ।
 न दृष्टान्तरा यत्-
 चरन् चरन् मिडीन भेयं ।
 जीवन् भवन् गुणगुणं
 ब्रह्म यद्विं यद्विं ममेयं ।
 मंगं तंगं तद्विना, एषु न कीदृ भवि ।
 एषु गुणेषु विन चरित, तद्विं जगिज्जगि ॥ १
 अह ततोमं गीह ब्रह्मं ।
 जगो विगज्जगं,
 ब्रह्म विन विगज्जगं मयोमं ।
 ब्रह्मेयं वि विगज्जगं पुन,
 को ततोमं इह ब्रह्मं कीदृ ।
 नह चरन् वि भवन् मदिन, ब्रह्म विगज्जगं वि विन ।
 ब्रह्म च ब्रह्मं जगिज्जगं, ब्रह्म पुन विगज्जगं चरित ॥ ८

438

अन्तरा—यदि मे वरुण में शिखर और अनेक प्रकार के जलदाता और सुन्दरता से सुसज्ज अन्तरा का प्रयोग किया है। अन्तरा-प्रकार एक सुन्दर सुशोभित भी सुन्दर हुए है। शिखर शीर्ष के प्रयोग से अन्तरा अन्तरा शिखर प्रयोग हुआ है। अन्तरा-प्रकार एक सुन्दर अन्तरा का प्रयोग हुआ है।

1997

[illegible]

॥ ५० ॥

[illegible]

है । अप्रस्तुत योजना में कवि ने प्रायः मृत उपमानों का ही प्रयोग किया है । उपमानों के चयन में कवि की दृष्टि कहीं-कहीं ग्राम्य दृश्यों की ओर भी गई है । उपमा में कहीं-कहीं हलकी-सी उपदेश भावना की ओर भी ध्यान चला जाता है । उदाहरणार्थ—

काहे वि रमणिए पिय दिदिठ पत्त,
ण चलइ णं कहमे डोरि छुत्त । ७.१७

अर्थात् प्रिय पर पड़ो किसी रमणी की दृष्टि इस प्रकार आगे न बढ़ी, जिस प्रकार कीचड़ में फसा पशु ।

कुमुय संड दुज्जण सम दरिसिय, मित्त विणासणे वि जें वियसिय । ८.१७

अर्थात् कुमुद समूह दुर्जन के समान दिखाई दिया जो मित्र-सूय-के विनाश हो जाने पर भी विकसित था ।

अगाए णिउ पछ्छए दिठ्ठु जाइ,
जीवहु पुण्य क्कज कम्मु थाइ । ९.१७

ग्रन्थ की भाषा में अनुरणनात्मक शब्दों का प्रयोग भी मिलता है ।

धुम् धुमिय सहलइ कणकणिय कंसाइ, धुम् धुमिय गंभीर वुंहुहि विसेसाइ ।
रण झणिय तालाई र्त्त र्त्त सद्धुक्काइ, डम डमिय डमर यइ वंडंत डक्काइ ।
थर थरिरि थर थरि रि कर डोह सहाइ, सिं सिं सिं सिं सिक्किरि मुहदाइ ।
पणेडुगेगे थगे डुगेगे तल्लि तल्लि पडहाइ, किरि किरिरि किरि किरिरि तटर कुंदलडहाइ
कर मिल्लण जिमि जिमिय झल्लरि विर्यभाइ, रुजंत रुंजाइ भंभंत भंभाइ । ७.६

भिन्न-भिन्न अनुरणनात्मक शब्दों के प्रयोग द्वारा कवि ने वसन्तोत्सव में बजते हुए विभिन्न वाद्य यन्त्रों की ध्वनियों का अंकन किया है ।

मुभाषित—कवि ने अनेक मुभाषितों और मुहावरों के प्रयोग से भाषा को रोचक बनाया है—

‘करे कंकणु कि आरिसे दीसइ’ । ७.२

अर्थात् हाथ कंठन को आरमी क्या ?

‘जं जमु रुच्चइ तं तगु भल्लउ’ । ७.५

अर्थात् जो जिसे अच्छा लगे वही उसके लिए भला ।

‘अह ण कवणु गेहें संताविउ’ । ७.२

वर्थात् प्रेम से कौन दुःखित नहीं होता ?

‘एक्के हत्थें ताल कि वज्जइ,

पेक्क मरेवि पंचमु गाइज्जइ ।’ ८.३

अर्थात् एक हाथ से ताली कैसे बजाई जा सकती है ? क्या मरण पर भी पंचम गाया जा सकता है ।

कृतिकार ने ५८ मन्वियों में ग्रन्थ की रचना की । सन्वियों में कड़वकों की कोई निश्चित संख्या नहीं । दूसरी सन्धि में ५ कड़वक हैं और बयालीसवीं में २९ । हस्त लिखित प्रति में १५ वीं सन्धि के बाद ३२ वीं सन्धि समाप्त होती है । १६ वीं सन्धि में ७ वें कड़वक के बाद ३२ वीं सन्धि के ८ वें कड़वक का कुछ अंश देकर आगे कड़वक चलाने लगते हैं । कृत्ति में कवि ने रचना बाल नहीं दिया किन्तु 'मुदसण चरित' के रचना बाल में कल्पना की जा सकती है कि इस ग्रन्थ की रचना भी कवि ने वि० सं० ११०० के लगभग की होगी ।

यद्यपि इस ग्रन्थ में अनेक विधि विधानों और आराधनाओं का उल्लेख एवं विवेचन है तथापि ग्रन्थ की पुष्पिकाओं में कृतिकार ने इसे काव्य कहा है ।^१

कृतिकार ने अपने से पूर्ववर्ती और समकालीन अनेक ग्रन्थकारों एवं कवियों का उल्लेख किया है । इनके नाम निम्नलिखित हैं —^२

मनु, पातञ्जल्य, वाल्मीकि, ध्यास, वररुचि, वामन, कालिदास, कौतूहल, बाण, मयूर, जिनसेन, वारायण, श्रीहर्ष, राजशेखर, जसचन्द्र, जयराम, जयदेव, पालित (पादलिप्त), पाणिनि, प्रवरसेन, पातञ्जलि, पिगल, घोर सेन, सिंह-नंदी, गुणसिंह, गुणभद्र, सामंतभद्र, अकलंक, रुद्र, गोविंद, दंडी, भामह, भारवि, भरह, चउमह, स्वयंभू, पुष्पदन्त, श्रीचन्द्र, प्रभाचन्द्र, श्री कुमार और सरस्वती कुमार ।

१. मुणिवर गणपंदी सण्णिवद्धे पसिद्धे
सपल विहि जिहाणे एत्थ कस्स सुभत्वे ।
अरिह पमहं सुत्तु वुत्तु माराहणाए
पमणिउं फुट्टु संधी अट्ठावण समोत्ति ॥

५८वीं सन्धि

२. मणु जण वक्कु वम्मीउ वामु, वररुइ वामणु कवि कालियामु ।
कोऊहलु बाणु मऊरु सूर, जिनसेण जिणागम कमल सूर ।
वारायणवरणाउ विविपइदु, मिरि हरिसु राय सेहव गुणददु
जसइयु जए जयराय शामु, जय देउ जणमणाणद कामु ।
पालित्तउ पाणिणि पवरसेणु, पायंजलि पिगलु घोरमेणु ।
तिरि सिंहणदि गुणसिंह भददु, गुणभददु गुणिल्लु समंतभददु ।
अकलंकु विसम वार्इय विहंदि, वामददु रुद्रदु गोविंदु दंडि ।
भम्मदु भारहि भरहवि मरंतु, चउमह सयंभु कइ पुक्कयंतु ।

पता—

तिरि चंतु पहाचंतु वि विवुह, गुण गण चंदि मणोहव ।
कइ तिरि कुमार सरसइ कुमर, किति विलागिणि सेहव ॥

स० वि० ति० का० १.५

छन्द—कवि ने ग्रन्थ में अनेक प्रकार के छन्दों का प्रयोग किया है । केशवदास की रामचन्द्रिका और इस काव्य में प्रयुक्त अनेक छन्द समान हैं । छन्दों की विविधता भी दोनों काव्या में समान रूप में दृष्टिगत होती है । इस काव्य में वर्णिक और मात्रिक दोनों प्रकार के छन्दों का प्रयोग किया गया है किन्तु प्रधानता मात्रिक छन्दों की ही है । आठवीं सन्धि के छठे कडवक के आरम्भ में कवि ने आठ दोहों (दोहाष्टक) के बाद कडवक प्रारम्भ किया है । उदाहरण स्वह्म दो दोहे देखिये—

जाणामि हउं डवहाणइं, कि तुहुं चवइ बहुत्तु ।
अंविए को वि ण पंडियउ, पर उवएस कहंतु ॥२
इय णिसुणेवि णु पंडियए, तो वुत्तउ विहसेवि ।
खील्य कारणे देवउलु, णउ जुत्तउ णासेवि ॥८

वर्णिक वृत्तो में भी नवीनता उत्पन्न करने का प्रयास किया गया है । निम्नलिखित मालिनी वृत्त देखिये—

खलयण सिर सुलं, सज्जणाणंद मुलं ।
पसरइ अविरोलं, मागहाणं सुरोलं ।
तिरि णविय जिणिंदो, देइ वायं यणिंदो ।
यमु हय जुइ जत्तो, मालिणी छंडु वृत्तो ॥ ३.४

ग्रन्थके चरण में यनि के स्थान पर ओर चरणान्त में अनुप्रास (तुक) के प्रयोग द्वारा चार चरणों की मालिनी आठ चरणों वाली प्रतीत होनी है ।^१

सकल विधि निधान काव्य

यह भी नयनदी का लिखा हुआ अप्रकाशित ग्रंथ है । इसकी हस्तलिखित प्रति आमेर शास्त्र भंडार में उपलब्ध है (प्र० सं० पृष्ठ १८१ तथा २८५) ।

१ कवि ने निम्नलिखित वर्णिक और मात्रिक छन्दों का प्रयोग किया है—

पादाकुलक, रमणी, मस्तमायंग, कामवाण, दुवई-मयण विलासा, भुजंग प्रपात, प्रमाणिका, तोडणऊ, मंदाग्रान्ता, शार्दूल विशोदित, मालिनी, बोधय, समानिका, मयण, त्रिभंगिका (मंजरी, खंडियं और गाथा का मिश्रण), आनंद, त्रिभंगिका (दुवई और गाथा का मिश्रण), आरणास, सोमर, मंदयादत्ति, अमरपुरगुन्दरी भदनावतार, मागहणकुट्टिया, शाल भंजिका, विलासिनी, जिवि वज्जा, इंडवज्जा, अथवा अलीगढ़, उवगाइ (उपजाति), वमंत चच्चर, यंतरय, उव्यसी, सारीय, चंडवाल, भ्रमरपद, आवली, चंडलेता, वानु, नितेणो, लता कुमुध, रचिता, कुवलयमालिनी मणिमोसर, दोहा, गाथा, पट्टिया, उण्टिया, मोतिय दाम, तोणउ, पंच-वामर, सणिणी, मंदारदाम, माणिणी, पट्टिया के निम्नलिखित भेद—

रयणमाल, बिस्तोह, चंडोह, पारंदिया, रयण इत्यादि ।

पदावली का भी प्रयोग किया है।^१

ग्रन्थकार ने अपनी धार्मिकभावनाओं को अभिव्यक्त करने के लिए प्राचीन कथाओं और उपाख्यानो का आश्रय लिया है। इन आख्यानों का कवि ने अलंकृत और वाच्य-मय भाषा में वर्णन किया है। जैसे, ३५ वी और ३६ वी सन्धियों में कृतिकार ने क्रमशः रामायण और महाभारत युद्ध का वर्णन किया है। इनका प्रसंग यह दिखाने के लिए लाया गया है कि स्त्री में आसक्ति से अनिष्ट उत्पन्न होता है।

कवि मही-महिला का वर्णन करता हुआ उसके मुख-मंडल को अलंकृत करने वाले विधि-निर्मित मगध-मंडल रूपी कुंडल का निर्देश करता है—

जलहि चल्य चल रसना दामहे । महि महिलहे महिवद् अहिरामहे ।
कि वित्तिण्ण घोर यिर महिहर । णं णं तहि सोहहि सुपञ्जर ।
कि सरीर कल्लोलस्सल्लिमउ । णं णं तहेचल हारावलिउ ।
कि जल लहरिया उपडिहासिउ । णं णं तहे तिवलिट्ठउ हसिउ ।
कि परिपक्कं सालि बिहिकारिणी । णं णं तहे पीयल मण हारिणि ।
कि भंगुर भावइ भमरावलि । णं णं तहि णिडालि अलयावलि ।
कि सरि सरल मछ मण भोयण । णं णं तह तरलिय मुह लोयण ॥
कि पवणंदोलिय डुम साहउ । णं णं तहे कोमल चल वाहउ ।
कि पुर वर पण्णु संपुण्णउं । णं णं तहि णियंनु वित्तिण्णउं ।
कि पंडु जंतरसु अविरलु । णं णं तहे बिपरइ णय रइ जलु ।
कि कयलिउ पेसल उस लण्णउ । णं णं तम्मि सेणतहे जंघउ ।
कि मोरहं कलाउ अंदोलइ । णं णं वेस पामु तहे घोलइ ।
घटा-

महि महिलहे मुह मंडणु सहइ । णामे मगहामंडलु ॥
णिम्मलु सुवण्ण मुरयण सहिउ । बिहि बिहियउ णं कुंडलु ॥

३.३

रामायण और महाभारत के युद्ध प्रसंगों में वीररस व्यक्त अनेक वर्णन उपलब्ध होते हैं। इन वर्णनों में कवि ने परंपराकूल सयुक्ताक्षरों का प्रयोग किया है। उदाहरणार्थ—

कामललिया ।

जाणइ जाय राय मणु रावणु राम सेरहि संगरे ।
जा जम पट्ठणं मिण पवट्ठइ तापइ सेह अंतरे ॥

१ स्वभाव नियति काल ईश्वर आत्म कर्तृत्वानि ।
जीवाजीय ध्व संवर निगंराबंध मोक्ष पुण्य पापानि ।
स्वतः परतः नित्यानित्याः एतेषां सद्रष्टि ४९४०००००
अनघनं परस्पर घातेन ॥ १८० उत्तरांश ॥

ग्रन्थ का आरम्भ करते हुए कृतिकार ने मंगलाचरण के अनन्तर चार गाथाओं द्वारा सरस्वती वन्दना की है—

छद्मं सण छच्चरण छंदालंकार कुरिय पवणउडा ।
णवरस कुसुमासत्ता, भिंगिव्व गिरा जए जयउ ॥१॥

पपय्या

विलसिय सबिलास पया वाएसी परमहंस तल्लोणा ।
मुणिगण हर पमुह मुहारविव ठिय जयउह सिव्व ॥२॥

पूर्वपय्या

केवल णाण सरोवर समुज्ज वाअरुह दिणयल्लसिया ।
जयउ भित्तिणिव्व वाणी छद्मं सण छप्पयावरिया ॥३॥

परपय्या

बोहर समास कर पसर छित्तक वायरण वारण विसेसा ।
करिणिव्व काल काणण कयत्य कीला गिरा जयउ ॥४॥

त्रिमुलाणाम गाथा

१ १

कृतिकार आत्म-विनय प्रकट करता है और कहता है —

‘अलंकार सल्लक्षणं देसि छंदं,
ण लक्खेमि सत्तांतरं अत्यमंदं ।’

इसी प्रसंग में कृतिकार अपने ग्रन्थ को शृङ्गार, वीर रसादि से भिन्न धारा में रचने का कारण बतलाता हुआ कहता है —

कि करिमि कि पि सिगार गंयु, णं णं तं जीवही णरय पंयु ।
कि वीर वीर जण जणिय राउ, णं णं सो बहु हिता सहाउ ।
कि करमि कि पि कायमुय मणोज्जु, णं णं निण्णासिय घम्मकज्जु ।

१. १२

ग्रन्थ में स्थान-स्थान पर लेखक ने “उक्तं च” लिखकर संस्कृत ग्रन्थों के अनेक उद्धरण दिये हैं^१ । १५ वी सन्धि में तो संस्कृत शैली के साथ-साथ ग्रन्थकार ने संस्कृत

१ दिवसस्याष्टमे भागे मंदोभूते दिवाकरे ।

नष्टं तद् विजानीया नूनमस्तं निशिभोजनम् ॥

यथाहि सिद्धि माकाशं तिमिरोपप्लुतो नरः ।

संबीर्णमिव मात्राभिश्चित्राभि रभि भग्न्यते ॥

तथेदं भ्रमलं ब्रह्म निर्विकल्पमविद्यया ।

कलुषावमिवापन्नं भेदरूपं प्रशस्यते ॥ ३३.६

बुद्धिर्दस्य बलं तस्य, निर्बुद्धे हि पुतो बलम् ?

यने मिह मदोन्मत्तः, शशकेन निपातितः ॥ ३८.१०

पदावली का भी प्रयोग किया है।^१

ग्रन्थकार ने अपनी धार्मिकभावनाओं को अभिव्यक्त करने के लिए प्राचीन कथाओं और उपाख्यानों का आश्रय लिया है। इन आख्यानों का कवि ने अलंकृत और वाच्य-मय भाषा में वर्णन किया है। जैसे, ३५ वीं और ३६ वीं सन्धियों में कृतिकार ने क्रमशः रामायण और महाभारत युद्ध का वर्णन किया है। इनका प्रसंग यह दिखाने के लिए लाया गया है कि स्त्री में आसक्ति से अनिष्ट उत्पन्न होता है।

कवि यही-महिला का वर्णन करता हुआ उसके मुख-मंडल को अलंकृत करने वाले विधि-निर्मित मगय-मंडल रूपी कुंडल का निर्देश करता है—

जलहि बलय चल रसना दामहे । महि महिलहे महिबइ अहिरामहे ।
कि बित्थिण्ण घोर बिर महिहर । णं णं तहि सोहहि सुपऊहर ।
कि सरीर कल्लोलुल्ललियउ । णं णं तहेचल हाराबलियउ ।
कि जल लहरिया उपडिहासिउ । णं णं तहे तिवलिट्टउ हूसिउ ।
कि परिपक्कं सालि दिहिकारिणी । णं णं तहे पीयल मण हारिणि ।
कि भंगुर भावइ भमरावलि । णं णं तहि णिडालि अलयावलि ।
कि सरि सरल मळ मण मोयण । णं णं तह तरलिय मुह लोयण ॥
कि पवणंदोलिय डुम साहउ । णं णं तहे कोमल चल वाहउ ।
कि पुर वर पएमु संपुण्णउं । णं णं तहि णियंबु वित्थिण्णउं ।
कि पंडुलु जंतरमु अविरलु । णं णं तहे त्रियरइ णव रइ जलु ।
कि कयलिउ पेसल उस लगघउ । णं णं तम्मि सेणतहे जंघउ ।
कि मोरहं कलाउ अंदोलइ । णं णं केस पायु तहे धोलइ ।
घत्ता—

महि महिलहे मुह मंडणु सहइ । णामें मगहामंडलु ॥
णिम्मलु सुवण्ण सुरयण सहइ । विहि विहियउ णं कुंडलु ॥

३.३

रामायण और महाभारत के युद्ध प्रसंगों में वीररस व्यंजक अनेक वर्णन उपलब्ध होते हैं। इन वर्णनों में कवि ने परंपरागत सयुक्ताक्षरों का प्रयोग किया है। उदाहरणार्थ—

कामललिया ।

जाणइ जाय राय मणु रावणु राम सेरहि संगरे ।
जा जम पट्टणं मिण पवट्टइ तापइ सेह अंतरे ॥

१ स्वभाव नियति काल ईश्वर आत्म कर्तृत्वानि ।
जीवाजीव श्रव संवर निज्जराबंध मोक्ष पुण्य पापानि ।
स्वतः परतः नित्यानित्याः एतेषां सद्बुद्धिः ४९४०००००
अनयनं परस्पर घातेन ॥ १८० उत्तरं ॥

ण पेष्मामि लंकेस लंकाविणासं । इमंजंपिउ पंसुणा मुक्कसतसं ।
 पंडतेण तेणा वि संरद्ध धारं । कयं चाउरंगं वले अंधयारं ।
 रयंधारए जूरिया के वि धोरा । रणंतो विकुव्वंति अण्णोणु धोरा ।
 धणम्ममुक्कटक्कार सदाउ जोहे । विसज्जेइ वाणावली बद्ध कोहे ।
 चलंते रहे - चक्क चिक्कारसहे । रहीउ रहीपत्त मेलेलेवि कंदे ।
 बुया हिसणे आसुरो आसवारे । पधावेइ णिक्खो ञ्ज तिक्खा सिधारे ।
 गग्जिए गज्जमाणो गइंदो । समुद्धावए णं मइंदे मइंदो ।
 पक्कले पक्कलोणो धलुक्को । सहक्कंत पाइक्के पाइक्क चक्को ।
 तलप्पतं फारक्के फारक्क फारो । पइट्ठो पइक्षंति दिण्ण प्पहारो ।
 विसक्कोह सुंकार सहे अभग्गो । सुधाणुक्किए को वि धाणुक्कु लग्गो ।
 घत्ता-

पडु कोवि पयासहिं । वाण सहासहिं । सोरि उरुदुरेहइ पवध ।
 णिय करहिं सुवारणु । पर हिंसारणु । णावइ फग्गुण वियसपय ॥

३५. १८

कवि ने निर्वेद भाव जागृत करने वाले वर्णन भी प्रस्तुत किये हैं । निम्नलिखित उद्धरण में कवि ने सासारिक अमरता और मानव की उन्नति-अवनति का हृदयग्राही वर्णन किया है—

तडिब धवल धरिणी मुहासिणी । कामु सासया तिरि विलासिणी ॥
 उक्तं च ॥ गाया ।

उपयं चडणं पडणं तिण्णि वि ठाणाइं इक्क दियहंमि ।

सूरस्स य एस गई, अण्णस्स य केत्तियं यामं ॥ ६.८

अर्थात् जब एक ही दिन में सूर्य जैसे पराक्रमी को भी उदय, उपरिगमन और पतन इन तीनों अवस्थाओं का अनुभव करना पड़ता है तो फिर औरों का क्या कहना ?

इसी प्रकार निम्नलिखित दुवई छन्द में नलिनी दलगत जल बिन्दु के समान जीवन, को चपल बताया गया है—

दुवई—अणिलुल्ललिय ललिय नलिणी दल जल सव अपल जीवियं ।

अणु जीवणु धणं ण किं जीवइ वइवत्त लण दीवियं ॥ ६.९

भाषा—कवि ने ग्रन्थ में सरस और अनुप्रासमयी भाषा का प्रयोग किया है ।

“ससि कास कुसुम संकास जस, पसर पूर पूरिय दित ।”

“तपलोय लोय लोयणहं पिय”

जैसी मधुर पदावली से ग्रन्थ परिपूर्ण है । बड़ी बड़ी पर युद्ध प्रसंग में भी कवि ने इसी प्रकार की सरस भाषा का प्रयोग किया है । जैसे निम्नलिखित उद्धरण में रणभूमि की सगिता से तुलना की गई है । दोनों वस्तुओं के अंगों में उपलब्ध धर्मों द्वारा दृश्य को पूर्ण रूप से अभिव्यक्त करने का प्रयत्न किया गया है—

रेहंति रणंगणे चउत्तरंग । णं सरि तरलिय चंचल तरंग ।
 रेहंति रणंगणि चमर विमल । णं सरि थलय चलवलिय धवल ।
 रेहंति रणंगणे वर रहंग । णं सरसरंत सुंदर रहंग ।
 रेहंति रणे घोलिर चवल हार । णं सरिउमग्जिरेणेकहार ।
 रेहंति रणे महइं सविग्गमाइं । णं सरिमण मोहइं विग्गमाइं ।
 रेहंति रणे करि मयर दयाइं । णं सरि करि मयरइं उदयाइं ।
 रेहंति रणे कयसज्ज सज्ज साइं । णं सरि विपसंतइं सज्जमाइं ।
 रेहंति रणे पंडुर पंडरीय । णं सरि पण्णुलिय पंडरीय ।
 रेहंति रणम्मि रत्तुप्पलाइं । णं सरि विपत्तिय रत्तुप्पलाइं ।
 रेहंति रणे बिलत्तिय रायहंस । णं सरिहे सलक्खण रायहंस ।

३६.२

भाषा में अगुणनात्मक शब्दों का प्रयोग किया गया है । निम्नलिखित उद्धरण में मुद्र में प्रयुक्त अनेक वाचस्पतियों का संकेत मिलता है—

इण कट क्खिट क्खिटरथट खुत्र ।
 लु लुंद लुंद तल्ले तल्लु भि भि
 कुं गिड इ भ्रां भ्रो धोविद दुधाविद
 इरुट मट किटि क्खिय क्खिय क्खियात्र
 हय हप्पु लु लु लु लु क्खिय क्खिय ।
 थरि थरि थरि रि थरि तूय तूय तल्लु तल्लु तल्लु ।
 तल्लु देत लुंदे लुंदे लुंदेक्खु ।
 किरिरिक्खिरिरि किरि थरि किरि रायहि ।
 भं भं भिणि किटि भिणि किटि भायहि ।
 ठहं ठहं ठहं ठहं ठा हगे हगे हंगहि ।
 भि भि भि भ्रां भ्रां संजोगहिं ।

३५.१२

ग्रन्थ की भाषा में अनुग्राम, यमक, उगमा, रूपक, उत्प्रेक्षादि अलंकारों का प्रयोग प्रचुरता से मिलता है । निम्नलिखित छंद में सुन्दर बन्पना की गई है—

कामललिया—

रामण राम राय कुट्ट पंडव कामिणि कारणे रणे ।
 धुली रव छलेण अवक्खिति व धादव दिम्महाणणे ॥

३५.१

ग्रन्थकार ने ४६ वी सन्धि के १५ वें बहवक में निम्नलिखित उद्धरण दिया है—
 उक्खं व ।

संता भोय जि पत्तिहरइ, तहो वंजहो वलि कोमु ।
 सो दइवेण जि मंडियउ, जामु सइत्तउ सोमु ॥

यह दोहा योगीन्दु के परमात्म प्रकाश में भी निम्नलिखित रूप में मिलता है—

संता विसय जु परिहरइ, बलि किञ्जउं हउं तामु ।
सो दइवेण जि मुडियउ, सोत खडिल्लउ जामु ॥

२. १३९

हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण में भी यह दोहा मिलता है—

संता भोग जु परिहरइ, तमु कंतहो बलि कीमु ।
तमु दइवेण वि. मुंडियउं, जमु खल्लिहडउं सोसु ॥

८.४.२८९

कवि के सुदंसन चरित के समान इस ग्रन्थ में भी छन्दों की बहुलता दृष्टिगत होती है। प्रत्येक सन्धि के प्रत्येक कड़वक की समाप्ति पर कवि ने प्रयुक्त छन्द का नाम दे दिया है। आत्म विनय के प्रसंग में कवि ने अपने आपको 'देसी छंदो' से अनभिज्ञ कहा है। इससे प्रतीत होता है कि कवि के समय तक संस्कृत और प्राकृत के छन्दों से अतिरिक्त अनेक प्रकार के अपभ्रंश छन्दों का प्रचलन हो गया था। कवि ने स्थान-स्थान पर छन्दों का दूसरा नाम भी दे दिया है। जैसे—

“वसंत तिलक सिहोद्धता व नामेवं छंदः”

“तुरंग गति मदनो वा छंदः”

“प्रियंवदा अनंतकोकिला वा नामेवं छंदः” इत्यादि।

कवि ने वर्णिक और मात्रिक दोनों प्रकार के छंदों का प्रयोग किया है। ग्रन्थ में ६२ के लगभग मात्रिक और २० के लगभग वर्णिक छन्दों का प्रयोग मिलता है।^१

१. इस ग्रन्थ में सुदंसनचरित में प्रयुक्त छंदों के अतिरिक्त निम्नलिखित छंद प्रयुक्त हुए हैं—

श्रेणिका, उपश्रेणिका, विषम शीर्षक, हेम मणिमाल, रासाकुलक, मंदरतार, खंडिका, मंजरी, तुरंगगति (मदन), मंदतारावली (कुमुय कुसुमावली), सिंघुर-गति, चारुपदपंक्ति, मनोरथ, कुसुम मंजरी, विश्लोक, मयण-मंजरी, कुसुमछर, भुजंग विलास, हेला, उषविछिया, रासावलय, कामल-लिया, सुंदरमणिभूषण, हंस लील, रक्ता, हंसिणी, जामिणी, मंदरावली, जयतिया, मंदोद्धता, कामकोड़ा, नागकण्ठा, अणंगभूषण, गर्द लील, गुण-भूषण, हविरंग, स्त्री, जगन्सार, संगीतकर्गाधर्व, पालभुजंगललित, घंड, भृगार, पवन, हरिणकुल, धंरुणिका, अणरगिका (हेला), अंजनिका, वसंत तिलक, पृथिवी, प्रियंवदा, (अनंतकोकिला), पुष्पमाल, पंतिया, शालिनी, विशुन्माला, रघोद्धता, कोस्तुभ (तोणक), अशोक मालिनी इत्यादि।

करकंड चरित'

करकंड चरित १० सधियो में रचा हुआ एक काव्य है। इसके रचयिता का नाम मुनि कनकामर है। प्रत्येक सधि के अन्त में इनका नाम लिखा मिलता है। कवि आरम्भ में (१. २. १) अपने गुरु पंडित मंगलदेव के चरणों का स्मरण करता है। अन्तिम संधि (१०. २८. ३) में भी कवि ने अपने को बुध मंगलदेव का शिष्य कहा है। इसी स्थल पर कवि ने अपने विषय में थोड़ा सा और परिचय दिया है। कवि ब्राह्मण वंश के चन्द्र ऋषि गोत्र में उत्पन्न हुआ था और वैराग्य ले दिग्भ्रमर साधु हो गया था। देगाटन करते करते आमाइय नगरी में पहुँच कर इन्होंने ग्रंथ रचना की (क० च० १०. २८. १-४)

अंतिम संधि के अन्तिम वडवक में कवि ने अपने आश्रयदाता का भी कुछ परिचय दिया है (वही १०. २९. २-१३) किन्तु उसके नाम का वही निर्देश नहीं किया।

कवि ने ग्रंथ के निर्माण का समय भी वही सूचित नहीं किया। ग्रंथकार ने इसमें सिद्धसेन, मुसमंत भट्ट, अकलंक देव, जयदेव, मयभु और पुष्पकान्त (पुष्पदन्त) का उल्लेख किया (वही १. २. ८-९)। पुष्पदन्त ने अपना महापुराण सन् ९६५ ई० में समाप्त किया अतः कनकामर इस काल के पश्चात् ही मानने पड़ेंगे। प्रो० हीरालाल जैन ने इस ग्रंथ का समय सन् १०६५ ई० के लगभग स्वीकार किया है और आमाइय नगरी को कही बुन्देलखंड प्रान्त में माना है (वही पृ० ४)।

कवि ने यह ग्रंथ जैन धर्म की दृष्टि से लिखा है किन्तु जैन धर्म के गंभीर तत्वों का विश्लेषण कवि का लक्ष्य न था। जैन धर्म के सदाचारमय जीवन का दिग्दर्शन ही कवि को अभिप्रेत था। उपवास, व्रत, देगाटन, रात्रिभोजन निषेध आदि अनेक सर्वसाधारण अंगों का उल्लेख कवि ने ग्रंथ में किया है। हिन्दुओं के देवताओं का भी ग्रंथ में उल्लेख मिलता है।^१ महाभारत के पात्र अर्जुन—अर्जुन—का उल्लेख भी कवि ने किया है (क. च. १०. २२. ७)।

ग्रंथ में अन्य धर्मों के तत्वों का खंडन नहीं मिलता इससे कवि का हृदय में धार्मिक संकीर्णता के अभाव की सूचना मिलती है। ग्रंथ सर्व-साधारण जनता के लिए लिखा गया प्रतीत होता है और सम्भवतः जैन धर्म के साधारण अंगों का सर्व-साधारण में प्रचार ही कवि का लक्ष्य था।

कथानक—इस ग्रंथ में करकंडू महाराज का चरित्र-वर्णन किया गया है। संक्षेप में क्या इस प्रकार है। अग देश की चम्पा पुरी में घाटी बाहन राजा राज्य करते थे। एक बार राजा कुसुमपुर गये और एक युवती पर मुग्ध हो गये। युवती के सरक्षक माली से यह जानकर कि वह राजपुत्री पद्मावती है परन्तु जन्म समय के अनशकुन के विचार से

१. प्रो० हीरालाल जैन द्वारा संपादित, कारंजा जैन—ग्रंथमाला, वरार, १९३४ ई.

२. बलभद्र, हरि ९.५.५; बलभद्र, यम, वरुण ९.७.८-९; बलराव, शरायण १०.२५.३; हरि, हर, बम्ह, पुरंदर १०.८.९-१०.

उसका परित्याग कर दिया था—राजा ने उसने विवाह कर लिया। गर्भवती होने पर उसकी इच्छा हुई कि पुरुषवेश में अपने पति के साथ एक ही हाथी पर नगर की सैर करे। तदनुसार प्रवृत्त हुआ पर हाथी राजा और रानी को लेकर जंगल भाग निकला। रानी ने राजा को जेमे तैमने अपनी प्राण-रक्षा के लिए विवश किया किन्तु स्वयं उसी पर सवार रही। हाथी एक जलाशय में घुसा। रानी ने कूद कर वन में प्रवेश किया। वन हरा भरा हो गया। यह देख वनमाली रानी को बहिन बना कर घर ले गया। मालिन ने पद्मावती के अनन्त सौन्दर्य पर ईर्ष्या कर एक दिन घर से निकाल दिया। रानी निराश हो श्मशान में चली गई और वहीं उसने पुत्र रत्न को जन्म दिया—जिसे एक चांडाल उठा ले चला। रानी के विरोध करने पर उसने अपना परिचय देते हुए कहा कि मैं ययार्य में विद्यावर हूँ। मुनि के शाप से मातंग-चांडाल हो गया हूँ। शाप के प्रतीकार के लिए मुनि ने यही बतलाया था कि दन्तिपुर के श्मशान में करकंड का जन्म होने पर उसे ले जाकर उसका पालन-पोषण तब तक करना जब तक कि बड़ा होने पर उसे राज्य न मिल जाये—तभी उसका शाप भी मिट जायगा। यह सुनकर रानी ने अनिच्छापूर्वक पुत्र को मातंग के हाथ सौंप दिया। मातंग ने उसे स्वयं अत्यन्त योग्य बनाया। उसके हाथ पर कंडू—खुजली होने से उसका नाम करकंड पड़ गया। युवावस्था में दन्तिपुर नरेश के स्वर्गवासी होने पर एक विचित्र विधि से करकंड राज सिंहासन पर आसीन हुए। कुछ समय पश्चात् ही उनका विवाह गिरिनगर की राजकुमारी भदनावती से हो गया।

एक बार चम्पा के राजा का दूत आया और उसने करकंड से चम्पा नरेश का आधिपत्य स्वीकार करने की प्रेरणा की। करकंड ने क्रोध में आकर चम्पा पर धावा बोल दिया। घोर युद्ध हुआ। रानी पद्मावती ने समय पर उपस्थित होकर पिता पुत्र का मेल करा दिया। धाडीवाहन पुत्र पाकर आनन्द में भर गये और अपना राज्य उसे सौंप वैराग्य धारण कर लिया।

करकंड ने अपने साम्राज्य का खूब विस्तार कर एक दिन मंत्री से प्रश्न किया कि—हे मंत्री अभी भी क्या कोई राजा है जो मुझे मस्तक न नमाता हो? मंत्री ने कहा महाराज! चोल, चेर और पांड्य नरेश आप के प्रभुत्व को नहीं मानते। राजा ने तुरन्त उन चढ़ाई कर दी।

उसके पश्चात् एक विषादपूर्ण घटना हुई। एक विद्यावर हाथी का रूप धारण कर भदनावती को हर ले गया। करकंड पत्नी-विषोग से बहुत ही विह्वल हो गये। एक पूर्व जन्म के सयोगी विद्यावर ने उनके सयोग का आश्वासन दिया। वह आगे बढ़े। सिंहल द्वीप पहुँच कर वहाँ की राजकुमारी रतिवेगा का पाणिग्रहण किया। उसके साथ जब नौका में लौट रहे थे, तब एक मच्छ ने उनकी नौका पर आक्रमण किया। वह उसे मारने समुद्र में कूद पड़े। मच्छ मारा गया पर वह नाव पर न आ सके। उन्हें एक विद्यावर-पुत्री हर ले गई। रतिवेगा ने किनारे पर आकर शोक से अधीर हो पूजा पाठ प्रारम्भ कर दिया त्रिमने पद्मावती ने प्रकट हो उसे आश्वासन दिया। उपर विद्यापरी ने अपने पिता की आज्ञा लेकर उन्हें अपना पति बना लिया। वहाँ के ऐश्वर्य का उपभोग

कर अपनी नववधू सहित वह फिर रतिवेगा से आ मिले ।

अब उन्होंने चौल, चेर और पाडु नरेशों की सम्मिलित सेना-का सामना किया और उन्हें हरा कर प्रण पूरा किया । उनके भस्त्रको पर पैर रखते ही उन्हें उनके मुकुटों पर जिन प्रतिमा के दर्शन हुए । यह देख राजा को बहुत परधाताप हुआ । उन्होंने राज्य पुनः उन्हें लौटाना चाहा पर वे स्वाभिमानी द्रविड नरेश यह कह कर तपस्या करने चले गये कि अब हमारे पुत्र पौत्रादि ही आपकी सेवा करेंगे । वहाँ से वह फिर तेरापुर आये । यहाँ कुटिल विद्याधर ने मदनारवली को लाकर सौंप दिया । वह फिर चम्पा पुरी आकर राज सुख का आनन्द लूटने लगे ।

एक दिन वनमाली ने आकर समाचार दिया कि नगर के उपवन में भील-गुप्त नामक मुनिराज पधारे हैं । राजा पुर-परिजन सहित अत्यन्त भक्तिभाव से उनके चरणों में उपस्थित हुए और अपने जीवन सम्बन्धी अनेक प्रश्न पूछे—मुनिराज ने पूर्व जन्म के उल्लेख के साथ उनका यथोचित समाधान किया । सब वृत्तान्त सुन कर करकंडु को वैराग्य हो गया और वह अपने पुत्र वसुपाल को राज्य देकर मुनि हो गये । उनकी माता पद्मावती भी अजिका हो गई और उनकी रानियों ने भी उन्ही का अनुसरण किया । करकंडु ने धीरे तपश्चर्या करके केवल ज्ञान और मोक्ष प्राप्त किया ।

चरित नायक की कथा के अनिरिक्त कथा के अन्दर नौ अवान्तर कथाओं का वर्णन है । प्रथम चार द्वितीय संधि में वर्णित हैं । इनमें क्रमशः भंज शक्ति का प्रभाव, अज्ञान से आपत्ति, नीच मंगति का कुरा परिणाम और सत्संगति का शुभ परिणाम दिखाया गया है । पाँचवी कथा, एक विद्याधर ने मदनारवली के विरह में व्याकुल करकंडु को यह समझाने के लिए सुनाई, कि वियोग के बाद भी पति पत्नी का समिलन हो जाता है । छठी कथा पाँचवी कथा के अन्तर्गत एक अन्य कथा है । सातवीं कथा (७. १-४) शुभ शकुन का फल बनाने के लिए कही गई है । आठवी (८. १-१६) कथा पद्मावती ने समुद्र में विद्याधरी द्वारा करकंडु के हरण किये जाने पर शोकाकुल रतिवेगा को सुनाई । नौवी कथा आठवी कथा का प्रारम्भिक भाग है जो एक तौने की कथा के रूप में स्वतन्त्र अस्तित्व रखती है । वह नौवी कथा मुनिराज ने करकंडु की माता पद्मावती को यह बनाने के लिए सुनाई कि भवान्तर में नारी अपने नारीत्व का त्याग भी कर सकती है ।

इनमें से कुछ कथाएँ तत्कालीन समाज में प्रचलित होंगी या कवि की अपनी कल्पना होगी किन्तु अनेक कथाएँ सस्मृत साहित्य में उपलब्ध होती हैं । आठवी कथा को पद्म कर बाण कृत बादम्बरी के वैशम्पायन शुक का स्मरण हो आता है ।

ये कथाएँ मूल कथा के विकास में अधिक सहायक नहीं हो पाती । त्रिमी भी घटना को समझाने के लिए एक स्वतन्त्र कथा का वर्णन, पंचतन्त्र के दृगं पर, या अन्य आख्यायिका-कारों की शैली पर, इस प्रथ में उपलब्ध होता है । इन कथाओं के आधार पर कवि ने कथा वस्तु को रोचक बनाने का प्रयत्न किया है । वस्तु में रमोन्वय, पात्रों की चरित्रगत विशेषता और काव्यों में प्राप्य प्राकृतिक दृश्यों के वर्णन के अभाव को, कवि ने भिन्न-

भिन्न कथाओं के प्रयोग द्वारा पूरा करने का प्रयत्न किया है।

करकंड चरित एक धार्मिक काव्य है और अन्य ग्रंथों के समान अनेक अलौकिक और चमत्कार पूर्ण घटनाओं से युक्त है। काव्य प्राचुर्य की अपेक्षा घटना प्राचुर्य ग्रंथ में दृष्टि-गत होता है।

काव्य का चरित नायक पौराणिक पात्र है। पौराणिक, काल्पनिक और अलौकिक घटनाओं के कारण कथानक में संबंध निर्वाह भली भाँति नहीं हो पाया। प्रबंध में कवि का ध्यान यथार्थ की अपेक्षा आदर्श की ओर अधिक है।

पात्र—कथा में मुख्य पात्र करकंडु है वही कथा का नायक है। इसके अतिरिक्त करकंडु की माता पद्मावती, मुनि शीलगुप्त, मदनावली, रति बेगा आदि अन्य पात्र भी हैं। इन सब में करकंडु के चरित्र का विकास ही पूर्ण रूप से दिखाई देता है। मुनि शील-गुप्त और पद्मावती का चरित्र भी कुछ अंशों में कवि विकसित कर सका है।

करकंडु धीरोदात्त गुण विनिष्ट बहुवर्तीक नायक है। काव्य में करकंडु की धीरता के दर्शन तो भलीभाँति होते हैं किन्तु उसकी उदात्तता संदिग्ध है। नायक के अन्दर धीरता, स्वाभिमान, उत्साह, मातृ भक्ति आदि गुणों का विकास भलीभाँति दिखाई देता है।

मुनि शीलगुप्त के चरित्र में भी एक जैन महात्मा के अन्दर पाये जाने वाले सब गुणों के दर्शन हो जाते हैं। पद्मावती के अन्दर पुत्र प्रेम, वाल्तल्य और नारीत्व से छुटकारा पाने की प्रवृत्ति दिखाई देती है।

वर्ण्य विशय—काव्य में मानव जगत् और प्राकृतिक जगत् दोनों का वर्णन पाया जाता है। मानव हृदय के भावों का चित्रण कवि-हृदय ही कर सकता है। अनुभूति और अभिव्यक्ति में यद्यपि समान रूप से तीव्रता नहीं पाई जाती तथापि भावानुभूति की तीव्रता में मदेह नहीं।

करकंड के दन्तिपुर में प्रवेश करने पर पुर नारियों के हृदय की व्यग्रता का चित्रण कवि ने सुन्दरता से किया है।

तहि पुरवरि छुहियउ रमनियाउ । झाणदिय मुनिमण रमनियाउ ।
 कवि रहसई तुरलिय चलिय गारि । विहडपूफउ संठिय का वि धारि ।
 क वि धावइ णव निव जेह लुड । परिहाणु न गलियउ गणइ मुड ।
 क वि कज्जलु बहलउ अहरे वेइ । णयणल्लएं लक्खारसु करेइ ।
 प्पिणंय विट्ठि क वि अणु सरेइ । विवरोउ डिभु क वि कडिहि लेइ ।
 क वि जेउइ करयलि करइ बाल । सिउ छंडिवि कडिपेले धरइ माल ।
 इइ पंदरु मणिगवि क वि वराय । मज्जाइ ण मेत्तइ साणुराय ।

धत्ता-क वि भाण महल्लो मयणभर । करकंडहो समुहिय चलिय ।
पिर थोर पओहरि मयणयण । उत्तत कणय छवि उज्जलिय ॥'

३.२.१-१०

अर्थात् करकंड के आगमन पर ध्यानावस्थित मुनियों के मन को विचलित करने वाली सुन्दरियां भी विस्मय हो उठी। कोई स्त्री आवेग से चंचल हो चल पड़ी, कोई विह्वल हो द्वार पर खड़ी हो गई, कोई मुग्धा प्रेम लुब्ध हो दौड़ पड़ी, किसी ने गिरते हुए वस्त्र की भी परवाह न की, कोई अघरों पर बाज्रल भरने लगी, आँखों में लासारास लगाने लगी, कोई दिगम्बरों के समान आचरण करने लगी, किसी ने बच्चे को उलटा ही गोदी में ले लिया, किसी ने नूपुर को हाव में पहना, किसी ने सिर के स्थान पर कटि प्रदेश पर माला डाल दी, और कोई बेचारे बिल्ली के बच्चे को अपना पुत्र समझ सप्रेम छोड़ना नहीं चाहती ।..... कोई स्थिर और स्थूल पयोधर वाली, तप्त वनक छवि के समान उज्ज्वल वर्ण वाली, मृगनयनी, मानिनी कामाकुल हो करकंड के सामने चल पड़ी । इसी प्रकार मुनिराज शीलगुप्त के आगमन पर पुर-नारियों के हृदय में उत्साह और उनके दर्शन की उत्प्रेरणा का वर्णन कवि ने निम्न शब्दों में किया है—

क वि भाणिणि चल्लिय ललिय देह । मुणि चरण सरोयहं बढणेह ।
क वि णेउर सई रण क्षणंति । संचल्लिय मुणिगुण णं धुणंति ।
क वि रमणु ण जंतउ परिणणेइ । मुणि दंसणु हियवए सई मुणेइ ।
क वि अक्खय धूव भरेवि यालु । अइरहसई चल्लिय लेवि वालु ।
क वि परमदु बहलु यंहंति जाइ । विजुजाहरि णं महियल्लि विहाइ ।'

१. २. ३-७

अर्थात् कोई सुन्दरी मानिनी मुनि के चरण कमलों में अनुरक्त हो चल दी । कोई नूपुर शब्दों से जनजन करती हुई मानो मुनि गुण गान करती हुई चल पड़ी । कोई मुनिदर्शनो का हृदय में ध्यान धरती हुई जाते हुए पति का भी विचार नहीं करती । कोई थाल में अक्षत और धूप भर कर बच्चे को छे वेग से चल पड़ी । कोई सुगंध युक्त जाती हुई ऐसी प्रतीत होती थी मानो विद्याधरी पृथ्वी पर शोभित हो रही हो ।

ग्रंथ में भौगोलिक प्रदेशों के वर्णन भी कवि ने अनेक स्थलों पर किए हैं । इन वर्णनों में मानव जीवन का मर्मबंध सर्वत्र दृष्टिगत होता है । अग देश का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

१. रहसई—रमसेन, सहसा । विहङ्गफउ—विह्वल । वारि द्वार पर । णिव—नूप । णयल्लए—नयन उल्ल (स्वायं में) । णिणंय वित्ति—निर्णय्य धृति । विवरोउ—विपरीत । वराय—वराका । मेल्लइ—छोड़ती है । थोर—स्थूल ।
२. धुणंति—स्तुति करती हुई । जंतउ—यान्त, जाते हुए को । मुणेह—विचारती है । अइरहसई—अतिरमसेन, अति वेग से ।

छलंड भमि रयणहं निहाणु रयणायरो छ्व सोहायमाणु ।
 एत्पत्ति रवणणउ अंगदेसु महि महिलइं णं किउ विव्व वेसु ।
 जहि सरवरि उगाय पंकयाईं णं घरणि थयणि णयणुल्लयाईं ।
 जहि हालिणि हवणिवद्वेणेह संल्लहिं जक्ख णं दिव्व वेह ।
 जहि बालहिं रक्खिय सालिखेत मोहेविणु गीयएं हरिण खंत ।
 जहि दक्खइं भुजिवि दुहु मुयंति थल कमलहिं पंयिय सुहु मुयंति ।
 जहि सारणि सलिल सरोय पंति अइरेहइ मेइणि णं हसंति ।

१. ३. ४-१०

अर्थात् अगदेश ऐसा सुन्दर है मानो पृथ्वी रूनी नारी ने दिव्य वेश धारण कर लिया हो। जहाँ सरोवरों में उगे हुए कमल पृथ्वी-मुख पर नयनों के समान प्रतीत हो रहे हैं। जहाँ कुरक बालाओं के सौन्दर्य से आकृष्ट हो दिव्य देहधारी यज्ञ भी स्तब्ध और गतिशून्य हो खड़े रह जाते हैं। जहाँ चरते हुए हरिणों को गान से मुग्ध करती हुई बालाएँ साली क्षेत्रों की रक्षा कर रही हैं। जहाँ द्राक्षाफलों का उपभोग करते हुए पथिक मार्ग के थमजन्म दुःख को खो देते हैं। जहाँ मार्ग में सरोवरों में खिले कमलों की पक्षि शोभायमान हो रही है मानो हँसती हुई पृथ्वी शोभायमान हो रही हो।

इन भौगोलिक वर्णनों के अतिरिक्त राजा धाड़िवाहन का वर्णन (१.५), श्मशान का वर्णन (१.१७), राज प्रसाद का वर्णन (३.३), सिंहल द्वीप वर्णन (७.५) आदि प्रसंग भी काव्यमय हैं।

रस—काव्य में वीर रस के अनेक प्रसंग मिलते हैं। किन्ती स्त्री के सौन्दर्य पर मुख हो उसे पाने की इच्छा से युद्ध नहीं होता अपितु युद्ध के परिणामस्वरूप पराजित राजाओं की राज पुत्रियाँ करकडु के आगे आत्मसमर्पण कर देती हैं। एवं युद्ध की समाप्ति अनेक विवाहों में परिणत होनी है। विवाह युद्ध के परिणाम स्वरूप है। इस प्रकार कवि ने वीर रस को शृङ्गार की अपेक्षा अधिक महत्व दिया है। वीर रस का भी अन्तर्नोदत्ता शान्त रस में पर्यवसान होता है।

काव्य में उरसाह भाव को उद्बुद्ध करने वाले अनेक सुन्दर वर्णन मिलने हैं। चम्पाधिपति युद्ध के लिए प्रस्थान करता है —

ताए सो उट्ठिओ धाइया किकरा । संगरे जे वि देवाण भीरंकरा ।
 धायु वेया हया सज्जिया कुंजरा । धक्क चक्कार संचलिया रहवरा ।
 हक्क डक्कार हुंकार मेल्लंतया । धाविया के वि हुंताई गेण्हंतया ।
 के वि सम्माणु सामिस्त मण्णंतया । पायपोमाण रायस्त जे भतया ।
 धावहत्ता पसत्ता रणे दुइरा । धाविया ते णरा धावत्तिता वरा ।
 के वि कोवेण धावंति कर्पंतया । के वि उमिण्ण खगोहि विपंतया ।
 के वि रोमंच कंचेण संजुतया । के वि सण्णाह संबड संगत्तया ।
 के वि संगाम भूमी रमे रत्तया । सगिणी छंर मग्गेण संपत्तया ।

घत्ता—चंपाहिउ गिग्गउ पुरवरहो हरि करि रहवर परियरिउ ।

उइंड चंड परिवरकरहि भणु केहि ण केहि ण अणु सरिउ ॥^१

३. १४. १-१०

कवि ने सैनिकों, घोड़ों, हाथियों और रथों की गति के अनुकूल ही छंद का प्रयोग किया है। छंद की गति से ही सेना के प्रयाण का आभास मिल जाता है। बाम्नाविक युद्ध आरम्भ होने पर शस्त्र सपात की तीव्र गति और सहसा प्रभाव के साथ ही छंद भी बदल जाता है—

ता ह्यइं तूराइं	भुवणयल पूराइं ।
वज्जंति वज्जाइं	सज्जंति सेण्णाइं ।
आणाए धडिमाइं	परबलइं भिडिमाइं ।
कुताइं मज्जंति	कुंजरइं गज्जंति ।
रहसेण वगंति	करि दसणे लगंति ।
गताइं तुट्ठंति	मुंडाइं फुट्ठंति ।
खंडाइं धावंति	अरि याणु पावंति ।
अंताइं गुप्पंति	रहिरेण यिप्पंति ।
हड्डाइं मोडंति	गोवाइं तोडंति ।

घत्ता—के वि भग्गा कायर जे वि णर के वि भिडिया के वि पुण् ।

खण्णु ग्गामिय के विभइ मंडेविणु यक्का के वि रण् ॥^२

३. १५. १-११

युद्ध गत भिन्न-भिन्न क्रियाओं और चेष्टाओं का सजीव चित्र उचित शब्द योजना द्वारा कवि ने पाठकों के सामने प्रस्तुत कर दिया है।

करकंड कुद हो अपने धनुष को हाथ में ले लेता है। उसका प्रभाव क्या होता है, कवि वर्णन करता है—

रोसं वहंतेण	करे धणु हु किउ तेण ।
ताहो चप्पे गुणु दिण्णु	तं पेखि जणु स्तिण्णु ।
ता गयणे गुण सेव	खोहं गया देव ।
टंकार सहेण	घोरें रउहेण ।
घरणि यलु तडयडिउ	तत्त कुम्मु कडयडिउ ।

१. चक्क चक्कार—चक्र का शब्द । कुताइं—भाले । चावहन्वा—धनुष हाथ में लिये हुए । रोमंज कंवेण—रोमांचित शरीर से । सण्णह—कवच । सगिणी—स्वगिणी, सुगिणी छंद ।

२. रहसेण वगंति—शीघ्रता से चलते हैं । अताइं गुप्पंति—आंतें खान छप्ट हो जाती हैं । भग्गा कायर जे वि णर—कुछ मनुष्य जो कायर थे भाग गये । यक्का—स्थित हुए ।

भुवणयलु खलभलिउ गिरि पवड टलटलिउ ।

मयरहृ खलभलिउ धरणिउ सलबलिउ ।

खगणहु परिसरिउ मुरराउ धर हरिउ ।

घत्ता—सो, सद्, सुभेविण, धणु गुणहो रह भग्ना णट्ठा मय पवर ।

मउ गलियउ चंपणराहिबहो भयभीय ण खल्लहि कहि खयर ॥^१

३. १८. २-११

शृङ्गार में संयोग वियोग दोनों पक्षों का वर्णन है। नारी रूप वर्णन में कवि ने परंपरा का आश्रय लिया है। भिन्न-भिन्न अंगों की सुन्दरता के लिए परंपरागत उपमान ही अधिकता से पाये जाते हैं। पद्मावती के रूप-वर्णन में अधरों की रक्तिमा का कारण आगे उठी हुई नासिका की उन्नति पर अधरों का कोप-कल्पित किया गया है। इस एक उत्प्रेक्षा के अतिरिक्त शेष वर्णन प्रायः प्राचीन रुढ़ि पर ही आश्रित है। कवि का ध्यान शारीरिक सौंदर्य तक ही जा पाया है। पद्मावती के हृदय के सौंदर्य की ओर निर्देश नहीं मिलता।

वियोग पक्ष में नायक-वियोग और नायिका-वियोग दोनों का वर्णन मिलता है। नायिका के वियोग वर्णन में जो तीव्रता है वह नायक-वियोग में नहीं दिखाई देती।

करकड़ के वियोग पर रतिवेगा के विलाप से समुद्र जल विद्युन्मय हो उठा, नौकाएँ परस्पर टकराने लगी। हा हा का करण शब्द उठ पड़ा, उसके शोक से मनुष्य व्याकुल हो गये—

घत्ता—हल्लोहलि हूयउ सयलु जलु धपरंपरि जाणइं संचल्लहि ।

हा हा रउ उट्ठिउ करणसरु तहो सोएं णरवर सलबलिहि ॥

७. १०. ९-१०

रतिवेगा विलाप करने लगी—

जा णरपांणणु वियसिय आणणु जलि पडिउ ।

ता सयल्लहि लोयहि पसरिय सोयहि अइउरिउ ॥

रइवेय सुभामिणि णं फणि कामिणि विमणमया ।

सखगे कपिय चित्ति धमविकिय मुच्छगया ।

किय धमर मुवाएं सलिल सहाएं गुणभरिया ।

उट्ठाविय रमणिहि मुणिमण वमणिहि मणहरिया ॥

सा करयल कमल्लहि मुललिय सरल्लहि उव हणइ ।

उव्वाट्टलणयणी गगिर धयण पुणु भणइ ॥

हा धइरिय वइयस पावमलीमस कि कियउ ।

१. गुण सेव—गुणमेवी। सोहं—सोभ को। कुम्मु—कमं जिस की पीठ पर पृथ्वी स्थित है। मयर हृ खलभलिउ—मकरों का घर, समुद्र विद्युन्मय हो गया। सलबलिउ—कोप उठा। परिसरिउ—घेरा गया। धउ—मद।

मई आसि वरायउ रमणु परायउ कि हियउ ॥
 हा दइव परम्मुह दुण्णय दुम्मुह तुहं ह्यउ ।
 हा सामि सलक्खण सुट्ठु विपक्खण कहि गयउ ।
 महो उवरि भट्टारा गरवर सारा कण्ण करि ।
 दुट्ठ जलहि पडंती पलपहो जंती पाह धरि ॥
 हउं पारि वराइय आवइं आवइ को सरउं ।
 परि छंडिय तुम्हहिं जीवमि एवहिं कि भरउं ॥
 इय सोय विमुद्धइं लवियउ सुद्धइं जं हियइं ।
 हउं मोल्लिमु तइयहुं मिलिहइ जइयहुं मज्जु पहि ।'

७.११-१८

छंद की योजना द्वारा कवि ने नारी-विलाप की ध्वनि को कर्ण गोचर कराया है ।

वियोग-वर्णन में शरीर-ताप की मात्रा को सूचित करने वाले ऊहात्मक प्रसंगों का अभाव है । अनुभाव के प्रयोग से वियोग दुःख के प्रभाव को बढ़ाने का प्रयत्न किया गया है । रति वेगा के शब्दों से पाटक उसके हृदय के साथ सहानुभूति का अनुभव करता है । सारा वर्णन सवेदनात्मक है । कवि ने वियोगजन्य दुःख के हृदय पड़ने वाले प्रभाव को अंकित करने का प्रयास किया है । रति वेगा की आभ्यान्तर स्थिति का बाह्य जगत् में प्रतिबिम्ब भी, ऊपर के घत्ता में, स्पष्ट दिखाई देता है ।

मदनावली के विलुप्त हो जाने पर करकंड विलाप करता है (क० च० ५.१५) । व्याकुल हो कभी भाग्य को कोसता है कभी पशुओं से पूछता है । किन्तु यह वर्णन उतना हृदयस्पर्शी नहीं जितना पूर्व का ।

निबंद भाव—को उद्दीप्त करने वाले अनेक प्रसंग मिलते हैं । पुत्र-वियुक्ता विलाप करती हुई स्त्री को देख करकंड के हृदय में वैराग्य उत्पन्न हो जाता है और वह कहता है—

तं मुणिवि धयणु रायाहिराउ संसारहो उवरि विरत्तभाउ ।
 धी धी अमुहावउ मच्चलोउ दुहु कारणु मणुवहं अंगभोउ ।
 रयणापर तुल्लउ जेत्यु दुक्खु महु विदु समाणउ भोयमुक्खु ।
 घत्ता-हा माणउ दुक्खइं दड्ढतणु विरमु रसंतउ जहिं मरइ ।
 भणु णिग्घणु विसयासत्तमणु सो छंडिवि को तहिं रइ करइ ॥

९.४.६-१०

मर्त्यलोक में समुद्र के समान विशांत दुःख है और मनु विदु के समान स्वल्प भोग

१. जाणइं—जान, नीकायें । संचलहिं—टकराते हैं । सोएँ—शोक से । मुच्छ—मूर्छा । उट्ठाविय—उठाई गई । उव्वाहुल—उत्प्लुत । यइवत्त—वैवस्वत, धम भाग्य । हियउ—हर लिया । करि—क । दुहु—दुःख । वराइय—वराका । आवइं—आपत्ति में । सरउं—स्मरण कहें । पइ—पति ।

सुख है। कवि ने इन शब्दों द्वारा दुःख की विशालता, गंभीरता, क्षारता, अनुपादेयता और मुख की मधुरता, स्वल्पता, दुर्लभता आदि अनेक भावों की व्यंजना कर दी है।

संसार की नश्वरता और अस्थिरता का वर्णन करता हुआ कवि आगे कहता है—

कम्मण परिट्ठिउ जो उवरे जमरायएँ सो णिउ णियपपुरे ।
जो बालउ बालहिं लालियहु सो विहिणा णियपुरि चालियउ ।
णव जोव्वणि चडियउ जो पवव जमु जाइ लएविणु सो जिणर ।
जो बूढउ चाहिसएहिं कलिउ जमदूयाहिं सो पुणु परिमलिउ ।
बलभइएँ सहँ हरि अतुलबलु सो विहिणा णीयउ करिवि छलु ।
छक्खंड वसुधर जेहिं जिया चक्केसर ते कालेण णिया ।
विज्जाहर किणर जे खयरा बलवंता जममुहे पडिय मुरा ।
फणि णाहई सरिसउ अमरवइ जमु लितउ कवणु वि णउ मुमइ ।

घत्ता—णउ सोत्तिउ बंभणु परिहरइ णउ छंडइ तवसिउ तवि ठियउ ।

धनवंतु ण छट्टइ ण वि णिहणु जह काणणे जलणु समुट्ठियउ ॥

९. ५. १-१०.

बाल के प्रभाव से कोई नहीं बचता। युवा, वृद्ध, बालक, चक्रवर्ती, विद्याधर, किल्ब, खेबर, सुर, अमरपति सब काल के बशवर्ती हैं। घत्ता-गत दृष्टान्त के द्वारा भाव सुन्दरता से अभिव्यक्त किया है। जंगल में आग लग जाने पर श्रोत्रिय ब्राह्मण, तपस्वी, धनवान, निर्धन कोई नहीं बचता।

सामारिक विषयों को क्षणभंगुरता की ओर निर्देश करता हुआ कवि आगे कहता है—

वइवेण विणिम्मिउ देहु जं पि लामण्णउ मणुवहं धिए ण तं पि ।
णव जोव्वणु मणहर जं चडै देवाहिं वि ण जाणिउ कहि पडेइ ।
जे अवर सरीरहिं गुण घसंति ण वि जाणहुं केण पहेण जेंति ।
ते कायहो जइ गुण अचल होंति संसारहं विरइं ण मुणि करंति ।
वरिकण्ण जेम धिर कहि ण धाइ पेक्खंतहं सिरि णिण्णामु जाइ ।
जह मूयउ करयलि यिउ गलेइ तह णारि विरती खणि चलेइ ।
भू णयण वयण गइ कुडिल जाहं को सरल करेवइं सक्कु ताहं ।
मेल्लंती ण गणइ सयण इट्ठ सा दुज्जण मेत्ति थ चल णिकिट्ठ ।

घत्ता—णिज्जायइ जो अणुवेक्खल चल वइराय भाव संपत्तउ ।

सो मुरहर मंडणु होइ णव मुललिय मणहर गत्तउ ॥

९. ६

इय मगार में प्रत्येक प्राणी अपने धर्मों के लिए उत्तरदायी है। वह अकेला ही संसार

१. लामण्णउ—लावण्य। धाइ—टहरती। सिरि—धो। मूयउ—पारा। मेल्लंती—छोड़ती हुई। मेत्ति—मंत्रो। मुरहर—मुर गृह। मणहर गत्तउ—मनोहर मात्र बाला।

से विदा होता है और अकेला ही कर्मानुकूल सुख दुःख भोगता है। अन्तिम समय में न बन्धु बान्धव और न धन उसके साथ जाता है।

जीवहो सुसहाउ ण अत्थि को वि परपम्मि पडंतउ घरइ जो वि ।
 सुहि सज्जन णंदण इट्ठ भाय ण वि जीवहो जंतहो ए सहाय ।
 णिय जणणि जणणु रोवंतयाइ जीवें सहं ताइ ण पउ गयाइ ।
 धणु ण चलइ गेहहो एक्कु पाउ एक्कलउ भुजइ धम्मु पाउ ।
 तणु जलणि जलंतइ परिवडेइ एक्कलउ वडवसघरि ज चडेइ ।
 जहि णयण णिमेसु ण सुहू हवेइ एक्कलउ तहि दुहु अणु हवेइ ।
 अहि णउल सोह वणयरहं भज्जे उप्पज्जइ एक्कु वि जिउ असज्जे ।
 मुर खेयर किणर सुहयगाम तहि भुजइ एक्कु वि जियइ जाम ।

घत्ता—इह अणु वेक्खा जो अणुसरइ सोलें मंडिवि णियपतणु ।

सासयपए सो सुहणिए एक्कलउ सोहइ मुक्कतणु ॥' १.९

प्रकृति वर्णन—कवि ने यद्यपि प्राकृतिक दृश्यों का वर्णन किया है किन्तु वर्णनों में कोई विशेष चमत्कार और नयीनता नहीं मिलती। कवि का हृदय प्रकृति में भली भाँति रम नहीं पाया। प्रकृति उसके हृदय में वह स्पन्दन और स्फूर्ति नहीं पैदा कर सकी जो इस के पूर्व पुष्पदन्त आदि कवियों में दिखाई देती है। उदाहरण के लिए एक दो प्रमंग नीचे दिये जाते हैं।

करकंड के प्रयाण करते हुए मार्ग में उमे गंगा नदी मिलती है। गंगा का वर्णन कवि ने निम्न शब्दों में किया है—

गंगा पएसु संपत्तएण गंगाणइ दिट्ठी जंतएण ।
 सा सोहइ सियजल कुडिलवंति णं सेयभुयंगहो महिल जंति ।
 दूराउ बहंतो अइ विहाइ हिमवंत गिरिदंहो कित्ति णाइ ।
 बिहि कूलहि लोयहि ण्हंतएहि आइस्वहो जलु परिदितएहि ।
 दट्ठं किय उड्ढाहि करयलेहि णइ भणइ णाइ एयहि छलेहि ।
 हउं सुद्धिय णिय मग्गेण जामि मा रुसहि अन्हो उवरि सामि ।

३ १२ ५-१०.

अर्थात् शुभ्र जल युक्त कुटिल प्रवाह वाली गंगा ऐसी शोभित हो रही थी मानो शेष नाग की स्त्री जा रही हो। दूर से बहती हुई गंगा अत्यधिक शोभित हो रही थी मानो गिरिराज हिमाचल की कीर्ति प्रवाहित हो रही हो। दोनों कूलों पर लोग स्नान कर रहे थे, आदित्य को जल दे रहे थे, मानो दर्भयुक्त दोनों हाथ ऊपर उठाये हुए गंगा कह रही हो—हे स्वामिन् (करकंड) में छल रहित शुद्ध हूँ, अपने मार्ग पर जा रही हूँ मुझ

२. पउ—पद, पैर। पाउ—पाप। वडवस—वैवस्वत, यम। अणुहवेइ—अनुभव करता है। सुहय गाम—सुभग ग्राम। जाम—यावत्। सासय पए—शाश्वत पद में।

से क्रुद्ध न हो।

कवि के वर्णन में स्वाभाविकता है। गंगा जल की शुभ्रता और उसमें हिमाचल की कीर्ति कल्पना परंपरामुक्त है। कवि प्रकृति को जड़ नहीं समझता।

सरोवर का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

जल कुंभि कुंभ कुंभइ धरंतु तण्हाउर जीवहं सुठु करंतु।
उदंड णलिण उण्णइ वहंतु उच्छलिय मोणहि मणु कहंतु।
डिंडीर पिड रयणहि हसंतु अइ णिम्मल पउर गुणैहि जंतु।
पच्छण्णउ वियसिय पंकएहि णच्चंतउ विविह विहंगएहि।
गायंतउ भमरावलि रवेण धावंतउ पवणाहय जलेण।
णं सुयणु सुहावउ णयणइदठु जलभरिउ सरोवर तेहि विदठु।

४. ७. ३-८.

यहां पर भी कवि सरोवर को जड़ और स्पन्दन रहित नहीं देखता। शुभ्र फेन-पिंड से वह हँसता हुआ, विविध पक्षियों से नाचता हुआ, भमरावलिंगुंजन से गाता हुआ और पवन से विदुग्ध जल के कारण दौड़ता हुआ सा प्रतीत होता है। वर्णन से स्पष्ट प्रतीत होता है कि कवि प्रकृति में जीवन, जाग्रति और स्पन्दन मानता है।

भाषा—कवि ने भाषा को प्रभावोत्पादक बनाने के लिए भावानुरूप शब्दों का प्रयोग किया है। पद-योजना में छन्द-प्रवाह भी सहायता प्रदान करता है। रति वेगा के विलाप (७. ११) में प्रयुक्त पद योजना और छन्द उसके हृदय की कण्ठ अवस्था की अभिव्यञ्जना करते हैं। शब्दों से रति वेगा की रोदन-ध्वनि रह रह कर कानों में सुनाई देने लगती है। इसी प्रकार सरोवर वर्णन (४. ७) में पद योजना से सरोवर के जल को आलौकित करते हुए पशुओं और पंख फड़फड़ते हुए पक्षियों का शब्द सा सुनाई देने लगता है। ऊपर वीर रस के वर्णन में भी इसी प्रकार भावाभिव्यञ्जक पद-योजना की ओर निर्देश किया जा चुका है।

भाषा को भावानुरूप बनाने के लिए कवि कभी-कभी ध्वन्यात्मक शब्दों का भी प्रयोग करता है।

धरणिपल्लु	तडयडिउ	तस	कुम्मु	कडयडिउ।
भुवणयल्लु	खलभलिउ	गिरि	पवर	टल टलिउ।
मयरह	खलखलिउ	इत्यादि		

३.८

ध्वन्यात्मक शब्दों के प्रयोग से पृथ्वी, समुद्र और आकाश के विशोभ की सूचना मिल जाती है।

शब्दाडम्बर रहित, सरल और संयमित भाषा में जहाँ कवि ने गम्भीर भाव अभिव्यक्त किए हैं वहाँ उसकी शैली अधिक प्रभावोत्पादक हो गई। सत्कार की क्षणभंगुरता और असारता का प्रतिपादन करने वाले स्वलो में ऐसी भाषा के दर्शन

होते हैं।

सौली के उत्कर्ष के लिए प्रतिपाद्य विषय को आकर्षक बनाना आवश्यक होता है। एतदर्थ लेखक बहुधा छोटे-छोटे हृदयस्पर्शी वाक्यों और सुभाषितों का प्रयोग करता है। इस काव्य में भी अनेक स्थलों पर इस प्रकार के वाक्य मिलने हैं। उदाहरणार्थ—

गुरुआण संगु जो जण बहेइ हिय इच्छिय संपद सो लहेइ।

२. १८. ७

अर्थात् जो गुरुजनों के साथ चलता है वह अभीष्ट संपत्ति प्राप्त करता है।

विणु केरइ लम्बइ णाहि मित एह मइणि भुजहुं हत्य मेत।

३. ११. १

लोहेण विडंविड सयलु जणु भणु कि किर चोज्जइं णउ करइ।

२. ९. १०

अर्थात् लोभ से पराभूत सकल जग क्या आश्चर्य जनक कार्य नहीं करता ?

कवि में, थोड़े से शब्दों द्वारा सजीव सुन्दर चित्र खींचने की क्षमता भी पाई जाती है—

घत्ता—मुह कमलु करंती कर कमले अंगुलिएं लिहंती घरणियलु।

कीमल वयण पउत्तिरिह सा परिपुच्छिय मइं सयलु॥

६. ९. ८-१०

काव्य में अनेक शब्द-रूप इस प्रकार के प्रयुक्त हुए हैं जो हिन्दी के शब्दों से पर्याप्त समता रखते हैं।^१

१. उदाहरण के लिए कुछ शब्द-रूप नीचे दिये जाते हैं—

हुयउ	(१.४.१०)	—हुआ
डाल	(१.६.५)	—शाखा, डाल
चडैवि	(१.१०.९.)	—चढ़ कर
दखलहो तले	(१.१४.३)	—पेड़ के नीचे
अगगइ	(१.१४.४)	—आगे
पुवकार	(२.१.९)	—पुकार
लेवि जाहि	(२.१.१०)	—लेकर जाना
वत्त	(२.१.१३)	—वार्ता, बात
सयाणु	(२.५.८)	—सयाना, सतान
गुइ सक्कर लइइ	(२.७.१)	—गुड़ शक्कर लइइ
धुवकइ	(२.८.५)	—चूकना
बहाणी	(२.१६.१)	—बहानी

अलंकार—कवि ने भाषा को यद्यपि अलंकारों द्वारा ही अलंकृत करने का प्रयत्न नहीं किया फिर भी यत्र तत्र अलंकारों का प्रयोग हुआ ही है। शब्दालंकार और अर्थालंकार दोनों प्रकार के अलंकार प्रयुक्त हुए हैं। अर्थालंकारों में सादृश्यमूलक अलंकारों का प्रयोग अधिक दिखाई देता है। इन अलंकारों में भी सादृश्य योजना, वस्तु के स्वरूप का बोध कराने के लिए ही की गई है भाव तीव्रता के लिए नहीं। अप्रस्तुत योजना के लिए परंपरागत उपमानों के अतिरिक्त ऐसे भी उपमानों का प्रयोग कवि ने किया है जिनसे उसकी निरीक्षण शक्ति प्रतीत होती है। उदाहरणार्थ—

करिकण्ण जेम धिर कहि ण याइ । पेक्खंतहं तिरि णिण्णामु जाइ ।

जह सुयउ करयलि यिउ गलेइ । तह णारि विरत्ती खणि खलेइ ॥ ९.६

श्री की चंचलता की उपमा हाथी के कानों की चंचलता से और नारी के अनुराग की क्षणिकता की उपमा करतलगत पारे की बूंदों से देकर कवि ने अपनी निरीक्षण शक्ति और अनुभूति का सक्का परिचय दिया है।

शब्दालंकारों में श्लेष और अनुप्रास के अतिरिक्त यमक का भी कवि ने प्रयोग किया है। उदाहरणार्थ—

श्लेष

के वि संगम भूमोरसे रत्तया । सगिणी छंद मग्गेण संपत्तया ।

३. १४. ८

कोई वीर संग्राम भूमि में अनुरक्त स्वर्गिणी-स्वर्गवासिनी-अप्सरारों के अभीष्ट मार्ग को प्राप्त हुए। श्लेष से कवि ने सग्विणी छंद का भी नाम निर्देश किया है जिसमें उसने रचना की है।

ता एत्ताहि रवि अत्यइरि गउ । बहु पहराहि णं सुव वि-सुयउ ।

१०. ९. ४

इतने में सूर्य अस्त हो गया। बहुत पहरों के बाद यका सूर्य मानो सो गया हो या

डालेसहि	(२.१९.१०)	—डालेगा
भग्गा	(३.१५.१०)	—भागे
भिड़िया	(३.१५.१०)	—भिड़े
हेट्ठामुहं	(५.१६.८)	—अधोमुख (पंजाबी)
अहीर	(८.६.५)	—आभीर, अहीर
सैवल	(८.७.७)	—सिवाल (बुध)
घोडे	(८.१६.३)	—घोड़ा
फुल्ले	(१०.३.१०)	—फूल
पालु	(९.२.६)	—पाल
एयारत्ति एयारहमि	(१०.१६.६)	—ग्यारह
कप्पडु	(१०.२०.६)	—कपड़ा

बहुत महारों से मानो शूर सो गया हो ।

यमक

घणु ण चलइ मेहहो एककु पाउ । एकलउ भंजइ धम्म पाउ ।

१. ९. ४

प्रथम 'पाउ' पाद के अर्थ में और दूसरा 'पाउ' पाप के अर्थ में प्रयुक्त हुआ है ।

अर्थालंकारों में उपमा, उत्प्रेक्षादि अलंकारों का अधिक प्रयोग हुआ है । उपमा के अनेक उदाहरण पूर्व वर्णनों में आ चुके हैं । अन्य अलंकारों के उदाहरण नीचे दिये जाने हैं—

उत्प्रेक्षा

जहि सारणि सलिल सरोय पंति । अइरेहइ मेइणि णं हंतति ।

१. ३. १०

जहाँ (अंग देन में) मार्ग मार्ग में सरोवरों में कमल त्रिजे हुए हैं मानो हँसती हुई मेदिनी अतिशोभित हो रही हो ।

सा सोहइ सियजल कुडिलवन्ति । णंसेय भुवंगहो महिल जंति ।

३. १२. ६

गंगा नदी श्वेत जल से भरी चक्कर साती हुई ऐसी शोभित थी मानो शोपनाग की स्त्री जा रही हो ।

एरपत्थि अवन्ती णाम देमु णं सुदिदवि पडियउ स सगलेमु ।

८. १०. ६.

परिसंख्या

धणु देवएं पसरइ जामु कद णउ पाणि हेव्वइं धरइ सह । १. ५. ५

जिसका हाथ धणु-धन-देने के लिए फैलता है । जिसका धणु-धनुष-प्राणिवध के लिए बाण नहीं धारण करता ।

अलंकारों का प्रयोग अधिक नहीं मिलता । कवि ने अपने अलंकार-ज्ञान-प्रदर्शन के लिए व्यर्थ अलंकारों का प्रयोग कर वर्णनीय विषय को अलंकारों के भार से लादने का प्रयत्न नहीं किया ।

छन्द—ग्रन्थ में कवि ने पञ्चाष्टिका छन्द का ही अधिकता से प्रयोग किया है । बीच बीच में कुछ पंक्तिवाँ या कोई कड़वक, अलिल्लह या पादाकुलक छन्द में भी प्रयुक्त हुआ है । भिन्न-भिन्न मधियों में छन्द परिवर्तन के लिए कवि ने निम्नलिखित छन्दों का भी प्रयोग किया है—

सामानिका, तूमक, सग्विणो, दीपक, सोमराओ, चिकपदा, प्रमाणिका ।

कवि ने अधिकतर मात्रिक छन्दों का ही प्रयोग किया है । एकस्वता को दूर करने के लिए बीच बीच में उपरिनिष्ठित वर्णवृत्तों का प्रयोग किया है ।

सामाजिक अवस्था—काव्य के अध्ययन से तत्कालीन समाज का जो रूप दिखाई देता है वह ग्रंथ में इस प्रकार का है ।

राजाओं का जीवन विलासमय था। ऐश्वर्याभिभूत राजाओं का अधिकांश मय अपनी अनेक रानियों-उपपत्नियों के साथ अन्तःपुर में या श्रीडोहान में बीतता था। राजा बहुपत्नीक होते थे। करकंडु की मदनावलि, रति वेगा, कुसुमावलि, रत्नावलि, अर्नगलेखा, चन्द्र लेखा नामक रानियों का उल्लेख कवि ने किया है।

राजकुमारों को राजनीति, व्याकरण, तर्क शास्त्र, नाटक, कविरचित काव्य, वात्स्यायन कृत काम शास्त्र, गणित आदि शास्त्रों के अतिरिक्त नव रसों, मन्त्र, तंत्र, यशोकरण आदि की भी शिक्षा दी जाती थी (२. ९)।

स्त्री के विषय में समाज की धारणा अच्छी न थी, उसे भोग विलास का साधन समझा जाता था। मदनावलि के वियोग में व्याकुल करकंडु को एक विद्यापि कहता है—

कि महिलहे कारणे खवहि देह अणे महिल होइ बुहनिवह गेठु ।
जा कीरइ नारी नरयवासु कह किञ्जइ नारीसहुं निवासु ।
परिफुरिए चित्ते जा जय करेइ दुह कारणु सा को अणु सरेइ ।
भव बल्ली यइइ जाहे संगि रामा लापइबहु मणुय अंगि ।
बलवंता कीरइ बलविहीण सा अबला सेवहि जे निहीण ।

५. १६. २-६

९. ६. ६ में कवि ने नारी को चंचल और निकृष्ट कहा है।

आजकल की तरह स्त्रियाँ मुनि दर्शन के लिए अधिक उत्सुक होती थी। मुनिराज शील गुप्त के आने पर स्त्रियों के स्वाभाविक उत्साह का वर्णन कवि ने ९. २ में किया है।

भोग विलास मय जीवन से नारी भी ऊब गई थी। वह भी अपने नारीत्व से छुटकारा पाने के लिए व्यग्र हो उठी थी इसका आभास पद्मावती के शब्दों में मिलता है। वह मुनि शीलगुप्त से धार्मिक उपदेश सुनती है जिससे 'धीरे-धीरे निहम्मा जेण एह' (१०. १५. ५)। मुनि उसे सुमित्रा की कथा सुनाकर आश्वासन देते हैं कि वह भी भवान्तर में नारीत्व से छुटकारा पा गई (१०. १८)। १०. २२. ९-१० में इसी भाव का संकेत है कि पद्मावती नारीत्व त्याग कर संन्यासी हो स्वर्ग सिधारी।

ग्रंथ में शुभ शकुन के लिए एक कथा का उल्लेख है। लोग स्वप्न ज्ञान और शकुन ज्ञान में विश्वास करते थे। पद्मावती ने स्वप्न में हाथी के दर्शन किये जिसका फल उसके पति ने पुत्रोत्पत्ति बताया (१. ८)।

मन्त्रों और तन्त्रों में भी लोगों की आस्था थी। मन्त्र शक्ति के प्रभाव को सूचित करने के लिए अवान्तर कथा कवि ने २. १०. १२ में दी है। मन्त्र के प्रभाव से राक्षस को घस में करने का उल्लेख २. १२. ३-४ में मिलता है।

शाप में भी लोग विश्वास किया करते थे। एक तपस्विनी के शाप से मनुष्य तोता हो गया—ऐसा उल्लेख ६. १२ में मिलता है। अलौकिक और दिव्य घटनाओं पर भी लोग विश्वास किया करते थे। इस प्रकार की अनेक घटनाओं का उन्नेय ग्रंथ

में मिलता है।

समाज में सदाचार—उदाचार की दृष्टि से समाज उन्नत न था। सत्संगति सम्बन्धी एक कथा का वर्णन करते हुए कवि बतलाता है कि एक सज्जन व्यापारी जिसे राजा ने उसकी साधना एवं उदारता से मन्त्री बना दिया था एक दिन राजकुमार के भव आभूषण हर कर एक वेश्या के घर में गया (२. १७. २)। करकंड के पूर्व जन्म का परिचय देता हुआ कवि बताना है पूर्व जन्म में उसकी माता नागदत्ता का चरित्र अच्छा न था। वह अपने दत्तक पुत्र के साथ प्रेम में फँस गई थी (१०. ६. ८-१०)। संभव है कि इन घटनाओं के उल्लेख से कवि समाज में पतित और नीच व्यक्ति के हृदय में भी उदार की भावना का मंचार करना चाहता हो।

पउम सिरि चरिउ' पद्म श्री चरित,

पउम सिरि चरिउ, दिव्य दृष्टि पाहिल का लिखा हुआ चार संधियों का काव्य है। दिव्य दृष्टि, पाहिल का उपनाम था। काव्य का आरम्भ 'पाहिलु दिव्य दिट्ठि कवि जंपइ' से होना है। प्रत्येक सन्धि के अन्त में भी कवि ने इस नाम का प्रयोग किया है। कवि ने अपनी कृति के अन्त (४. १६) में अपने विषय में जो सूचना दी है— उससे विदित होता है कि कवि शिशुपालवध काव्यकर्ता माघ के वंश में उत्पन्न हुआ था।

ससि पाल-कव्व-कइ आमु साहु ?

जमु विमल किर्त्ता जगु भमई साहु ।

तनु निम्मल यसि समुग्गवेण

पउमसिरि चरिउ किउ पाहिलेण ।

धत्ता—कवि-यासहें नंदणु दोम विमदणु सूरार्इहि महात्तहि ।

जिण-खलणह भत्तउ तापह पोत्तउ दिव्य दिट्ठि निम्मल मइहि ॥

प. ति. च. ४. १६

पउम सिरि चरिउ को हस्त लिखित ग्रंथ वि सं ११९१ में लिखी हुई प्राप्त हुई है। (प्रास्ताविक वक्तव्य पृ० २)। कवि माघ का समय विक्रम की आठवीं शताब्दी का पूर्वार्द्ध माना गया है। अतः पाहिल विक्रम की आठवीं शताब्दी के बाद और बारहवीं शताब्दी के पूर्व ही किसी समय हुए होंगे।

पउम सिरि चरिउ (पद्म श्री चरित) में कवि ने चार संधियों में पद्म श्री के पूर्व जन्म की कथा का वर्णन किया है। यह काव्य धार्मिक आश्रय से आवृत एवं सुन्दर प्रेम कथा है। काव्य ऐहलोचिक पात्रों को लेकर उनके जीवन की घटनाओं का

वर्णन करता है।

कथानक—संक्षेप में कथा इस प्रकार है—कवि आठवें तीर्थंकर चंद्रप्रभ और सरस्वती की वन्दना से काव्य का आरम्भ करता है। भरत क्षेत्र में मध्यदेश नामक सुप्रसिद्ध देश था—उसमें वसन्तपुर नामक, देवनगर के समान एक सुन्दर नगर था। कवि ने मध्यदेश और वसन्तपुर का काव्यमय भाषा में सुन्दर वर्णन किया है। वहाँ जितशत्रु नामक राजा राज्य करता था। उसकी रानी का नाम लीलावती था। उसी नगर में कुवैश्वर के समान धनी धनमेन नामक एक खेड़ी रहता था। उसके धनदत्त और धनावह नामक दो पुत्र और धनश्री नामक अद्वितीय सुन्दरी पुत्री थी। युवावस्था में ही धनश्री विधवा हो गई। भाइयों के आश्वासन से वह उन्हीं के घर में रहकर घर की देख-भाल करती हुई पूजा, दानादि से समय बिताने लगी।

एक दिन धर्मघोष नामक एक मूनि उस नगर में आया। उसके धर्मोपदेश से धनश्री देव पूजा, दानादि पुण्य कर्म में निरत हो गई। उसकी दानशीलता पर उसकी भाभिनी उससे जलने लगी और उस पर व्यंग्य करने लगी। धनश्री ने बड़े भाई और उसकी स्त्री यशोमती में भेद-भाव कर दिया। यशोमती व्याकुल और विन्न हो गई। कालान्तर में उनकी भेदभावना धनश्री ने मिटा दी। इसी प्रकार छोटे भाई और उनकी स्त्री यशोदा में धनश्री ने पहले भेदभाव पैदा कर दिया, फिर उसे दूर किया। धनश्री घामिक जीवन बिताती हुई तपश्चर्या और व्रतों का पालन करती हुई देवलोक को प्राप्त हुई (संवि १)। जन्मान्तर में धनदत्त और धनावह, अपोध्या के राजा अशोकदत्त और उसकी रानी चन्द्रलेखा के यहाँ क्रमशः समुद्रदत्त और वृषभदत्त नाम से उत्पन्न हुए। धनश्री हस्तिनापुर के राजा इन्द्रपति शत्रु और उसकी रानी शीलवती के घर में पद्मश्री नाम से उत्पन्न हुई। पद्मश्री ने धीरे-धीरे युवावस्था में पदार्पण किया और वह अपनी सौन्दर्य छटा का चारों ओर प्रसार करने लगी।

एक दिन वसन्तमास में जब चारों ओर कामदेव का साम्राज्य था पद्मश्री, अपूर्व श्री नामक उद्यान में गई। दैवयोग से वहाँ युवक समुद्रदत्त भी पहुँच गया। एक दूसरे के दर्शन कर दोनों परस्पर अनुरक्त हो गये। कवि ने पद्मश्री के पूर्वानुराग और उनकी प्रेम विह्वलता का सुन्दर वर्णन किया है। कालान्तर में दोनों का विवाह हो गया। घर, बंशु-सहित अपने घर लौटा (२)। दोनों आनन्द से जीवन बिताने लगे। आठ वर्षों के बाद साकेत से वराह नामक एक लेख-वाहक ने आकर समुद्रदत्त को उसकी माता की व्याकुलता का समाचार दिया। वराहदत्त घर लौट पड़ा। कवि ने इस प्रसंग में दोनों के हृदय की वियोग-वेदना का सुन्दर वर्णन किया है। गुरुजनो के आदेश से समुद्रदत्त अपनी स्त्री को ले जाने के लिए हस्तिनापुर गया। वही पद्मश्री के पूर्व-जन्म के कर्म विराट के कारण कैलिश्रिय नामक पिशाच ने दोनों के प्रेम में भेदभाव पैदा कर दिया। समुद्रदत्त के मन में यह-बान बैठ गई कि पद्मश्री किनी अन्य पुरुष से प्रेम करती है। समुद्रदत्त पद्मश्री से विरक्त हो-उमे कोसने, डाटने फटकारने और धिक्कारने लगा। पति के इस दुर्व्यवहार ने आश्चर्य चरित हुई पद्मश्री पति के आगे अनुनय विनय करने

लगी। पति-प्रवास में अपनी म्लान और खिन्न अवस्था का वर्णन करती हुई कष्ट-क्रन्दन करने लगी। (३)।

रोती-गेती और कष्ट-क्रन्दन करती पद्मश्री को छोड़ उद्विग्नमन समुद्रदत्त अपने नगर में लौट पड़ा। कौशल पुरी में नद नामक एक वणिक् के घर में उसकी स्त्री पुष्प-वती मे कान्तिमती और कीर्तिमती नामक दो लड़कियां हुई थीं जो पूर्व जन्म में यशोमती और यशोदा थीं। मुन्दरी युवकी कान्तिमती ने समुद्रदत्त और कीर्तिमती ने उसके भाई उदधिदत्त के साथ विवाह किया। ये उनकी पूर्व जन्म की पत्नियां थीं। यह समाचार पाकर पद्मश्री का पिता शत्रु कन्या जन्म से खिन्न हुआ। पद्मश्री भी व्याकुल हुई। इसी बीच विमलशीला नामक एक गणिनी आई। उसके आश्वामन, उदबोधन और धर्मोपदेश से पद्मश्री व्रत, स्वाध्याय, तपश्चर्या में रत हो गई। इसी बीच वे दोनों सकेत नगरी में कान्तिमती और कीर्तिमती के घर में पहुँचे। पूर्वजन्म-विपाक के कारण पद्मश्री पर चोरी का कलक लगा। व्रत, तपश्चर्या आदि में दृढ़ता से निरत पद्मश्री ने केवल ज्ञान प्राप्त किया। ज्ञानाग्नि में कर्मों का दाह कर धर्मोपदेश करती हुई पद्मश्री ने अन्त में मोक्षप्राप्त किया।

धार्मिक आवरण के कारण इस प्रेम-कथा में कहीं-कहीं अशौकिक घटनाओं का समा-वेद हो गया है।^१ इस आवरण को हटा देने से प्रेम कथा स्वाभाविक रूप में हमारे सामने आ जाती है। धनश्री और समुद्रदत्त का एक दूसरे को देखकर परस्पर अनु-रक्त होना, एक दूसरे को न पाकर व्याकुल होना, इस पूर्वानुराग का विवाह में परिणत होना, विवाहानन्तर वियोग के कारण विह्वलता आदि सब स्वाभाविक वर्णन कवि ने उपस्थित किये हैं।

प्रबन्ध कल्पना—पद्मश्री न तो ऐतिहासिक पात्र हैं और न धोराणिक। कवि ने उसके पूर्व जन्म की कथा से, मानव द्वारा भिन्न-भिन्न जन्मों में किये कर्मों के फलभोग को लक्ष्य कर, उनके उच्च चरित्र का वर्णन किया है। एव जीवन में नैतिक और पुण्यकार्य करते हुए मानव द्वारा मोक्ष प्राप्ति की ओर सकेत किया है।

सबन्ध निर्वाह—कथा प्रवाह में एक प्रसंग दूसरे से संबद्ध है। पद्मश्री पूर्व जन्म में किये गये कर्मों का फल भोगनी हुई अन्त में निर्वाण पद प्राप्त करती है, सारे प्रसंग इसी कार्य की ओर अग्रसर होने हुए दिखाई देने हैं। कथा की गति में कहीं अनावश्यक विराम नहीं। कवि ने स्वात्मवृत्ता के लिए घटनाचक्र में मानव की रागात्मिका प्रवृत्ति को उद्बुद्ध करने वाले एव हृदय को भावमग्न करने वाले स्थलों को पहिचान कर उनका सुन्दर वर्णन किया है। कवि की इस सहृदयता के कारण उसका वस्तुवर्णन और पात्रों द्वारा भावाभिव्यञ्जन दोनों मरल और सुन्दर हो सके हैं।

वस्तु वर्णन—कवि ने अलङ्कृत भाषा में अनेक भौगोलिक प्रदेशों का वर्णन किया

१. उदाहरण के लिए चित्र मयूर कान्तिमती के हार को निगल जाता है और फिर भाषा द्वारा आकर उसे वापस कर देता है।

है। मध्य देश का अलङ्कृत भाषा में वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

इह भरहि अत्यि उज्जल सुवेसु सुपसिद्धउ नामि मज्जदेसु ।
 तहि तिनि वि हरि-कमलाउलाई कंठार-सरोवर राउलाई ॥
 धम्मासत्त नरेसर मुणिवर स ह मुयसालि लोग गुणि दियवर ।
 गामागर पुर नियर मणोहर विउल नीर गंभीर सरोवर ॥
 उदलिय कमल संड उम्मासिय केयइ कुसुम गंध परिधासिय ॥
 बहुविह जण धण धन्न रवाउलु गो महिस उल रवाउल गोउल ॥
 भूसिउ धवल तुंग घरभवणेहि संकुल गाम सीम उच्छरणेहि ॥
 कोमल केलिभवण कय सोहिहि फलभर नामिय तुंग दुमोहिहि ॥
 फोफल नागवेल्लि दल धामेहि मंडिउ गामुज्जाणारामेहि ॥
 कयवर चक्कमालि कुसुमालिहि वज्जिउ दूराउल दुक्कालिहि ॥
 पंधियजण विइन्न वरभोयणु विविहूत्तव आणंदिय जण मणु ॥
 घत्ता-कइवर नड नदिहि चारण वंदिहि नच्चिउ सुपुरितहें चरिउ ।
 वर गेय रवाउलु रहस मुराउलु मर्हिहि सगु नं अवयरिउ ॥

१.२

वर्णन में कवि की दृष्टि मध्यदेश के कातार, सरोवर और राजकुलो के साथ साथ वहाँ के ग्रामो पर भी गई। गो महिप कुल के रम्य शब्द, ग्राम सीमावर्ती इधु वन, ग्रामोद्यान आदि भी उसकी दृष्टि से ओझल नहीं हुए। वर्णन करते हुए मध्यदेश में सुपारी और नागवेल (पान) का भी उल्लेख किया है। वर्णन की समाप्ति में कवि कहता है कि मध्यदेश ऐसा प्रतीत होता था 'मर्हिहि सगु नं अवयरिउ' मानो पृथ्वी पर स्वर्ग अवतीर्ण हुआ हो। यह कल्पना अपभ्रंश कवियों को अत्यन्त प्रिय थी। स्वयंभू (रि० च० २८. ४), पुष्पदन्त (म० पु० १. १५ और १२. २), धनपाल (भ० क० १. ५), ने भी अपने काव्यों में इसका प्रयोग किया है। इसी प्रकार कवि का वसन्तपुर वर्णन (प० सि० च० १. ३) भी रमणीय है। कवि के वस्तु-वर्णन में संश्लिष्ट-वर्णन शैली मिलती है। इनके अतिरिक्त विवाह की धूमधाम, (२. १८-२१) का, वर के हाथी का (२. १९) वर्णन भी सरस और सुन्दर है।

काव्य में रतिभाव ही प्रधानता से वर्णित है। समाप्ति में निर्वेदभाव भी अंकित किया गया है। क्या प्रवाह में ऐसे स्थल अनेक हैं जहाँ कवि की दृष्टि गूढ़ मानसिक विचारों तक पहुँचती हुई दिखाई देती है। हृदय को भावमग्न करने वाले प्रसंगों के प्रति कवि उदासीन नहीं दिखाई देता अपितु ऐसे प्रसंगों पर पात्रों द्वारा सुन्दरता से भाव व्यञ्जना कराता हुआ दिखाई देता है।

धनदत्त और यशोमती के प्रेमभाव उत्पन्न हो जाने पर धनदत्त में अमर्य भाव की व्यञ्जना (प० सि० च० १. १२) और यशोमती में वेदना की व्यञ्जना कवि ने सुन्दरता से की है। कवि कहता है—

जसवइ पिय-वर्षणि निट्ठुरेण विज्झाइय वण-लय जिह देवेण ।
 तुट्ठट्ठ गरुय-दुक्खह भरेण सिरि ताडिय नावइ भोगरेण ।
 सोहम्म-मडप्फर भग्गु केम धीरेण रणंगणि भीरु जेम ।
 उम्मूलिउ कह सुरपाहिलासु नइ-पूरि जिह दोत्तडि-पलासु ।
 संताउ वियंभइ हियए केम नव-ओवणि वम्मह-जलणु जेम ।
 रोवंतिए निवडहि उज्जलाइ अंसुपइ नाइ मोत्ताहलाई ।
 एउ अज्जु "काइ विणु कारणेण, मह रुट्ठ नाहु" चितइ मणेण ।

.....

भय-वन्नु हरिणि जिह दिट्ठ-सोह । जरिय ख मयइ नीसास दीह ।

१. १३

अर्थात्यशोमती निष्टुर, प्रिय के वचनो से वनाग्नि से दग्ध बनलता के समान हो गई । गुरु दुःखभार से ऐसी शिथिल हो गई मानो मुद्गर से उसके सिर पर प्रहार किया हो । धीर पुरुष द्वारा रणक्षेत्र से भगाये कायर के समान उसका सौभाग्य-गर्व लुप्त हो गया । नदी-वेग से कूलवर्ती पलाश वृक्ष के समान उसका सुरताभिलाष उन्मूलित हो गया । नव यौवन में कामाग्नि प्रसार के समान उसके हृदय में सताप प्रसृत हो गया । ऐसा प्रतीत होता था कि रोती हुई यशोमती के मोती न थे अपितु उज्ज्वल आंसू थे । सिंह को देख भयाकुल हरिणी के समान संतप्त यशोमती दीर्घ निःश्वाम छोड़ने लगी ।

कवि के वर्णन में वेदना की मात्रा का अतिरजित वर्णन नहीं अपितु उसके वेदनाभिभूत विधुब्ध हृदय का अंकन है । जहाँ कवि ने उसकी शारीरिक अवस्था का चित्र खींचा है वहाँ भी वह हृदय को ही प्रभावित करना चाहता है—

आरत्त-नयण, विच्छाय-धषण उम्मुक्क-हास, पसरत्त-सास ।
 दरमलिय-कंति, कलुणं दयंति उब्बिगग दोण, निसि सयल खीण ।
 आहरण-विवज्जिय विगय-हार उच्चिर्णिय-कुसुम नं कुव-साह ।

१. १४. ७४-४६

रक्त नयन वाली, निस्तेज मुख वाली, हास्य रहित, निःश्वाम छोड़ती हुई, विलुप्त कांति वाली, करुण क्रन्दन करती हुई उद्विग्न एव दीन यशोमती की जैसे तैसे सारी रात्री व्यतीत हुई । आभरण रहित यशोमती ऐसी कुद शास्त्रा के समान दिव्वाई दे रही थी जिस पर से सब फूल बीन लिये गये हो ।

इसी प्रकार समुद्रदत्त से तिरस्कृत पद्मश्री के हृदय की व्याकुलता (३.९-१०), पद्मश्री के परित्याग पर उसके पिता शङ्ख का कुल में वन्या-जन्म से खिन्न होना (४. २. १८-२४) आदि प्रमग कवि के भावक हृदय की सूचना देते हैं ।

स्वभाव चित्रण—कवि धार्मिक भावना से प्रेरित हो अपने पात्रों को निश्चित दिशा और निश्चित लक्ष्य तक पहुँचाने में प्रयत्नशील था । अतएव मीमिन क्षेत्र के अन्दर पात्रों के चरित्र को विकसित होने का पूर्ण अवसर नहीं मिल सका । फिर भी उस सीमित क्षेत्र में पात्रों के चरित्र में स्वाभाविकता दिखाई देती है । यशोमती और यशोदा

का धनश्री के दान से खीझना और उसमें ईर्ष्या करना, पति द्वारा अपमानित होने पर विश्वस्वहोना, समुद्रदत्त और पद्मश्री का पूर्वानु राग और उसका विकाम, समुद्रदत्त से परित्यक्त पद्मश्री का दुःखी होना, उसे छोड़ समुद्रदत्त का कातिमती नामक युवती से विवाह करना सब स्वाभाविक प्रसंग हैं।

रस—काव्य में रति, शोक और निर्वेद भावों के ही अधिक प्रसंग हैं। मृङ्गार रस के संयोग और वियोग दोनों पक्ष अंकित किये गये हैं। प्रेम, स्त्री-पुरुष के पारस्परिक दर्शन के कारण स्वाभाविक रूप में उत्तरोत्तर विकसित होता हुआ दिखाई देता है।

सौन्दर्य वर्णन में कवि धनश्री के रूप का वर्णन करता हुआ उसके अंगों की शोभा का वर्णन करता है—

मिठकसिण-खाल	संगम-निलाड।
वयणारविन्द-	उवहसिय-चंद।
पंकज-वलच्छि	नं भुयण-लच्छि।
कुंडल-विलोल	उज्जल-कबोल।
विष्फुरिय-कंति	सिय-दसण-संति।
विवाह (रोट्ठ)	घर-कंबु-कंठ।
षण-हार-तुंग	तण-तिबलिभंग।
विरियघ्न-रमणि	मंवरिय-गमणि।
आयंघ-हृत्य	लक्ष्मण-पसत्य।
जिय-खाल-रंभ	पीणोद-थंभ।
नव-कणय-भोरि	भुणि-चित्त-घोरि।
सोहग-खाणि	निर भट्टर-खाणि ॥

१. ४

रूप-वर्णन परंपरा भुक्त है। कवि की दृष्टि धनश्री के अंगों तक ही पहुँचती है। अन्तिम पंक्ती द्वारा कवि उसके सौन्दर्य का प्रभाव भी प्रदर्शित करता है।

रह-हओहामिणि सुंदर कामिणि नवजोवण-सज्जिय रहहु।

खंडिय-मुर-दप्पहु गुद-माहण्णहु हतिय भल्लि नं चम्महु ॥

१. ४. ५७

अर्थात् रति के रूप का उपहास करने वाली वह सुन्दरी, नव जीवन रूपी सज्जित रूप वाले, देवताओं के दर्प को खंडित करने वाले अतिशय माहात्म्य वाले काम देव के हाथ में मानो भाले के समान थी।

धनपाल ने भविष्यतः वहाँ में एक स्त्री के सौन्दर्य का वर्णन करते हुए इसी भाषा को ऐंग ही शब्दों में लीभय्यत्त किया है—

“नं चम्महु भल्लि विषण सोल जुवाण जणि”

म० क० ५. ७ ९

इसी प्रकार पद्मश्री के रूप वर्णन में (२३) उसके अंगों के सौन्दर्य का वर्णन

करते हुए कवि ने परम्परागत उपमानों का ही प्रयोग किया है। अन्तिम घत्ता में उसे

उन्नय-वसुधभव आसासिप-तिहुयण-जयहु ।

अहिणव-गुण-सुंदरि चाव-लडिठ मपरद्वयहु ॥

२ ३ ३६

त्रिभुवन को जीतने का आश्वासन देने वाले भकरध्वज की अभिनव अभिनव-गुण-सुन्दरी चाप-यष्टी कह कर उसके सौन्दर्य के अनुपम और अत्यधिक प्रभाव की ओर संकेत किया है। द्रिष्ट गुणशब्द से वर्णन में चमत्कार भी आ गया है। - - -

विप्रलम्भ भृंगार के भी अनेक उदाहरण काव्य में मिलते हैं। पति परित्यक्ता यशोमती के करुण क्रन्दन की ओर ऊपर निर्देश किया जा चुका है। विवाह से पूर्व कामाग्नि से पीड़ित पद्मश्री का वर्णन कवि ने २. ११-१२ में किया है। इस प्रेम विह्वलता का आविर्भाव कवि ने पद्मश्री और समुद्रदत्त दोनों में दिखाकर प्रेम को उभया-पेक्षी बनाया है।

वियोग वर्णन का एक अन्य अवसर समुद्रदत्त के माता के पास चले जाने पर उप-म्यित होता है। पद्मश्री कभी ज्योतिषियों से पूछती है कि मेरा पति कब लौटेगा। कभी कौए को संबोधन करती है कि यदि तुम्हारे शब्द से पति आ गया तो मैं तुम्हें दही भात खिलाऊँगी। आँखों से गालों पर बहते बड़े बड़े आँसुओं से पद्मश्री दिन प्रतिदिन क्षीण होने लगी और कृष्ण पक्ष की निस्तेज चन्द्रलेखा के समान हो गई (३. ४)।

इसी प्रकार विरह वर्णन का एक अन्य अवसर समुद्रदत्त के पद्मश्री को परित्याग कर चले जाने पर आता है। पद्मश्री की अवस्था का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

अच्छेइ बाल जिह बुध हरिणि नइ कलुणइ ? झत्ति बिहाइ रयणि ।

पउमसिरि-सरीरहु जेम्ब कंति णक्खस-निवहु नयहलि गलंति ।

इंदिय-मुहं व नासइ तमोहु फुकुड-रउ पसरइ नाइ मोहु ।

गयणे वि चंडु विच्छाउ जाउ सोयं वि ध विइयभ चक्कवा ।

नयणा इव कुमुपइ संकुयंति आसा इव वोहउ दिसउ होति ।

उगमइ अरुणु संताउ नाइ रवि बुद्धि ? जेम्ब निसि लयहु जाइ ।

घत्ता—हरिसो इव निगउ कुमर सदेसहु पट्ठियउ ।

दोहगु जेम्ब वर-बालहि उयलि ? भहीयलि संठियउ ॥

३. ९. १७-२३

अर्थात् वह बाला दुखिनी हरिणी के समान थी। जैसे पद्मश्री के शरीर में से वैसे ही आकाश में से चन्द्र-नक्षत्र की कान्ति लूण हो गई। मोह, मूर्खों के शब्द के समान फैलने लगा। आकाश में चन्द्र समान वह निस्तेज हो गई। जिस प्रकार उमका शोक बढ़ता जाता उसी प्रकार चक्कवाक का आनन्द। उसकी आँखों के समान कुमुद सकुचिन होने लगे। जिस प्रकार से उसकी आशा दीर्घ हुई उसी प्रकार दिखाएँ दीर्घ हो गई। उसके सनाप के समान सूर्य उदित हुआ। ज्यो-ज्यो दिन बढ़ता या बीतता जाता है, विरहिणी रात्री की

भाति छोड़ती जाती है। पद्मश्री के हृष के समान समुद्रदत्त अपने देश निकल गया। वाला के दुर्भाग्य के समान प्रकाश महीनल पर स्थित हो गया।

कवि के विरह-वर्णन में केवल सताप मात्रा का ही वर्णन नहीं अपितु उस संताप के प्रभाव की व्यञ्जना भी कवि ने की है।

शृंगार के अतिरिक्त वीर रसादि अन्य रसों का काव्य में प्रायः अभाव ही है।

प्रकृति वर्णन—काव्य में प्रकृति के कुछ खंड चित्र कवि ने अंकित किये हैं। वर्णन नायक नायिका के कार्य की पृष्ठभूमि के रूप में उपलब्ध होते हैं। पद्मश्री युवावस्था में पदार्पण करती है। उसके और समुद्रदत्त के हृदय में पूर्वानुराग को उत्पन्न करने के लिए कवि ने वसंत मास का (२. ४) और अपूर्वश्री उद्यान की शोभा (२. ५) का वर्णन किया है। वर्णन में कोई विशेषता नहीं। परम्परानुसार अनेक वृक्षों के नाम दिये गये हैं। कोयल का कूकना, भोरो का गूँजना आदि कवि ने वर्णन किया है।

इसी प्रकार पद्मश्री और समुद्रदत्त के विवाहानन्तर कवि सन्ध्या और चंद्रोदय का वर्णन करता है।

घत्ता—उज्जोइउ भुयणु असेसु ७इ। गरुप - राय - रंजिय - हियउ।
 अत्यवण तिहरि रवि संठियउ। संझा - यह उक्कंठियउ ॥
 अत्यमिउ दिवायर संझ जाय। पिय कणय घडिय नं भुयण-भा।
 कमलिणि कमलुमिय-मट्टपरेहि। अंमुएहि एएइ सकज्जलेहि।
 सोआउर भणि धक्काउ होइ। कउ मित्त दिओउ न बुक्क वेइ।
 अंधारिय सयल वि दिसि विहाइ। किलिकिलिय-भूय-रक्खस - पिसाय।
 तम पसरिउ किपि न जणु विहाइ। जगु गळ वासि निक्खित्तु नाइ।
 योहंत कुमुय वणु उइउ धंनु। कंदण्य महोसहि रंइ कंनु।
 यणि जेम मइवहु हत्थि जूहु। नासेइ मियंकह तिम्व तमोहु।
 हरिणंक किरण विप्फुरिउ भाइ। गयणंगणु घवलित्तु नं छुहाइ।
 निसि पडम पहरि उद्दाम कामि वासहरि कुमाए मणाभिरामि।
 महमहिय बहल वर घूय गंधि पंचन कुसुममाला सुगंधि।
 कणुरणिय मट्टर रवि भमर लीवि पञ्जालिय मणि मंगल पईवि।
 पउमसिरि सहिउ पल्लंकि ठाइ सहियणु आणंदिउ ल घरहु जाइ।
घत्ता—नाणाविह करण वितेसेहि मुर सोक्खई भाणेउं कुमए।
 आलिगिउ कंत पसुत्तउ नाइ सविग्गहु पंचसह ॥

३. १

इन वर्णनों में प्रकृति विम्व प्रतिविम्व भाव से भी अंकित की गई है। इधर पद्मश्री का हृदय अनुराग पूर्ण और पति मिलन के लिए उत्सुक है उधर गुरु राग रंजित सन्ध्या-यधु उत्कटित है। इन वर्णनों में कवि की कल्पना कही कही अनूठी और अद्भुत है। सन्ध्या समय कमल बंद होने को है उनमें से भोरे निकल निकल कर उड़ रहे हैं। कवि कहता है मानो कमलिनी कात्रल पूर्ण अश्रुओं से रो रही है (३. १. ६)।

प्रकृति वर्णन में एक हलकी सी उपदेश भावना भी मिलती है। सूर्योदय का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

परिगलय रयणि उगमिड भाणु उज्जोइड मज्झिम भुयण भाणु ।
विच्छाप कंति सति अस्थमेइ सकलं कह कि विइ उदउ होइ ।

.....

मउलंति कुमुय मठुयर मुयंति पिर नेह मलिण कि कह वि हुंति ।

३. २

अर्थात् रात बीत गई सूर्य उदित हुआ । मंद काति वाला चन्द्रमा अस्त हो रहा है । कलंकित का उदय क्या स्थिर रह सकता है ? कुमुद मुकुलित हो रहे हैं मधुकर उन्हें छोड़ उड़ रहे हैं—क्या मलिन काले कही स्थिर प्रेमी होते हैं !

भाषा—कवि की भाषा सरल और चलती हुई है । इस भाषा में प्राचीन संस्कृत-प्राकृत की धारा की ओर प्रवृत्ति नहीं दिखाई देती । पुष्पदन्त में भाषा की दो धारायें स्पष्ट रूप से दिखाई देती थी किन्तु घाहिल की रचना में तत्कालीन लोक-प्रचलित अपभ्रंश भाषा की ही धारा बहती हुई दिखाई देती है । ध्वन्यात्मक शब्दों का प्रयोग नहीं दिखाई देता । किन्तु प्रभाववृद्धि के लिए शब्दों की आवृत्ति कवि ने की है (जैसे १. ८; ४. २; ४. ३ में) ।

सुभाषित—भाषा में स्थान स्थान पर वाग्धाराओं, लोकोक्तियों और सुभाषितों का प्रयोग भी दिखाई देता है ।

“ओसठु निरुमिट्ठं पिज्जुवइट्ठं अठु अण कासु न होइ पिउ ।”

२. ७. ८८

हे लोगो ! अतिशय मधुर और वैद्य-निर्दिष्ट औषध किस को अच्छी नहीं लगती है ?

“उइइ चदि कि तारियहें”

१. १०. ३३

चन्द्र के उदय हो जाने पर तारों से क्या ?

“अलि वंचेवि केयइ वउले लग्गु ज असु मणिटठु तं तासु लग्गु ।”

भ्रमर केतकी को छोड़कर बकुल के पास चला जाता है, जो जिसको अभीष्ट होता है वह उसी में रत होता है ।

“कउ मित्त-विओउ न दुक्खु देइ”

३. १. ७

मित्र-विधोग किसे दुःख नहीं देता ?

काव्य में अनेक शब्द-रूप हिन्दी शब्दों से मिलते जुलते से हैं ।

१. उदाहरण के लिए—

मवकु—नाक (१.१२.५४); निष्कालइ—निकालता है (१.१३.६९); धर (१.१४.७८); फुट्टइ भंडइ—फूटा बतन (१.१४.१८४); पूरिउ चउक्कु—

अलंकार—काव्य में अलंकारों का प्रयोग भी मिलता है। शब्दालंकारों में अनुप्रास और श्लेष, अर्थालंकारों में उत्प्रेक्षा, व्यतिरेक, रूपक आदि सादृश्यमूलक अलंकार ही अधिकता से कवि ने प्रयुक्त किये हैं। इन सादृश्यमूलक अलंकारों में सादृश्य-योजना वस्तु-स्वरूप-बोध के लिए नहीं अपितु भावों को उद्बुद्ध करने के लिए की गई है। निम्नलिखित अलंकारों के उदाहरण से यह बात स्पष्ट हो सकेगी।

“भय-वृक्ष हरिणि जिह् दिदृठ-सोह”

१. १३. ७१

घनश्री ऐसी हरिणी के समान थी जिसने सिंह को देखा हो और भयाकुल हो।

“आहरण-विवर्जित्य विगत-हार उन्निवर्ण्य-कुसुम नं कुंद-साह”

१. १४. ७६

आभरण-रहित और हार-शून्य घनश्री ऐसी कुन्द-शाखा के समान थी जिस पर से सब फूल बीन लिये गये हो।

“सरि नलिणि जेम जल-वर्जित्य रति-विमंढ परिसुक्कह”

३. ३. ४३

समुद्रदत्त की माता जल-रहित सरोवर में दिन-रात सूखती हुई नलिनी के समान थी।

“बीउन्ह मुयइ नोतास केव घण-सलिल-सितु गिरि निम्ह जेत”

२. १४. ६६

समुद्रदत्त के अभाव में पद्मश्री ऐसे दीर्घ निःश्वास छोड़ रही थी जैसे घीष्म में घन जल से सिक्त पर्वत।

निम्न लिखित उत्प्रेक्षा में कवि की कल्पना नवीन और अद्भुत है।

“कमलिणि कमलुन्निय-महुपरिह अंसुएहि रुपहि सकज्जलेहि” १. ३. ९

सन्ध्या समय बंद होते कमलों से निकलते हुए भ्रमरो के कारण, कमलिनी ऐसी प्रतीत होती थी मानो काजलयुक्त आंगुओं से रो रही हो।

इसी प्रकार रूपक (१. ३. ३४-३८) और व्यतिरेक (१. ६. ७९-८०) के उदाहरण भी काव्य में मिलते हैं।

जिन प्रकार भाषा में कवि ने प्राचीन संस्कृत-प्राकृत-कवियों की परिपाटी को नहीं अपनाया उसी प्रकार अलंकारों में भी उस शैली का अभाव ही है। उपमा अलंकार

घोक पूरा (२. १८. २००); जालेवि—जलाकर (२. २१. ४६); लइइयहं—लइइ (३. ४. ५४); माइ अणु सामुप समुरउ (३. ७. ९१); नक्कु कन्न—भाक कान (३. ७. ९६); सुक्क—शुष्क; (४-१०. २८); छोर छंड धिय वंजणेहि—सीर, लांड, घी, ध्वजन (४. ७. ८६); पोएइ तट्ट कंतिमइ हाइ—कंतिमती टूटे हार को पोती है (४. ८. ९२); भरिउ लइइयहं घालु—लइइओं से भरा घाल (४. ९. ३) इत्यादि।

में एक आश स्थान पर ही वाण की शैली के दर्शन होते हैं। अन्यथा उस प्रकार के वर्णनो का अभाव ही है।

विज्ञाउइ ध्व 'गय-मय-वियार पाउमु-तिरि ध्व संतावहार।
वाडव-सिहि ध्व कय-जलहि-सोस दिगवर-यह ध्व निहलिय दोस।

४. ४. ४१-४२

(गय-मय-वियार) मद झरते गजों वाली विन्ध्याटवी के समान वह विमलशीला गणिनी (गय-मय-विकार) मद विकार रहित थी। जलधि—समुद्र—का शोषण करने वाली वाडवाग्नि के समान वह भी जलधि—जडघो—को शोषण करने वाली थी।

सामाजिक अवस्था—काव्य के अध्ययन से कुछ तत्कालीन अवस्थाओं पर प्रकाश पड़ता है। समाज में बहु विवाह की प्रथा थी। समुद्रदत्त ने पद्मश्री का परित्याग कर कातिमनी से विवाह किया। विवाह खूब धूमधाम से होता था। समुद्रदत्त विवाह के लिए हाथी पर सवार हो कर आया (२. २०.)। विवाह के समय वधू भी श्वेत वस्त्र धारण करती थी (२. १८. २०८)। वर के माता पिता दोनों उसके साथ विवाहाह्वं गये। वर की माता और वधू की माता दोनों विवाह की खुशी में परस्पर नाची (२. २२. २५२.)।

स्त्रियाँ मुख को पत्रलेखा से सजाती थी (२. ४. ४४)। कन्या का जन्म माता पिता के लिए चिन्ता का कारण होता था। पद्मश्री का पिता शंख समझता था कि जिस घर में लड़की नहीं वह अत्यधिक कृतार्थ है (४. २. १८)।

ज्योतिषियों की बातों में लोग विश्वास करते थे (२. १६. १८४)। शकुनो में भी विश्वास किया जाता था (३. ४. ५३)। अलौकिक घटनाओं को भी असंभव नहीं समझा जाता था (४. ८)। सन्तों, महात्माओं पर लोगों की श्रद्धा थी और घर बाने पर उनका भली भाँति सत्कार किया जाता था (४. ७)।

छन्द—ग्रंथ में मुख्य रूप से पद्वडिका छन्द का ही प्रयोग हुआ है। एक ही कडवक में दो छन्दो का प्रयोग भी कुछ स्थलों पर मिलता है। (जैसे १.२, १.९, २.२०, ३.७, ३.१०)

पास चरिउ—पार्श्व पुराण

यह ग्रंथ अप्रकाशित है। आमेर शास्त्र भंडार में इस ग्रंथ की दो हस्तलिखित प्रतियाँ वर्तमान हैं। इसमें पद्मकीर्ति ने तेईसवें तीर्थ वर पार्श्वनाथ का चरित्र वर्णित किया है। इसमें १८ सन्धियाँ हैं। सन्धियों में कडवकों की संख्या निश्चित नहीं। चौथी और पाँचवी सन्धियों में बारह-बारह कडवक हैं किन्तु चौदहवी सन्धि में तीस कडवक मिलते हैं। वि० सवन् १९११ में लिखित प्रति में लेखक ने ग्रन्थ सख्या अर्पान् पद्य सख्या ३३२३ बताई है।

ग्रन्थ की अन्तिम प्रशस्ति में कवि ने अपने आपको जिनसेन का शिष्य कहा है।^१ कृति के रचनाकाल के संबन्ध में निम्नलिखित पद्य मिलता है—

णव सय णउ वाणुइये कत्तिय अभावस दिवसे ।

लिहिमं पात पुराणं कइणा इह पउम णामेण ।

(१८वीं सन्धि के अन्त की प्रशस्ति)

इस पद्य के अनुसार कृति का रचना काल ९९२ वि० सं० प्रतीत होता है। प्रो० हीरालाल जैन ने इसका समय शक संवत् ९९९ माना है।^२

ग्रन्थ का आरम्भ कवि ने “स्वस्ति श्री गणेशाय नमः । नमः श्री पार्श्वनाथाय ।” इन शब्दों से किया है। इसके अनन्तर २४ तीर्थों-करों का स्तवन किया गया है तदनन्तर आत्म विनय और सज्जन दुर्जन स्मरण मिलता है। जैन संप्रदायानुकूल पार्श्वनाथ का चरित ही ग्रन्थ में अंकित किया गया है।

कवित्व की दृष्टि से छठी, दसवीं और ग्यारहवीं सन्धियाँ उत्सेखनीय हैं। छठी सन्धि में ग्रीष्मकाल और उस काल में जलक्रीड़ा (६. ११), वर्षाकाल (६. १२), हेमंत काल (६. १३) आदि के वर्णन सुन्दर हैं। दसवीं सन्धि में सूर्यास्त (१०. ९), रजनी (१०. १०) चन्द्रोदय (१०. ११) आदि के वर्णन और ग्यारहवीं सन्धि में युद्ध वर्णन आकर्षक हैं।

कवि की कविता शक्ति के निदर्शन के लिए नीचे कुछ उद्धरण दिये जाते हैं।
नारी वर्णन—

सुकइ कइख्व जेम जण मणहर, हंस गवणि उत्तुंग पउहर ।

णव णीलपुपलणयण सुहावण, बम्मह हियय वाण उल्लावण ।

कडिल विहुर वर तिवलि विपसिय, सालंकार सरुह सुहासिय ।

संति जेम जिण वरह पियारी, गवरि हरहो भुवणत्तय मारो ।

राम हो जेम सीय मण लोहणि, कण्होरुपिणि जिह पिय मोहणि ।

जह रइ मणि वल्लहिप अणंगहो, रोहिणिख्व जह गइण मियंक हो ।

१-९

परंपरागत उपमानों और उदाहरणों के द्वारा ही कवि ने नारी-रूप का अंजन किया है।

ग्रीष्मकाल में जलक्रीड़ा—

दुवई—पेगिवि गिभ कालु अइ दूतरो, जवइहि सहरं सवारणो ।

णिगउ पुरजणेण जल बीइहि, सहरमु वइरि वारणो ॥

१. मिरि माह्य सेणु महाणुहाउ, जिण सेण गिमु पुणुं तामु जाउ ।

तमु पुत्य मिणेहि पउमचित्ति, उप्पणु सोमु जणु जामु चित्ति ।

ते जिण वर मामण भाविण, वह विरइय जिणणेणहो मएण । १८.२२

२. नागरी प्रचारिणी पत्रिका, वर्ष ५०, अंक ३-४, पृ. ११७.

अंतेउर परिमिउं पर वरेंदु । गउ विहवें सरेण सुरवारिदु ।
 सुरवर करि सुप्रमाण वाहु । अवयरिउ सलिले जबइहि सणाहु ।
 अवगाहइ वाहीहि जल नरेंदु । णं करिणि सहिउ सरबइ गपेंदु ।
 उप्पाडिधि राएं पउम णालु । कोमलु सुगंधु (गंधु) केसर विसाल ।
 ताडिप तिरि सहरसु कावि णारि । सोअण्य भणइं मइदेव भारि ।
 सालेवि मुणालें हणइ जाम । बछच्छलि निवडिप अण्य ताम ।
 तह प्पेल्लिवि णालें घाउ देवि । ताअण्य कडछिहि दिट्ठु खलेइ ।
 बुडेवि कावि चलणेंहि धरेहि । कर जुबलें णिट्ठुष वंधु देइ ।
 चउ दिसाहि पोण उण्णय थणीउ । जलुखिवाहि णरिदहो रइ मणीउ ।
 कच्छूरी धंदणु घुसिण रंगु । पस्सालिउ सलिलें अंगलग्गु ।
 कज्जल जल भरिपाहि लोयणेंहि । जुवईहि मुक्कु णं जलु घणेंहि ।
 घत्ता—णयणंजण घुसिण समूहें अमलु वि सलिलउ किउ समलु ।
 सोहइ वहु वण्ण विचित्तउ इंद चाव सरिमु जलु ॥ ६-११

वर्षा काल—

गय गिभ पाल हुउ वरिसपाल । अवयरिउ मोर दहूर वमाल ।
 पेखेवि महंतु णहे घणगपेंदु । अरुडु तेयु पावसु नरेंदु ।
 वज्जेण हणंतु णहण्य मग्गु । दुप्पेछ दछ कय विज्जु लग्गु ।
 महि मंडलि जलु वरिसणहि लग्गु । गुलु गुलु गुलन्तु माइय समग्गु ।
 गज्जंतु पलय घण रव पचेंदु । तडि तरलु भयंकर भीमचेंदु ।
 कज्जल तमाल घण सामदेहु । दस दित्ति भरंतु कय दोण मेहु ।
 मेल्लंतु मुसलघारहि जलोहु । जल थल पापाल सुभरिय सोहु ।
 अवयरिउ एम पाउसु रउदु, संचारिउ मेहहि णं समुह ।
 दोहिय तडाप सरवर अणेय, सम सरि सा भावहि भरिय तोय ।

घत्ता—

णवि दियट्ठु रयणि जाणिज्जइ, णहि रवि मेहहि छाइयउ ।
 पिय रहियहों पाउति पंथियहो, तोयईहि विरट्ठु ण माइयउ ॥

६. १२

दोनों जलक्रीडा और वर्षा काल के वर्णनों में स्वभावविवत्ता है । दोनों वर्णनों के घत्ता में दृश्य का सार दृष्टिगत होना है । जलक्रीडा में आँसों के अजन, शरीर के चन्द्रनादि में निर्मल जल भी मलिन हो गया । नाना वर्णों से चित्रित जल इंद्रचाप के समान शोभित होने लगा । वर्षाकाल में आकाश में सूर्य मेघों से आच्छन्न हो गया । दिन और रात का भेद नष्ट हो गया । इस काल में प्रिया-रहित पथिकों की स्त्रियों के हृदय में विरह अपरिमित हो उठा ।

भाषा में अगुरणनात्मक शब्दों का प्रयोग भी मिलता है (८. ७) । मात्रिक छन्दों के अतिरिक्त भृङ्ग प्रयात (५. १२, ७. ९), सग्विगी (७. १) आदि वणिक छन्दों का

प्रयोग भी कवि ने यत्र तत्र किया है। ग्यारहवीं सन्धि के प्रथम चंदबर के आरम्भ में पहिले एक 'दुवई', फिर एक 'मात्रा' और तदनन्तर एक 'दोह्य' (दोहा) का प्रयोग मिलता है। उदाहरणार्थ—

चडिबि महारहि भउ सहिउ, बडरिय माण मयंदु ।
अहिमुहु चलिउ पर बलहो, सणज्जेवि गरेंदु ॥ दोह्यं
११-१

दूमरी प्रति में दोह्य के स्थान पर 'दोहडा' शब्द का प्रयोग भी मिलता है।

पासणाह चरिउ (पाशवनाय चरित)

श्रीधर कवि के लिखे हुए पामगाह चरिउ, मुकमाल चरिउ और भविमयत चरिउ नामक तीन ग्रन्थ उपलब्ध हैं। तीनों ग्रन्थ अप्रकाशित हैं किन्तु इनकी हस्तलिखित प्रतियां आमेर शास्त्र भण्डार में विद्यमान हैं (प्र. सं. पृष्ठ १२९, १९३ और १५०)

श्रीधर अयरवाल (अग्रवाल) कुल में उत्पन्न हुए थे। इनकी माता का नाम बीन्हा और पिता का नाम गोन्हा था। इन्होंने ममबन चंदप्पह चरिउ की भी रचना की थी। कवि दिल्ली के पाम हरियाना में रहते थे। इन्होंने ग्रंथ में स्वयं अपनी काव्य रचना के विषय में बताया है कि किम प्रकार में हरियाना से चल जमुना पार कर दिल्ली पहुँचा और वहाँ अयरवाल (अग्रवाल) कुलोत्पन्न नटल साहु की प्रेरणा ने काव्य रचना की। पामगाह चरिउ में 'दिल्ली' प्रदेश का वर्णन भी किया गया है। इनकी कृतिषु की रचना के आधार पर इनका काल लगभग वि० सं० ११८९ और १२३० के बीच अर्थात् विक्रम की १२ वीं सताब्दी का अंत और १३ वीं की का मध्य माना जा सकता है।

कवि ने प्रथम सन्धि की समाप्ति पर और अन्य सन्धियों के प्रारम्भ में ससृत्त भाषा और मसृत्त छन्दों में नटल साहु की प्रशंसा भी की है।^१ कृति की समाप्ति भी

१ विरएवि चंदप्पह चरिउ चाह, चिर चरिय कम्म दुक्खा बहाए ।
विहरंतें कोऊहल वसेण, परिहचिउय वाण सरि सरेण ।
तिरि अयरवाल कुल संभवेण, जणणो बीन्हा मम्भुवेण ।
अणवरय विणय पणयाहेण, कइणा धुह गोल्हा तणूहेण ।
पयडिय तिहुअणवइ गुण भरेण, मणिय सुहि सुअणें तिरि हरेण ॥
१-२

२- यस्यभाति रागाक सप्रिभ कसत्कीर्ति रंरित्री तले
यस्माद् धंदि जनी बभूव सकलः कल्याण तुल्योऽयिनां ।
येना वावि वचः प्रपंच रचना हीनां (नं) जनाना प्रियं
स श्रीमान् जयतात् सुधीरनुपमः श्री नटलः सव्वंदा ॥ २-१
जीयादमो जगति नटल नामधेयः ६-१

नट्टल की मंगलकामना के साथ की गई है । उन में संस्कृत छंदों में नट्टल के गुणों का वर्णन, उसकी मंगल कामना और उगवा परिचय दिया गया है ।

कवि ने पासणाह चरित की रचना दिल्ली में आग्रहायण मास के कृष्ण पक्ष की अष्टमी, रविवार, वि० सं० ११८९ में की ।^१

इस ग्रन्थ में बारह सन्धियों में पाश्वर्नाय के चरित का वर्णन है । पाश्वर्नाय की कथा वही है जो अन्य ग्रन्थों में मिलती है ।

कवि के वर्णनों में परंपरागत प्राचीन शैली के दर्शन होते हैं । कवि यमुना नदी का वर्णन करता हुआ, प्रियतम के पास जानी हुई एक बार विलामिनी से उसकी तुलना करता है—

जउणा सरि मुरणय हिययहार, णं बार विलासिणिए उरहार ।
डिडोर पिड उप्परिय गिल्ल, कीलिर रहंग धोव्वड धणिण ।
सेवाल जाल रोमाबलिल्ल, बुहण भण परि रंजणच्छइल्ल ।
भमरावलि वेणी वल्ललच्छि, पफुल्ल पेमदल दोहरच्छि ।
पवणा हय सलिलावत्ता नाहि, विणिहय जणवय तणु ताव नाहि ।
वणमयगल मयजल धसिणलित्त, दर फुडिय सिप्पिउड दसणदित्त ।
वियसत्त सरोव्वह पवर दत्त, रयणापर पवर पियाणुरत्त ।
विउला भल पुलिण गियंव जाम, उत्तिण्णी जणणहि दिट्ठुत्ताम ।
हरियाणए देसे असत्त गामे, गमिपिण जणिप अगवरय कामे ।

यथा—

पर चक्क विहट्ठणु, सिरि संघट्ठणु, जो मुर वड्ढणा परिगणित्तं ।
रित्त रहिरावट्ठणु, पविउल्ल पट्ठणु, डिल्ली नामेण जिनिणित्तं ।

१.२

अर्थात् यमुना नदी मुर नर का हृदय हार थी मानो बारविलामिनी का उर-हार हो । नदी का फेन पूंज मानो उस नारी का उपरितन वस्त्र हो । त्रीडा करने हुए चक्रवाक मानो उसके स्तन हों । शैवाल जाल, बुधजनों के मन का अनुरजन करने वाली रोमावली, भमरावली बलयाकार शोभित वेणी, प्रफुल्ल पद्म दल विगल नेत्र, पवन प्ररम्पित जल की भवर तनु ताव नामक नाभि, वन्य हावियों की मद से युक्त जल चन्दन लेप, दीपत् व्यक्त होने हुए शुक्ति पट्ट दाँव और विकसित कमल मन्दर मुख के समान था । नदी रत्नावर समुद्र स्त्री प्रिय के प्रति अनुरक्त थी और नारी रत्नालकृत अपने प्रिय के प्रति । उनके विपुल और निर्मल पृष्ठिन मानो निर्द्वय थे । इस प्रकार

१. "विक्कमणरिद मुपसिड बालि, डिल्ली पट्ठणि घणक्क विसालि ।
सणवामो एयारह सण्हि, परिवाडिए वरिमहं परिगण्हि ।
वत्ताणट्ठमोहि आपहण भाभि, रविबारि समाणित्तं निमिर भाभि"

की नदी कवि ने देखी और पार की । नदी को पार कर कवि हरियाना प्रदेश के दिल्ली नामक नगर में गया ।

कवि ने दिल्ली नगर का वर्णन भी अलंकृत शैली में किया है । वहाँ की ऊँची ऊँची शालाओं, विशाल रणमण्डपो, सुन्दर मन्दिरों, समद गज घटाओं, गतिशील तुरगों, स्त्रियों की पद नूपुर-ध्वनि को सुनकर नाचते हुए मयूरो और विशाल हट्ट मार्गों का निर्देश किया गया है । कवि वर्णन करता है—

जहि गयणामंडला लग्गु सालु, रण मंडव परिमंडिउ वितालु ।
गोउर सिरि कलसा ह्य पयंगु, जल पूरिय परिहा लिंगि यंगु ।
जहि जण भण जयणानंदिराई, मणियर गण मंडिय मंदिराई ।
जहि चउविमु सोहहि घणवणाई, पायरणर खयर सुहावणाई ।
जहि समय करडि घड घड हडंति, पडिसहें दिसि विदिसि विफुडंति ।
जहि पवण गमण धाविर तुरंग, णं वारि रासि भंगुर तरंग ।
पविउल्ल अणंग सह जहि विहाइ, रयणायर सई अवपरिउ पाई ।
जहि तिय पयणेउर रउ सुणेवि, हरिसैं तिहि णच्चइ तणु घुणेवि ।
जहि भणुहरु रेहइ हट्ट मग्गु, णीसेत वत्तु संवियस मग्गु ।
कातंतं पिव पंजी समिद्धु, णव कामि जोव्वण मिव समिद्धु ।
भुर रमणि यणु व वरणेतवत्तु, पेक्खणयर मिव बहु वेस यंतु ।
वायरणु व साहिय वर सुवण्णु, णाडय पेक्खणयं पिव सपण्णु ।
चक्कवइ व वरहा अप्फलिल्लु, संच्चण्णु णाई सहंसणिल्लु ।
दण्णुभड भड तोणु व कणिल्लु, सविणय सोमु व बहु गोर सिल्लु ।
पारावाह व वित्थरिय संलु, तिहुअण चइ गुण गियर व असंलु ।

घत्ता—

णयण मिव सतारउ, सख सहारउ, पउर भाणु कामिणि यणु व ।
संगरु व सणायउ, णहु व सरायउ, णिहय कंसु णारायणु व ॥^१

१.३

अन्तिम घत्ता में कवि ने वाण की श्लिष्ट शैली का प्रयोग करते हुए दिल्ली नगर की अनेक वस्तुओं से तुलना की है—

वह नगर नयन के समान तारक युक्त था, सरोवर के समान हार युक्त और हार नामक जीवों से युक्त था, कामिनी जन के समान प्रचूर मान वाला था, युद्धभूमि के समान नाग सहित और श्याय युक्त था, नम के समान चंद्र सहित एवं राजसहित था

१. पयंगु—पतंग, मूर्ख । समय—समय । पयणेउर रउ—पद नूपुर रख । कातंतं
...समिद्धु—कातत्र व्याकरण के समान पंजिका से युक्त एवं प्रचूर अर्थ युक्त ।
साहिय...सुवण्णु—जहाँ सोने का धर्ण या अक्षर परस्ता जा रहा था । संलु—
मर्यादा ।

और वंसघाती नारायण के गमान वहां कांसा पीटा जा रहा था।

इसी प्रसंग में कवि ने अनंगपाल और हम्मीर का भी निर्देश किया है—

जहि अतिघर तोडिय रिउ कवाल्, परणाहु पसिद्ध अणंग वालु ।

गिरु दल बडिट्य हम्मीर वोष, बंदिपग बिद पडव्वण चौष ॥

१.४

युद्ध वर्णनों में कवि ने भावानुकूल शब्दों और छन्दों की योजना की है। निम्न-लिखित उद्धरण में युद्ध में सैनिकों और नियाओं की तीव्र गति अभिव्यक्त होनी है—

तिक्खु कुंतेण केणावि विद्धा हप्पा, रत्त लिप्ता वि मत्ता गया गिग्गया ।

को वि केणा वि मूट्ठी हिए द्वारिउ, को वि केणावि पण्हीएल त्पारिउ ।

.....

कोवि केणावि आवंतु आलाविउ, कुंजरारिक्ख सिग्गं समुद्धाविउ ।

कोवि केणावि रुद्धो विरुद्धो भड्ढो, कंधरं तोडि पच्चाविऊ णं णडो ।

कोवि केणावि धावंतु पोमाइउ, तोमरेणोष बच्छच्छले घाइउ ।

कोवि केणावि—रुसा भीसणो, वाण जाळं मुअंतो महाणीसणो ।

४. ९

सुकुमाल चरित

श्रीधर कवि ने इस ग्रंथ की रचना बलड (अहमदाबाद-गुजरात) नगर में राजा गोविन्द चन्द्र के समय में की थी।^१ ग्रंथ रचना का समय वि० स० १२०८, आप्रहायण मास के कृष्ण पक्ष की तृतीया, चन्द्रवार है।^२

कवि ने यह ग्रंथ साठ पीया के पुत्र पुरबाड बनोत्तम कुमार की प्रेरणा से लिखा। मंथि की पुष्टिकाओं में उस के नाम का उल्लेख किया गया है।^३ प्रत्येक मंथि के आरम्भ

१. एक्कहि दिणि भव्वयण पियारड, बलडड नामे गामे मण हारड ।

सिरि गोविंद चंद निव पालिए, जणवड सुहयारय कर लालिए ॥

१.२

२. बारह समड गयड बय हरिसड, अट्ठोत्तरड महोपलि चरिसड ।

कसण पक्खि आगहणो जानए, निज्ज दिवसि सति वासरि भायड ।

बारह सइय गंत्यं बहड पड्डिएहि रवण्णु ।

जण मण हरणु मुह वित्थरणु एउ अत्थु संपुण्णउ ॥ ६.१७

३. इय निरि मुकुमाल सामि मणोहर चरिउ, सुंदर घर गुण रयण नियर भरिए,
विबुह निरि मुरड निरिहर विरडए, साठ पीये पुत्त कुमार नामंरिए...
इत्यादि।

में संस्कृत पद्यों में कुमार की मंगल कामना की गई है ।^१ और ग्रंथ के अन्त में उस के वंश का परिचय भी दिया गया है ।

कवि ने इस ग्रंथ में छ संधियों और २२४ कडवकों में सुकुमाल स्वामी के पूर्वजन्म का वर्णन किया है । पूर्वजन्म में वह कौशाम्बी में राजमन्त्री के पुत्र थे । जिन-धर्म में अनुरक्ति होने के कारण इन्होंने जिनधर्म में दीक्षा ले ली । संसार को छोड़ कर विरक्त हो गये । पूर्वजन्म की घटनाओं का स्मरण हो आने पर तपस्या में लीन हो गये । फलतः अगले जन्म में उज्जैन में जन्म लिया और इनका नाम सुकुमाल रखा गया ।

कवि की कविता का उदाहरण निम्नलिखित रानी के वर्णन में देखा जा सकता है—

तहो गरवइहे धरिणि मयणावलि, पह्य कामियण मण गहिपावलि ।
 दंत पंति निजिय मुत्तावलि, नं भयहो करी वाणावलि ।
 सयलंतेउर मज्जे पहणी, उछ सरासण मणि सम्माणी ।
 जहि वयण कमलहो नउ पुज्जइ, चंदु वि अज्जु विवट्टइ खिज्जइ ।
 कंकेली पल्लव सम पाणिहिं, कलकल हंठि चीणणिह वाणिहिं ।
 णिय सोहग परज्जिय गोरिहिं, विज्जाहर सुरमण घण चोरिहे ।
 अहर लछि परिभविय पवालहे, परिमिय चंचल अलिणिह बालहे ।
 सुर नर विसहर पयणिय कामहे, अमर राय कर पहरण खामहे ।
 णयणो हामिय सिसु सारंगहे, संदरि सय लावण्य वहि चंगिहे ।
 जाहि नियंवु गिहाणु अकामहे, सोहइ जिय तिहु अण जण गामहे ।
 थोव्वड वयण सिहिणजुअ लुल्लउ, अह कमणीय कणय घडुल्लउ ।
 रहइ जाहे कसण रोमावलि, नं कामानल घण घूमावलि ।

१. ८.

कवि ने नारी के अग वर्णन में प्रायः परंपरागत उपमानों का ही प्रयोग किया है ।

भविसयत्त चरित (भविष्यदत्त चरित्र)

श्रीधर ने इस ग्रंथ की रचना वि० स० १२३० में फाल्गुन मास के कृष्ण पक्ष की

१. यं सर्वं वित्पद पयोज रज द्विरेफः

स दृष्टि रत्तम मति म्मंद मान भुवतः ।

इलाध्यः सर्वेषु हि सतां विदुषां च सो त्र

श्रीमत्कुमार इति नंदतु भूतलेऽस्मिन् ॥ २.१

भक्तियरय जिनेंद्र पाद युगले धर्मे मतिः सर्वदा

धैराग्यं भय भोग—विषये धाष्टा जिने सागमे ।

सद्दाने ध्यसनं गुरो विनयता प्रीति र्वंधे विद्वते

स श्रीमान् जयता जिनेन्द्रिय रिपुः श्रीमत्कुमाराभिधः ॥ ३.१

दशमी तिथि रविवार को गमाय की थी ।^१

यह कृति कवि ने मायूर वगी नारायण साहु की पत्नी रुक्मिणी के लिए लिखी थी । सन्धि की पुण्यक्रांतों में इसके नाम का उल्लेख भी किया गया है ।^२ प्रत्येक सन्धि के आरम्भ में कवि ने इन्द्रवज्रा, शार्ङ्गल विप्रीडित आदि संस्कृत छन्दों में रुक्मिणी की मंगल कामना भी की है ।^३

ग्रंथ में श्रुत पंचमी व्रत के फल और माहात्म्य को प्रदर्शित करने के लिए भविष्य-दत्त के चरित्र का वर्णन छह मन्घियों और १४३ कड़वकों में किया गया है । कवि ग्रंथ के आरम्भ में ही मंगलाचरण करता हुआ कहता है—

सति पह जिन चरणइं, सिवसुह करणइं, पणविवि निम्मल गुणभरिउ ।

आहासमि पविमलु, सुभ पंचमि फलु, भविसयत कुमरहो चरिउ ॥ १-१

कवि की कविता का उदाहरण निम्नलिखित हस्तिनापुर वर्णन में देखा जा सकता है—

तहिं ह्यिणायउर वसइ णयह, पवरावण दरिसिय रयण पवह ।
जहि सहलइ सालु गयणगलगु, हिमसिरि व तुंगु विठिण मगु ।
परिहा सलिलंतरे ठिय मरालु, णाणा मणि निम्मिय तोरणालु ।
सुर हर धय चय चंविण गहगु, पर चक्क मुक्क पहरण अभगु ।
कवसीसय पंसिय सोह माणु, मणिगण जुइ अमुणिय सेपमाणु ।
मंगल रव बहिरिय दस दिसासु, बूहपण धणइट माण वणि वामु ।
जहिं मुणिवरोहि पयडिय धम्म, परिहरियइं भवयणेहिं छम्म ।
जहिं दिग्गइ सावय जणहिं दाणु, बिरएवि णु मुणि वर पर्यहिं माणु ।
जहिं को वि ण कामु वि लेइ दोमु, ण पिपइ धण धण कएण कोमु ।

१. "गरणाह धिक्कमाइच्च काले, पवहंतए सुहयारए विसाले ।
वारहमय वरिसहिं परिणएहिं, दुगुणिय पणरह वच्छर जुएहिं ।
फगुण भासम्मि वलक्ख पम्भे, दसमिहिं दिणे तिमिलक्कर विविक्खे ।
रविवारि समाणिउं एउ सत्यु,..... ।

६.३०

२. इय तिरि भविसयत चरिए विबुह तिरि मुकइ तिरिसिहुर विरइए,
साहु नारायण भज्जा रुक्मिणि णामंकिए.....इत्यादि ।
३. या देव धम्मं गुरु पाद पयोज भज्जा,
सव्वंज देव सुख दायिमितानुरक्ता ।
संसार कारि कुक्या कयने विरज्जना
सा रुक्मिणी बुध जने नं कयं प्रशस्या ॥

मणि को वि सणुवि धरेइ रोसु, मणि दित्ति एण वियणियइं गोसु ।
 जहि कलहु कहि वि णउ करइ कोवि, भिठ्ठणइं रइ कालि भिडंति तोवि ॥^१ १.५
 इस वर्णन में कवि की धार्मिक भावना ही प्रधान रूप से परिलक्षित हुई है ।

मुलोचना चरित (मुलोचना चरित्र)

‘मुलोचना चरित’ अभी तक प्रकाशित नहीं हो सका । इसकी हस्तलिखित प्रति आमेर शास्त्र भण्डार में उपलब्ध है । (प्र० स० पृष्ठ १९०)

यह देवसेन मणि का लिखा हुआ २८ सन्धियों का एक काव्य है । कवि ने यह कृति राक्षस संवत्सर में श्रावण शुक्ल चतुर्दशी बुधवार के दिन समाप्त की ।^२ ज्योतिष की गणनानुसार इस तिथि और इस दिन दो राक्षस संवत्सर पड़ते हैं । एक २९ जुलाई सन् १०७५ में और दूसरा १६ जुलाई सन् १३१५ में ।^३

कवि ने वात्मीकि, व्यास, श्री हर्ष, कालिदास, वाण, मयूर, हलिय, गोविन्द, चतुर्मुख, स्वयम्भू, पुष्पदन्त, भूपाल नामक कवियों का उल्लेख किया है ।^४ उनमें से जितने

१. पवरावण—प्रवर आपण,—हट्ट । रयण पयह—रत्न समूह । सहलइ—शोभित होता है । विच्छिण्णमग्गु—विस्तीर्ण मार्ग । तोरणालु—तोरण से संयुक्त शाला । अभग्गु—अभग्न शाला । कवसीसय—कांगुर पंक्ति, टिप्पणी । सेयभाणु—चन्द्रमा । छम्मु—छद्म पालंड । कएण—कारण से । मणि..गोसु—मणियों की दीप्ति से प्रभात समय जात नहीं होता । रइ कालि—रति काल में ।

२. राक्षस संवत्सरे यह दिवसए, सुक्क चउदसि सावण मासए ।
 चरित मुलोचनाहि णिप्पउं, सह अत्थ यणाय संपुण्णउं ।

घत्ता—य वि मइं कवित्त गव्वेण कियउ, अवह ण केणवि लाहें ।

किउ जिण धम्महो अणुत्तर ?? मणे कय धमुच्छ हें ॥ सु० च० अन्तिम प्रशस्ति

३. पं० परमानन्द जैन शास्त्री का लेख मुलोचना चरित्र और देवसेन, अनेकान्त वर्य
 ७, किरण ११-१२ पृष्ठ १६२

४. जहि धम्मिय घात सिरि हरिसहि ।

कालयास पमहइ कय हरिसहि ।

याण मयूर हलिय गोविदरिहि ।

घउमुह अवर सयंभु कयंदरिहि ।

पुष्पयंत भूवाल पहाणहें ।

अवरेहि मि वट्ट सत्य विषाणहि ।

विरइपाइं बव्वइं णिमुणेप्पिणु ।

अह्हात्तिह न रंजइ यह यणु ।

हउ तहायि धिट्ठ पयासमि ।

सत्य रहिउ अण्णउ आयासमि ।

भी ज्ञात कवि हैं उनमें सब से उत्तरकालीन, कवि पुष्पदन्त हैं। अतः देवसेन भी पुष्प-
दन्त के बाद और १३१५ ई० से पूर्व ही किसी समय में उत्पन्न हुए माने जा सकते हैं।

काव्य में प्रत्येक मन्थि के अन्तिम घत्ता में कवि के नाम का निर्देश है। कवि
निबडि देव के प्रशिष्य और विमलसेन गणधर के शिष्य थे।

सुलोचना कथा जैन कवियों का प्रिय विषय रही है। आचार्य जिनसेन ने अपने
हरिवंश पुराण में महासेन की सुलोचना कथा की प्रशंसा की है।^१

कुवलयमाला के कर्ता उद्योतन सूरि ने भी सुलोचना कथा का निर्देश किया है।^२
पुष्पदन्त ने अपने महापुराण की २८ वीं संधि में इसी कथा का विस्तार से सुन्दर वर्णन
किया है। जबल कवि ने अपने हरिवंश पुराण में रविपेण के पद्म चरित्र के साथ महासेन
की सुलोचना कथा का उल्लेख किया है।^३ कवि ने अपने इस काव्य में वुन्दकुन्द के
सुलोचना चरित्र का उल्लेख किया है और कहा है कि कुंद कुंद के गायानद सुलोचना
चरित्र का मैंने पढ़ा दिया आदि छंदों में अनुवाद किया है।^४ न महासेन की सुलोचना कथा
और न कुंदकुंद का सुलोचना चरित्र आजकल उपलब्ध है। किन्तु कवि अपने पूर्ववर्ती
कवियों की विशेषतः पुष्पदन्त की रचना से प्रभावित हुआ होगा, इसका अनुमान कवि
की निम्नलिखित गथा से लगाया जा सकता है :

“चउमह सयंभु पमुहेहि रक्खिय दुहिय जा पुफयंतेण ।

सुरसद मुरहीए पयं पियं तिरि देवसेणेण ॥ १०.१

अर्थात् चतुर्मुख, स्वयंभू आदि कवियों द्वारा रक्षित और पुष्पदन्त द्वारा दोही गई
सरस्वती रूपी गौ के दुग्ध का देवसेन ने पान किया।

इस काव्य में कवि ने सुलोचना के चरित्र का वर्णन किया है।

चक्रवर्ती भरत के प्रधान सेनापति, जयकुमार की धर्मपत्नी का नाम सुलोचना था।
वह राजा अकंपन और सुप्रभा की पुत्री थी। सुलोचना अनुपम सुन्दरी थी। इसके
स्वयंवर में अनेक देशों के बड़े-बड़े राजा आये। सुलोचना को देख कर वे मृग्य हो गये,

१. नाथू राम प्रेमी, जैनसाहित्य और इतिहास, पृ० ५३८.

महासेनस्य मधुरा शीलालंकार धारिणी।

कथा न वर्णिता केन वनितेव सुलोचना ॥

२. वही पृ० ५३८

सण्णिहिय जिण वरिदा धम्म कहा धंय दिक्खिय णरिदा ।

कहिया जेण सुकहिया सुलोचना समवसरणं व ॥

३. मुनि महासेणु सुलोचना जेणवि, पउम चरित मुनि रवियेणणवि ।

हरि० पु० १. ३

४. जं गाहाबंधे आसित्तु, तिरि कुंद कुंद गणिणा निदत्तु ।

तं एमाहि पढडियाहि करेमि, वरि किपि ण गूढउ दत्तु देमि ॥

उनका हृदय विक्षुब्ध हो उठा और उसकी प्राप्ति की प्रबल इच्छा करने लगे । स्वर्णवर में सुलोचना ने जय को चुना । परिणामस्वरूप चक्रवर्ती भरत का पुत्र अर्ककोटि क्रुद्ध हो उठा और उसने इसमें अपना अपमान समझा । अपने अपमान का बदला लेने के लिए अर्ककोटि और जय में युद्ध होता है और अन्त में जय विजयी होता है ।

ग्रंथ का आरम्भ कवि ने पंच नमस्वार से किया है । तदनन्तर जिन स्तवन करता हुआ अपने गुह विमलमेन का स्मरण करता है (१. ३) । अपने से पूर्वकाल के अनेक उत्कृष्ट कवियों के काव्यों के होते हुए भी अपने काव्य के लिखने का प्रयोजन बनाता है ।

जइ कप्पबुम् फलइ मणोहइ, तो कि फलउ णाहि अबइ बि तइ ।

जइ पवइइ सरसरि मंयर गइ, तो कि अबइ णाहि पवइइ पाइ ॥

१.४

इसके अनन्तर कवि ने आत्म वितय प्रदर्शित करते हुए (१. ४) सज्जन-दुर्जन स्मरण किया है—

चंदण वयण कुठारह केरउ, करइ सुयय सुच्छेय जणेरउ ।

उछ दइ पीलिवि ताविउ, तो बि तेण भइरत्तणु सविउ ॥ १.५

काव्य में भगध, राजगृहादि के काव्यमय वर्णन उपलब्ध होते हैं । शृङ्गार, वीर इत्यादि रसों की भी उपयुक्त व्यञ्जना की गई है । सधि की पुष्पिकाओं में कवि ने अपने ग्रंथ को महाकाव्य कहा है ।^१

कवि ने नारी वर्णन में परंपरागत उपमानों का प्रयोग किया है । जैसे चेल्लना महादेवी का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

चलणइं अइरत्तइं कोमलाइं, सोहंति णाइं रत्तुप्पलाइं ।

उरु जुवलउ तहि केम भाइं, मणहरण व रंभा खंभणाइं ।

कडियलु विसालु रइ सुहणिहाणु, णं मयण णिवहो आवासठाणु ।

तहिं थण तुंग तें मज्जु खीणु, णं सुयणहो रिद्धिए पिसुणु शीणु ।

जिह्वमउं जाहिं भुय डालियाउ, ललियउं णं मालइ मालियाउ ।

गल कंदलु समु कोमल विहाइ, वट्ठलु वरयोप्फलि कवुणाइ ।

(सइलुसर कोकिल कंठु णाइ) ।

तहिं अहइ पवट्ठलु सरसु रत्तु, णं पिक्कउ विवीहलु पवित्तु ।

णयण इंदीहइ कसुणुज्जलाइं, णं धम्महं कंडइं पतलाइं ।

अलयावलि सहो भाल यलिदिट्ठ, णं णव सप दलि छप्पय वइट्ठ ।

घत्ता—

जित्तउ मुह सोहाए, जेण तेण सकलंकउ ।

लज्जए जाइ विट्ठरि, णहयलि थक्कु ससंकउ ॥ १. १२

१. इय सुलोचना चरिए महाकव्ये, महापुरा हिदिठए, गणि देवमेण विरइए
..... इत्यादि ।

कवि के युद्ध वर्णन सजीव हैं। युद्ध की अनेक क्रियाओं को अभिव्यक्त करने के लिए तदनुकूल शब्दों की योजना की गई है। शर-शर रुधिर का बहना, चर-चर चर्म का फटना, कड़-कड़ हड्डियों का मुड़ना आदि वाक्य युद्ध के दृश्य का सजीव चित्र उपस्थित करते हैं। देखिये—

असि निहतण उडिध्य सिहि जालइं, जोह मुक्क जालिय सर जालइं ।
पहरि पहरि आमिल्लिय सइइं, अरि वर घड धक्कय सम्मइइं ।
भरवारंत पवहिय यहुरत्तइं, णं कुसंभ रय राएं रत्तइं ।
चरयरंत फाडिय चल चम्मइं, कसमसंत धरिय तणु यम्मइं ।
कडयइंत मोडिय घण हइइं, भंस खंड पोमिय भे रइइं ।
दइदइंत घाविय बहुरइइं, हुंकरंत धरणि वडिय मुंइइं ।

.....

फाडिय चमर छत घयदइं, खंड खंड कय गय वर सौंइइं ।

सु० च० ६. ११

निम्नलिखित जय और अकंकोति के युद्ध के वर्णन में कवि ने भुजंग प्रयात छन्द द्वारा योद्धाओं की गति का भी चित्रण किया है। देखिये—

“भडो को वि खगोण खगं खलंतो,
रणे सम्मुहे सम्मुहो आहणंतो ।
भडो को वि धाणेण धाणो दलंतो,
समदाइउ हुदरो णं वयंतो ।
भडो को वि कंतिण कोंतं सरंतो ।
करे गीइ चक्को अरो संपहुंतो ।
भडो को वि खंडेहि खंडो वयंगो,
भइन्तं ण मुक्को सगावो अभंगो ।
भडो को वि संगाम भूमो धुलंतो,
विवण्णोहु गिद्धावलो णोअ अंतो ।
भडो को वि धाएण निव्वट्ट सीमो,
अमो पावरेई अरी साण भीमो ।
भडो को वि रत्तप्पवाहे तरंतो,
फुरत्तप्पणं तंइ सिणपत्तो ।
भडो को वि हत्थी विसाणोहि भिण्णो,
भडो को वि कट्ठ टिण्णो गितण्णो ।

‘यत्ता—तंहि अवगरि निजमेण्णु वेत्तिवि सर-अरररियउ ।

धापिउ भुज तोरंतु जउ वट्ट मच्छर भरियउ ॥

६. १२

कवि ने भाग्य में ज्वरणागत शब्दों का प्रयोग भी किया है—

चरित की अन्तिम प्रगति में दी हुई गाथाओं से भी यही मत समीचीन प्रतीत होता है।^१ प्रो० हीरालाल जैन ने ग्रंथ का काल ईसा की १२वीं सदी का पूर्वार्द्ध माना है।^२ पं० परमानन्द जैन ने ग्रंथ का रचना काल विक्रम की १३वीं शताब्दी का प्रारम्भिक भाग माना है।^३

कवि ने जैन सम्प्रदायानुसार २४ कामदेवों में से २१वें कामदेव कृष्ण-मुत्र प्रद्युम्न के चरित्र का १५ मन्थियों में वर्णन किया है। रुक्मिणी से उत्पन्न होते ही प्रद्युम्न को, पूर्व जन्म के कर्मों के अनुसार, एक राक्षस उठा कर ले जाता है। प्रद्युम्न वही बड़े होते हैं और फिर बारह वर्ष के बाद कृष्ण से आकर मिलते हैं।

ग्रंथ का आरम्भ निम्नलिखित पद्य से हुआ है—

स्वस्ति । ॐ नमो बोध रागाय ।

सम दम जम निलयहो, तिहुयणतिलयहो, वियलिय कम्म कलंकहो ।

धुइ करमि स सत्तिए, अइणिए भत्तिए, हरि कुल गयण ससंकहो ॥

इसके अनन्तर कवि ने जिन नाय वन्दन, सरस्वती वन्दन और आत्म विनय प्रदर्शित किया है—

तं सुणेवि कवि सिद्ध जंपए, मज्झु भाए णिए हियउ कंपए ।

कव्व बुद्धि चितंतु लज्जिउ, तक्क छंद लक्खण विवज्जिउ ।

णवि समामु णविहत्तिकारउं, संधि सुत्त गंधहं असारउं ।

कव्वु कोवि ण कयावि दिट्ठऊ, महु णिघंटु केण वि ण सिद्धऊ ।

तेण यहिणि चितंतु अच्छमि, खुज्जहो वि तालफलु घंछमि ।

अधु हो वि णवणट्ट पिछिरो, गेय सुणणि घहिरो वि इछिरो । १.३

कवि ने परंपरागत दुर्जन स्मरण भी किया है—

ता सिद्ध भणइं महु गयय सकं, कुज्जणहू ण छट्टइ रवि मयंक ।

ताहि पुणु अम्हारिस कवण मत्त, ण मुणहिं जि कयावि कवित्त घत्त । १.४

कवि की काव्य शैली का उदाहरण देखिये । कवि परिसंस्थालंकार द्वारा सौराष्ट्र देश का वर्णन करता है—

मय संगु करिणि जहिं बेए कंडु, खरवंडु सरोखु ससि सखंडु ।

जहिं कव्वे कां गु विगाह सरीरु, धम्माणु रत्तु जणु पाव भोइ ।

१. संभवइ बहु विगंधं, मणुवाणं सेयमया लगाण ।

मा होहि सिद्धिलो विरयहिं कय्वं तरंतो वि ॥

सुहअ सुहण विपाणवि, चित्तं धीर वि ते अए घण्णा ।

पर कज्जं पर कव्वं, विहडं ते जेहि उडरियं ॥

२. नागपुर यूनिवर्सिटी जर्नल, सन् १९४२, पृ० ८२-८३ ।

३. अनेकान्त वर्ष ८, किरण १०-११, पृ० ३९३.

पट्टत्तणु मलणु विमण हराह, वर तरुणी पीण घण घण हराहं ।
हय हिसणि रायणि हेलणेसु, खलि विगयणेहु तिल पीलणेसु ।
मज्जत्तणपाले गुण गण हराहं, परपार गमणु जहिं मुणि घराहं ।
पिय विरहु वि जहिं कडु वडकसाउ, कुडिल विज्जुव इहिं कूंतल कलाउ ।

१.९

निम्नलिखित उद्धरण में कवि ने कृष्ण और सत्यभामा का वर्णन किया है। वर्णन में कवि की दृष्टि वस्तु के सविस्तार वर्णन पर न जाकर मंशेप से ही सन्तुष्ट हो जाती है—

घत्ता—

घाणउर विमहणु, देवइणंदणु, संख चक्क सारंगधर ।
रणि कंम खयंकर, असुर भयंकर, वसुह तिलंबहं गहिय कर ॥

१.१२

रजो दाणव माणव दलइ दणु, जिणि गहिउअसुर णर खयर कणु ।
णव णव जोव्वण सुमणोहराई, चक्कल घण पीण पउं हराइं ।
छण इदं विवसम वयणि पाहं, कुवल्लय दल दीहर णयणिपाहं ।
केऊर हार कुंडल घराहं, कण कण कणंत कंकण कराहं ।
कयरं खोलिर पयणेउराहं, सोलह सहसाइं अनेउराहं ।
तह मज्झि सरस ताम रस मुहिय, जा विज्जाहरहंमु केउ बुहिय ।
साइं सव्व मुलक्खण मुत्तहाव, णामेण पसिद्धिय सच्चहाव ।
दाडिम कुसुमाहर मुद्धसाम, अइ वियडर मणणिण मज्ज खाम ।
ता अण्ण भहिसि तहो सुंदरामु, इंदानि व सणि पुरंदरामु ।

१.१३

सनत्कुमार चरित? (नेमिनाथ चरित)

हरिभद्र रचित नेमिनाथ चरित का एक अंश सनत्कुमार चरित के नाम से प्रकाशित हुआ है। नेमिनाथ चरित के ४४३ पद्य से ७८५ पद्य तक अर्थात् ३४३ रड्डा पद्यों में सनत्कुमार का चरित मिलता है।

हरिभद्र श्वेताम्बर जैन थे। यह जिनचन्द्र सूरि के शिष्य श्रीचन्द्र के शिष्य थे। कवि ने ग्रंथ रचना अणहिल पाटन-मत्तन में वि० सं० १२१६ में की थी।^१ हरिभद्र ने चालुक्य वशी राजा सिद्धराज और कुमारपाल के अमात्य पृथ्वीपाल के आश्रय में रह कर अपने ग्रंथ की रचना की थी। कवि ने मल्लिनाथ चरित नामक ग्रंथ प्राकृत में लिखा।

१. सनत्कुमार चरितम्—डा० हरमन जैकोबी द्वारा संपादित, जर्मनी, १९२१ ई०

२. वही पृ० १५४, पद्य २१

इसके अतिरिक्त कवि की चन्द्रप्रभ चरित नामक एक अन्य कृति का भी उल्लेख मिलता है ।^१

कथानक—सनत्कुमार चरित यद्यपि नेमिनाथ चरित का एक भाग है किन्तु कथानक की दृष्टि से अपने आप में पूर्ण-स्वतंत्र प्रतीत होता है । कवि इसके आरम्भ में जम्बु-द्वीप, भरत खड्ग, और गजपुर का काव्यमय भाषा में वर्णन करता है । सनत्कुमार गजपुर के राजा अश्वसेन और उनकी रानी सहदेवी के पुत्र थे । धीरे-धीरे सनत्कुमार बड़े होते हैं, अनेक शिक्षाएँ प्राप्त कर युवावस्था में पदार्पण करते हैं । एक दिन मदनोत्सव के अवसर पर सनत्कुमार उद्यान में एक स्त्री को देख उस पर मुग्ध हो जाते हैं । युवती भी उनके सौन्दर्य से आकृष्ट हो जाती है । दोनों मदनयातन में मिलते हैं और अपनी प्रेम भावना को अभिव्यक्त करते हैं । इसी बीच भोजराज पुत्र, जलधि कल्लोल नामक एक प्रसिद्ध घोड़ा सनत्कुमार को भेंट करता है । पवन से और मन से भी वेगवान् बरस एक दिन कुमार को लेकर दूर देश जा निकलता है । राजधानी में कोलाहल और हाहाकार मच जाता है । सनत्कुमार का मित्र अश्वसेन उसकी खोज में निकल पड़ता है । दूढ़ता-दूढ़ता और भटकता-भटकता अश्वसेन मानस सरोवर जा पहुँचता है । बीच के मार्ग में अनेक जंगल आते हैं, अनेक ऋतुएँ अपनी मोहकता लिये उसके आगे आती हैं । इनका कवि ने सुन्दर वर्णन प्रस्तुत किया है । मानस में अश्वसेन एक किन्नरी को मधुर कंठ से कुमार का गुणगान करते हुए सुनता है । उसी से इसे सनत्कुमार का वृत्तान्त ज्ञात होता है । इस बीच सनत्कुमार अनेक रमणियों से विवाह कर लेते हैं । कदाचित् मदनोत्सव पर वह जिस युवती पर मुग्ध हुए थे उसे एक यक्ष हर ले गया था । उन दोनों का यहाँ मेल हो जाता है और यह मिलन विवाह में सम्पन्न होता है । कुमार के इस भोग-मय जीवन के बाद उनके अनेक वीर एवं पराक्रम कार्यों का कवि ने वर्णन किया है । इसी बीच मुनि अग्निमात्री कुमार के पूर्वजन्मों का वृत्तान्त सुनाते हैं ।

इसके अनन्तर फिर कुमार के अनेक विवाहों का वर्णन है । इतने में ही कुमार का वाल्यसखा महेन्द्र वहाँ पहुँचता है और उसके मुख से अपने माता-पिता की दुर्दशा का समाचार सुन कर वह गजपुर लौट पड़ते हैं ।

कुमार का पिता अश्वमेध उसे राज्य देकर स्वयं विरक्त हो जाता है । समस्त पृथ्वी को वशवर्ती करते हुए सनत्कुमार पूर्ण चक्रवर्ती पद को प्राप्त करते हैं । इन्द्रादि देवता उनका अभिषेक करते हैं । उनके अमिततेज और सौंदर्य का वर्णन करते हैं । सनत्कुमार अपने रूप को अस्थायी समझ विरक्त हो जाते हैं और विरक्त हो घोर तपस्या करते हैं । देवता आ आकर उनसे आशीर्वाद लेने हैं । ऋषि सनत्कुमार लाखों वर्ष तपस्या करते हुए स्वर्ग को प्राप्त करने हैं ।

कथानक अन्य चरित काव्यों के समान वीर और शृंगार के वर्णनों से युक्त है । दोनों का पर्यवमान शान्त रस में होता है । अन्य चरित काव्यों की अपेक्षा प्रेम तत्व कुछ

अधिक प्रस्फुरित हो सका है। प्रेम के श्रृंगार पक्ष के अतिरिक्त वियोग का भी वर्णन मिलता है अतएव कथा में कुछ स्वाभाविकता आ गई है। ग्रंथान्तर्गत काव्यमय वर्णनों में ऋतुओं का वर्णन विशेष आकर्षक है।

कवि प्रातः काल का वर्णन करता हुआ कहता है—

“तपणु वियलिर तिमिर धम्मिलु परिल्हसिर तारय वसण

कलयलंत तरु सिहर पक्खिय ।

परिसंदिर कुमुम-महु-बिंदु मिसिणए- पइ वड्डहिस्सय ।

.....

हरिय तारय-रेणु-नियरं मिअइ निप्पहे दोसयरे, निम्मलं मि

गयणयले चड्डिउ ।

रवि रेहइ कणयमउ-मंगलज्जुनं कलसु मंडिउ ।

भनरा धावहि कुम्भणिउ उब्भिवि कमलवणेसु,

कम्सव कहि पडिबंभु जगे चिरपरिविय-गणेसु ।

विरह विहरिय चक्कमिहुणाइ मिलिऊण साणंद,

हुय तुट्ठ भमहि पहियण महियले ।

कौमिय-कुलु एक्कु परिउहिउ रविहि आरुळे नहयले ॥

(७ वीं सन्धि)

निम्नलिखित वसंत-वर्णन में भी अलंकृत, और साहित्यिक परंपरागत वाण की वर्णन शैली के दर्शन होने हैं—

“जहि पवालं कुरेहि कयसोह डिभाइ ‘व तिलयकय गश्य-

महिम कामिणि मुहाइ ‘व ।

बहु लक्खण चित्त-सय मणहराइ नर-वड्ड-गिहाइ ‘व ।

उत्तिम जाइ प्पत्तवकय-महिमंडणाइ वणाइ

विलसइ भुवणाणंदयर, नं नरनाह कुलाइ ॥

अहिय विज्ज सिय कुसुम कणियार-वणराइ कंचणमय व कुणइ

पहिय हिययाण विभम ।

अहिकंठहि भुवणयले सयल मिहुण निय-वड्ड-संगम ।

गिज्जहि रासहि चच्चरिउ, पेज्जहि घर महराउ ।

माणिज्जहि तुंगत्थणिउ, किज्जहि जल-कीलाउ ॥

(दही सन्धि ४)

कवि का नारी-मोन्दर्य वर्णन देखिये—

जीए रयणिहि तणु किरणमालच्चिय दीव सिय सोह मेतु मंगल पईचय ।

सवणाण विहुसणइ नयणकमल विइ मेत्त मेवय ।

गंडयलच्चिय तिमिर-हर, जगे पट्ट सति-रवि-संख ।
 सवण जे अंदोलय ललिय, दिहल मट्टहु आकंख ॥
 जणु सुहावहिं मुहह निसास कि मलयानिल भरेण,
 दंत किरण घवल किहिं चंदेण ।
 अहरो वि हु रंजवइ जगु विकइण कि अंगराणेण ।
 रसण पउच्चिय मिउफरि, सुनपा-मयण सयणेज्ज ।
 नहमणि-किरणच्चिय कुणहिं, कुसुम ययारह कज्जु ॥
 तरल-नयणेहिं कुडिल-ऐसेहिं धण-जुयलेण, पुणु कठिण
 तुज्ज रुव मज्ज पएसेण ।
 अच्चंत वाउलिय देवपूय गुरु विणय हरिसेण ।
 इय सा सयलुवि जगु जिणइ, निय-गुण-दोस-सएण ॥

(वही सन्धि ७)

वह नारी अपने किरण मालांचित शरीर से रात्रि में मंगलमय प्रदीप सिखा के समान प्रतीत होती थी । कर्ण-कुण्डल आन्दोलित होने पर हृदय को आन्दोलित कर देते थे । उसके मुखद मुख निश्वास से मलयानिल, दंत-किरणों की धवलिमा से चन्द्र, अपरो के राग से अंगराग व्यर्थ प्रतीत होने थे ।

निम्नलिखित नारी-विलाप वर्णन में स्वाभाविकता है । शोकावेग नारी-हृदय तक ही सीमित नहीं रहता, उससे धरणी और गगन का अन्तराल भी भर गया है । पद-याचना भी भावानुकूल ही हुई है । देखिये—

हरिण-णयणियं चंपयच्छाय सति सोम वयणंबुरुह,
 कुंद-कलिय-सम-दंत-यंतिया ।
 परिवेवियरव-भरिय धरणि गयण अन्तरमय विय ॥
 कुट्टहिं तिरु कर-मुण्णरिहिं, पीडहिं उरु धावाहिं ।
 ताडहिं वच्छोरह वियउ, निय-करसाहाहिं ॥
 रपहिं गायहिं ललाहिं मुच्छहिं सिक्कारहिं पुक्कारहिं,
 सहिहिं गहिंयउ जरे हार तोडहिं ।
 उल्लूरहिं चिहूर-भर कणय-रयण-वलयालि मोडहिं ॥
 सरवि सरवि निय-पियय मट्ट, गुण गुण सहिं विलवंति ।
 जह रा बिहट्टिय तद बिहय, नियर वि रोयावंति ॥
 (वही संधि ६)

जिणदत्त चरित

जिणदत्त चरित अभी तक प्रकाशित नहीं हुआ । इसी हस्तलिखित प्रति आमेर १९ मण्डार में है (प्र० सं० पु० १०१-१०४) ।

इसमें पण्डित लालू या लक्ष्मण ने ग्यारह सवियों में जिनदत्त के चरित्र का वर्णन किया है। कवि के पिता का नाम साहुल और माता का नाम जयता था। कवि ने विल्लरामपुर में इस ग्रंथ की रचना की। कवि पहिले त्रिभुवन गिरि में रहता था। म्लेच्छाधिप द्वारा वलपूर्वक त्रिभुवन गिरि के अधीन किये जाने पर कवि वहाँ से जाकर विल्लरामपुर रहने लगा।^१ पं० परमानन्द के विचार में विलरामपुर एटा जिले के अन्तर्गत वर्तमान विलरामपुर ही है।^२ कवि ने श्रीधर के आश्रय में रहते हुए उसी के अनुरोध से ग्रंथ की रचना की। प्रत्येक संधि की पुष्पिका में श्रीधर का नाम मिलता है^३ और कुछ संधियों के आरम्भ में कवि ने श्रीधर के मंगल की कामना की है। ग्रंथ रचना का समय वि० सं० १२७५ है।

“बारह सय सत्तरपंचोत्तरधं, विष्कम कालि विद्वत्त।

पदम पखिल रवि वारइ छट्टिट सहारइ, पूसमासे सम्मतिउ ॥”

(अन्तिमप्रशस्ति)

कथानक—कवि जिन वन्दना, सरस्वती वन्दना के अनन्तर जंबूद्वीप, भरत क्षेत्र और मगध देश का अलंकृत भाषा में वर्णन करता है। मगध राज्यान्तर्गत वसन्तपुर नगर के राजा शशि-शेखर और उसकी रानी मयना सुन्दरी के वर्णन के अनन्तर कवि उस नगर के श्रेष्ठी जीवदेव और उसकी स्त्री जीवजसा के सौंदर्य का वर्णन करता है। जीवजसा जिन कृपा से एक सुन्दर पुत्र को जन्म देती है, जिस का नाम जिनदत्त रखा जाता है। क्रमशः बालक युवावस्था में पदार्पण करता है अपने सौंदर्य से नगर की मुक्तियों के मन को मुग्ध करता है। अंगदेशस्थित चपा नगरी के सेठ की सुन्दरी कन्या विमलमती से उसका विवाह होता है। इसी प्रसंग में कवि ने रात्रि, वसोदय आदि के सुन्दर वर्णन प्रस्तुत किये हैं।

१. साहुलहु सुपिय पियधम मणुज्ज, णामे जयता कय जिलय कज्ज।
ताह जि पंदणु लक्खणु सलक्खु, लक्खण लक्खिउ सयदल दलक्खु।
विलसिय विलास रस गलिय गल्व, ते तिहुअण गिरि शिवसंति सव्व।
सो तिहुअण गिरि भणउ जवेण, घिसउ बलेण मिच्छाहिबेण।
लक्खणु सरवा उत माणुसाउ, विच्छोपउ विहिणा अणियराउ।
सो इत्थु तत्थु हिउंतु पत्तु, पुरे विल्लरामि लक्खणु सुपत्तु।

१.२

२. पं० परमानन्द जैन, कवि वर लक्ष्मण और जिन दत्त चरित,
अनेकान्त वर्य ८, किरण १०-११, पृ० ४०१।
३. इय जिणयत्त चरित्ते धम्मत्थ काम मुक्ख वण्णणुभाव सुपवित्ते,
सगुण सिरि साहुल सुय लक्खण-विरइए भव्वसिरि सिरिहरस्स
णामकिए जिणयत्त बुभारुप्पत्ति
विरह वण्णणो णाम पडमो परिच्छेउ सम्मत्तो।

(सन्धि १)

विवाह के पश्चात् वे दोनों कुछ काल सुखपूर्वक रहते हैं, तदनन्तर जिनदत्त धनोपाजन की इच्छा से व्यापार करने के लिए अनेक वणिगों के साथ समुद्र यात्रा करता हुआ सिंहल द्वीप पहुँचता है। वहाँ के राजा की सुन्दरी राजकुमारी श्रीमती उससे प्रभावित होती है। दोनों का विवाह होता है। जिनदत्त श्रीमती को जिनधर्म का उपदेश देता है। कालान्तर में जिनदत्त प्रभूत धन-संपत्ति उपार्जित कर अपने साथियों के साथ स्वदेश लौटता है। ईर्ष्या के कारण उसका एक संबंधी घोड़े से उसे समुद्र में फेंक देता है और स्वयं श्रीमती से प्रेम का प्रस्ताव करता है। श्रीमती प्रति-प्रेम में दुःख रहती है। वे चंपा नगरी पहुँचते हैं। श्रीमती चंपा में एक चैत्य में पहुँचती है। जिनदत्त भी भाग्य से बच जाता है और मणिद्वीप पहुँच कर शृंगारमती से विवाह करता है। वहाँ से कपट वेश में वह चम्पा नगरी पहुँचता है। वहाँ श्रीमती विमलवती की भव से भेंट होती है और जिनदत्त उनके साथ अपने घर घसन्तपुर पहुँचता है। माता पिता की प्रसन्नता का ठिकाना नहीं रहता। जिनदत्त सुखपूर्वक समय बिताता हुआ अन्त में समाधिगुप्त नामक मुनि से धर्म में दीक्षित होता है। तपस्या करता हुआ शरीर त्याग के अनन्तर निर्वाण प्राप्त करता है। धर्म के आवरण से आवृत एक सुन्दर प्रेम कथा का कवि ने वर्णन किया है। चित्र में विमलमती के सुन्दर रूप को देख कर जिनदत्त और विमलमती का विवाह होता है। कथानक अन्य कथानकों के समान अनेक अलौकिक घटनाओं से युक्त है। उदाहरण के लिए श्रीमती के पेट में एक विषधर सर्प का होना। उसके सो जाने पर वह सर्प निकल कर श्रीमती के अर्धक प्रेमी राजकुमारो की जीवन लीला समाप्त कर देता था। जिनदत्त ने उस सर्प को मारा। सिंहलद्वीप में जाकर किसी सुन्दरी राजकुमारी से विवाह करने और प्रभूत धन संपत्ति प्राप्त कर लौटने की कथा उत्तर काल में जायसी की पचावती में भी मिलती है। सम्भवतः यह कथा चिरकाल से चली आ रही थी।

काव्य में स्थूल-स्थूल पर सुन्दर वर्णन मिलते हैं। अंतिम संधियाँ काव्यगत सरसता से रहित हैं।

कवि ने निम्नलिखित जिन वन्दना से ग्रंथ का आरम्भ किया है—

ॐ नमो बीतरागाय ।

सप्पय सर कल हंसहो, हिय कल हंसहो, कलहंसहो सेयंसवहा ।

भणमि भुवण कल हंसहो, णविवि जिणहो जिणयत्त कहा ॥

अर्थात् मोक्ष सरोवर के मनोज हंस, कलह के वंश को हरण करने वाले, करि

१. पद्य की निम्नलिखित संस्कृत टिप्पणी दी गई है—

सप्पय.....—मोक्ष सर मनोज हंसस्य । हिय कल.....—हृत कलह-
स्पांशो येन । कलहंसहो.....—कलभस्य ध करि पोतकस्य चांशो यस्य
तस्य कलभांशस्य करिशावकवदुन्नतकंधस्येत्यर्थः । भुवण कल.....—कलो
मनोजो हंस आदित्य इव स तस्य । रजो अज्ञान लक्षणं तस्य याः कलाः तासां
भंशो यस्मात् तस्य ।

पावक के समान उन्नत स्कंध वाले और मुकुट में मनोमहंस्-आदित्य के समान जिन देव की वन्दना कर मंगलकारिणी जिनदत्त कथा कहता है।

कवि के यमकालंकर युक्त मंगलाचरण से ही उसके पांडित्य की ध्वनि मिलती है।

कृति के आरम्भ में ही कवि ने अपना और अपने आश्रय-दाता का परिचय दिया है। श्रीधर से प्रेरणा पाकर भी कवि दुर्जनों से भयभीत हो अपने पूर्ववर्ती अकलंक, चतुर्मुख, कालिदास, श्रीहर्ष, व्यास, द्रोण, बाण, ईशान, पुष्पदन्त, स्वयंभू, वाल्मीकि आदि कवियों का स्मरण करता है और आत्म-विनय भी प्रदर्शित करता है—

निष्कलंकु अकलंकु चउम्मुहो, कालियासु तिरि हरिसु कयसुहो ।
वय विलासु कइ वासु असरिसो, दोणु वाणु ईसाणु सहरिसो ।
पुष्पयंतु, सुसयंभु भल्लऊ, वाल्मीऊ समइ मुरसिल्लऊ ।
इय कइउ भो मइ ण दिदिठया, पुइइ केम मुहु मइ वरिदिठया ॥

१.६

इन कवियों के काव्य के होते हुए भी कवि अपने काव्य-निर्माण की निम्नलिखित छन्दों द्वारा सापेक्षता प्रतिपादित करता है—

इइ हरिष अइ तिरिष भासए, लखलु जोयणो महि पयासये ।
इयइ बंति किं णउ सतेयऊ, पयइ करइ णिय बल समेयऊ ।
धंडु देइ अइ अमिय फारऊ, ऊस होण कि णिय पयारऊ ।

१.६

कवि ने अपने काव्य में स्थल-स्थल पर अलङ्कृत और काव्यमय वर्णन प्रस्तुत किये हैं। वर्णनों में अनुप्रास के माय-साय स्लेय और यमक अलंकार का भी स्थान-स्थान पर प्रयोग किया गया है। इसमें छन्द, लय मुक्त होकर श्रुतिसुन्द और हृदयहारी हो गये हैं। सार-योजना में कवि के ध्यान से भाषा भी अत्यन्त सरल बन गई है। कवि की काव्य शैली के कुछ उदाहरण देखिये। कवि के भौगोलिक वर्णनों में भी विशेषता परिलक्षित होती है—

अहि पवर पायवा राम राम, निवसहि अमुणिय संगाम गाम ।
अहि पिक्क कमल कल साति साति, घर बारि बारि कलसाति साति ।
इइउ वरहि मिह हरिणारि णारि, वणे वणे कीलिर मुअ साति साति ।
रघण मय सोहार हार, भूमिउअ वईउ सतार सार ।
अहि सीमंतिणिउ सवंत कंत, पायण णर वर निवमंत संत ।
अहि साहि सयल सविगाय साल, कीलनि गोइठ गोवाय वाल ।

१.९

अहि कलम साति परिमलु मुगंनु, बावरइ बाउ बातिय दिसंनु ।
अउ तिरअइ वक्कासु मलंनु, धन पुइइनि पसुप्परि चंडंनु ।
पिरअइ गोवाअहि पाणरेहि, अहं तह गोवाअहि वा भेरहि ।

१.१०

जहि सारि सरसि सरे सारसाई, णं पुरहो पंउर सर सा रसाई ।

.....

जहि पर मरगय मय वारणाई, देबुल सिरि गय मय वारणाई ।
सुंदर अवि गयमय वारणाई, जहि अरिवर गयमय वारणाई ॥'

१. १३

अमवा समदा अपि रत्नरहिमानि

नारी-वर्णन में कवि की दृष्टि नारी के बाह्यरूप तक ही सीमित न रही। सौंदर्य का प्रभाव भी कवि ने अंकित किया है। शरीर की सुकुमारता, कोमलता और मधुरता की व्यंजना कवि ने कोमल और मधुर पदावली द्वारा की है। कवि का विमलावती वर्णन लिये—

तहँ दुहिय दुहरहिय विमलाइमइ कण्ण, कमणोय कुंडल अलक्कंत वरकण्ण ।
उदित्त संतविय सोवण्ण सुपहाल, पिछंत जणमोहणो सहि वणेहाल ।
संयंत वेणी लया लंकरिय पिट्ठि, चेलंचला चार चल हार लय सिट्ठि ।
सोलंघ परिमल मिलंतालि संबोह, वियलंत गंडाउ सेयंबु विंदोह ।
कंचणहं घडियव्य पडिमेव सोहंति, वहु गेय कल कुसल मुनिमणु व मोहंति ।
वहुमुणहं अहिय परि परपुट्ठि सम वाय, कि एक्क जोहाए यणिपड वनिराय ॥'

२. ७.

नारी के शारीरिक सौंदर्य का अंकन करते हुए भी कवि ने वासनाजनक शृङ्गार का रूप उपस्थित नहीं किया है। 'मुणि मणु व मोहंति' पद द्वारा शारीरिक सौंदर्य के हृदय पर पडने वाले प्रभाव की भी व्यंजना की गई है।

कवि के प्राकृतिक वर्णन भी परंपरागत शैली से युक्त है। कवि ने चन्द्रोदय पर चारों ओर छिटकती हुई चन्द्रिका का भ्रान्तिमान् अलंकार से समन्वित वर्णन प्रस्तुत

१. कमल कल सालि सा लि—कमल और मधुर शालि धान्य भ्रमर सहित थे।
कलसा लि सालि—शाला में द्वार-द्वार पर कलशों की पंक्ति थी। मुख
सारि सारि—शुक सारिका और हंस। सोहार—सहायार। सतार तार—
शुभ्र धंचल और दक्षिण। सक्त कंत—प्रिय के साथ और मनोक्त। संत—शान्त।
साहि—शास्त्री, वृक्ष। सयल—सजल और शोभायमान। बाल—बालक,
अज्ञानी। गोवालहि—गवाले, राजा। सरसि—जल में। सरे—सरोवर में।
सर—स्वर, शब्द। वारणाई—गवाक्ष। गय मय वारणाई—सिंह। गयमय
वारणाई—राजद्वार पर मढोन्मत्त हाथी। गयमय वारणाई—मद रहित या
मढोन्मत्त भी शत्रु रणरहित थे।

२. कण्ण—कन्या। वर कण्ण—सुन्दर कान। उदित्त संतविय—उद्दीप्त और
तपाया हुआ। सेयंबु विंदोह—प्रत्येक जल कणों का समूह। परपुट्ठि सम
वाय—बोपल के समान वाणी।

किया है। शबर स्त्रियाँ प्रमत्तचित्त से बेर के फाँसों को मोती समझ कर बीन रही हैं। उलूक कौए को हंग के बच्चे की भ्रान्ति से विदीर्ण नहीं करता। ज्योत्स्ना-जल से समग्र विश्व प्रक्षालित हो गया। गृह में गवाक्षजाल से आती हुई काम-बांधव चन्द्र किरणों को मयूर श्वेत स्रग् समझ तत्क्षण दौड़ कर गवाक्ष में मुँह डालता है। बिल्ली दूध की भ्रान्ति से चन्द्र कर चाटती फिरती है इत्यादि। देखिये—

णं सरिण सपठरिस्स सिरि मुणेवि, कउ एय छत्तु इह जगु जिणे वि ।
मत्ताहल भंतिए समरियणु, वीणइं वीरो हलु हवियमणु ।
सिसु पट्टल भंतिए लंपडऊ, काकहो ण विथारइ धूपडऊ ।
जोण्हा जलेण जगु खालियउ, सोययरहिं सुहियणु लालियउ ।
कि अंबराउ णिम्भर धणइं, विहडंति सुहाहिल कंकणइं ।
कि सिरि चंदन रस सोयरइं, गयणाउ लुलिर ससहर करइं ।
मयरद्धय बंधव चंद करा, गेहाण गवक्खए विसि विवरा ।
मण्णेवि पंडुर फणि वण फणिणा, धल्लिउ मुहं घाइवि तरुखणिणा ।
पेछिवि गोरस भंतिए बहइ, विसदंसउ णिय जीहए लिहए ।
परिगिण्हइं वावड मुडडिया, मुत्ताहल हारहो लंपडिया ।

पता—

इय कइरब णंदिणि चंदिणिए, णिय बहइ सुविसिदठउ,
कइ वय परियण सुहियण सहिउं, वर वास हरे पइदठउ ॥^१

२.१६

काव्य में वर्ण वृत्त और मात्रिक दोनों प्रकार के अनेक छंदों का प्रयोग कवि ने किया है।

कवि ने ग्रंथ की चार सधियों में ही निम्नलिखित छंदों का प्रयोग किया है—

बिलासिणी, मदनावतार, चित्तंगया, मोतियादाम, पिगल, विचित्तमणोहरा, आरणाळ, वस्तु, शंडय, जंभेदिट्या, भुजंगप्पयाउ, सोमराजी, सगिणी, पमाणिआ पोमणी, चच्चर, पंचवामर, णराच, तिर्भंगिणिआ, रमणोलत्ता, समाणिआ चित्तिआ, भभरपय, मोणय, अमरपुर सुन्दरी, लड्डुमत्तिय सिगिणी, ललिता इत्यादि।

१. समरियणु—शबर स्त्रियाँ। वीरो हलु—यद्रीफल, बेर। हवियमणु—प्रसन्न चित्त से। सिसु पट्टल—हंस बालक। विथारइ—विदीर्ण करता है। धूपडऊ—उलूक। सोय यरहिं—शीत किरणों से। सुहाहिलकं कणइं—अमृत जल कण। सिरि चंदन—उत्तम चन्दन। वण फणिणा—मयूर। विस दंसउ—विडाल। वावड—ध्याबुल हुई। णिय बहइ—अपनी वधू के साथ।

णेमिणाह चरित (नेमिनाथ चरित)

यह कृति अप्रकाशित है। इसकी एक हस्तलिखित प्रति पाटोदी-शास्त्र भण्डार जयपुर में है^१ और दूसरी पंचायती मन्दिर देहली में। कृति के रचयिता का नाम लखन देव (लक्ष्मण देव) है। सन्धि की पुणिकाओं में कवि ने अपने आपको रयण (रत्नदेव) का पुत्र कहा है।^२ आरम्भ की प्रशस्ति से विदित होता है कि कवि मालवा देश के समूद्र नगर गोणंद में रहता था। यह नगर उस समय जैन धर्म और विद्या का केन्द्र था। कवि पुर बाह वंग में उत्पन्न हुआ था।^३ कवि अति धार्मिक, धन-धान्य-सम्पन्न और रूपवान् था। काव्य-रचना में कवि को साढ़े आठ मास लगे। रचना-काल का कवि ने निर्देश नहीं किया। पंचायती मन्दिर देहली में प्राप्त इन ग्रन्थ की हस्तलिखित प्रति का लेखन काल वि० सं० १५९७ है। किन्तु इसी ग्रंथ की एक हस्तलिखित प्रति वि० सं० १५१० की लिखी उपलब्ध हुई है।^४ अतएव इतना ही निश्चयपूर्वक कहा जा सकता है कि ग्रंथ की रचना इस काल से पूर्व हुई।

इस ग्रंथ में कवि ने २२ वें तीर्थंकर नेमिनाथ का चरित अंकित किया है। ग्रंथ में ४ सन्धियाँ और ८३ कंडवक हैं।

कथानक—ग्रंथ का आरम्भ जिन स्तुति और सरस्वती वंदना से होता है। मनुष्य जन्म की दुर्लभता का निर्देश कर कवि सज्जन-दुज्जन स्मरण और अपनी अल्पज्ञता का प्रकाशन करता है।^५ मगध देश और राजगृह के वर्णन के अनन्तर श्रेणिक

१. पं० परमानन्द जैन—जयपुर में एक महीना, अनेकान्त वर्ष ६, किरण १०-११, पृ० ३७४।

२. इयणेमिणाह चरिए अबूह कय रयण सुअ लखम एवेण विरइए, भव्वयण जणमणाणंदो णेमि कुमार संभवो णाम पठमो संधी परिछेऊ समत्तो ॥संधि ॥१॥

३. प्रो० हीरालाल जैन—नागपुर मुनिवसिठी जर्नल, दिसं० १९४२, पृ० ९२.

४. अहवा जिण गुण कित्तणु करेमि, णिय सत्तिपत्ता दुज्जण डरेमि।

दुज्जण जलणहो एक्कुवि सहाउ, पर दिहिक्खिउ पावइ पवर छाउ।

दुज्जीठुवि पर छिद्धानु वेलि, जिह कोसिउ ण सहइ रवि पयाउ।

तिह खलु ण डहेइ गुणागुराउ, जा णित्ठइ इय दुज्जण सहाउ।

गुणु भेलिवि दोमु गहेइ पाउ, भेल्लि घउ परिहरि बुद्ध सोउ।

जलणु थ जलेइ सइ भूइ होइ, जइ को कुविससि विरयउ भणेइ।

तां इयर सोइ किण अमिउ देइ, जइ दोसइ दुज्जणु करइ हाउ।

ता सुयणु करेसइ गुण पयाउ,

१.३

कि एह रंजमि जाणमि ण अत्थु।

ण समास ण छंदु ण मंघु भेउ, णउ होणाहिउ मत्ता विवेउ।

णउ सक्कउ पायउ वेस भासि, णउ सद्धु वणु जाणमि समासु। १.४

राज का वर्णन कर कवि बतलाता है कि किस प्रकार श्रेणिक की जिज्ञासा को शांत करने के लिए गणधर नेमिनाथ को कथा का वर्णन करता है । बराडक देश स्थित द्वारवती नगरी में जनार्दन नामक राजा राज्य करता था । वही गुण संपूर्ण समुद्रविजय रहता था । उसकी पत्नी का नाम शिवदेवी था । उसके पुत्र उत्पन्न होने पर देवता आकर उसके बालक का सस्कार करते हैं (मंथि १) । दूसरी सवि में नेमिनाथ की युवावस्था, वसंत वर्णन, जल क्रीडादि के प्रसंगों का वर्णन है । कृष्ण को नेमिनाथ से ईर्ष्या होने लगती है और वह उन्हें विरक्त करना चाहते हैं । नेमि का विवाह निश्चित होता है और उस अवसर पर अनेक बलि पशुओं के दर्शन से नेमि विरक्त हो जाता है । उसकी भावी पत्नी राजीमती अति दुःखित होती है । तीसरी संधि में इसी के वियोग का वर्णन है । नेमि को सासारिक विषयों के प्रति आसक्त करने का प्रयत्न किया जाता है किन्तु सब व्यर्थ होता है । उसकी माता भी दुःखी होती है । नेमि अपने पूर्व जन्म की कथा कहता हुआ संसार की निस्सारता का प्रतिपादन करता है और वैराग्य धारण करता है । अन्तिम सन्धि में नेमि के समवसरण का, अनेक धार्मिक प्रवचनों और नेमि की निर्वाण प्राप्ति का वर्णन है ।

धार्मिक और उपदेशात्मक भावना प्रधान होने हुए भी काव्य में अनेक सुन्दर और अलंकृत स्थल हैं ।

कवि की कविता के उदाहरण के लिए निम्नलिखित उद्धरण देखिये । कवि समुद्र-विजय की पत्नी का वर्णन करता हुआ कहता है—

तहि गुण संपुण्ण समुद्रविजय, भुवदंड चंड संगम अजड ।
तहि गेहिणि णिव शिवएणिण म, सोहइ रइ णं संजुत काम ।
धय राम रुणावई धज्जदित्ति, णं सुरगिरि रेहइ कणय कित्ति ।
णं सत्ति कलाइं अमियहो पयासु, णं दिणमणि परंपण्हि तिमिर णासु ।
णं मणि वर रेहइं (कणय कित्ति) णं छत्तिण, णं तिणयणु णरवइ गिरि मुएण ।

१. १४

इसी प्रकार निम्नलिखित उद्धरण में कवि ने संसार की विवशता का अंकन किया है—

जसु गेहि अणु तसु अरइ होइ, जसु भोजसत्ति तसु ससु ण होइ ।

जसु दाण छाहु तसु दविणु णत्ति, जसु दविणु तासु ऊइ लोहु अत्ति ।

जसु भयण राउ तत्ति णत्ति भाम, जसु भाम तासु उछवण काम ॥ ३२

अर्थात् जिस मनुष्य के घर में अन्न भरा हुआ है उसे भोजन के प्रति अरुचि है । जिसमें भोजन खाने की शक्ति है उसके पास दास्य नहीं । जिसमें दान का उत्साह है उसके पास द्रविण नहीं । जिसके पास द्रविण है उसमें अति लोभ है । जिसमें काम का प्रभुत्व है उसके भार्या नहीं । जिसके पास भार्या है उसका काम शांत है ।

कवि ने स्थान-स्थान पर सुन्दर सुभाषितों और सूक्तियों का प्रयोग किया है—

कि जीपइं धम्म विवज्जिण,...

कि मुहइं संगरि कायरेण,...

कि वयण असब्बा भासणेण, कि पुत्तइं गोस विणासणेण ।

से अनेक के ग्रंथों का भी उल्लेख किया है।

इस ग्रंथ की १८ संधियों में कवि ने जैन संप्रदाय के प्रथम कामदेव बाहुबलि के चरित्र का वर्णन किया है। ग्रंथ अपभ्रंश काल के उत्तरकाल की रचना है अतएव कवि पूर्णवर्त्ती अनेक कवियों की लम्बी सूची दे सका।

ग्रंथ का आरम्भ निम्नलिखित पद्य से हुआ है—

स्वस्ति । ॐ नमो चोतराणाय ।

सिरि रिसहणाह जिण पय जुयलु, पणविबि णासिय कलिमलु ।

पुण पठम कामएवहो चरितु, आहासमि कयमंगलु ॥

इसके अनन्तर कवि ने चौबीस तीर्थंकरों का स्तवन किया है। तदनन्तर सरस्वती वन्दन कर कवि ने अपना परिचय दिया है। कवि की वामद्वार से भेंट होती है। कवि

१. वाएसरि कीला सरय वास, हुअ भासि महाकइ भुणि पयास ।

सुअ पवणु, इडाविय कुमपरेणु, कइ चक्कवट्टि सिरि धोरसेणु ।

महिमंडलि वणिणउं विवुह विवि, धायरण कारि सिरि देवणंवि ।

जइणंद णामु जइ यण डुल्लखु, किउ जेण पसिद्ध सवाम लखु ।

सम्मत्ताइ वुमु राम भवु, दंसण पमाणु वर रयउ कवु ।

सिरि वज्ज सूरि गणि गुण णिहाणु, विरइउ मह छदंसण पमाणु ।

महसेण महामइ विउ समहिउ, धण णाय मुल्लोपण चरिउ कहिउ ।

रविसेण पठम चरितु वुत्तु, जिणसेण हरिवंसु वि पवित्तु ।

भुणि जडिलि जइत्तणि वारणत्थु, णवरंग चरिउ खंडणु पयत्थु ।

विणयरसेण कंदप्प चरिउ, वित्थरिउ महिहि णवरसहं भरिउ ।

जिण पास चरिउ अइसय यसेण, विरइउ भुणि पुंगव पठमसेण ।

अभियाराहण विरइय विचित्त, गणि अवरमेण भवदोस चत्त ।

धंदप्पह चरिउ मणोहि रामु, भुणि विल्लुसेण किउ धम्म धामु ।

धणयत्त चरिउ धउवणसाइ, अवरेहि विहिउ णाणा पयाव ।

भुणि सीहणंदि सइत्थ वामु, अणुपेहा कय संकप्प णायु ।

ण व धारणेहु णरदेय वुत्तु, कइ असण विहिउ धोरहो चरितु ।

सिरि सिद्धि सेण पययण विणोउ, जिणसेण विरइउ आरिसेउ ।

गोविडु कइदं मणकुमार, कह रयण समुद्धहो सइयाव ।

अय धवल सिद्ध गुण भुणिउंभेउ, सुय सालिहत्थु कइ जोवदेउ ।

वर पठम चरिउ किउ मुकइ सेट्ठि, इय अजर जाय धरवल्लय पोडे ।

पत्ता—धउमहुं धीणु सयंभु कइ, पुणफयंठु पुणु धोर भणु ।

तेणाण भुमणि उज्जीय वर, हउ धीयो वमु हीणु गुणु ॥

उसका परिचय देता है। वासुदेव बाहुबलि चरित की रचना के लिए कहता है—

कि विज्जए जाए ण होइ सिद्धि, कि पुरिसैं जेण ण लद्धलद्धि ।

कि किविणएण संचिय धणेण, कि णिण्णेहें पिय संगमेण ।

कि णिज्जलेण घण गज्जिएण, कि सुहं सङ्गर भज्जिएण ।

कि अप्पणेण गुण कित्तणेण, कि अविचेएं धिउ सत्तणेण ।

कि विप्पिएण पुणु वृत्तिएण, कि कव्वे लवण वृत्तिएण ।

कि मणुयत्तणि जं जणि अभवु, कि बुद्धिए जाए ण रइउ कव्वु ।

१. ७.

इसी प्रसंग में कवि अपने से पूर्व के आचार्यों और कवियों का उल्लेख करता है। प्राचीन कवियों के पादित्य की स्मरण कर निरास हुए कवि को प्रोत्साहित करता हुआ वासाधर कहता है—

“तं णिमुणिवि वासाहल्ल जंपइ, कि तुहं बह चित्तउल्ल संपइ ।

जइ भयंकु किरणहि धवलइ भुवि, तो खज्जोउ ण छंडइ णियछवि ।

जइ खयरउ गयणे गधुं सज्जइ, तो तिहिहिडि कि णियकमु वज्जइ ।

जइ कप्पयर अमिय फल कप्पइ, तो कि तह लज्जइ णिय संपइ ।

अमु जेतित्त मइ पसर पवट्टइ, सो तेत्तित्त घरणियले पयट्टइ ।

१. ९

अर्थात् यदि चन्द्रमा किरणों से पृथ्वी को घवलित करता है तो क्या खद्योत अपनी कान्ति छोड़ देता है? यदि खगराज गहड़ आकाश में उड़ता है तो क्या शिखण्डी अपनी चाल छोड़ देता है? यदि कल्प वृक्ष अमृतफल-संपन्न होना है तो क्या साधारण वृक्ष अपनी संपदा से लज्जित होने है? जिसका जितना मति-प्रसार होता है वह उतना ही घरणीतल पर प्रकट करता है।

इसके अनन्तर कवि सज्जन दुर्जन स्मरण करता है—

णिवु कोवि जइ खोरहिं सिचइ, तोवि ण सो कइवत्तणु मुंचइ ।

उछु को वि जइ सत्थे संडइ, तोवि ण सो मट्टरत्तणु छंडइ ॥

हुज्जण मुज्जण सहावे तप्पह, मूय तवइ समहह सोयरकइ ॥

१. ९

इसके पश्चात् कवि ने काव्य-त्रया प्रारम्भ की है। बीच-बीच में संस्कृत पद्य भी उद्धृत किये हैं।^१ अन्त में निम्नलिखित पद्य में ग्रथ समाप्त किया है—

श्रीमन्त्रभा चंद्र पदप्रसादादवाप्त बृद्धया घन पाल दत्तः ।

श्री सायु धासाधरनामपेयं स्वकाव्य सोपेयं बलसो करोति ॥

१. श्लोक त्रयाम्पुदय कारण तीर्थनाथः इत्यादि २. १८

यद् गौरवं बहति विराति तण्डुलानाम् इत्यादि । २. २०

... .. कि फुल्लइं गन्य विवञ्जिएण।

कि भोजइं जत्य न होइ सयण, जहि नयण न घर सो काहू वयण। १.४
इसी प्रकार—

‘विणु तर पत्तइं नउ होइ छाहिं’

‘विणु छेतइं नउ वाविमहि यणा’

‘विणु देयइ देयतु कत्य होइं’

३.५

कवि ने बडवकों के आरम्भ में हेला, दुवई, वस्तुबंध आदि छंदों का प्रयोग किया है। ग्रंथ में छंदों की यह रूढ़ता दृष्टिगोचर नहीं होती। छंदों में कही कही अन्त्यानुप्रास (तुक) उचित रूप से प्रयुक्त नहीं हुई। यथा—

संसारिउ मुक्स अणत्य मरु, सेवइ मोहंघउ जीव बालु।

.....

विसयहो सुहवासहो वेधि होइ, पुणु जीउ अणंतउ ब्रुह सहैइ। २.२०

बाहु बलि चरित

इस अप्रकाशित ग्रंथ की दो हस्तलिखित प्रतियाँ आमेर शास्त्र भण्डार जयपुर में वर्तमान हैं। (प्र० सं० पृ० १३८-१४७)।

ग्रंथ के लेखक घनपाल गुर्जर देस के रहने वाले थे। पल्हण पुर इन का वास्तव्य था। इनके पिता का नाम सुहइ एव (सुभट देव) तथा माता का नाम सुहवा एवी (सुभटा देवी) था। यह पोखर जाति में उत्पन्न हुए थे। कवि के समय राजा बीसल देव राज्य करते थे। योगिनी पुर (दिल्ली) के शासक का नाम इन्होंने महमंद साह लिखा है।^१

१. गुज्जर देस मज्झि नयवट्टण, घसइ विउलु पल्हणपुर पट्टणु।
बीसलएउ राउ पयपालउ, कुवल्य भंडणु सयलु व मालउ।
तहिं पुर बाड वंस जायामल, अगणिय पुव्व पुरित्त निम्मल कुल।
पुणु ठुउ राय सेट्ठि जिण भत्तउ, भोवई नामे दयगुण जुत्तउ।
सुहइपउ तहो षंडणु जायउ, गुहसज्जणहं भुअणि विक्खापउ।
तहो सुउ ठुउ घणवाल घरायले, परमप्पय पय पंकयउ अलि।
एतहिं तहिं तहिं जिणित्तियण मंतउ, महि भमंतु पल्हणपुरे पत्तउ।

यथा— पट्टणे खंभायच्चे, धारणयरि देवगिरि।

मिछामय विट्ठणंतु, गणि पत्तउ जोइणि पुरि ॥१.३

तहिं भव्वहिं सुमहोछउ विहियउ, सिरि रयण कित्ति पट्टं निहियउ।

महमंद साहि मणु रंजियउ, विज्जहिं बाइय मउ भंजियउ।

.....

पुणु दिट्ठउ चंदबाडु नयव,

१.४

कवि ने ग्रंथ-रचना चंदबाई नगर के राजा सारंग के मन्त्री यादव बंसोत्यन्त व
द्वर (वासधर) की प्रेरणा से की थी। कृति समर्पित भी उसी को की गई है। कृति
पुष्पिकाओं में वासधर का नाम मिलता है।^१ संघियों के आरम्भ में और ग्रंथ सम
पर कवि ने आशयदाता वासधर की स्तुति में संस्कृत पद्य भी दिये हैं।^२

कवि ने ग्रंथ-रचना, वैशाख शुक्ल त्रयोदशी—सोमवार स्वाति नक्षत्र में वि०
१४५४ में की।^३

कृति में कवि ने अपने मे पूर्वकाल के अनेक दर्शन, व्याकरणादि के विद्वानों का
कवियों का उल्लेख किया है। विद्वानों और कवियों के नामोल्लेख के साथ-साथ स

१. इय सिरि बाहुवलिदेष चरिए, मुहुददेव तणप वुह
घणवाल विरदिए, महाभव्य वासधर धार्मिकिए. . . इत्यादि
२. सम्मत जूतो जिण पाय भत्तो, दयाणुरत्तो बहु लोप मित्तो।
मिच्छत्त चत्तो सुविमुद्ध वित्तो, वासाधरो णंदउ पुण्ण वित्तो ॥

श्री लंघ कंच कुल पद्म विकास भानुः
सोमात्मजो दुरितदारुचयकुशानुः।
धर्मैकसाधनपरो भुवि भव्य बंधु।
व्वासाधरो विजयते गुणरत्नसिंधुः ॥ ४.१

आधाक्षरं श्री वस्तु पूज्य मूनोः साथो द्वितीयं धनदात्तुतीयं।
रवेश्चतुर्थं विधिना गृहीत्वा वासाधाराख्या विहिता विभूतिः ॥

यावत्सागरमेखला धमुमती यावत्सुवर्णाचलः।
स्वप्नारी कुच संकुलः क्षममितं यावत्क्ष तत्त्वाचितं।
सूर्याचन्द्रमसो च यावदभितो लोकप्रकाशोदयतो।
तावत्प्रदत्तु पुत्रपौत्रसहितो वासाधरः शुद्धधीः ॥

अन्तिम प्रशस्ति

३. “विष्कमणरिदं अंकिय समए, चउदहसय संवच्छरहं गए।
पंचास वरिस चउअहिय गणि, वइसाहहो सियतेरसिसुदिणि।
साई णक्खत्ते परिडिउयइं, वर सिद्धि जोग नामें वियइं।
ससिवासरे रासि मयंकुले, गोलगोमुत्ति सुक्कें सवले।
चउ धग सहिउ णवरत्त भरिउ, बाहु यलिदेष सिद्धउ चरिउ।”

अन्तिम प्रशस्ति

से अनेक के ग्रंथों का भी उल्लेख किया है ।^१

इस ग्रंथ की १८ संधियों में कवि ने जैन संप्रदाय के प्रथम कामदेव बाहुबलि के चरित्र का वर्णन किया है । प्रथम अपभ्रंश काल के उत्तरकाल की रचना है अतएव कवि पूर्ववर्ती अनेक कवियों की लम्बी सूची दे सका ।

ग्रंथ का आरम्भ निम्नलिखित पद्य से हुआ है —

स्वस्ति । ॐ नमो धीतराणाम् ।

तिरि रिसहणाह जिण पय जुमल, पणविधि णासिय कलिमल ।

पुण पडम कामएवहो चरितु, आहासमि कयमंगल ॥

इसके अनन्तर कवि ने चौबीस तीर्थंकरों का स्तवन किया है । तदनन्तर सरस्वती वन्दन कर कवि ने अपना परिचय दिया है । कवि की वासद्धर से भेंट होती है । कवि

१. वाएसरि कोला सरय वास, हुअ भासि महाकइ मुणि पयास ।
 सुअ पवणु इडाविय कुमपरेण, कइ चक्कवट्टि तिरि धीरसेणु ।
 महिमंडलि वणिणउं विव्ह विदि, वायरण कारि तिरि देवणंदि ।
 जइपेद णामु जइ घण डुलक्खु, किउ जेण पसिद्धु सवाय लक्खु ।
 सम्मत्ताए वुमु राय भव्वु, वंसण पमाणु - वव रयउ कव्वु ।
 तिरि वज्ज सूरि गणि गुण णिहाणु, विरइउ मह छइंसण पमाणु ।
 महसेण महामइ विउ समहिउ, घण णाय सुलोपण चरिउ कहिउ ।
 रविसेणें पडम चरित्तु वुत्तु, जिणसेणें हरिवंसु वि पवित्तु ।
 मुणि जडिलि जइतणि वारणत्थु, णवरंग चरिउ खंडणु पयत्थु ।
 दिणयरसेणें कंदप्प चरिउ, वित्थरिउ महिहि णवरसहं भरिउ ।
 जिण पास चरिउ अइसय वसेण, विरइउ मुणि पुंगव पडमसेण ।
 अमियाराहण विरइय विचित्त, गणि अवरमेण भवदोस चत्त ।
 चंदप्पह चरिउ मणोहि रामु, मुणि विल्लुसेण किउ घम्म पामु ।
 घणयत्त चरिउ चउवणत्ताए, अवरेहि विहिउ पाणा पयाए ।
 मुणि सीहणंदि सहत्थ वासु, अणुपेहा कय संकप्प णासु ।
 ण व पारणेहु णरदेय वुत्तु, कइ असग विहिउ वीरहो चरित्तु ।
 तिरि सिद्धि सेण पवयण विणोउ, जिणसेणें विरइउ आरिसेउ ।
 गोविदु कइवें मणकुमाए, वव रयण समुद्वहो लडपाए ।
 जय धवल सिद्ध गुण मुणिउंभेउ, सुय सालिहत्थु कइ जोउवेउ ।
 वर उउम चरिउ किउ मुकइ सेदि, इय अवर जाय वरक्कल पौडे ।

पत्ता—धउमहुं दोणु सयंभु कइ, पुपयंतु पुणु धीर भव्वु ।
 सेणाण दुमणि उज्जोय कर, हुउ दीपो वम हीणु गुणु ॥

उसका परिचय देता है। वासुधैव कुटुम्बकम् चरित की रचना के लिए कहता है—
 कि विज्जए जाए ण होइ सिद्धि, कि पुरिसें जेण ण लद्धलद्धि ।
 कि किविणएण संचिय षणेण, कि णिण्णेहें पिय संगमेण ।
 कि णिज्जलेण घण गग्गिएण, कि सुहं सें संगर भग्गिएण ।
 कि अप्पणेण गुण कित्तणेण, कि अविचेएं विउ सत्तणेण ।
 कि विप्पिएण पुण रुसिएण, कि कव्वे लक्खण दूसिएण ।
 कि मण्यत्तणि जं जणि अभव्वु, कि बुद्धिए जाए ण रइउ कव्वु ।

१. ७.

इसी प्रसंग में कवि अपने से पूर्व के आचार्यों और कवियों का उल्लेख करता है। प्राचीन कवियों के पाठित्य को स्मरण कर निराश हुए कवि को प्रोत्साहित करता हुआ वासाधर कहता है—

‘तं णिसुणिवि वासाहए जंपइ, कि तुहं वुह चित्ताउलु संपइ ।
 जइ मयंकु किरणाहि धवलइ भुवि, तो खज्जोउ ण छंडइ णियछवि ।
 जइ खयरउ गघणे गमुं सज्जइ, तो सिहिहि कि णियकमु धज्जइ ।
 जइ कप्पयर अमिय फल कप्पइ, तो कि तह लज्जइ णिय संपइ ।
 जसु जेतित मइ पसर पवट्टइ, सो तेत्तित घरणियले पयट्टइ ।

१. ९

अर्थात् यदि चन्द्रमा किरणों से पृथ्वी को घवलित करता है तो क्या खद्योत अपनी कान्ति छोड़ देता है? यदि खगराज गरुड़ आकाश में उड़ता है तो क्या शिखण्डी अपनी चाल छोड़ देता है? यदि कल्प वृक्ष अमृतफल-संपन्न होना है तो क्या साधारण वृक्ष अपनी संपदा से लज्जित होते हैं? जिसका जितना मति-प्रसार होता है वह उतना ही धरणीतल पर प्रकट करता है।

इसके अनन्तर कवि मज्जन दुर्जन स्मरण करता है—

णिवु कोवि जइ खोरहि सिचइ, तोवि ण सो कडुवत्तणु भुचइ ।
 उछु को वि जइ सत्थे खंडइ, तोवि ण सो महरत्तणु छंडइ ॥
 दुज्जण सुजण सहावे तप्पर, सुह तवइ ससहए सोयरकर ॥

१. ९

इसके पश्चात् कवि ने काव्य-कथा प्रारम्भ की है। बीच-बीच में संस्कृत पद्य भी उद्धृत किये हैं।^१ अन्त में निम्नलिखित पद्य से ग्रंथ समाप्त किया है—

श्रीमत्प्रभा चंद्र पद्मप्रसादादवाप्त बुद्धया धन पाल दक्षः ।
 श्री साधु वासाधरनामधेयं स्वकाव्य सोधेयं कलसी करोति ॥

१. लोक त्रयाम्पुदय कारण तीर्थनाथः इत्यादि २. १८

यद् गौरवं बहति विंशति तण्डुलानाम् इत्यादि । २. २०

ग्रंथ में अनेक काव्यमय और अलंकृत स्थल मिलते हैं। उदाहरणार्थ निम्नलिखित राजगृह का वर्णन देखिये—

घटा—तहि पट्टणु नामे रायगिह, घउरागणु समरालउ ।
 पय कम साहाहि अलंकरिउ, षं विरिबि वण्णालउ । १.१०
 बहु पऊह पुरिउ वि सायह, कुवलय मंडणो वि ण गितायह ।
 मंगल वुह गुरु कइ परिपरियउ, षं गयणंगणु धणु वित्थरियउ ।
 बहु वाणिउं मंदाइणि पट्टु ध, रंगालउ षं नवरस णट्टु व ।
 बहु खण गिलउ जईसहो चित्तु ध, विउडु पवेसु महासइ चित्तु व ॥ १.११

कवि विवाहानन्तर वरवधू मिलन का वर्णन करता है—

सोहइ कोइल झुणि भहुरसमए, सोहइ मेइणि पट्टु लद्ध जए ।
 सोहइ मणि कणयालंकरिया, सोहइ सातय तिरि सिद्ध जुया ।
 सोहइ संपइ सम्माण जणें, सोहइ जयलछी सुहइ रणें ।
 सोहइ साहा जलहरस घणें, सोहइ वाया सुपुरिस वणें ।
 जह सोहइ एयहिं बहु कलिया, तह सोहइ कण्णा वर मिलिया ।
 किं बहुणा चाया उम्भसए, कीरइ विवाहु सोमंजसए । ७.५

कवि ने भाषा में अनुरणनात्मक शब्दों का भी प्रयोग किया है। जैसे—

धुमु धुमु धुम्मिय महल सहे, बुमु दुमियइं वर दुंदुहि णदे ।
 दों दों दो वर तिविली तालहि, शं शं शं शं किर कंतालहि ।
 रण शण रण शण घघर सहे, शे शे शे शव्वरिहि सुहदे । ७.२८

काव्य में छन्दों की बहुलता उपलब्ध नहीं होती। ग्यारहवीं सदी के कवियों के आरम्भ में 'दोहडा' का प्रयोग मिलता है—

दोहडा—

अंदोलिउ गह चक्क गहि, तारायणु सजलदुबु ।
 धणु हर गुण टंकार रव, गिरि दरि हुउ पडिसदुबु ॥
 णिखमु चाउ करणें कलियउ, विट्ठि मुट्ठि संघाणें मिलियउ ।
 संधिउ बाणु वसंवह णाहें, पेसिउ वइरि भवणु सोछाहें ।
 इत्यादि ११.११

चंद्रप्पह चरिउ (चन्द्र प्रभ चरित)

चंद्रप्पह चरिउ यश कीर्ति की अप्रकाशित कृति है। इसकी दो हस्तलिखित प्रतियाँ आमेर शास्त्र भंडार में वर्तमान हैं (प्र० सं० पृष्ठ ९८)। कृति की रचना कवि ने (हुवउ कुलके) कुमार सिंह के पुत्र सिद्धपाल के आग्रह से की थी। सिद्धपाल गुर्जर देशातमंत उभतगाम

(उन्मत्त ग्राम) के रहने वाले थे।^१ संधियों की पुण्यिकाओं में सिद्धपाल का नाम भी लिया गया है।^२ कृति में कवि ने न तो रचना-काल दिया है और न अपनी गुरु परंपरा का निर्देश किया है। अतः निश्चय रूप से नहीं कहा जा सकता कि चन्द्रप्रभ चरित्र का रचयिता यशःकीर्ति और हरिवंश पुराण एवं पाण्डव पुराण का रचयिता यशःकीर्ति एक ही हैं या भिन्न-भिन्न व्यक्ति।

चंद्रप्रभ चरित्र ग्यारह संधियों की कृति है। इसमें कवि ने आठवें जिन चंद्रप्रभ की कथा का उल्लेख किया है। ग्रथ का आरम्भ मंगलाचरण, सज्जन दुर्जन स्मरण से होता है। तदनन्तर कवि मंगलवती पुरी के राजा कनकप्रभ का वर्णन करता है। संसार को असार जान राजा अपने पुत्र पद्मनाभ को राज्य देकर विरक्त हो जाता है। दूसरी से पाँचवीं संधियों तक पद्मनाभ का चरित्र वर्णन और श्रीवर मुनि से राजा का अपने पूर्व जन्म के वृत्तान्त सुनने का उल्लेख है। छठी संधि में राजा पद्मनाभ और एक दूसरे राजा पृथ्वीपाल के बीच हुए युद्ध का वर्णन है। राजा विजित होता है किन्तु युद्ध से पद्मनाभ विरक्त हो जाता है और राज्यभार अपने पुत्र को देकर श्रीवर मुनि से दीक्षा के तपस्वी जीवन बिताने लगता है। अगली संधियों में पद्मनाभ के चन्द्रपुरी के राजा महासेन के यहाँ चंद्रप्रभ रूप में जन्म लेने, संसार से विरक्त हो केवल ज्ञान प्राप्त कर अंत में निर्वाण पद प्राप्त करने आदि का वर्णन है।

कृति में इतिवृत्तात्मकता की प्रधानता है। कही कही कुछ काव्यात्मक स्थल भी मिल जाते हैं। कवि ने कविता या आभास निम्नलिखित उद्धरणों से भिन्न सकता है—

तहि कणयप्पहु नामेभ राउ, अं पिठिवि सुरयइ हुउ धिराउ ।
जसु भमइं किति भुयणंतरम्मि, चेरिय अइसंकडि निय परम्मि ।
जसु तेय जलगि नं दोयियंगु, जलनिहि सलिलट्टिउ तिरिधु वंगु ।
आइष्णु वि दिणि दिनि वेइ शंग, तत्तेअ सत्तु जय जणिय कंय ।
सक्कुवि निप्पाइउ पडम् तागु, अम्मास करणि पडिमहं पयागु ।

१. गुग्गर बेसह उमत्तगामु तहि छट्ठां सुउहुउ बोण गामु ।
सिद्धउ तहो चंदणु भव्व वंघु, निग पम्म भादि जं दिण्णु संघु ।
... ..

लहु लहु जायउ तिरि कुमर तिहु, कलि काल करिवहो हगगसोहु ।
तहो सुउ संजायउ सिद्ध पालु, जिन पुग्गशणु गुम गण रमाहु ।
तहो उवरोहे इय विधउ गंघु, हउं ण मुमणि सि नि विसत्थ गघु ।

प्रसंगि सग्रह पृ० ९८-९९

२. इय तिरि चरप्पह चरिए महाअवे, महाअइ जगुजिति विरएए, महामब्ब तिद्ध पाल सबण भूतणे चरप्पहं तावि निव्याण गमणो चाम एपाएहो मो संघो परिटेउ सम्मतो ।

ख्वाहंकारिउ . काम बीर, किउ तामु अंगु मलिनहु सरीर ।
 तहु मयणुपलि निवसेइ लछि, जा पुचव बसिय हरि पिठुल वछि ।
 ते कारणे जहि जहि देइ दिट्ठि, तहि तहि ऊहट्टइ दुच्छ सिट्ठि ।
 जसु संगरि समुहं धणुहु होइ, णठ पुणु विचित पडिबस्सु कोइ ।
 मुहि निवसइ सरसइ जामु निच्च, पयमित्तु लहइ कहि तहि असच्च ।
 घत्ता—

इह
 'तिट्ठपणि यहु गुणजणि' तसु पडिछंडु 'न' दोसइ ।
 'होसइ गुण लेसइ जसु वाई सरि सो सइ ॥' १. ९
 अह

नारी वर्णन—

तिरिक्तताणमैं तास कंता, यहुख लछि सोहगा वंता ।
 जीयें मुहु इंदहुलंण वाणउ, जं पुण्णिम चंदहु उवमाणउ ।
 तार तरलु णिम्मिलु जुउ णित्तहं, णं अलि उरि ठिउ केइय पत्तहं ।
 जइ सवणू जुवलु सोहाविलासु, णं मयण विहंगम धरण पासु ।
 वच्छच्छलु नं पीऊस कुंभ, अह मयण गंध गय पीण कुंभ ।
 अइ क्खीणु मज्झु णं पिसुणजणू, धण रमण गुरुत्तणि कुवियमणू ।
 जह पिठुल णिमंवउ अप्पमाणु, ठिउ मयणराय पीठहु समानु ।

घत्ता—

हा इय मयणहु, जिय जय जयणहु, ऊरु जुअलु धर तोरणु ।
 अइ कोमलु रत्तुप्पलु जिय पय कंतिहि चोरणु ॥^२ २. १०.
 निम्नलिखित घत्ता से ग्रंथ समाप्त किया गया है—
 जा चंद दिवायर, सव्व वि सायर, जा कुलपञ्चय भूवलउ ।
 ता एहु पवट्टउ, हियइ चट्टट्टउ, सरसइ देविहिं मुहतिलउ ॥ ११. २९
 अन्य ग्रंथों के समान छंदों की विविधता इस ग्रंथ में दृष्टिगत नहीं होती ।

सुकौशल चरित

यह रचनू का लिखा हुआ अप्रकाशित ग्रंथ है । इसकी हस्तलिखित प्रति पंचायती मंदिर देहली में वर्तमान है ।

अपभ्रंश भाषा में सबसे अधिक रचनाएँ लिखने वाले यही कवि है । यह खालियर के निवासी थे और वही तोमर वंशी राजा डूंगर सिंह और उनके पुत्र कीर्ति सिंह के राज्य

१. धेरिय—बड़ा के समान, दीर्घ नारी के समान । तिरि च्चुवंगु—धरणेंद्र अथवा कृष्ण । सककुवि.....पयामु—राजा के प्रतिविंब को ले कर बियाता ने पहिले शक का निर्माण किया । असच्चु—असत्य ।

२. अलि उरि—भ्रमर के ऊपर । ऊरु जुअलु—जंघा मुगल । जिय—जीता ।

बाल में इन्होंने अपने ग्रंथों का प्रणयन किया। इनके लिये २५ के लगभग ग्रंथों का उल्लेख मिलता है। जिन में से अनेक की हस्तलिखित प्रतियाँ भी अभी उपलब्ध नहीं हो सकी।^१ आमेर शास्त्र भण्डार में रघू के लिये निम्नलिखित ग्रंथों की हस्तलिखित प्रतियाँ वर्तमान हैं :

- | | |
|---------------------|----------------------|
| १. आत्म संबोध काव्य | (प्र० सं० पृष्ठ ८५) |
| २. धनकुमार चरित | (प्र० सं० पृष्ठ १०४) |
| ३. पद्म पुराण | (प्र० सं० पृष्ठ ११६) |
| ४. मेघेश्वर चरित | (प्र० सं० पृष्ठ १५६) |
| ५. श्रीपाल चरित | (प्र० सं० पृष्ठ १७८) |
| ६. सम्मति जिन चरित | (प्र० सं० पृष्ठ १८१) |

रघू के पिता का नाम हरिभिह या।^२ यशःकीर्ति एव कुमार सेन इन के गुरु थे।^३ रघू ने अती कृतियों में अपने आश्रयदाता और ग्रंथ-रचना की प्रेरणा देने वाले श्रावको की मंगल कामना एव आशीर्वादपरक अनेक संस्कृत पद्य रचे। इन पद्यों से इनके सत्कृतज्ञ होने की कलाता की जा सकती है। इनकी कृतियों की शैली के आधार पर १५ वीं शताब्दी का अंतिम चतुर्भाग और १६वीं शताब्दी का प्रारम्भिक चतुर्भाग—इनका रचना काल अनुमान किया जा सकता है।^४

सुकौशल चरित की रचना रघू ने अपने गुरु कुमार सेन के आदेशानुसार रणमल्ल घणिक के आश्रय में रहते हुए की। उस समय तोमर वंशीय राजा डूंगरसिंह शासन करते थे। कवि ने माघ मास कृष्णपक्ष की दशमी तिथि को वि० सं० १४९६ में ग्रंथ की रचना की।^५

१. इनके ग्रंथों की सूची पं० परमानन्द जैन ने अनेकान्त, वर्ष ५, किरण १२, जनवरी सन् १९४३, पृ० ४०४ में दी है। श्री अगरचन्द नाहटा इनमें से कुछ को भ्रान्तिपूर्ण मानते हैं। जिसका निर्देश उन्होंने अनेकान्त वर्ष ६, पृ० ३७४ पर किया है।

२. श्रीपाल चरित की अन्तिम प्रशस्ति (प्रशस्ति संग्रह पृ० १८०), 'हर सिध संग्रह-विह पुतु रघू कह गुण गण निलउ।'

सम्मति जिन चरित की प्रशस्ति (प्र० सं० पृ० १८२) और मेघेश्वर चरित की प्रशस्ति (वही पृ० १५७) में भी ऐसा ही निर्देश है।

३. सुकौशल चरित में रघू ने कुमार सेन को अपना गुरु कहा है और सम्मति जिन चरित में यशः कीर्ति को। कवि ने मेघेश्वर चरित और सम्मति गुण गणना में यशः कीर्ति का गुणगान किया है। अनेकान्त वर्ष १०, किरण १२, पृ० ३८१

४. अनेकान्त वर्ष ५, किरण १२, पृ० ४०४

५. श्री रामजी उपाध्याय—सुकौशल चरित, जैन सिद्धान्त भास्कर, भाग १०, किरण २.

‘सिरि विक्कम समयंतरालि.....

चउदह संवच्छर अन्न छणउव अहिय पुणु जाय पुण्ण ।

माहहु जि किण्ह दहमा विणम्मि, अणुराहरिक्खि पयडियसकम्मि ।

गोथागिरि डुंगरणिवहु रज्जि, पह पालंतइ अरिरायतग्ग ।’

(४. २३)

कथानक—ऋषि ने चार संधियों में सुकोशल मुनि के चरित्र का वर्णन किया है । प्रथम रचना के आरम्भ में कवि ने वन्दना, आश्रयदाता का परिचय और आत्म नम्रता का प्रदर्शन किया है । कवि अपने आप को जडमति और अगर्भ कहता है (१.५); शब्दार्थ पिंगल-ज्ञानरहित बतलाता है (१.३.४) । कवि मगध देश, राजगृह और राजा श्रेणिक का वर्णन करता है । श्रेणिक के जितेश्वर ने केवली सुकोशल का चरित्र पूछने पर गणधर कहा करते हैं ।

इक्ष्वाकु वंश में कीर्तिधर नाम के एक प्रसिद्ध राजा थे । उत्तरा देखने के पश्चात् इन्हें प्रतीत हुआ कि संसार असार है । उनकी संन्यासी होकर जीवन बिताने की इच्छा हुई किन्तु मन्त्रियों के कहने पर इन्होंने निश्चय किया कि जब तक पुत्रोत्पन्न न होगा मैं संन्यासी न होऊँगा ।

कई वर्षों तक इन्हें कोई पुत्र उत्पन्न न हुआ । एक दिन इनकी रानी उत्तदेवी एक जैन मन्दिर में गई । वहाँ एक मुनि ने बताया कि तुम्हें पुत्र तो होगा किन्तु वह किसी भी मुनि को देख संन्यासी हो जायगा ।

कुछ समय के बाद रानी के एक पुत्र उत्पन्न हुआ । यह समाचार राजा से छिपाने का प्रयत्न किया गया । किन्तु राजा ने यह समाचार जान ली लिया और राज्यभार कुमार को सौंप वह जंगल में चले गये । इस पुत्र का नाम सुकोशल रखा गया ।

रानी को पतियोग महता पड़ा । साथ ही उसे यह भी भय था कि बही पुत्र भी गन्धामी न हो जाय । य्वावस्था में राजकुमार का विवाह बत्तीस राजकुमारियों से कर दिया गया और वह भोग विलास से महल में जीवन बिताने लगा । उसे बाहर जाने की आज्ञा न थी । किसी मुनि को नगर में आने की आज्ञा न थी । यदि कोई मुनि शिराई दे जाता तो उसको पीटा जाता ।

एक दिन राजकुमार के पिता जो मुनि हो गये थे नगर में आये । उनकी भी बड़ी दुर्गति हुई । राजकुमार ने अट्टालिका के ऊपर से मुनि को देख लिया और मूकगार से उग का ज्ञान हुआ कि मुनि उसके पिता कीर्ति धवल थे और मुनियों का नगर में प्रवेश निषिद्ध होने के कारण उन्हें बांधा गया । जब राजकुमार को यह पता चला तो उसने भी राजपाट छोड़ संन्यास ले लिया और अपने पिता कीर्ति धवल का स्थान बन जैन धर्म के प्रभो एवं आचार्य का पालन करने हुए जीवन व्यतीत किया ।

सहदेवी मरने के बाद व्याध्या हुई क्योंकि वह सासारिक मोह माया में पड़ी हुई थी । एक दिन उसने वत्पथिक क्षुभार्ण होने पर पर्वत पर घुमने हुए मुनिों का मुनि को ला लिया । सुकोशल ने मृत्यु के बाद मोक्ष पद पाया । सहदेवी को कीर्ति धवल ने अपने

॥

पूर्व जन्म का स्मरण कराया। मुनि के उद्देशों को सुन कर उसे जानि स्मरण हुआ तथा मन में विरक्ति उत्पन्न हुई और अन्त में उसे स्वर्ग की प्राप्ति हुई। कीर्ति धवल ने भी अपने कुकर्मों का नाश कर के मोक्ष पद प्राप्त किया।

ग्रंथ की चार सन्धियों में ७४ कड़वक हैं। पहली दो सन्धियों में कवि ने पुराणों की तरह काल, कुलधर, जिननाथ और देशादि का वर्णन किया है। चतुर्थ सन्धि में अन्नपुर की रमणियों के हाव-भाव और बलकारों का काव्यमय वर्णन मिलता है। ग्रंथ की समाप्ति कवि ने निम्नलिखित वाक्यों से की है।

“राणउ णंदउ सुहि बसउ देसु।

जिण सात्तण णंदउ विगयलेसु॥”

छन्दों की नवीनता और विविधता की दृष्टि से काव्य में कोई विशेषता नहीं।

सम्मति नाथ चरित

सम्मति नाथ चरित की हस्तलिखित प्रति आमेर शास्त्र भण्डार में विद्यमान है (प्र० सं० पृ० १८१-१८७)।

रघू ने १० सन्धियों में अन्तिम तीर्थंकर महावीर के चरित का वर्णन किया है। इस ग्रंथ में कवि ने धरा कीर्ति को अपना गृह कहा है। कवि ने रचनावाल का निर्देश नहीं किया।

रघू के समय में आधुनिक काल की भारतीय आर्यभारायें अपनी प्रारम्भिक अवस्था में साहित्य के क्षेत्र में पदार्पण कर चुकी थी। रघू के पदचार् अपभ्रंश की जो कतिपय अक्षरागित कृतियाँ मिलती हैं उनका संक्षिप्त विवरण इस प्रकार है—

श्रीराल चरित—नरसेन रचिन इस कृति की हस्तलिखित प्रति आमेर शास्त्र भण्डार में उपलब्ध है (प्र० सं० पृष्ठ १७६-१७७)। हस्तलिखित प्रति का समय वि० सं० १५१२ है।

वर्द्धमान कथा—यह भी नरसेन द्वारा रचित कृति है। प्र० सं० पृ० १७०-१७१।

वर्द्धमान चरित—जयमित्र हल्ल ने ग्यारह सन्धियों में तीर्थंकर महावीर की कथा लिखी है (प्र० सं० पृष्ठ १६७-१७०)। हस्तलिखित प्रति का समय वि० सं० १५४५ है।

अमरसेन चरित—माणिक्य राज ने सात सन्धियों में अमरसेन का चरित वर्णन किया है। रचना काल वि० सं० १५७६ है। (प्र० सं० पृष्ठ ७९-८५)।

सुकुमाल चरित—पूर्णभद्र ने छह सन्धियों में सुकुमाल स्वामी की कथा का वर्णन किया है। (प्र० सं० पृष्ठ १९२)

नागकुमार चरित—यह ग्रंथ भी माणिक्य राज ने वि० सं० १५७९ में रचा। (प्र० सं० पृष्ठ ११३-११६)। इसमें ती संधियों में पूर्व कवियों द्वारा वर्णित कथा के अनुसार

ही नाग कुमार की कथा का वर्णन किया गया है।^१

शान्ति नाथ चरित—यह कवि महिन्दु द्वारा रचित ग्रंथ है। इसकी रचना कवि ने योगिनी पुर (दिल्ली) में बादशाह बाबर के राज्य काल में वि० सं० १५८७ में की। इसमें चौपाई, मोरठा आदि छन्दों का प्रयोग कवि ने किया है।^२

भृगांक लेखा चरित्र

यह ग्रंथ अप्रकाशित है। इसकी वि० सं. १७०० की हस्तलिखित प्रति आमेर शास्त्र भंडार में विद्यमान है (प्र० सं० १५४-१५५)। भगवतीदास ने वि० सं० १७०० में इस ग्रंथ की रचना की।^३ यह अग्रवाल दिगम्बर जैन थे और दिल्ली के भट्टारक महेन्द्रमेन के शिष्य थे। यह हिन्दी के भी अच्छे विद्वान् थे। हिन्दी में लिखी हु इनकी अनेक रचनायें मिलती हैं।^४ ग्रंथ में केवल चार सन्धियाँ हैं। इसकी रचना घटा कड़क सौली में की गई है किन्तु बीच बीच में दोहा, मोरठा और गाथा छन्द भी मिल जाते हैं।

भगवतीदास अपभ्रंश के ज्ञात कवियों में सबसे अन्तिम कवि है अतः ग्रंथ का संक्षिप्त परिचय अप्रासंगिक न होगा।

ग्रंथ का आरम्भ निम्नलिखित वाक्यों से किया गया है—

ॐ नमः सिद्धेभ्यः। श्रीमद् भट्टारक श्री माहेंदसेन गुरुवे नमः।

एणविबि जिणवोरं, पागनहीरं, तिहुवण बड् रसि राड् जई।

णिदवण विम अचं, सील पसच्छं, भणमि कहा ससि लेह सई॥

ग्रंथ में कवि ने सील को अत्यधिक महत्व दिया है—

दोहा—

जो चुक्का गुण संपदा, चुक्का किंति मुहाउ।

जो जणु चुक्का सील तें, चुक्का सयल मुहाउ ॥ १२

ग्रंथ की पुष्पिकाओं में कवि ने ग्रंथ का नाम चन्द्रलेखा भी दिया है।^५

१. अमरसेन चरित और नागकुमार चरित का परिचय पं० परमानन्द जैन ने १६वीं शताब्दी के दो अपभ्रंश काव्य नामक लेख द्वारा अनेकान्त वर्ष १०, किरण ४, पृ० १६०-१६२ में दिया है।

२. अनेकान्त वर्ष ५, किरण ६-७, पृ० १५३-१५६

३. राग वह समय संघटतीदतडी, जिस्वमराड महप्पए।

अगएण विप पंचमि सोमदिणे, पुण्ण विपउ अजिषणए॥ ४. १४

४. अनेकान्त वर्ष ५, किरण १-२ में पं० परमानन्द का लेख, कविचर भगवतीदास और उनकी रचनाएँ।

५. इय गिरि पट्टेह बहाए, रजिय बूह चित सहाए,
भट्टारय तिरि माहेंदसेन सीत पटिय भगवद् वा चिरइए.....इत्यादि।

कवि चन्द्रलेखा का वर्णन करता हुआ कहता है—

सुहलग जोइ धर सुहण सत्ति, सुउवण कण्ण णं कामं यनि ।
कम पाणि कवल सुसुवण वेह, तिहं पाउ धरिउ सुमहं क लेह ।
कमि कमि सुपवड्डइ सागुणाल, दिग भिग सत्तिवत्तु मराल बाल ।
हव रड दासि व गियडि तामु, किं वण्णमि अमरी खयरि जामु ।
लछी सुविलछी तोह दित्ति, तिहं तुल्लि ण छज्जइ वुद्धि कित्ति ।

१. ३

चन्द्रलेखा की आँखें भृग की आँखों के समान, वक्त्र चंद्र के समान और चाल हंस के समान थी। उसके निकट रति दासी के समान प्रतीत होनी थी फिर अमरांगना या विद्याधरी उसके सामने बैसी ? इसकी तुलना किस से की जाय ?

ग्रंथ के अन्त में दी हुई प्रशस्ति से ज्ञान होता है कि कवि ने इस ग्रंथ की रचना हिसार में की थी।

ग्रंथ की भाषा प्लिचड़ी है। पद्धड़ी वंश में अपभ्रंश, दोहा मोरठा आदि में हिन्दी और गाथाओं में प्राकृत दृष्टिगत होती हैं।

देखिये—

पद्धड़ी पथड़ी

रोवइ व संतपरि यणं सपत्ति, खणीधाह पमिल्लहि अढरत्ति ।
णारी आइइई णाह णाह, हा कह गउ सानिय करि अणाह ।
हा रोइवि मूर्ई भुअ कंतु, हा कोण वि माणइ मम्म अंतु ।
सं कार करिवि सज्जण जणेहि, मिलि सयल जलंजलि तामु देहि ।

२.

दोहा—

एक अंग को नेहडा, भूलि करउ मनि कोइ ।
जलु मूरिषु मानइ नही, मीनुं मरइ तनु खोइ ॥१.४२

मोरठा—

संपत्ति विपत्ति बिभोगु, रोगु भोगु भावी उदइ ।
हरिषु विपाडु व सोगु, समां न चलई तिहं तणउं ॥१.१३

गाथा—

इय जंपिय पजमाए, परिवार निवारणाय पुणस्सं ।
अवगण्णिय सहि सहिया, गिहाउ निव्वासिया एसा ॥२.१

इस काल तक अपभ्रंश भाषा का क्या रूप हो गया या इसका ज्ञान ऊपर के उद्धरणों से स्पष्ट हो जाता है।

भाषा की दृष्टि से निम्नलिखित दो दोहों का स्वरूप देखिये—

जो चुक्का गुण संपदा, चुक्का किति मुहाउ ।
जो जण चुक्का सील तें, चुरपा सयल मुहाउ ॥ १.२

‘सोलु बड़ा संसार महि सलि सरहि सब काज ।
इह भवि पर भवि सुहु लहइं आसि भर्णाहि मुनिराज ॥’

चौथी संधि

ये दोहे अपभ्रंश के उन स्वरूप को प्रकट करते हैं जब कि वह खड़ी बोली रूप में परिवर्तित हो रही थी। हेमचन्द्र के निम्नलिखित दोहे से इन दोहों की तुलना कीजिये:

“भल्ला हुआ जो मारिआ बहिणि महारा कंतु ।

लज्जेज्जं तु वयंसियहु जह भग्ना घर एंतु ॥”

दोनों की भाषा में शब्दों का आकारान्त रूप मिलता है (जैसे, भल्ला, बड़ा, भग्ना, चुनका) जो खड़ी बोली का लक्षण है। खड़ी बोली ने हेमचन्द्र के दोहे से चल कर भगवती दास के दोहों को पार करके आधुनिक स्वरूप को धारण किया। भगवती दास के गुरु भट्टारक महेन्द्र मेन दिल्ली निवासी थे। दिल्ली नगर की भाषा होने के कारण संभवतः आकारान्त स्वरूपवाली अपभ्रंश ही नागर भाषा है जो खड़ी बोली अथवा नागरी की जननी है।

इन कृतियों के अतिरिक्त अनेक कृतियाँ हस्तलिखित रूप में अप्रकाशित हैं और जैन भण्डारों में पड़ी हैं। अनेक कृतियों का उल्लेख पाटण (पत्तन) भंडार की ग्रंथ सूची में मिलता है।^१ इस सामग्री के प्रकाश में न आने ने इस पर विचार अभी संभव नहीं।

इस अध्याय में जिन भी खंड काव्यों का विवेचन किया गया है, वे सब इस प्रकार के हैं जिनमें धार्मिक तत्व की प्रधानता है। यदि कोई प्रेमकथा है तो वह भी धार्मिक आवरण से आवृत है, यदि कोई माहस को प्रदर्शित करने वाली कथा है तो वह भी उसी आवरण से आवृत। इस प्रकार ये सब खंडकाव्य कवियों ने धार्मिक दृष्टिकोण से लिखे। इस दृष्टिकोण को छोड़ कर शुद्ध प्रेमकथा, राजा की विजय आदि धार्मिक दृष्टि-निरपेक्ष मानव जीवन से सम्बन्ध रखने वाले लौकिक और ऐतिहासिक प्रबंध काव्यों का विवेचन अगले अध्याय में किया जायगा।

१. ए इतिषिष्टिष बंटेलग आफ मंनुस्क्रिप्ट्स इन दी जैन भंडार ऐट पटना, गायकवाड ओरिएण्टल सिरीज जिल्द सं० ७६, ओरिएण्टल इंडिस्ट्र्यूट बंडोदा १९३७। इसमें उल्लिखित कुछ ग्रंथ—मुलता चरित (वही पृ० १८२), भय्यचरितम् (वही पृ० २६५), मल्लिनाथ चरित (वही पृ० २७०), गुभगा चरित (वही पृ० १२८), वयगामि चरित (वही पृ० १९०) इत्यादि।

आठवाँ अध्याय

अपभ्रंश-खराड काव्य (लौकिक)

सन्देश रासक^१

यह कवि अद्दुलमान-अब्दुल रहमान-का लिखा हुआ एक खंड काव्य है। इसमें तीन प्रक्रम एवं २२३ पद हैं। धर्म-निरपेक्ष, लौकिक प्रेम भावना की अभिव्यक्ति इस काव्य में मिलती है। अपभ्रंश के प्राप्त काव्यों में से यही एक काव्य है जो कि एक मुसलमान कवि द्वारा लिखा हुआ है। अद्दुलमान ही सर्वप्रथम मुसलमान कवि है जिन्होंने कि भारत की संस्कृति को अभिव्यक्त करने वाली साहित्यिक भाषा में रचना की; हिन्दू सभ्यता या भारतीय सभ्यता को अपना कर प्रचलित भारतीय साहित्यिक शैली पर पूर्ण रूप से अधिकार प्राप्त किया। इन्हीं विशेषताओं के कारण यह काव्य विशेष महत्व का है।

कवि परिचय—कृति में कवि का नाम अद्दुलमान मिलता है जिसका परिवर्तित रूप अब्दुल रहमान समझा जाता है। कवि पश्चिम भारत में म्लेच्छ देशवासी तनुवाय भीरमेन का पुत्र था। यह प्राकृत काव्य तथा गीतों की रचना में प्रसिद्ध था।^२ संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश का विद्वान् था। कवि के अपभ्रंश और प्राकृत ज्ञान का आभास वर्तमान ग्रंथ से मिलता है।

काव्य में पूर्वकालीन प्राकृत और संस्कृत कवियों के कुछ पद्य रूपान्तर से मिलते हैं। ऐसे पद्यों का आगे क्या स्थान निर्देश कर दिया गया है। कवि ने अपने पूर्ववर्ती अनेक विद्वानों और अपभ्रंश, संस्कृत, प्राकृत एवं पेशाची भाषा के कवियों का बन्दन और आदरपूर्वक स्मरण किया है।^३ कवि ने एक स्थान पर प्राकृत काव्य और वेद का उल्लेख किया है।^४ इसी प्रकार मलचरित, भारत, रामायणादि के उल्लेख^५ से विदित होता है

१. श्री जिन विजय मुनि और श्री हरि बल्लभ भाषाणी द्वारा संपादित, भारतीय विद्या भवन बंबई से प्रकाशित, वि० सं० २००१.

२. सं० रा० १-३-४ सन्देश रासक के स्थल निर्देश में सर्वत्र प्रथम अंक प्रक्रम का और द्वितीय अंक पद्य संग्रह का सूचक होगा।

३. सं० रा० १५-६

पुण्वच्छेयाण णतो सुकईण य सद्दसत्थ कुसलेण ।

तिय लीये सुच्छंदे जेहि करं जहि णिहिट्ठं ॥ ५

अवहट्ठय-सक्कय-पाइयंमि पेसाइयंमि भासाए ।

लक्खण छंशहरेण सुवदतं भूतियं जेहि ॥ ६

४. सं० रा० पद्य ४३

५. यही पद्य ४४

कि कवि को भारतीय साहित्य का ज्ञान था। कथा का पथिक सामोह नगर का बासी था। टीकाकारों ने सामोह का मूलस्थान—मुल्तान—कहा है। सामोह के वर्णन से कल्पना की गई है कि कवि मुल्तान का रहने वाला था और उसने गुजरात तक के प्रदेशों का भ्रमण किया था।

डा० कात्रे ने कवि का समय ११वीं और १४वीं शताब्दी के बीच माना है।^१ ग्रंथ की एक हस्तलिखित प्रति की टीका वि० सं० १४६५ की लिखी हुई उपलब्ध है।^२ अतएव इस समय से पूर्व कवि का होना निर्विवाद है। ग्रंथ से इतना स्पष्ट है कि कवि के समय मुल्तान एक समृद्ध देश था। खमात भी एक प्रसिद्ध व्यापार का केन्द्र था। मुनि जिन विजय जी के अनुसार ग्रंथ की रचना विक्रम संवत्सर की १२वीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध और १३वीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध के बीच में हुई।^३ श्री अगरबंद नाहुटा ग्रंथ की रचना वि० सं० १४०० के आसपास मानते हैं।^४ डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी जी को यह नाब्य ग्यारहवीं शती का प्रतीत होता है।^५

संदेश रासक एक संदेश काव्य है। इसमें अन्य खंड काव्यों के समान कथानक संघियों में विभक्त नहीं है। अपितु कथा तीन भागों में विभक्त है जिन्हें प्रक्रम का नाम दिया गया है। संस्कृत में मेघदूत के पूर्व नेघ और उत्तर मेघ के समान प्रत्येक प्रक्रम कथा प्रवाह की गति का सूचक है। प्रथम प्रक्रम प्रस्तावना रूप में है, द्वितीय प्रथम से वास्तविक कथा प्रारम्भ होती है और तृतीय प्रक्रम में षड्वक्तु वर्णन है।

कथानक—कवि ग्रंथ का आरम्भ मंगलाचरण से करता है। मंगलाचरण में मूर्ति-वर्ता से वरपाण की प्रार्थना की गई है। आत्म-परिचय तथा पूर्वजाल के कवियों के स्मरण के अनन्तर कवि आत्म-विनय प्रदर्शित करता हुआ ग्रंथ के लिखने का औचित्य प्रदर्शित करता है। इस प्रसंग में दिये विचारों से कवि का जन-साधारण के साथ परिचय प्रतीत होता है। जैसे—रात्रि में चन्द्रमा के उदय होने पर क्या नक्षत्र प्रकाश नहीं करते? यदि कोकिला तहसियर पर बैठ मधुर गान करती है तो क्या कौए काका करना छोड़ देते हैं? यदि त्रैलोक्य-वाचना गया सागराभिमुख प्रवाहित होती है तो क्या अन्य नदियाँ बहना छोड़ दें? यदि अनेक भाव-भंगियों से युक्त नन राग रंजित नागरिक युवती नृत्य करती है तो क्या एक ग्रामीणा तानी शब्द से ही नहीं नाचनी? वस्तुतः

१. दि कार्नाटिक हिस्टोरिकल रिव्यू भाग ४, जन-जुलाई १९३७, संख्या १-२ में डा० कात्रे का लेख
२. संदेश रासक भूमिका पृ० ७
३. वही पृ० १२-१३
४. राजस्थान भारती भाग ३, अंक १, पृ० ४८.
५. हिन्दी साहित्य डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी, प्रकाशक, अतरबन्द कपूर एंड संत, सन् १९५२, पृ० ७१.

जिसमें जो वाक्य शक्ति है उसका उमे प्रवागन अवश्य करना चाहिये । यदि चतुर्मुख ब्रह्मा ने चारों वेदों का प्रकाश किया तो क्या अन्य कवि कवित्व छोड़ दें ?^१

कवि की उत्पत्तिका से ही स्पष्ट होता है कि यह काव्य उसने सामान्य जनो के लिए लिखा है । आगे कवि स्पष्ट बहता है कि—

बुद्धिमान् इस कुक्काय में मन नहीं लगायेंगे । मूर्खों का अपनी मूर्खता के कारण इसमें प्रवेश नहीं । जो न मूर्ख है न पण्डित किन्तु मध्यश्रेणी के है, उनके सामने यह काव्य पड़ा जाना चाहिये ।^२

द्वितीय प्रकरण से क्या आरम्भ होनी है । विजयनगर की एक सुन्दरी पति के प्रान्त से दुःखी, दीन और विरह व्याकुल है । इतने में ही वह एक पथिक का देखता है । उसे देय विरहिणी उत्सुकता से उसके पास जाती है । दोनों का परिचय होने पर उसे पता लगता है कि पथिक सामोरा मूलस्थान (मूलतान) से आया है । यदि विरहिणी के मीदर्य का वर्णन कर सामोरा नगर का और वहा की चारवनिताओं का वर्णन (२.४६-५४) करता है । वहा के उद्यानों के प्रमग में कवि ने वहाँ की चनस्पतियों की पूरी सूची दी है (२.५५-६४) । पथिक ने यह जान कर कि वह खंभात जा रहा है विरहिणी व्याकुल हो उठती है । उसका पति भी वही गया है । वह पथिक के द्वारा अपने त्रियनम को संदेश भेजने के लिए तड़ाने लगती है—संदेश भेजनी है । संदेश बड़े मवेदना-मूर्धन शब्दों में दिया गया है । इस काव्य की एक विशेषता है कि संदेश-प्रसग में कवि ने भिन्न-भिन्न छंदों का प्रयोग किया है । कभी विरहिणी एक छंद में संदेश देती है कभी दूसरे में । जाते हुए पथिक को क्षण भर रोक कर तीसरे छंद में थोड़ा सा संदेश और दे देती है । विरहिणी के शब्द मासिक है और उसके हृदय की पीडा के चोकर है । भिन्न-भिन्न छंदों में उसने मानों अपना हृदय पथिक के सामने उडेल दिया है । इसी प्रसंग में भिन्न-भिन्न ऋतुओं का कवि ने वर्णन किया है । विरहिणी का पति शीघ्र ऋतु में उसे छोड़ कर गया था उनी ऋतु से आरम्भ कर वर्षा, शरत्, हेमन्त, शिशिर और यस्त का भी वर्णन किया गया है । ये सब ऋतुएं विरहिणी के लिए दुःखदायिनी हो गईं ।

अन्त में जब पथिक अपनी यात्रा पर चल पडता है विरहिणी निम्नलिखित शब्दों से अपना संदेश समाप्त करती है—

“जइ अणकउर कहिउ मइ पहिय ।

धण डुकुखाउनिह मयग अणि विरहिणि पलित्तिहि,

१. संदेश रासक, १. ८-१७

२. णहु रहइ युहा कुकवित्तेरि,

अवहत्तिणि अवहह णहु पवेति ।

जि ण मुखस ण पंडिय मज्जपार,

तिह पुरउ पडिच्चउ सव्वार ॥

सं. रा० १० २१.

तं फरस्तउ मिलिह तु हु विनियमगि पभणिज्ज मतिहि ।
 तिम जंपिय जिम कुवइ णहु तं पभणिय जं जुत्तु,
 आसोसिंवि वर कामणिहि वट्टाउ पडिउत्तु ॥"

अर्थात् हे पथिक ! यदि दुःखाहुआ, कामाग्नि-नोदित और विरह-व्याकुलता में कोई अकथनीय बात कही हो तो उसे न कह कर नम्र शब्दों में प्रिय से कहना । ऐसी कोई बात न कहना जिससे मेरा पति क्रुद्ध हो जाय । जो उचित हो वही कहना । यह कह कर वह पथिक को आशोर्वाद देती है और विदा करती है ।

पथिक को विदा कर जब वह विरहिणी शीघ्रता से वापस लौट रही थी, उमने ज्योंही दक्षिण की ओर देखा उमने अपना पति लौट कर आना दिखाई दिया । उमका हृदय आनन्द में उद्वेलित हो उठा । कवि आशोर्वाद के शब्दों से ग्रन्थ समाप्त करता है कि जिस प्रकार अचानक ही उस सुन्दरी का कार्य सिद्ध हुआ उसी प्रकार इस काव्य के पढ़ने और लिखने वालों का कार्य सिद्ध हो । अनादि और अनन्त परम पुरुष की जय हो ।*

काव्य के इस छोटे से कथानक में अलौकिक घटनाओं का अभाव है । ग्राम्य जीवन का चित्र काव्य में दिखाई देना है । काव्यगत वर्णनो में प्रतीत होता है कि कवि का हृदय लौकिक भावनाओं से प्रभावित था ।

वस्तु वर्णन—यह काव्य एक सन्देश काव्य है अतः इसमें नगरादि के विस्तृत वर्णनो की अपेक्षा नियोगिनी के हृदय का चित्रण है । ऐसा होने हुए भी काव्य के आरम्भ में कवि ने सामोरु नगर का, वहाँ की बारबनिवाओ का (२.५५-६४) और वहाँके उद्यानो का वर्णन किया है ।

सामोरु का वर्णन (२.४२-४६) करता हुआ कवि कहता है कि वह नगर घट्ट और उच्च प्रासादो में मण्डित था । उमने कोई मूर्ख न था, सब लोग पण्डित थे । नगर के अन्दर मधुर छंद और मधुर प्राकृत गीत सुनाई देने थे । कहीं चतुर्वेदी पंडित वेद को, कहीं बहुरूपिये रास को प्रकाशित करते थे । कहीं मुदय वच्छ पया, वही नल वरित, वही भारत और कहीं रामायण का उच्चारण होता था । कहीं वामुरी, वीणा, मुखार्दि वाद्य यन्त्र सुनाई देने थे । कहीं सुन्दरियाँ नाच रही थी । कहीं छोय विविध नद,

१. तं पडुजिवि चलिय दोहच्छि

अदतुरिय, इत्यंतरिय विति दक्षिण तिणि जाम दरसिय,

आसन्न पहावरिउ दिट्ठु णात्तु तिणि मति हरसिय ।

जेम अक्षितिउ कज्जु तसु सिद्धु खणद्धि महंतु,

तेम पडंत सुणंतयह जयउ मणाइ अणंतु ॥

संदेश रातरु, ३. २२३

गायिकादि देखकर विस्मित हो रहे थे।^१

वारवनिताओं के नृत्य वर्णन में भी स्वामाबिकता है। उद्यान वर्णन में अनेक वृक्षों और वनस्पतियों के नामों की सूची कवि ने प्रस्तुत की है। इन वर्णनों में कोई विशेषता नहीं।

स्थूल प्राकृत वर्णनों की अपेक्षा कवि मानव हृदय का वर्णन अधिक सुन्दरता से कर सका है। सारा काव्य विरहिणी के विषागपूर्ण हृदय के भावमय चित्रों ने परिपूर्ण है।

रस—काव्य में विश्रलम्भ शृंगार ही मुख्य रूप से व्यक्त किया गया है। विरहिणी के शरीर की अवस्था के वर्णन, उसकी शारीरिक चेष्टाओं के प्रकाशन और उसके हृदय के भावों के अभिव्यंजन द्वारा कवि ने उसके विरह का साक्षात् रूप अतिरिक्त किया है।

कवि विरहिणी की अवस्था का वर्णन करता हुआ शब्द-चित्र द्वारा उसका साक्षात् रूप हमारे सामने खड़ा कर देता है।

“विजय नयनहु कवि वर रमणि,
उत्तंग यिर थोर यणि, विरह लक्क घयरट्ठपउहर।
दीणाणण पड्ड णिहइ, जलपवाह पवहंति दोहर।
विरहणिहि कणयंणि तणु, तह सामल्लिम पवन्नु।
गज्जइ राहि विडंबिअउ, ताराहिअइ सउन्नु॥
फुसइ लोयण हवइ कुबलत्त,
धम्मिल्ल उमुक्क मुह, विज्जंभइ अह अंगु मोइइ।
विरहानलि संतविअ, ससइ दीह करसाह तोइइ।”

(२. २४-२५)

अर्थात्—विक्रमपुर की कोई सुन्दरी उन्नत, दृढ़ और स्थूल कुचवाली, बरों के समान कृशकटि वाली, राजहंस के समान गति वाली, दोनोंतना परदेन में गये अपने पति को देख रही थी। उनकी आँखों से दीर्घ जलप्रवाह बह रहा था। वनकाणों का शरीर विरहानि से श्यामल हो गया था, ऐसा प्रतीत होता था मानो मंगूर चन्द्रबिम्ब को राहु ने ग्रस लिया हो। वह आँखें मोड़ रही थी, दुःखान्वित हो रही थी। बेश उगके मुख पर बिखरे हुए थे और जभाई ले रही थी। कभी शरीर मोड़ती थी। विरहानि में सग्न लम्बी-लम्बी आहें भर रही थी और कभी अंगुलियों को घटका रही थी।

१. नर अडव्व विभविप विविह नड्ढाड्डहि

संदेश रामक, २.४६

२. विरहलवक—लवक पंजाबी का शब्द है जिसका अर्थ कटि होता है। विरह—भिरड, वरां या ततंया। कृशकटि के लिए इसका प्रयोग कई कवियों ने किया है। घयरट्ठ पउहर—धार्तराष्ट्र या राजहंस के समान पैर रखती हुई। सउन्न—संपूर्ण। कर साह—कर शाला, अंगुलियाँ।

सौन्दर्य वर्णन—सौन्दर्य का वर्णन करते हुए कवि ने उस विरहिणी सुन्दरी को 'कुसुम सराजह रुषणिहि' (२३१) कहा है। अर्थात् वह काम का आयुध और सौन्दर्य की निधि थी। कवि इन विशेषताओं से नारी सौन्दर्य के हृदय पर पड़ने वाले प्रभाव की व्यंजना करना चाहता है। इससे पूर्व कालीन कवियों ने भी सुन्दरी को 'वम्मह भनि' आदि कह कर इसी भाव को व्यंजना की है।

कवि ने नारी के अंग-वर्णन प्रसंग (२.३२-३९) में उसके केशपादा, निष्पल्लव मुख, लोचन, कपोल, बाहु, कुच, नाभि, वटि, ऊरु और चरणों की अंगुलियों का वर्णन किया है। इन वर्णन में अधिकतर परम्परागत उपमानों का ही प्रयोग मिलता है। एक स्वरूप पर नपुंसक वर्णन में कवि ने नारी के कपोलों को अनार के फूलों के गुच्छे से उपा-दे कर लौकिक जीवन से उपमान चुनने का प्रेम भी अभिव्यक्त कर दिया है। यद्यपि अंग-वर्णन में कोई बिजेपता नहीं तथापि नारी के अंगों के सौन्दर्य का अतिशय प्रभाव निम्नलिखित छन्द में दिखाई देता है :

“सयलज्ज सिरेबिणु पयटियाई अंयाई तीय सवितेसं।

को ववियणाण वूसइ, सिट्ठं विहिणा वि पुणस्तं ॥”

२.४०

अर्थात् विद्याता ने शैलजा-पार्वती-को रच कर उसके समान या उसमें भी सविशेष अंगों को पुनः इस स्त्री के शरीर में रचा। फिर कौन कवियों को पुनरुक्ति के लिए दोष दे जब विद्याता ने स्वयं पूर्वमुष्ट की पुनः सृष्टि की ?

इस पद्य से कवि ने नारी के अंग-सौन्दर्य के साथ-साथ उसके दिव्य रूप का भी आभास दिया है।

विरह वर्णन—कवि का विरह वर्णन संवेदनात्मक है, श्रेष्ठ में विरहिणी के प्रति सहानुभूति जागृत करने वाला है। विरहिणी अपने प्रियतम को संदेश देती हुई तन्मा का अनुभव करती है :

“जसु पयसंत ण पवसिआ, मुइअ विओइ ण जासु।

लज्जिज्जउ संदेसउ, दिती पहिय पियासु ॥२.७०॥

अर्थात् जिसके प्रवासास्यं चले जाने पर मैं भी प्रोपित नहीं हुई और जिसके विमो-ग में मैं भर न गई है पथिक ! उस प्रियतम को संदेश देनी हुई मैं लज्जित होती हूँ।

हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण (८. ४ ४१९) में भी इसी भाव का एक पद्य मिलता है

“जउ पवसंते सहुं न गय न मुअ विओएँ तसु।

लज्जिज्जइ सवेसइ वितेहि गुह्य जणस्सु ॥

विरहिणी के अग-प्रत्यंग विरह प्रहार से संवृणित भी विपटित नहीं होते । कारण स्वयं विरहिणी बतानी है कि आज या कल श्रियममिलन की औरप के प्रभाव में ।

“तुह विरह पहर संचरिआइं दिहइंति अं न अंगइं ।
तं अख कल संघडग ओसहे चाह समंति ॥

(२.७२)

विरह की आग से जलती हुई भी विरहिणी प्रियजन की मंगल कामना चाहती है और कहती है कि :

“जिम हउ मुक्की पल्लहइ, निम सो मुक्क जमेन”

अर्थात् जंग में अपने निदलम में छोट दो गई बने ही मेरा प्रियजम दम से छोट दिया जाय ।

विरहाग्नि में मंत्रित विरागिनी मरना नहीं चाहती । कारण ? हृदय स्थित अपने विधान की मरनरी उगता नाथ छोड़ कैसे अकेली स्वर्गलोक में चली जाय (२.७५)? यह विरागिनी प्रियजम के हृदय स्थित होने हुए भी विरह में ग्राये जाने पर प्रियजम की ही सिद्धवना समझती है ।

विरहिणी कहती है कि विरहाग्नि बहुरान्त से सम्भव उत्पन्न हुई है क्योंकि यों-यों म्यूलाभूओ में निज होनी है यों-यों शान्त होन की अपेक्षा और भी अधिक भद्रक उठती है—

“बाइय विर बहुरानतह, विरहिगिहि उणति ।

अं गितउ चोरंगुपहि, जलइ पडिन्तो शति ॥ (२.८९)

जंगे ऐसे सातम बर विरागिनी पथिक की मरेश देती है । है पथिक ! प्रियजम में बहना ।

“साइया निवहत निवेगियाइं संगमड जय चट्ट हारो ।

इहि सावर-भरिया-जिह-बह-दुगाराइं अंतरिया ॥ (२.९३)

अर्थात् हे प्रिय ! पथिक तुम में पाइ-जित्त विवे जान पर दृष्ट मरम के लिए मेरे कभी हार नहीं धारण किया । यों-यों हार का भी धारणन समझा था । अब मेरे यों-यों मुहारे बीच सातम, मरेश, विरि, लह, दुगारि का धारणन है । गया है ।

इसी भाव का एक पर मुकानिज रूप भावनापर और प्रामुख्य-रूप में मिलता है

“हारो गारोनि कण्ठे मया विनेय भाइया ।

इहानीपनारे जगत् मरिणायर भूयसः ॥”

विरहिणी मरने न चकी प्रियजम के लिए उठती मरेश देने में अग्रमर्ष बाहर पथिक में बहती है कि

“हहि च मरिणायर मरुत मरुतगह हहि,

हउ अग्रम अग्रमरिणायर मरुत मरुत हहि ।

अग्रमवि विर अग्रमरुत उग्रमरुत मरिणाय,

विरुतगह मरुत मरुत अग्रमरिणाय अग्रमरिणाय ॥ (२.१०५)

.....

आसाजल संसित विरह उगृह्य जलंतिय,

णहु जीवउ णहु मरउ पहिय ! अच्छउ धुक्खंतिय । (२.१०७)

हे पथिक ! तुम प्रियतम से मेरी अवस्था का वर्णन मात्र कर देना—अग-भंग, अरति, रात भर जगने रहना, आलस्य युक्त और लडखड़ाती गति, इत्यादि ।

आसाजल से सिक्त और विरहग्नि से प्रज्वलित मैं हे पथिक ! न तो जी ही पाती हूँ और न ही मर ही पाती हूँ । सुलगती आग के समान मेरी अवस्था है ।

विरहिणी के लिए रातें भी और दिन भी बीतने कठिन हो गए । इसी भाव को कवि ने कितनी सुन्दरता से निम्नलिखित पद्य में अभिव्यक्त किया है :

“उत्तरायणि वड्ढहि दिवस,

णित्ति दक्खिण इहु पुव्व णिउइउ ।

दुल्लिख्य वड्ढहि जत्थ पिय,

इहु तीयउ विरहामणु होइयउ ॥ (२.११२)

वर्षा उत्तरायण में दिन बड़े हो जाते हैं, दक्षिणायन में रातें बड़ी हो जाती हैं और दिन छोटे हो जाते हैं । अब मेरे लिए दोनों दिन भी और रातें भी बड़ी हो गईं—यह तीसरा विरहामणु हो गया ।

इस प्रकार कवि ने विरह का सबेदनात्मक वर्णन प्रस्तुत किया है । वर्णन में कहीं ताप मात्रा बताने का प्रयत्न नहीं । विरह-ताप हृदय को प्रभावित करता है । एक आश्रय स्थल पर कुछ उहात्मक निर्देश भी कवि ने किये हैं । उदाहरण के लिए :

“सदेसउ सवित्थरउ, हुउ कहणहु असमत्थ ।

भण पिय इकत्ति वलियड्ड, बे वि समाणा हत्थ ॥

सवेसउ सवित्थरउ, पर मइ कहणु न जाउ ।

जो कालंगुलि मूंदउ, सो घाहूँ समाइ ॥ (२.८०-८१)

अर्थात् हे पथिक ! मैं विस्तार में सन्देश देने में असमर्थ हूँ । प्रिय से कहना कि एक हाथ की चूड़ी में दोनों हाथ आ जाते हैं । सन्देश तो विस्तृत है पर मुझ से कहा नहीं जाता । प्रिय से कहना कि कनिष्ठिका अंगुली की मुद्रिका बाहु में पूरी आने लगी ।

प्रकृति वर्णन—कवि ने विरह वर्णन के प्रसंग में ही यह ऋतु-वर्णन प्रस्तुत किया है । विरहिणी को विरहनाप के कारण ये सत्र ऋतुएं दुःखदायिनी और अरुचिकर प्रतीत होती हैं । ग्रीष्म ऋतु में ताप को कम करने के लिए प्रयुक्त चन्दन, कर्पूर, कमल आदि साधन उसके ताप को और बढ़ाते हैं । वर्षा ऋतु में जल प्रवाह से सर्वत्र ग्रीष्म का ताप कम हो गया किन्तु आश्चर्य है कि विरहिणी के हृदय का ताप और भी अधिक बढ़ गया—

“उल्लिखिय गिम्हहूँ घारा निवहेण पाउसे पत्ते ।

अच्छरियं मह हियए विरहणी तवड्ड अहिपयरो ॥ (२.१४९)

शरद् ऋतु में नदियों की घारा के साथ साथ विरहिणी भी क्षीण हो गई—

“सिञ्जउ पहिय जल्लिहि सिञ्जंतिहि”

कार्तिक में दिवाली आई । लोगों ने घर सजाए, दीवे जलाए किन्तु विरहिणी का हृदय उसी प्रकार दृढ़ ही है । शरत् का सारा सौन्दर्य उसके प्रीतिम को घर न ला सका । वह आश्चर्य चकित हो कहती है—

“किं तहि देखि गहु फुरइ जुन्ह गिसि निम्मल चंदह,
अह कलरउ न कुणति हंस फलसेवि रविदह ।
अह पायउ गहु पडइ कोइ सुललिय पुण राइण,
अह पंचउ गहु कुणइ कोइ काबालिय भाइण ।
महमहइ अह्य पच्चूसि गहु
ओससिउ घण् कुसुम भर ।
अह भुणिउ पहिय ! अणरसिउ पिउ
सरइ समइ जु न सरइ घर ॥”

अर्थात् क्या उस देश में रात को शुभ्र चन्द्र की चन्द्रिका नहीं छिटकती ? क्या कमल सेवी हंस कलरव नहीं करते ? क्या वहाँ कोई सुललित प्राकृत राग नहीं गाता ? क्या वहाँ कोविल पंचम स्वर में आलाप नहीं करती ? क्या प्रातः काल सूय से विकसित और उन्धवासिन कुसुम समूह नहीं महकते ? अथवा हे पथिक ! ऐसा प्रतीत होना है कि मेरा प्रियतम अरसिक है जो शरत्समय में भी घर नहीं लौटा ।

शरत् के अनन्तर हेमन्त ऋतु आती है । चारों ओर शीत के प्रभाव से कोहरा और पाला दिखाई देना है किन्तु

“जलिउ पहिय सव्वगु विरह अग्निण तडयइवि”

विरहिणी का सारा शरीर विरहाम्नि से तप्त है ।

इसी प्रकार हेमन्त आई और चली गई किन्तु प्रियतम घर न आया । हेमन्त के अनन्तर वसन्त अपनी पूर्ण संपत्ति के साथ विकसित हो उठा । वसन्त के उल्लास, उत्तकी पुष्प-समृद्धि, वर्ण-सौन्दर्य आदि का कवि ने सुन्दर वर्णन प्रस्तुत किया है (३२००-२२१)

ऋतु-वर्णन स्वाभाविक है और कवि की निरीक्षण शक्ति का परिचायक है । प्रत्येक ऋतु में प्राप्य और दृश्यमान वस्तुओं का वर्णन मिलता है । इस प्रसंग में ग्राम्यजीवन का चित्र भी स्थान-स्थान पर कवि ने अंकित किया है । वर्षा ऋतु में पथिक हाथ में जूते उठा कर जल पार करते हैं (३.१४१) दीपावली के अवसर पर आँखों में काजल डाले और गाढ़े रंग के वस्त्र पहने ग्राम्यनारियाँ भी कवि की दृष्टि से ओजल न हो सकी (३.१७६-१७७) । गिशिर में थोड़ा-सा ओटा कर सुगन्धित ईश का रस पीते हुए लोग भी दिखाई देते हैं । इस प्रकार यह ऋतु-वर्णन उद्दीपन रूप में प्रयुक्त हुआ हुआ भी स्वाभाविक और आकर्षक है । वर्णन में हृदय की आभ्यन्तर स्थिति का बाह्य प्रकृति में भी कही कही दर्शन हो जाता है । शरत् में क्षीण जलधारा के साथ साथ विरहिणी भी क्षीण हो जाती है ।

‘जायसी की भाँति अद्दमाण के सादृश्यमूलक अलंकार और बाह्यवस्तु-निरूपक

वर्णन वाक्यवस्तु की ओर पाठक का ध्यान न ले जाकर विरह-कातर व्यक्ति के मर्मस्थल की पीड़ा को अधिक व्यञ्जन करते हैं। कवि प्राकृतिक दृश्यों का चित्र इस कुशलता से अंकित करता है कि इस से विरहिणी के विरहाकुल हृदय की मर्मवेदना ही मुखरित होती है। वर्णन चाहे जिस दृश्य का हो, व्रंजना हृदय की कोमलता और मर्मवेदना की हो होती है।”

अलंकार—भाषा में उपमा उत्प्रेक्षादि सादृश्यमूलक अलंकारों का ही अधिकता से प्रयोग हुआ है। अलंकारों की बहुलता नहीं। इन सादृश्यमूलक अलंकारों में सादृश्य योजना दो वस्तुओं के स्वरूप बोध के साथ-साथ भाव व्यञ्जना एवं भाव तीव्रता के लिए भी हुई है। उदाहरण के लिए—

“विरहग्निहि कणयंगितशु तह सामलिम पवन्तु ।

णज्जइ राहि रिडंविअउ ताराहिवइ सउन्तु ॥”

अर्थात् उस सुवर्णांगी का शरीर विरहाग्नि से ऐसा काला हो गया था मानो पूर्ण चन्द्रबिम्ब, राहु ने ग्रस लिया हो। इस वाक्य में कवि ने विरहिणी के शरीर की श्यामता की ओर निर्देश करते हुए उसके शरीर की शोभा की अत्यधिक क्षीणता की ओर भी संकेत किया है।

कवि ने सादृश्य योजना के लिए उपमानों का चयन जीवन के लौकिक व्यापारों से भी किया है। यथा—

“विडोर कुमुदपुजं तदणि कपोला कलिज्जंति ।”

२.३४

अर्थात् तरुणी के कपोल अनार के फूल के गुच्छों के समान शोभित थे। इस उपमान के चुनने में कवि पर फारसी साहित्य का प्रभाव प्रतीत होता है।

“सुनारह जिम मह हिमउ, पिय उक्किंल करेइ ।

विरह हुयासि दहेवि करि, आसाजलि सिचेइ ॥ (२.१०८)

अर्थात् हे प्रिय। मेरा हृदय सुनार के समान है। जैसे सुनार इष्ट प्राप्ति के लिए सोने को आग में तपा कर पानी में डाल देता है ऐसे ही मेरा शरीर विरहाग्नि से जलता है और प्रिय समागम के आशारूपी जल से सिजन रहता है।

इसी प्रकार श्लेष (२८६) और ममक (१.१०४, ३.१८३) के उदाहरण भी मिलते हैं।

भाषा :—इस काव्य में प्रयुक्त भाषा का रूप अधिकतर बोलचाल में प्रयुक्त होने वाली अपभ्रंश भाषा का रूप है। यह भाषा का रूप साहित्यिक (Classical) अपभ्रंश से भिन्न है। अपभ्रंश भाषा का उत्तर कान्नीन रूप, जिस पर प्रांतीय भाषाओं का प्रभाव भी पड़ने लग गया था, इस काव्य में देखा जा सकता है।

भाषा में भावानुसूल शब्द-योजना हुई है। ग्रीष्म और पावस की प्रचण्डता एवं कठोरता

भी विरहिणी के मुख से निकलते शब्दों से दूर हो जाती है। शब्दों में विरहिणी के कोमल और सुकुमार हृदय की झाकी मिलती है। भावानुकूल शब्द-योजना का सुन्दर उदाहरण निम्नलिखित छन्द में मिलता है :

“सिज्जउ पहिय जलिहि सिज्जंतिहि,
खिज्जउ खज्जोपाहि खज्जंतिहि।
सारस सरसु रसहि कि सारसि,
मह चिर जिण्ण दुक्खु कि सारसि ॥” (३.१६५)

हे पयिक ! शरत् में जलधारा क्षीण हो गई है, मैं भी क्षीण हो गई हूँ। चमकते सद्योतो से मैं भी खिन्ना हूँ। सारस सरस शब्द करते हैं। हे सारसि ! मुझ दुःखिनी के दुःख को क्यों स्मरण कराती हो ?

प्रथम दो पंक्तियों में विरहिणी के हृदय की झुंझलाहट के कारण शब्द-योजना कुछ कठोर है। किन्तु उसे ज्यों ही अपनी असहायवस्था का स्मरण हो आता है शब्द-योजना भी कठोर से सुकुमार हो जाती है। अन्तिम दो पंक्तियों में उसी असहायवस्था और विवशता का संकेत है।

इसी प्रकार निम्नलिखित छन्द में भी भाव के साथ ही शब्दयोजना भी बदल जाती है :

“वयण णिसुणेवि मणमत्त्वत्तर वट्टिया,
मयउत्तर मुक्क णं हरिणि उत्तट्टिया।
मुक्क दीउन्ह मीसास उससंतिया,
पट्टिय इय गाह् णियणयणि वरसंतिया ॥” (२.८३)

प्रथम दो पंक्तियों में शरवद्ध हरिणी की छटपटाहट और अन्तिम दो पंक्तियों में बाँझों से वरसते आँसुओं, सिसकियों और आहों की ध्वनि है।

भाषा में ध्वन्यात्मक शब्दों का प्रयोग भी मिलता है।

“काका कर करायंतु” (१.९)
“रव्वडिया मा वडव्वडउ” (१.१६)
“सगिगार गिरवयणि” (२.२९)
“तडयडिडि तडक्कड” (३.१४८) इत्यादि।

कवि में शब्दों द्वारा वस्तुचित्र अंकित करने की शक्ति विद्यमान थी। उदाहरणार्थ—

“एय वयण आयभवि सिधुम्भव वयणि,
ससिवि सामु दोह्नुह्व सलिलदम्भव नयणि।
तोडि करंगुलि करण सगगिर गिरपत्तह,
जालंधरि व समीरिण मंघ परहरिय विह ॥
वडवि सणद्ध फुसवि नयण पुण वज्जरिउ,
इत्यादि (२.६६)

अर्थात् पयिक के मुख से यह सुनकर कि वह जमी स्व न पर जा रहा है जहाँ उमरा

पति गया है, चन्द्रमुखी कमलाक्षी वह विरहिणी लम्बी-लम्बी आँहें भरने लगी, हाथ की अंगुलियों को चटकाती हुई गद्गद् वाणी से भरी पवनाहत कदली के समान वह मुग्धा कम्पित हो उठी। क्षण भर रो कर, आँखें पोछ कर फिर बोली।

भाषा में लोकोक्तियों और वाग्धाराओं का प्रयोग भी मिलता है :

“सप्पुरिसह मरणा अहिउ, पर परिहव संताउ” (२.७६)

सज्जन के लिए पर परिभव मरण से भी अधिक दुःखदायी होता है।

(संभावितस्य चाकीर्त्तिर्मरणादतिरिच्यते—गीता, २.३४)

“सिगत्य गदय उवाडयणि, पिक्ख हराविम णिअ सवण”

(३.११९)

गर्दभी सींगों के लिए गई, देखो अपने कान भी खो आई।

ग्रन्थ की भाषा में अनेक शब्दों का रूप हिन्दी शब्दों के बहुत निकट है। कहीं-कहीं पंजाबी शब्दों का आभास भी मिल जाता है।^१

छंद :—काव्य में अनेक प्रकार के छन्दों का प्रयोग किया गया है। भिन्न-भिन्न छन्दों का प्रयोग रासक की विशेषता मानी गई है। ग्रन्थ में निम्नलिखित छन्दों का प्रयोग मिलता है :

गाहा, रड्डा, पट्टाडया, डोमिलय, रासा, दोहा, कामिणी मोहन, वरपू, मालिणी, अदिल्ला, फुल्लय, मडिल्ला, छूडिल्लय, खड्डहडय, दुवड, नंदिणी, भमरावलि, रमणिज्ज।^२

इन छन्दों में से अधिकांश मात्रिक छन्द है। रामा छन्द का प्रयोग काव्य में बहुलता से किया गया है।

१. उदाहरण के लिए कुछ शब्द रूप नीचे दिए जाते हैं। कोष्ठक में अंक संख्या पद्य संख्या सूचित करती है।

रहइ—रहता है (१८)। मोडइ—मोड़ती है (२५)। उतावलि—उतावली (२६)। छुडवि खिसिय—छूट कर तिसक गई (२६)। फुडवि—फोड़ कर (२८)। बोलावियड—बुलाया (४१)। चडाइपइ—चढ़ाया जाता है (५२)। डक्क—डोक, सोसम—शीशम, आमहय—अमहद, लेटूड—लसुडा, नायरंग—नारंगी, बेरि—बेर, भीड—भीड़, लक्क—कटि (पंजाबी) (पृष्ठ २४-२५)। भनाइ—भनाया (७१)। समाणा—समा गये (८०)। पडिय—पढ़ी (८१)। बाउलिय—बावली (९४)। फिरंतये—फिरते हुए (१०३)। ठुई—ठूई (१३५)। चडिउ—चढ़े (१४४)। मच्छर भय—मच्छरों का भय (१४६)। गदलिय—बादल (१४८)। घुट्टिवि—घूंट घूंट पी कर (१६२)। इकट्टु—इकट्ठा, सारा (१८०)। महमहइ—महकता है (१८३)। इक्कलिय—अवेली (१९०)।

२. संदेश रासक, भूमिका, पृष्ठ ७५।

कीर्तिलता

विद्यापति-रचित कीर्तिलता एक ऐतिहासिक चरित काव्य है जिस में कवि ने अपने प्रथम आश्रयदाता राजा कीर्तिसिंह के यश का गान किया है। अपभ्रंश में इस प्रकार का काव्य अभी तक एकमात्र यही उपलब्ध हुआ है। इस प्रकार के अन्य काव्य भी लिखे गये होंगे किन्तु वे जैनधर्म सम्बन्धी वृत्ति न होने के कारण संभवतः सुरक्षा न पा सके।

कविपरिचय—विद्यापति ठक्कुर मैथिल ब्राह्मण थे। दरभंगा जिले के अन्तर्गत विसफी ग्राम इनका वास स्थान था। इनके वंश के पूर्वज सभी असाधारण पण्डित थे। इनके पिता गणपति ठक्कुर कीर्तिलता के नायक कीर्तिसिंह के पिता गणेश्वर के सभा-पण्डित तथा मन्त्री थे। विद्यापति स्वयं संस्कृत और मैथिली के पण्डित थे। इन्होंने अनेक ग्रन्थ इन भाषाओं लिखे थे।^१

विद्यापति ने ८७-८८ वर्ष की लम्बी आयु भोगी। अपने जीवनकाल में इन्होंने जीवन की सभी अवस्थाओं का अनुभव प्राप्त किया, जीवन के सभी रसों का आस्वादन किया। इन्होंने वीरता और वदान्यता की भूरि भूरि प्रशंसा की है। इनके सुगार रस पूरित पद इनकी युवावस्था की रसिकता की ओर संकेत करते हैं। वृद्धावस्था में इनमें वैराग्य और भक्ति की भावना जाग्रत हो उठी, इसका आभास भी इनके पदों से मिलता है। विद्यापति का काल १३६० ई० से लेकर १४४७ ई० तक अर्थात् लगभग १५ वीं सदी के मध्य तक कल्पित किया गया है।^२

कीर्तिलता चार पल्लवों (भागों) में पल्लवित हुई है। यह विद्यापति की सर्वप्रथम रचना है इसकी रचना कवि ने २० वर्ष की अवस्था में की थी।

कथानक—ग्रथ का आरम्भ संस्कृत में पार्वती और शिव के मंगलाचरण से किया गया है। फिर सरस्वती की वन्दना है तदनन्तर कवि कहता है—कल्पयुग में घर-घर में काव्य मिलते हैं, नगर-नगर में श्रोत्रा और देश-देश में रमजाता, किन्तु संसार में दाता दुर्लभ है।^३ कीर्तिसिंह उदारहृदय दाता है उनकी कीर्ति इस काव्य में प्रथिन की जाती है। आगे कवि आत्मविनय के अनन्तर सज्जन प्रशंसा और दुर्जन निन्दा करता हुआ कहता है कि सज्जन मेरे काव्य की प्रशंसा करेंगे और दुर्जन निन्दा। निश्चय से चन्द्रमा अमृत की वर्षा करता है और विषधर विष ही उगलता है :

१. डा० बाबूराम सक्सेना द्वारा संपादित, इंडियन प्रेस प्रयाग से प्रकाशित, वि० सं० १९८६।

२. कीर्तिलता भूमिका पृ० ११-१३

३. वही भूमिका पृ० ७-९

४. गेहे गेहे कलौ काव्यं श्रोता तस्य पुरे पुरे।

देशे देशे रसजाता दाता जगति दुर्लभः॥

सुअण पसंसइ कव्व मत्तु, दुज्जन बोलइ मन्व ।

अवसओ विसहर विस वमइ, अमिअ विमुक्कइ चन्द ॥

किन्तु कवि को पूर्ण विश्वास है कि दुर्जन उसका कुछ बिगाड़ न सकेगा—

‘यात्तच्चन्द विज्जावइ भासा, दुट्ठ महि लग्गइ दुज्जन हात्ता ।

ओ परमेसर हर शिर सोहइ, ई णिच्चइ नाअर मन मोहइ ॥

भागे कवि वाक्य भाषा प्रयोग के विषय में कहता है—

“सवकथ वाणी बहुअ न भावइ, पाउअ रस को मम्म न पावइ ।

देसिल यअना सव जन मिट्ठा, तें सैत्तन जम्पओ अवहट्ठा ॥”

अर्थात् संस्कृत भाषा बहुतों को अच्छी नहीं लगती, प्राकृत रस का मर्म नहीं पा सकती । देशी (वचन) सब को मीठी लगती है, अतएव अवहट्ठ (अपभ्रंश) में रचना करता हूँ ।

इसके अनन्तर भूंगी और भूंग के संवाद या प्रश्नोत्तर रूप से कथा प्रारम्भ होती है । भूंगी पूछती है—“संसार में सार क्या है ?” भूंग उत्तर देता है—“मान पूर्ण जीवन और वीर पुरुष” । भूंगी पूछती है—कि यदि वीर पुरुष कहीं हुआ हो तो उसका नाम बताओ । भूंग वीर पुरुष के लक्षण बताकर राजा बलि, रामचन्द्रादि वीर पुरुषों का उल्लेख करता हुआ कीर्तिसिंह का भी निर्देश करता है । भूंगी के मन में कीर्तिसिंह का चरित्र सुनने की इच्छा होती है और भूंग उनका चरित्र वर्णन करता है । कीर्तिसिंह के वश और पराक्रम के वर्णन के साथ-साथ प्रथम पल्लव समाप्त होता है ।

दूसरे पल्लव में कवि बतलाता है कि किस प्रकार राजा गणेश्वर ने असलान नामक एक तुरक को परास्त किया । असलान ने कपट से राजा गणेश्वर को मार दिया । राज्य में अराजकता छा गई । असलान ने अपने किये पर पछताते हुए राज्य कीर्तिसिंह को लौटाना चाहा । कीर्तिसिंह ने अपने पिता का बदला लेने की भावना से कुछ ही शत्रु दारु भिक्षा रूप में दिये राज्य को स्वीकार न किया और अपने पराक्रम से राज्य को जीत कर भोगने का निश्चय किया । वह अपने भाई के साथ पैदल जौनपुर गया । कवि ने राजपुत्रों की पैदल यात्रा का, जौनपुर यात्रा के बीच के मार्ग का, जौनपुर के बाजारों का और वहाँ की वेश्याओं का, मुसलमानों के उद्धत जीवन का और हिन्दुओं की दीन दशा का स्वाभाविक चित्र उपस्थित किया है ।

तीसरे पल्लव में कीर्तिसिंह जौनपुर के बादशाह से मिल कर सारी कथा सुनाता है । बादशाह कुछ ही असलान के विरुद्ध सेना प्रयाण की आज्ञा देता है । सेना सज्ज कर कूच कर देती है किन्तु सेना असलान के ऊपर आक्रमण के लिए न जा दिग्विजय के लिए पश्चिम की ओर चल पड़ती है । कीर्तिसिंह को निराशा हुई । सेना चारों ओर दिग्विजय करती रही । कीर्तिसिंह आशा में साथ लगे रहे । केशव वायस्य और सोमेश्वर के सिवाय उनके सब साथी भी उन्हें छोड़ गये । कीर्तिसिंह ने फिर एक बार मुल्तान से प्रार्थना की । प्रार्थना स्वीकृत हो गई । सेना का मुह पूर्व की ओर असलान के प्रति मोड़ दिया गया ।

चतुर्थ पल्लव में भृंगी सेना प्रयाण का समाचार पूछती है। भृंग सेना का और उसके प्रयाण का वर्णन करता है। सेना के तिरहुत पहुँचने पर सुल्तान कुछ निरास हो गये। कीर्तिसिंह के प्रोत्साहन से सेना आगे बढ़ी। असलान के साथ घोर युद्ध हुआ। कीर्तिसिंह और वीरसिंह के अद्भुत पराक्रम से असलान युद्ध-भूमि से भाग गया। कीर्तिसिंह ने भागते हुए असलान पर हाथ उठाना कायरता समझी। कीर्तिसिंह विजित हुए। सुल्तान ने उनका राज्याभिषेक किया। संस्कृत पद्य में आशीर्वाद और भंगल कामना के साथ काव्य समाप्त होता है।

वर्णनोप विषय—यद्यपि कीर्तिलता राजा कीर्तिसिंह के पराक्रम और यश का वर्णन करने की इच्छा से लिखी गई किन्तु अधिकता सुल्तान की सेना के वर्णन की ओर यात्रा के मार्ग के दृश्यों के वर्णन की है। प्रथम पल्लव में कीर्तिसिंह के दानशील स्वभाव और आत्माभिमान की ओर संकेत किया गया है और अन्तिम पल्लव में उनके पराक्रम की कुछ झांकी मिलती है। काव्य में वर्णनात्मकता अधिक है किन्तु वर्णनों में स्वाभाविकता है। 'ऐतिहासिक तथ्य कल्पित घटनाओं या सभावनाओं के द्वारा धूमिल नहीं हो पाये।' बीच बीच में कई स्थल काव्यात्मक वर्णन से युक्त हैं। वीर पुरुष का वर्णन करता हुआ कवि कहना है—

पुरिसस्तणेन पुरिसओ नहि पुरिसओ जम्ममत्तेन ।
जलदानेन नु जलओ नहु जलओ पुञ्जिओ घुमो ॥
सो पुरिसओ जमु मानो सो पुरिसओ जस्स अज्जने सत्ति ।
इअरो पुरिसाआरो पुच्छ विहूना पसू होइ ॥

(कीर्तिलता, पृ० ६)

अर्थात् कोई पुरुषत्व से ही पुरुष होता है जन्म-भान से ही पुरुष नहीं होता। मेघ समी जलद है जब वह जलदान करे। पुंजीभूत धूम्र को जलद नहीं कहते। पुरुष वही है जिसका मान हो, जिसमें धनोपाजन की शक्ति हो। अन्य पुरुष तो पुरुष के आकार में पुच्छविहीन पशु रूप है।

राज गणेश्वर के बध के अनन्तर राज्य में शान्ति और अराजकता का वर्णन करना हुआ कवि कहता है—

मारन्त राए रण रोल पण भेइनि हाहासइ हुआ ।
सुरराए नएर नाएर रमनि वाम नयन पफुरिअ धुअ ॥
ठापुर ठक भए गेल सोरें चप्परि घर लिगिअ ॥
दास गोसाअनि गहिअ धम्म गए धन्य निमज्जिअ ॥
सले सज्जन परिमविअ बोइ नहि होइ विचारक ।
जाति अजाति . विवाह अयम उत्तम को पारक ॥
धक्कतर रस बुग्गनिहार नहि, कइ बुल भनि भिक्कतरि भई ।
तिरहुति तिरोहिअ सग्ग गुणे रा गणेअ जवे सग्ग गई ॥

(वही पृष्ठ १७-१८)

अर्थात् राजा गणेश्वर के मारे जाने पर रण में कोलाहल मच गया, पृथ्वी में हाहा-कार मच गया। देवराज इन्द्र के पुर की नागरिक रमणियों के नयन प्रस्फुरित और कम्पित हो उठे। ठाकुर ठग हो गये, चोरो ने घर घर लिये, नौकरो ने स्वामियो को पकड़ लिया, धर्म नष्ट हो गया, लोगों के धधे डूब गये, दुष्ट सज्जन का तिरस्कार करने लगे, कोई विचार करने वाला नहीं रहा, जाति-अजाति-विवाह एवं अपम उत्तम का विचार जाता रहा। कोई अक्षर-रस ज्ञाता नहीं रहा, कवि कुल धूम धूम कर भिखारी के समान हो गया और तिरहुत के सब गुण तिरोहित हो गये।

वीरसिंह और कीर्तिसिंह राज्य छोड़कर जौनपुर के सुल्तान से सहायता लेने के लिए निकल पड़े। दोन्तीन पंक्तियों में ही कवि ने उनकी करुण दशा का चित्र अंकित कर दिया है—

णं घलभद्दह कण्ण ण उंण बन्निअउं राम लखन ।

राजह नन्दन पाअे घलु अइस विधाता भोर ।

ता पेक्खन्ते कमण कां नअण न लग्गइ नोर ॥

(की० स० पृ० २२)

क्या वे दोनों बलराम और कृष्ण थे या राम और लक्ष्मण ? दोनों राजकुमार पाव पाव चले, विधाता कैसा मूढ़ ! उनको देखकर किस की आँखों में जल नहीं भर आया ?

जौनपुर का वर्णन (वही पृष्ठ २६-३२) और वहाँ की वेद्योंओं का वर्णन (वही पृष्ठ ३४-३८) स्वाभाविक एव आकर्षक है। वहाँ के बाजारों और उन में व्यापार करने वाले तुकी मुसलमानों के रहन-सहन और व्यवहार का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

सराफे सराहे भरे वे वि बाजू,

तौल्लन्ति हेरा लमूला पेआजू ॥

घरीदे घरीदे बहता गुलामो,

तुएक्के तुएक्के अनेको सलामो ॥

बसाहन्ति पीसा भदज्जल्ल, मोजा,

भमे मीर बल्लीअ सदल्लार घोजा ॥

अवे वे भणन्ता सरावा पिबन्ता,

कलीमा कहन्ता कलामे जीअन्ता ।

कसीदा कटन्ता मसीदा भरन्ता,

फितेवा पडन्ता तुएक्का अनन्ता ॥

(की० स० पृष्ठ ३८-४०)

अर्थात् दोनों ओर सुन्दर सराफे की दुकानें थी। दुकानदार लहसन और प्याज तोल रहे थे। बहुत से गुलाम खरीद रहे थे। मुसलमान-मुसलमान में हुआ सलाम हो रही थी। मटुए, पाजेव और मौजे खरीदे जा रहे थे। मीर, बल्ली, सालार और खोजे घूमते फिर रहे थे। अनन्त तुर्क थे। कोई अवे वे कहते थे, कोई सराब पीते थे, कोई करीमा कहते थे, कोई कलमा पढ़ रहे थे, कोई कसीदा काढ़ रहे थे अर्थात् प्रशस्तिर्वा लिख रहे थे, कोई

ममीदा भर रहे थे अर्थात् मसविदा (draft) तैयार कर रहे थे और कोई किताबें पढ़ रहे थे।

सुल्तान इब्राहीम की सेना के प्रयाण के वर्णन में छन्द योजना भावानुकूल हुई है। सेना के प्रयाण का प्रभाव भी सुन्दरता से अभिव्यक्त हुआ है।

“बलिअ तकरान सुल्तान इब्राहिमओ,
कुरम भण धरणि सुण रणि बल नाहि मो।
गिरि ढरइ महि पडइ नाग मन कंरिआ,
तरणि रय गगन पय धूलि भरे झंरिआ।
तवल शत बाज कत भेरि भरे फुकिआ,
प्रलय धण सइ हुअ णर रय लुकिआ।

“...
खग लइ गव्व कइ तुलुक जव जुगइ,
अपि सगर सुरनअर संक पलि मुजइ।
सोखि जल किअउ थल पति पअ भारहीं,
जानि पुअ संक हुअ सअल संसारहीं।”

(वही पृष्ठ ६४-६५)

अर्थात् सुल्तान की सेना के प्रयाण के समय कूर्म पृथ्वी से बोला कि हे पृथ्वी! मुन मुझ में युद्ध को सहने का बल नहीं। उस समय पर्वत टलने लगे, पृथ्वी गिरने लगी, शीप नाग का फन कंपित हो उठा, आकाश में मृगों के रय का मार्ग धूलिं भार से ढक गया। नैकड़ों तबले बजने लगे, निजनी ही भेरियाँ बजने लगी। प्रलय धन-मार्जन-मा शब्द हुआ, मनुष्यों का कोलाहल विनीन हो गया।.....तलवार लेकर गर्व से जब तुकें युद्ध करता है तब सारा मुर नगर भयभीत हो मूर्च्छित हो जाता है। पदातिकों ने पंरों के भार से ही जल को मुवाकर स्थल कर दिया, यह जान सारा सगर निश्चय ही सशंकित हो गया।

इसी प्रकार के युद्धोत्साह से भरे हुए स्वाभाविक वर्णन (वही पृष्ठ ९६, १०२, १०४) कवि ने प्रस्तुत किये हैं। इसी प्रसंग में युद्ध जनिन जगुप्सा भाव का दृश्य (वही पृष्ठ १०६) भी सामने आ जाता है।

वीरगिह के साथ अमलान का युद्ध वीरगिह की बीरता का एक सुन्दर उदाहरण है—

तहि एक्कहि एक्कः पहार पले, जहि खगहि खगहि धार धरे।
हुअ खगिय खगिय धार बला, तरवारि चमक्कइ विज्जु झला।
ढरि टोप्परि टट्टि शरीर रहे, तनु शोणित धारहि धार धरे।
तनुरंग सुरंग तरंग बने, तनु छइइ खगइ रोम रमे।
सख्यउ जन वेक्कइ भुगु बहा, महभावइ अज्जन कप्र जहा।

(वही पृ० ११०)

एक दूसरे पर प्रहार होने लगे, तलवार तलवार की धार को रोकने लगी। सुन्दर

झोड़े सुशोभित हो रहे थे। तलवार बिजली की चमक की तरह चमचमा रही थी। शरीर टूट टूट कर गिरने लगे, शरीर पर रक्त धाराएँ बहने लगी। घोड़े का शरीर धीरे-धीरे तरंगों से रजित हो गया, मानो क्रोध शरीर छोड़ बहा लग गया हो। सब लोग मुद्रा देख रहे थे और अर्जुन एवं कर्ण के युद्ध की कथा की कल्पना कर रहे थे।

इसी प्रसंग में असलान के रणभूमि से मुँह मोड़ लेने पर कीर्तिमिह की उदारता का परिचय मिलता है।

“जइ रण भगसि तइ तोजे काअर,

अथ तोइ मारइ से पुनु काअर।”

(वही पृष्ठ ११२)

इस प्रकार काव्यगत भिन्न-भिन्न वर्णनों को देखने से प्रतीत होता है कि कवि के अन्दर वर्णनों का सहज प्रत्यक्ष चित्र अंकित करने की क्षमता थी। किन्तु वर्णनों में संवेदना और हृदयस्पर्शिता नहीं। काव्य में कवि की उत्कृष्ट कल्पना और प्रतिभा के दर्शन नहीं होते। कवि की आरम्भिक अवस्था के कारण संभवतः उसका काव्य-सौन्दर्य निखर नहीं सका।

भाषा—काव्य में गद्य का प्रयोग भी स्थान-स्थान पर मिलता है। इस दृष्टि से इसे चंपू भी कहा जा सकता है। गद्य की भाषा मैथिल अपभ्रंश है जो उत्तरकालीन अपभ्रंश का रूप है। इसमें संस्कृत पदावली, प्राकृत शब्द-योजना, अरबी फारसी के शब्दों का प्रयोग और मैथिली का प्रभाव स्पष्ट परिलक्षित होता है। गद्य में तत्सम प्रधान संस्कृत पदावली और गाथाओं में प्राकृत प्रभाव अधिक उदग्र है। पद्य के समान गद्य में भी तुक का प्रयोग मिलता है। जैसे—

“हृदय गिरि कन्दरा निद्राण पितृ वरि केशरी जागु” (पृ० १८)

“विस्मृत स्वामि शोकहु, कुटिल राजनीति चतुरहु” (पृ० २०)

आदि गद्य वाक्यांशों में संस्कृत पदयोजना और

“पुरिसतणेन पुरिसओ” इत्यादि और “सो पुरिसओ जसु मानो” इत्यादि पद्यों (पृ० ६) में प्राकृत का प्रभाव स्पष्ट है।

तुकों मुसलमानों के वर्णन में बाजु, सलाम, मोजा, कलीमा, कसीदा, कबादा, पएदा (प्यादा) बाग, रोजा, पाण उमरा, महल, मजेदे, सुरतान (सुल्तान), दारिगह, निया-जगह, उज्जीर (वजीर) खोदालम्ब, पातिसाह, फौद आदि अनेक अरबी फारसी के शब्दों का प्रयोग मिलता है। इन शब्दों को उच्चारण की सुविधा के लिए तोड़ मरोड़ कर प्रयोग में लाया गया है।

छन्द—संस्कृत के पद्यों में मालिनी, शार्ङ्गल विश्रीदित आदि संस्कृत के छन्दों का प्रयोग हुआ है। अन्यत्र दोहा, छप्पय, भणवहला, गीतिका, भुजगप्रयात, पद्मावती, निशिपाल, मधुकर, पाराच, बरिल्ल इत्यादि छन्द प्रयुक्त हुए हैं।

इस प्रकार जैन धर्म सम्बन्धी विषय के अतिरिक्त लौकिक विषय को लेकर लिखे गए काव्यों की संख्या अत्यन्त अल्प है। मदेश रासक और कीर्तिलता के समान अन्य

बापों की रचना ही न हुई ऐसी बाल्य अवस्था में प्रतीत होती है। इस प्रकार की बाल्य रचनाएँ सम्भवतः लिखी गई होंगी किन्तु उनका जैन भावार्थों में या तो प्रवेश नहीं हो सका या उनका उचित संस्मरण न हो सका। जो कुछ भी हो इस प्रकार के सब बापों की संख्या वर्तमान उत्तराखण्ड आरभंग सङ्ग्रहों में सीमित रहना है। महेन्द्र राजन और श्रीनिवास में दोनों बाल्य आरभंग साहित्य के उत्तराखण्ड की रचनाएँ हैं और उत्तर भारतीय साहित्य के इस क्षेत्र को प्रदर्शित करने के लिए दर्शाते हैं।

नवाँ अध्याय

अपभ्रंश मुक्तक काव्य--

(१) धार्मिक--जैनधर्म सम्बन्धी

पिछले अध्यायों में अपभ्रंश के कतिपय प्रबन्ध काव्यों का विवेचन प्रस्तुत किया गया है। इनमें से अधिकांश प्रबन्ध काव्य किसी तीर्थंकर, महापुरुष, धार्मिक पुरुष आदि के चरित्त से सबद्ध विशालकाय या लघु काव्य ग्रन्थ हैं। इनमें कवि का लक्ष्य चरित्त वर्णन के साथ साथ किसी धार्मिक भावना का प्रचार भी है। इस अध्याय में ऐसी मुक्तक रचनाओं का विवेचन प्रस्तुत किया जायगा जिनका प्रधानतया किसी व्यक्ति विशेष के जीवन के साथ सम्बन्ध नहीं और जिनमें धर्मोपदेश की भावना मुख्य है।

ये रचनायें कुछ तो जैनधर्म सम्बन्धी हैं और कुछ बौद्ध सिद्धों की वज्रयान एवं सहजयान सम्बन्धी। प्रथम प्रकार की रचनायें अनेक लेखकों द्वारा लिखी हुई कृतियों के रूप में उपलब्ध होती हैं, दूसरे प्रकार की स्फुट दोहों और गानों के रूप में। इन धार्मिक रचनाओं के अतिरिक्त अनेक स्फुट मुक्तक पद्य, प्राकृत ग्रन्थों में इतस्ततः विकीर्ण या व्याकरण, छन्द आदि के ग्रन्थों में उदाहरण स्वरूप में प्राप्त पद्यों के रूप में, उपलब्ध होते हैं। इनमें प्रेम, शृंगार, वीर भाव आदि किसी हृदय के तीव्र भाव की व्यञ्जना मिलती है।

इन मुक्तक रचनाओं में से जैनधर्म या बौद्धधर्म सम्बन्धी रचनाओं में अपेक्षाकृत काव्य रस गौण है और स्फुट पद्यों के रूप में प्राप्त मुक्तक पद्यों में काव्य रस मुख्य है। धार्मिक रचनाओं का विवरण भाषा के विकास की दृष्टि से महत्वपूर्ण है।

जैन धर्म सम्बन्धी रचनायें हमें दो रूपों में मिलती हैं—आध्यात्मिक और आधिभौतिक। आध्यात्मिक रचनाओं में लेखक का लक्ष्य जीव, आत्मा, परमात्मा का चिन्तन आदि धार्मिक तत्त्व विश्लेषण या धर्म के अंगों का प्रतिपादन रहा है। आधिभौतिक रचनाओं में नीति, सदाचार आदि सर्वसाधारण के योग्य लौकिक जीवन को उन्नत करने वाले उपदेशों का प्रतिपादन मिलता है। बौद्ध सिद्धों की रचनायें भी दो प्रकार की हैं एक धार्मिक सिद्धान्त प्रतिपादन करने वाली और दूसरी खड्ग मडन परक। इस प्रकार अपभ्रंश के मुक्तक काव्य का निम्नलिखित विभाजन किया जा सकता है—

विषय में कुछ सूचना नहीं दी। डा० उपाध्ये ने परमात्म प्रकाश की भूमिका में हेमचन्द्र और परमात्म प्रकाश की भाषा की तुलना करते हुए बताया है कि हेमचन्द्र के भाषा सम्बन्धी कुछ नियमों का पालन योगीन्द्र के परमात्म प्रकाश में नहीं मिलता। इससे यह परिणाम निकलता है कि परमात्म प्रकाश की रचना हेमचन्द्र के शब्दानुशासन से पूर्व हुई। हेमचन्द्र ने अपने व्याकरण में अपभ्रंश विषयक अध्याय (८. ४) में कुछ दोहे ऐसे दिये हैं जो परमात्म प्रकाश से लिये गये हैं।^१ अतः इतना निश्चित है कि योगीन्द्र देव हेमचन्द्र से पूर्व हुए। चंड के प्राकृत लक्षण में परमात्म प्रकाश का एक दोहा उद्धृत किया हुआ मिलता है जिसके आधार पर डा० उपाध्ये योगीन्द्र का समय चंड से पूर्व ईसा की छठी शताब्दी मानते हैं।^२ किन्तु संभव है कि वह दोहा दोनों ने किसी तीसरे स्रोत से लिया हो। इसलिये इस मुक्ति से हम किसी निश्चित मत पर नहीं पहुँच सकते। भाषा के विचार से योगीन्द्र का समय ८वीं ९वीं शताब्दी के लगभग प्रतीत होता है। श्री राहुल सांकृत्यायन ने इनका समय १००० ई० माना है।

ग्रन्थ दो अधिकारों में विभक्त है। भट्ट प्रभाकर, सम्भवतः योगीन्द्र का कोई शिष्य, उनसे आत्मा परमात्मा सबन्धी कुछ प्रश्न पूछता है (प० प्र० १. ८) और उन्हीं का उत्तर, देने के लिए योगीन्द्र ने इस ग्रन्थ की रचना की। प्रथम अधिकार में वहिरात्मा, अन्तरात्मा और परमात्मा का स्वरूप, विकल परमात्मा और सकल परमात्मा का स्वरूप, जीव के स्वशरीर प्रमाण की चर्चा और द्रव्य, गुण, पर्याय, कर्म निश्चय, सम्यग् दृष्टि, मिथ्यात्व आदि की चर्चा की गयी है। द्वितीय अधिकार में मोक्ष स्वरूप, मोक्ष फल, मोक्ष मार्ग, अभेद रत्नत्रय, समभाव, पापपुण्य की समानता और परम समाधि का वर्णन है।

योगीन्द्र बताते हैं कि परमात्मा ज्ञानस्वरूप, नित्य और निरंजन है। देह आत्मा से भिन्न है। परम समाधि में स्थित जो इस प्रकार आत्मा और शरीर में भेद करता है वही पंडित है।

“देह विभिण्णउ णाणमउ जो परमणु णिएइ।

परम समाहि परिठ्ठियउ पंडिउ सो जि हवेइ ॥ १.१४

वह परमात्मा देह भिन्न है किन्तु इसी देह में स्थित है। उसी की अनुभूति से पूर्व कर्मों का क्षय होता है।

१. उदाहरण के लिये—

संता विसय जु परिहरइ बलि किज्जउं हउंतामु।

सो दइवेण जि मुंघियउ सोस एडिल्लउं जामु” ॥

प० प्र० २. १३९

संता भोग जु परिहरइ तमु कंतहो बलि कीमु।

तमु दइवेण वि मुंघियउं जमु एल्लिहइउं सोसु ॥ हे० च० ८.४.२८९

२. आ० ने० उपाध्ये का लेख, जोइन्दु एंड हिज अपभ्रंश वक्तां, एनल्स आफ भंडारकर ओरिएंटल रिसर्च इंस्टिट्यूट, जिल्द १२, सन् १९३१, पृ० १६१-१६२।

“जे” दिठ्ठे” तुट्ठंति लहु कम्मइं पुब्ब-कियाइं ।

सो पव जाणहि जोइया देहि घत्तंतु ण काइं ॥” १.२७ ॥ -

विमल स्वभाव वाले उस परमात्मा को छोड़ कर तीर्य यात्रा, गुरु सेवा, किसी अन्य देव की चिन्ता करना व्यर्थ है—

“अण्णु जि तित्थु म जाहि जिय अण्णु जि गुदम म सेवि ।

अण्णु जि देउ म चित्ति तुट्ठं अण्णु विमलु भुएवि ॥” १.१५॥

वह आत्म तत्व न देवालय में, न शिला में, न लेप्प में और न चित्र में है । वह भक्षय, निरंजन, ज्ञानमय शिव समचित्त में है । अर्थात् समदर्शी योगियो द्वारा जाना जाता है—

“देउ ण देउले णवि तिलए णवि लिप्पइ णवि चित्ति ।

अखउ निरंजणु णाणणउ तिउ संठिउ सम चित्ति ॥”

रागादि से मलिन चित्त में शुद्धात्म स्वरूप के दर्शन नहीं होते (१. १२०) । उसी आत्मा के ध्यान से अनन्त सुख की प्राप्ति होती है (१. ११७) ।

यदि क्षण भर भी कोई उन परमात्मतत्व से अनुराग कर ले तो उसके समग्र पाप इसी प्रकार नष्ट हो जाते हैं जिस प्रकार आम की चिनगारी ने लकड़ियों का विशाल ढेर—

“जइ णिवित्तइ वि कुवि करइ परमप्पइ अणुराउ ।

अग्गि-कणी जिम कट्ठ-गिरी इहइ असेमु वि पाउ ॥” १.११४

ज्ञानमय आत्मा को छोड़कर दूसरी वस्तु ज्ञानियों के मन में नहीं लगती । जिस ने मरकत को जान लिया उस को काँच से क्या प्रयोजन ?

योगीन्द्र ने बताया कि ज्ञानी पाप को भी अच्छा समझते हैं क्योंकि ये पाप जीवों में दुःख उत्पन्न कर उनमें सद् बुद्धि पैदा करते हैं । अतएव पुण्यों का निराकरण करने को भी प्रस्तुत रहना चाहिये—

“वर जिय पावइ सुंदरइं णाणिय ताइं भणंति ।

जोवहं दुक्खइं जणिवि लहु तिवमइं जाइं कुणंति ॥” २.५६॥

“पुणेण होइ विहवो विहवेण भओ मएण मइ-मोहो ।

मइ-मोहेण य पावं ता पुणं अमह मा होउ ॥” २.६०॥

मोक्ष मार्ग का उल्लेख करने हुए कवि ने बताया कि चित्त शुद्धि ही मोक्ष का एव मात्र उपाय है—

“जहि भावइ तहि जाहि जिय जं भावइ करि तं जि ।

केव्वइ मोक्खु ण अत्थि पर चित्तहं सुद्धि ण जंजि ॥” २.७०॥

सांसारिक विषयो की नश्वरता और असारता का प्रतिपादन करते हुए कवि ने विषय त्यागी की प्रशंसा की है—

“मूढ़ा सयलु वि कारिमउ भुल्लउ मं तुत कंडि ।
सिव पहि निम्मलि करहि रइ घर परियणु लहु छंडि ॥”^१

(२.१२८)

अर्थात् हे मूढ़ जीव ! शुद्ध जीव के अतिरिक्त अन्य सब विषयादिक कृत्रिम, विनाश-शील हैं । तू भ्रम से भूते को मत कूट । निर्मल मोक्ष मार्ग से प्रेम कर । शीघ्र गृह परि-जनादि को छोड़ ।

योगीन्द्र देवकुल, देव, शास्त्र, तीर्थ, वेद, काव्य, सब को नश्वर मानते हैं । जो कुछ कुमुमित दिखाई देता है सब कुछ (कालानल में) ईधन है—

“देउलु देउ वि सत्यु गृह तित्यु वि थेउ ॥ कव्यु ।

बच्छु जु बीसइ कुमुमितउ इंधणु होसइ सव्वु ॥”^{२.१३०॥}

“जे दिट्ठा सूरुगमणि ते अत्यवणि न बिट्ठ । -

ते कारणि वढ धम्म करि धणि जोव्वणि कउ तिट्ठ ॥”

(२.१३२)

हे मूर्ख ! सूर्योदय पर जो दिखाई देता है वह सूर्यास्त पर नहीं रहता । इस कारण धर्मचरण कर । धन में और यौवन में क्या तृष्णा ?

निम्नलिखित दोहे में विषयो की क्षण-भंगुरता का सुन्दरता से प्रतिपादन किया है—

“विषय-सुहई वे दिवहडा पुणु डुक्खहें परिवाडि ।

भुल्लउ जीव म चाहि तुहें अप्पण खंधि कुडाडि ॥”^{२.१३८॥}

विषय त्यागी की प्रशंसा करता हुआ कवि कहता है—

“संता विसय जु परिहरइ बलि किञ्जउ हउं तामु ।

सो बइवेण जि मुंडियउ सोमु खडिल्लउ जासु ॥”^{२.१३९॥}

हे सती ! जो विषयो का परित्याग करता है मैं उस पर बलिहारी जाऊँ । जिसका सिर गजा है उसका सिर भाग्य ने ही मूण्ड दिया ।

इसी अध्यात्म-चिन्तन में कवि ने नीति और सदाचार के उपदेश भी दिये हैं । कुसंगति से बचने का (२.११०, ११४), मन को घरा में करने का (२.१४०), श्रोत्र से दूर रहने (२.१८६) आदि का आदेश दिया है ।

योगीन्द्र के विषय प्रतिपादन में कहीं धार्मिक सकीर्णता नहीं दिखाई देती । विषयो की निस्सारता और क्षण-भंगुरता का उपदेश देते हुए भी कवि ने कहीं पर कामिनी, काचन और गृहस्थ जीवन के प्रति कटुता प्रदर्शित नहीं की ।

भाषा—लेखक ने सरल भाषा में अनेक उपमाओं और दृष्टान्तों द्वारा भाव को सरल, सुबोध और स्पष्ट बनाया है । उपमा और दृष्टान्तों में उपमानों को सामान्य जीवन की

१. तुलना कीजिये पाहुड़ बोहा संख्या १३.

२. देखिये यही संख्या १६१.

३. तुलना कीजिये पाहुड़ बोहा संख्या १७.

घटनाओं और दृश्यों से चुन कर लिया गया है। उदाहरण के लिए :

“राएँ रंगिए हियबडए देउ ण दोसइ संतु।

इप्पणि मइलए बिबु जिम एहुउ जाणि णिभंतु ॥” १.१२०।

अर्थात् राग रंजित हृदय में शांत देव इसी प्रकार नहीं दीखता जिस प्रकार मलिन दर्पण में प्रतिबिम्ब। यह निश्चय जानो।

“भल्लाहँ वि णासंति गुण जहँ संतम्य खलेहि।

वइसाणइ लोहहँ मिलउ तँ पिट्टियइ घणेहि ॥” २.११०॥

अर्थात् भद्र जनों के गुणों का भी खलों के संसर्ग से नाश हो जाता है। वंशवानर अग्नि मलिन लोहे के मर्म से हथौड़ों से पीटा जाता है।

“जमु हरिणच्छी हियबडए तसु णवि बंभु वियारि।

एक्कहि केम समंति बड बे खंडा पडियारि” ॥ १.१२१॥

अर्थात् जिसके हृदय में हरिणाक्षी सुन्दरी वास करती है वह बड़ा विचार कैसे करे ? एक ही म्यान में दो तलवारें कैसे रह सकती हैं ?

निम्नलिखित दोहे में श्लेषालंकार का प्रयोग मिलता है।

“तलि अहिरणि वरि घण-यइणु संइस्सय-लुंछोइ।

लोहहँ लगिवि ह्यवहहँ पिक्ख पइंतउ तोइ” ॥ २.११४॥

अर्थात् देखो लोहे का सम्बन्ध पाकर अग्नि नीचे रखे हुए अहरण (निहाई) के ऊपर घन की चोट, सडासी से खींचना, चोट लगने से टटना आदि दुःखों को सहती है। अर्थात् लोहे की संगति से लोक-प्रसिद्ध देवतुल्य अग्नि दुःख भोगती है इसी तरह लोह अर्थात् लोम के कारण परमात्मतत्व की भावना से रहित मिया दृष्टि वाला जीव घन-पात सदृश मरकादि दुःखों को भोगता है।

कवि की भाषा में वाग्धाराओं और लोकोक्तिों का प्रयोग मिलता है—

“बहुएँ सलिल विरोलियई करु चोप्पइउ ण होइ।” (२.७४)

बारबार पानी मगने से भी हाथ धिकने चुपड़े नहीं होते।

“भुल्लउ जीव म घाहि तुहुं अप्पण खंधि कुहाडि” (२.१३८)

हे जीव ! मूँ से अपने कंधे पर कुल्हाड़ी मत मार।

“मूल विणट्ठइ तइवरहँ अवसइ सुक्कहिं पण्ण।” (२.१४०)

अर्थात् सुन्दर वृक्ष के भी मूल नष्ट हो जाने पर उसके पत्ते अवश्य सूख जायगे।

“मरगउ जे परिपाणियउ तहँ कच्चै कउ गण्णु”। (२.७८)

इत्यादि

भाषा में विभक्ति सूचक प्रत्यय के स्थान पर परसर्ग का प्रयोग भी कहीं कहीं दिखाई देता है :

“तिडिहि बेरा पंपइ (२.६९)—तिडि का मार्ग।

ग्रन्थ की भाषा में अनेक ऐसे शब्द-रूपों का प्रयोग मिलता है जो हिन्दी शब्दों के रूपा-

न्तर से प्रतीत होते हैं ।^१

परमात्म प्रकाश दोहों में रचा गया है । बीच-बीच में कुछ गाथायें भी मिलती हैं ।

१. इस प्रकार के शब्दों की सूची उनके संस्कृत पर्यायवाची शब्दों के साथ नीचे दी जाती है ।

होसहि—भविष्यन्ति (१.२); गउ—गतः (१.९); अप्पा—आत्मा (१.१.५१); सेइ—गृह्णाति (१.१८) हिन्वी लेना; लेति (२.९१); लेवि (२.१५०); छिवइ—स्पृशति (१.३४); वडइ खिरइ—वर्धते शरति (१.५४); बोल्लहि—ग्रथन्ति (१.५४), (२.१०); देखइ—पश्यति (१.६४); जाइ—याति (१.६६); उप्पज्जइ—उत्पद्यते—उपजना (१.६८); पायहि—प्राप्नोषि (१.७२, २.२०५, २.१३); मेल्लिवि—छंडेविणु—त्यक्त्वा (१.७४); छंडि—त्यज (२.१२८); बाहिरउ—बाह्यं (१.७५, २.१०९); वूडउ—वृद्धः (१.८२); जोइ—पश्यति (१.८६); जोअ—देखना (१.१०९); (२.३४); लहइ—लभते (१.११७); मइलए—मलिने (१.१२०); (२.१७७); लंडा—खड्ग (१.१२१); अक्खहि—आख्याहि पंजाबी आख (२.१); जाणउं—जानूं (२.१); तुइइ—वृद्ध्यति (२.११); पेच्छइ—पश्यति (२.१३); छह—पद (२.१६); रयणहं—रत्नानां (२.२१); चडेइ—आरोहति (२.४६); भल्लाइं—भद्राणि (२.५७) (२.११०); पडंतउ—पतन्तम् (२.६८); सिद्धिहि केरा पंथडा—सिद्धेः संबन्धी पन्थाः (२.६९); जाहि—याहि हिन्दी जा (२.७०); लगइ—लगति (२.७८); मुज्जइ—बुध्यते हिन्दी बूझना (२.८२) (२.२०४); पडिज्जइ—पठ्यते (२.८४); चेल्ला-चेल्ली-पुत्ठियाहि—चेला, चेली, पुस्तकादिक से (२.८८); छारेण—क्षारेण, राख से (२.९०); दहंति—दहति (२.९२); विहाणु—विभातः (२.९८); णाव—नौः (२.१०५); पिट्ठयउ—पिड्यते (२.११०); संडस्तय—संदेशक, हिन्दी संडासी (२.११४); धंघइ—धंधे में (२.१२१); घइ—गृह (२.१२४); भुल्लउ—भ्रान्तः (२.१२८); हक्खे—बुद्धेण (२.१३३); घप्पेण—पित्रा (२.१३४); चरिवि—चरित्वा-चर कर (२.१३६); लहोसि—लभसे (२.१४१); (२.१७०); घोप्पडि—असय-घुपडो (२.१४८); घिणावणउ—घृणास्पद-घिनौना (२.१५१); बलि किज्जउं—बलि मस्तकस्योपरि तनभागेनावतारणं क्रियेहमिति, बलि जाऊं (२.१६०); हंप्पियएहि—आच्छादितः, ढके हुए (२.१६९); कोइ—कश्चित् (२.१८३); विलाइ—विलीयते (२.१८४); बुइडाह—मज्जन्ति—डूबते हैं (२.१८९); केत्तिउ या कित्तिउ—कियत् (२.१४१); जित्तिउ—यावन्मात्रं (२.३८) । इत्यादि ।

गायात्री की भाषा प्राकृत से प्रभावित है। छन्दों में अग्निरा और मालिनी नामक दो वर्ण-वृत्तों का भी प्रयोग किया गया है। इनकी भाषा भी प्राकृत से प्रभावित है।

योगसार'

इसका लेखक भी योगीन्द्र ही है। ग्रन्थकार ने निर्देश किया है कि ससार से मयमीन और मोक्ष के लिये उत्तम प्राणियों की आत्मा को जगाने के लिये जोगिचन्द्र साधु ने इन दोहों की रचा (पद्य संख्या ३.१०८)। अन्तिम पद्य में ग्रन्थकर्ता के जोगिचन्द्र नाम का उल्लेख, आरम्भिक मंगलाचरण का आदेश, प्रतिपाद्य विषय की एकरूपता, वर्णन शैली और अनेक वाक्यों तथा पंक्तियों की समानता से कल्पना की जा सकती है कि यह जोगिचन्द्र परमात्म प्रकाश के रचयिता योगीन्द्र ही हैं।

योगसार का विषय भी परमात्म प्रकाश के सदृश ही है। लेखक ने बहिरात्मा, अन्तरात्मा और परमात्मा का स्वरूप बतलाते हुए परमात्मा के ध्यान पर बल दिया है। इसमें लेखक ने पाप पुण्य दोनों ही प्रकार के कर्मों के त्याग का आदेश दिया है। सांसारिक बन्धनों को और पाप पुण्यों को त्याग कर आत्म-ध्यान-लीन जानी ही मोक्ष को प्राप्त करता है।

लेखक सब देवताओं को सम्मान की दृष्टि से देखता है। निम्नलिखित दोहों से इन की धार्मिक सहिष्णुता प्रकट होती है—

“सो सिउ संकट विण्डु सो, सो रहवि सो बडु।

सो जिणु ईसर बंधु सो, सो अणंतु सो तिहु” ॥१०५॥

“एवंहि लखलख-लखियउ, जो पर निवकनु देउ।

देहहं भज्जहि सो बसइ, तामु ण विज्जइ भेउ” ॥१०६॥

भाषा हृदय को स्पर्श करने वाली है। सीधी और सरल भाषा में सुन्दरता से लेखक ने भावों को अभिव्यक्त किया है। लेखक की रचना शैली और भाषा का ज्ञान निम्नलिखित पद्यों से हो सकता है—

“पुणि पावइ सग जिउ पावएं परपणियामु।

बे छंडिवि अण्णा मुणइ तो लम्भइ सिव-यामु” ॥३२॥

जीव पुण्य से स्वर्ग को पाता है और पाप से नरक निवामु को। जब वह दोनों का परित्याग कर आत्मा को जानता है तो शिव नाम प्राप्त करता है।

“माउ गलइ णवि मणु गलइ णवि आना हु गलेइ।

मोहु फुरइ णवि अण्ण-हिउ इम संसार भमेइ” ॥४९॥

आयु क्षीण होनी जाती है न तो मन क्षीण होना है और न आशा ही। मोह स्फुरित होता है आत्महित नहीं। इस प्रकार जीव भ्रमण करता रहता है।

“जेहु मणु बिसयहं रमइ तिमु जइ अण्ण मुणेइ।

जोइउ भणइ हो जोइयहु सहु निव्याणु सरेइ” ॥५०॥

योगी कहता है, हे योगियो ! जिस प्रकार मन विषयों में रमता है उसी प्रकार यदि आत्म चिन्तन करे तो शीघ्र ही निर्वाण प्राप्त हो ।

ग्रन्थ की भाषा में अनेक शब्द रूप हिन्दी शब्दों के पूर्व रूप से प्रतीत होते हैं ।^१

पाहुड दोहा^२

इस ग्रन्थ के रचयिता मुनि रामसिंह समझे जाते हैं । इसमें ग्रन्थकार के विषय में कोई उल्लेख नहीं मिलता । एक हस्तलिखित प्रति की पुष्पिका में इन दोहों के रचयिता मुनि रामसिंह कहे गये हैं ।^३ ग्रन्थ के एक दोहे में भी ऐसा ही निर्देश है ।^४ कुछ प्रतियों में इसके रचयिता योगीन्द्र माने गये हैं ।^५ सम्भव है कि भाव साम्य, भाषा साम्य और योगीन्द्र की प्रसिद्धि के कारण इसका रचयिता भी उनको ही मान लिया गया हो । डा० उपाध्ये का विचार है कि सम्भवतः ग्रन्थ योगीन्द्र कृत ही है और रामसिंह केवल एक परम्परागत नाम है ।^६

ग्रन्थ-कर्ता के काल के विषय में भी निश्चय से कुछ नहीं कहा जा सकता । इस ग्रन्थ के कुछ पद्य हेमचन्द्र ने उद्धृत किये हैं ।^७ अतः इतना निश्चित है कि लेखक हेमचन्द्र से पूर्व हुआ । 'पाहुड दोहा' के कुछ दोहे 'सावय धम्म दोहा' में भी मिलते हैं । ये दोहे सावय-धम्म दोहा से लिये गये । सम्भवतः लेखक के समय तक सावयधम्म दोहा की रचना हो चुकी थी । अतः रामसिंह सावयधम्म दोहा के रचयिता देवसेन (वि० सं० ९९०, ९३७ ई०) और हेमचन्द्र (सन् ११००) के बीच सन् १००० ई० के लगभग हुए होंगे । लेखक के जैन

१. बहिया—कथिता: दोहा संख्या १०; करहि—करोपि, पावहि—प्राप्नोपि सं० १५; छंडहु—रम्य सं० २१; घउरासी लखहि फिरिउ—चौरासी लाख योनियों में फिरा सं० २५; चाहहु—इच्छत सं० २६; पावइ—पाता है, छडिवि—छोड़ कर सं० ३२; छह—यद् सं० ३५; चाहहि—इच्छति सं० ३९; पियहि—पिय ४६; पडियइ—पठितेन सं० ४७, ५३; पोतया—पुस्तक सं० ४७; धंपइ धन्ये में सं० ५२; गहहि—गृहाण सं० ५५; मणहि—मन्यन्ते सं० ५६; बहिउ—बही, घोव—घो सं० ५७; ठाइ—तिष्ठति सं० ९१; बिलाइ—विलीयते सं० ९१ ।

२. प्रो० होरागल जैन द्वारा संपादित, कारंजा जैन पब्लिकेशन सोसायटी, कारंजा, दरार, वि० सं०, १९९०

३. पाहुड दोहा भूमिका पृ० २६ तथा परमात्म प्रकाश भूमिका पृ० ६२

४. पाहुड दोहा संख्या २११—"रामसिंह मुनि हम भणइ"

५. पाहुड दोहा भूमिका पृ० २६, परमात्म प्रकाश भूमिका पृ० ६२

६. एनम्स आफ भंडारकर ओरियंटल रिसर्च इंस्टिट्यूट, जिल्द १२, सन् १९३१, पृ० १५२-१५४

७. पाहुड दोहा भूमिका पृ० २२

होने की कल्पना ग्रन्थ में वर्तमान अनेक उल्लेखों से की जा सकती है ।

पाहुड शब्द का अर्थ जैनाचार्यों ने विशेष विषय के प्रतिपादक ग्रन्थ के अर्थ में किया है । कुन्द कुन्दाचार्य के प्रायः सभी ग्रन्थ पाहुड कहलाते हैं । पाहुड शब्द संस्कृत शब्द प्राभूत का रूपान्तर माना गया है, जिसका अर्थ है उपहार । अतः पाहुड दोहा का अर्थ “दोहो का उपहार” समझा जा सकता है ।

विषय :—इस ग्रन्थ का प्रतिपाद्य विषय भी अध्यात्म चिन्तन है । आत्मानुभूति और मदाचरण के बिना कर्म काण्ड व्यर्थ है । मच्चा सुख इन्द्रिय निग्रह और आत्म ध्यान में है । मोक्ष मार्ग के लिये विषय परित्याग आवश्यक है । तीर्थयात्रा, मूर्तिपूजा, मन्दिर निर्माणादि की अपेक्षा देहस्थित देव का दर्शन करना चाहिये । कुछ दोहो में रहस्य भावना भी मिलती है ।

लेखक कहता है कि आत्मा इसी देह में स्थित है किन्तु देह से भिन्न है और उसी का ज्ञान परमावश्यक है :

“हृत् अहुदृहं देवलो बालहं णा हि पयेसु ।

संतु गिरंजणु तहि वसइ गिम्मलु होइ गवेसु” ॥१४॥

यह साढ़े तीन हाथ का छोटा सा शरीर रूपी मन्दिर है । मूर्ख लोग इसमें प्रवेश नहीं कर सते । इसी में निरंजन वास करना है । निर्मल हो कर उसे खोजो ।

“भिण्णउ जेहि ण जाणियउ गियदेहहं परमत्तु ।

सो अंधउ अवरहं अंधपहं किम दरिसावइ पंयु” ॥२८॥

जब आत्मज्ञान हो गया तो देहानुराग कैसा ?

“अप्पा वृज्झिउ गिच्छु जइ केवल णाण सहाउ ।

ता पर किज्जइ काई वड तणु उण्णरिअगराउ” ॥२२॥

आत्मातिरिक्त अन्य का ध्यान व्यर्थ है :

“अप्पा मिल्लिदि जय तिलउ मूड म सायहि अण्णु ।

जि मरगउ परिपाणियउ तहु कि कच्चहु गण्णु” ॥७२॥

जिसने आत्मज्ञान रूपी माणिक्य को पा लिया वह सत्सार के जंगल से पृथक् हो आत्मानुभूति में रमण करता है ।

“जइ लद्धउ भागिक्कइउ जोइय पुहवि भमंत ।

अधिज्जइ गिय कण्णइं जोइज्जइ एक्कं” ॥२१६॥

विषयो का त्याग किये बिना आत्मानुभूति नहीं हो सकती अतः विषय त्याग आवश्यक है । विषय त्यागो ही परम सुख पात्रा है ।

“जं सुहु विसय परंमुहु गिय अप्पा सायंतु ।

तं सुहु इंदु वि णउ सहइ देविहि कोडि रमंतु” ॥३॥

“विसया चित्ति म जीव तुहं विसय ण भल्लु होति ।
 सेवताहं वि महर बड पच्छइं दुक्खइं दिति” ॥२००॥
 “मूढा सयलु वि कारिमउ मं फुडु तुहं तुस कंडि ।
 सिव पइ णिम्मलि करहि रइ घर परियणु लहु छंडि” ॥२१॥

विषय सब क्षणिक है—

“विसय सुहा दुइ दिवहडा पुणु दुक्खहं परियाडि ।
 भल्लउ जीव म थाहि तुहं अप्पा संधि बुहाडि” ॥२७॥
 “वेवलि पाहणु तितिय जलु पुत्थइं सव्वइं कव्वु ।
 वत्थु जु दोसइ कुसुमियउ इंधणु होसइ सव्वु” ॥२६१॥

विषयोपभोग—इन्द्रिय सुख और मोक्ष दोनों भिन्न-भिन्न मार्ग हैं । दोनों पर चलना असम्भव है, एक ही को चुनना पड़ेगा ।

“वे पंधोहि ण गम्मइ वे मुह सूर्इ ण सिज्जए कंथा ।
 विण्णि ण हंति आयाणा इंदिय सोक्खं च मोदलं च” ॥२१३॥

अर्थात् दो मार्गों पर नहीं जाया जा सकता, दो मुख वाली सूई से कंथा नहीं सीधी जा सकती । अरे अज्ञानी ! इन्द्रिय सुख और मोक्ष दोनों साथ-साथ नहीं प्राप्त हो सकते ।

बाह्य कर्म-कलाप से यदि आन्तरिक शुद्धि न हो तो उसे भी व्यर्थ ही समझो । यदि कर्म-कलाप से आत्मानुभूति न हो तो वह किस काम का ?

“सांप्प मुक्की कंचुलिय जं विमु तं ण मुएइ ।
 भोपहं भाउ ण परिहरइ लिगगाहणु करेइ” ॥२१५॥

अर्थात् सांप्प केंचुली को छोड़ देना है विष को नहीं छोड़ता । इसी प्रकार विषय भोगों के परित्याग से यदि विषय वासना और भोग भाव नहीं छूटता तो अनेक वेप और चिह्नो को धारण करने से क्या लाभ ?

“मुंडिय मुंडिय मुंडिया सिइ मुड्डिउ चित्तु ण मुंडिया ।
 चित्तहं मुंडणु जि कियउ संसारहं खंडणु ति कियउ” ॥२१५॥

कबीर के निम्नलिखित दोहे से तुलना कीजिये—

“बाड़ी मूँछ मुंडाय के, हूवा घोटम घोट ।
 मन को क्यों नहीं मुंडिये, जामे भरिया छोट ॥”

कवि सब कर्म साधनों को व्यर्थ समझता है यदि वे आत्मदर्शन न करा सके—

“हलि सहि बाईं करइ सो दप्पणु ।
 जहि पडिबिणु ण दोसइ अप्पणु” ॥

१. तुलना कीजिये परमप्यायामु	२. १२८ पृ० २७०
२. " " बही	२. १३८ पृ० २७०
३. " " बही	२. १३० पृ० २७०

धंधवालु मो जगु पडिहासइ ।

घरि अछंनु न घरबइ दोमइ ॥१२२॥

वह ज्ञान भी व्यर्थ है जिनमें आत्मज्ञान नहीं होता—

“अक्षर चडिया मंसि मिलिया पाइंता गय लीन ।

एक न जाणी परममला कहि उगउ कहि लीन” ॥१७३॥

“बहुमई पडियई मूढ पर तालू मुक्कइ जेन ।

एक्कु जि अक्षर तं पढहु तिव पुरि गम्मइ जेन” ॥१७४॥

कवीर के निम्नलिखित दोहे में तुलना कीजिये—

पढ़ पढ़ के सब जग मुझा, पंडित भया न कोष ।

एकौ आखर प्रेम का पढ़े सो पंडित होय ॥

वही ज्ञान स्फुलिंग प्राप्त करना चाहिए जिसके संयुक्त होने से पाप पुण्य जल जाय—

“गाण तिडिक्की तिक्छि छइ कि पडियई बहुएण ।

जा संयुक्की णिड्डहइ पुणु वि पाउ लणेण” ॥८७॥

कवि तीर्थयात्रा, मूर्तिपूजा, मन्त्र तन्त्र आदि सब का निषेध करता है—

“तिण्यई तित्य भमेहि छइ धोयउ चम्मु जलेण ।

एहु मणु किम घेएति तुहुं मडलइ पावमलेण” ॥१६३॥

“जो पई जोइउं जोइया तित्यई तित्य भमेइ ।

सिउ पई सिउं हहिंइपउ लहिवि न सक्कउ तोइ” ॥१७९॥

अर्थात् हे जोगी ! जिनके देखने के लिए तू तीर्थों से तीर्थ घूमता फिरता है वह सिव तो तेरे साथ-साथ घूमता फिरा तो भी तू उसे न पा सका ।

“पतिप तोइ म जोइया फलहि जि हयु म बाहिं ।

जमु बारणि तोइहि तुहुं सो सिउ एत्थु चडाहि” ॥१६०॥

कवि ने पत्नी-फल तोड़ कर सिव पर चढ़ाने वालों पर व्यंग्य किया है । यदि सिव को पत्नी प्रिय है तो उस सिव को ही क्यों न वृक्ष पर चढ़ा दिया जाय ।

कवि मन के आत्मलोलन हो जाने में सबने बड़ी पूजा सपनाता है—

“मणु मिलियउ परमेसरहो परमेसर जि मनमस ।

विणि वि समरति हइ रहिय, पुंन चडावउं कस्त” ॥४९॥

“भूडा जोवइ देवलइ सोरहि जाइं कियाइ ।

देह न पिच्छइ अप्पणिय जहि मिउ संतु टियाइ” ॥१८॥

मूर्त ! मनुष्यों से निर्मित मन्दिरों को देवता है । अपने शरीर को नहीं देवता जहां सात दिन निमित्त है ।

अपने को स्त्री और आत्मा को प्रिय मानकर एकाकार हो जाने की हृदयी भी भावना निम्नलिखित दोहे में मिलती है—

“हउं सगुणो पिउ जिलुणउ, निन्तवत्तु नोमंणु ।

एकहि भणि वमंउइ मिळिहु न भंनिहि भंणु” ॥१००॥

कवि इन्द्रिय निग्रह को आवश्यक समझता है—

“पंच बलद् न रक्षितयइं णंदण वणु ण गओ ति ।

अप्पु ण जाणित ण वि पर वि एमइ पच्चइओ ति” ॥४४॥

न तो पाच बँलो मे—पाच इन्द्रियो—से रक्षा की, न नन्दन वन—आत्मा—में गया । न आत्मा को न पर को जाना ऐसे ही परिव्राजक हो गया ।

कवि अहिंसा और दया को ही सब से बड़ा धर्म समझता है । दशविध धर्म का सा ही अहिंसा है—

“बह्विहु जिणवर भासियउ धम्म अहिंसा साह ॥२०९॥

जीव बहंति णरयगइ अबय पदाणें सणु ।

ये पह जव ला वरितियइं जहिं भायइ तहिं लग्गु” ॥१०५॥

जीववध मे नरक और अभय प्रदान से स्वर्ग प्राप्त होता है । दोनों मार्ग जाने के लिये बतला दिये । जहाँ भावे वहीं लग ।

“दया विहीणउ धम्मडा णाणिय कह वि ण जोइ ।

बहुएं सलिल विरोलियइं कह चोप्पडु ण होइ” ॥१४७॥

कवि सतमग का उपदेश देता है—

“भल्लाण वि णासंति गुण जहिं सह संगु छलेहि ।

वइमाणह सोहहं मिलिउ पिट्ठिज्जइ गुप्पणेहि” ॥१४८॥”

ग्रन्थ में संस्कृत का भी एक पद्य मिलता है—

“आपदा • मूच्छतो धारि चुल्लुकेनापि जीवति ।

अंभः कुंभ सहस्राणां गतजीवः करोति किम्” ॥२२२॥

अर्थात् आपत्तियों मे मूच्छित नर चुल्लू भर पानी से होश में आ जाता है । प्राण-मात्र हो जाने पर हजारों घड़े पानी मे भी क्या ?

ऊपर दिए उदाहरणों से निम्नलिखित तथ्य स्पष्ट हो जाता है—

रामसिंह के “पाटुड दोहा” और योगीन्द्र के ‘परमात्म प्रकाश’ एवं ‘योगसार’ में अनेक दोहे अश रूप से या पूर्ण रूप से मिलते जुलते हैं ।^२ रामसिंह ने गुरु भाव को महत्व दिया है (पद्य १, ८०, ८१, १६६) । वरमकाण्ड का बटुटता से खंडन किया है । तीर्थयात्रा, मूर्तिपूजा, मन्त्र, तन्त्र आदि सबको व्यर्थ बताते हुए आत्म शुद्धि पर बल दिया है । कवि ने अनेक साधेतिक शब्दों द्वारा भाव को अभिव्यक्त किया है । जैसे पाच इन्द्रियो को पाच बँल, आत्मा को नन्दन वानन, मन को कच्छा—करम (उष्ट्र), देह को देवालय या बूटी, आत्मा को शिव, इन्द्रिय वृत्तियों को शक्ति इत्यादि । अपने को स्त्री

१. तुलना कीजिये परमप्यायु २ ११०, पृ० २७१

२. दे० एनत्स आफ भंडारकर ओरियंटल रिमर्च इंस्टिट्यूट जिल्द १२, सन् १९३१ ई०, पृ० १५२. डा० उपाध्ये ने ऐसे २४ दोहों का निर्देश किया है जो रामसिंह के और योगीन्द्र के ग्रंथ में समान हैं ।

और आत्मा को प्रिय मान उनको प्राप्ति करने और उनमें एकाकार हो जाने की हृत्पी की भावना भी एक दोहे में मिलती है।

कवि ने अनेक उमागो, कवियों और हृदयगर्भी दृष्टान्तों द्वारा भाव को अभिव्यक्त किया है। इसकी भाषा सरल और सरल है। वाक्यांशों का प्रयोग भी अनेक दोहों में मिलता है। इस ग्रन्थ में कुल २२२ पद्य हैं जिनमें से कुछ पद्य प्राकृत के और संस्कृत के भी हैं किन्तु बाहुल्य अरभ्रंग पद्यों का ही है। प्राकृत और संस्कृत के पद्यों में भी कुछ पद्यों को छोड़ कर शेष सब दोहा छंद में ही हैं।

वैराग्य सार^१

वैराग्यसार मुद्रमाचार्य-वृत्त ३३ पद्यों की एक छोटी सी रचना है। केवल कुछ पद्यों से ही ऐसा प्रतीत होता है कि कवि जैन धर्मावलम्बी था, अन्यथा कवि ने सामान्य धर्म सत्त्वों का ही इस कृति में व्याख्यान किया है। मुद्रम दिगम्बर जैन थे (पद्य ४६)। कवि के काल और स्थान के विषय में निश्चित रूप में कुछ नहीं कहा जा सकता। कृति में यही भावधारा मिलती है जो इससे पूर्वनाथीन लेखकों की थी। विचारधारा, मीली और भाषा की दृष्टि से लेखक के ११ वीं और १३ वीं शताब्दी के बीच में होने की सम्भवा की जा सकती है।

विषय—वैराग्य सार नाम ने ही ग्रन्थ के विषय का आभास मिल जाता है। आरम्भ के पद्य में ही कवि वैराग्य भाव का आदेश करता है—

“इहर्ह परे बयमिना अणहि परि धारहि रोविज्जई।

परमत्थइ सुप्पउ भणइ, किम वट्ठरायनाउ य विज्जइ ॥ (पद्य सं. १)

एक घर में बर्षा नमस्कार है, दूसरे घर में घाट मार-मार कर रोना जा रहा है। मुद्रम परमायं रूप में कहते हैं कि क्यों वैराग्य भाव नहीं धारण करते?

सामाजिक विद्वेष की अभिव्यक्ति और नगर की दुःख-सङ्कलना का प्रतिपादन करता हुआ कवि कहता है—

“मुण्ड भणइ रे धम्मिज्जु, सण्डु म धम्म निपाणि।

ओ सुत्तमि धम्मज्जि, मे धम्मन मत्तान” ॥२॥

अर्थात् मुद्रम कहते हैं हे धर्माधिकारी! निदान धर्म में क्या गति न होये। ओ सुत्त-मन्त्र पर दुःख मूर्धन्य के धर्माधिकारी धम्मन हो गए।

“मुण्ड भणइ मा धम्मिज्जु पर उव्वार (घार) चण्डु।

सणि सुत्तु धम्मज्जि धम्मं वज्ज विण्णु” ॥३॥

मुद्रम कहते हैं कि धर्माधिकारी आबरण मत छोड़ो। नगर धर्मिक है यह बात

१. प्रो० हरिदास दासोदर केवलकर ने एकमात्र भाट्ट भंडारकर धर्मिप्रदान ग्रन्थें हरिदत्त, ग्रन्थ ९, (पृ० ३३-३८०) में इसे संस्कृत किया है।

और सूर्य भी अस्त हो जाते हैं तो अन्य कौन स्थिर है ?

यह संसार सचमुच विडवना है जिसमें जरा जीवन, जीवन मरण, धन दारिद्र्य जैसे विरोधी तत्त्व हैं (पद्य २५) । कवि कहता है वंधु बांधव नश्वर हैं फिर उनके लिए पार्ष कर कर के धन संचय कैसा ?

“जसु कारणि घणु संचइ, पाव करेवि गहीर ।

तं पिछहु सुप्पउ भणइ, विणि विणि गलंड सरीर” ॥३३॥

कवि घर-गृहस्थी की शोभा निमल धर्म से ही समझता है (पद्य ७५) और धन जीवन से विरक्त हो, घर छोड़, धर्म में दीक्षा लेने का आदेश देता है । वह घर परिजनादि के लिए भी धर्मत्याग सहन नहीं करता और धर्माचरण को ही सबसे प्रमुख वस्तु समझता है—

“रे जीय सुणि सुप्पउ भणइ, घणु जोवणहं म मग्गि ।

परिहरि घर, ऐइ दिख्खी, मणु पिण्वाणहं सज्जि” ॥५०॥

“जीव म धम्महं हाणि करि, घर-परिपण - कज्जेण ।

कि न पिखाहि सुप्पउ भणइ, जणु खज्जंतु मरेण” ॥५१॥

जिसके पीछे प्रिय गृह-गृहिणी रूपी पिशाच लग गया है अर्थात् जो संसार में आसक्त है वह निरंजन का कैसे ध्यान कर सकता है ?

“जसु सग्गइ सुप्पउ भणइ, पिय-घर-घरणि-पिताउ ।

सो कि कहिउ समायरइ, मित्त निरंजन भाउ” ॥६१॥

मुप्रभाचार्य दान की महत्ता स्वीकार करते हैं और दान का उपदेश देते हैं (पद्य १९, २२) । जो दोनों को धन देता है और जिसका मन धर्म में लीन है विधि भी उसकी दासता स्वीकार करता है—

“घणु दीणहं गुण सज्जनहं, मणु धम्महं जो देइ ।

तहं पुरिसं सुप्पउ भणइ, विह दासतु करेइ” ॥३८॥

दाता समृद्ध होता और सचय करने वाला क्षीण होता है—

“रे मूढा सुप्पउ भणइ, घणु दितहं पिर होय ।

जइ कल सच्चं सत्ति गयणि, पुणु त्तिज्जंतो जोइ” ॥५३॥

कवि ने अदाना की निन्दा के साथ साथ याचक की भी निन्दा की है (पद्य २६) । पुण्य-मंचय, परोपकार, इन्द्रिय-निग्रह और मन को वश में करने का उपदेश दिया है । जिस मनुष्य का मन विषयो के वश में है वह जीता हुआ भी मृतक के समान है । जिसने मन को मार लिया वही मनुष्य जीवित समझा ।

“जसु मणु जीवइ विसयवसु, सो णर मुखो भणिज्ज ।

जसु पुण सुप्पय मणु मरइ, सो णर जीउ भणिज्ज” ॥६०॥

कवि मानव देह की दुर्गमता की ओर सचेत करता हुआ धर्माचरण की ओर निर्देश करता है (पद्य ३९) । वह धार्मिक सर्वांगता में रहित है । देव-पूजा में देव की शपेक्षा भाव की प्रधान गम्यता है—

“अह हव पुज्जहु अहव हरि, अह जिण अहं यंभोण ।
सुप्पउ भणं रे जोइयहु, संव्वहं भाउ पंवाणु” ॥५७॥

कवि ने सरल भाषा में सुन्दर रूपकों द्वारा भाव को अभिव्यक्त किया है। इंद्रिय-चोरों से धर्म-धन की रक्षा का आदेश दिया है (पं. ५४)। माया-निशा में मन-चोर से जिसने आत्म-रक्षा की वह निर्मल ज्ञान-प्रेमांत प्राप्त करता है—

“मण चोरह माया-नितिहि, जिय रखहि अप्पाणु ।
जिम होहो सुप्पउ भणइ, गिम्मलु भाणु-विहाणु” ॥४२॥

कवि ने घर, गृहिणी, सखि, बंधु-बंधव को रंगस्थली बताया है जिसमें मोह-नट मनुष्यों को नाना रूप में नाच नचाता है—

“एहु घरि घरिणि एहु सहि, एहु बंधउ गिहरंग ।
मोह नडावउ माणुसहं, नच्चावइ बहुभंगि” ॥७६॥

कवि का हृदय दुःखानुर मानव के लिए विशुद्ध था। उसने बंधु-बंधवों के मोह को छोड़कर परमात्मा के ध्यान में लीन हो जाने की अति मार्मिकता से व्यञ्जना की है। कवि के निम्नलिखित दोहे अत्यन्त हृदयस्पर्शी हैं—

“हिवडा संवरि घाहडो, मूवउ वि आवे कोई ।
अपउ अजरामर करिवि, पच्छइ अणहुं रोइ” ॥१४॥

हृदय में दुःख शोक को दूर करो। मरने पर क्या फिर कोई छोट करे या सकता है ? अपने आप को अजर अमर करो जिससे तुम्हारे पीछे अन्य रोयें।

“जिम शास (इ) ण्जइ वल्लहउ, तिम जइ जिम अरिहुंतु ।
सुप्पउ भणइ ते माणसहं, सुणु घारणणि हुंतु” ॥९॥

जैसे निज बल्लभ का ध्यान किया जाता है वैसे ही यदि अहं का ध्यान किया जाय तो सुप्रभ कहते हैं कि मनुष्यों के लिए घर के आंगन में ही स्वयं हो जाय।

संगमर अस्थिर हैं, परिवर्तनशील हैं, इसमें कोई किसी का साथी नहीं, इस भाव की अतीव मार्मिकता से निम्नलिखित दोहों में व्यञ्जना की गई है—

“रे हिवडा सुप्पउ भणइ, कि न फुट्टहि रोयंतु ।
पिउ पछेहि मसाण डइं, एकल्लउ डज्जंतु” ॥७१॥

“जेहि जि णमणिहि वल्लहउ, दीसइं रज्जु करंतु ।
पुण तेणजि सुप्पउ भणइं, सइ दीसइं डज्जंतु” ॥६२॥

अर्थात् जिन आँखों से बल्लभ को राज्य करते देखा फिर उन्हीं आँखों से स्वयं उसे जलते देखा।

“मूवउ मसाडि ठवेवि लहु, बंधव णियधर जंति ।
वर लक्कउ सुप्पउ भणइं, जे सरिसा डज्जंति” ॥१०॥

मरे हुए को शीघ्र ही बंधु-बंधव दमन में रख कर घर लौट जाते हैं। सुप्रभ कहते हैं कि वे लक्कड़ ही भले जो साथ ही जल जाते हैं।

निम्नलिखित दोहे में संस्कृत के एक पद्य की छाया दिखाई देती है, जिस से कवि के संस्कृत-ज्ञाता होने का आभास मिलता है :

“मुण्ड घल्लह मरण दिणि । जेम विरल्ल (विरल्लज्ज) चित्तु ।

सव्वावत्थहं तेम जइ । जिम (य) निव्वाण पट्टत्तु” ॥२४॥

निम्नलिखित संस्कृत पद्य से तुलना कीजिये—

“आपत्प्रतिपन्नस्य बुद्धिर्भवति यादृशी ।

तादृशी यदि पूर्वं स्यात् कस्य न स्यात्फलोदयः ॥”

ग्रंथ की भाषा में कही कही सुन्दर सुभाषितों का भी प्रयोग मिलता है—

“जग्गरि भंडइ नीरु जिनु, आउ गलंति पि (ये) छि । २०

टटे बर्तन में से पानी के बहने के समान आयु क्षीण होती जाती है ।

योगवासिष्ठ में भी इसी प्रकार का एक पद्य मिलता है—

‘शनेर्गलिततारुण्ये भिन्न कुम्भादिवाभ्रसि ।’ संभव है कवि योगवासिष्ठ की वैराग्य-भावना से प्रभावित होकर इसकी रचना में प्रवृत्त हुआ हो ।

“जीव बहतह नरय गई, मणु भारतह मोल्लु” ॥७४॥

अर्थात् जीववध करने वाले को नरक और मन मारने वाले को मोक्ष प्राप्त होता है ।

कवि की वर्णन शैली में एक विनोद है कि प्रायः प्रत्येक दोहे में कवि ने अपना नाम दिया है । हिन्दी में पाई जाने वाली, कहै कबीर, कहै गिरिधर कविराय की उत्तर कालीन परिपाटी इस कवि में दिखाई देती है । इस काल के अन्य साधकों में यह शैली उपलब्ध नहीं होती । इस आधार पर और भाषा में प्राप्त कुछ शब्द-रूपों की दृष्टि में रचने हुए कवि का काल १३ वीं शताब्दी के मध्यम प्रतीत होता है ।

सुप्रभ की भाषा में अनेक शब्द-रूप ऐसे हैं जो हिन्दी शब्दों के पर्याप्त विवद से प्रतीत होते हैं । विभक्तियों में कर्ता और कर्म के बहुवचन में शब्द के बाद हुआ है प्रत्यय का प्रयोग मिलता है (जैसे—माणसह = मनुष्यों को, भमतह = घूमने हुए) । सर्वोपन के बहुवचन में हू प्रत्यय का प्रयोग भी सुप्रभ के दोहों की भाषा में पाया जाता है । (जैसे—जोइमहू-हे जोगियो ।) । वैराग्य सार में पद्य प्रायः दोहा छन्द में हैं ।

१. उदाहरण के लिए—

लसट्ट—स्खलित हो पद्य सं (१), मसान—इमसान (२, १०), कलि—कल (४, ८, २३), माणस—मनुष्य (१), लसकड—लसकड़ियाँ (१०), मुण्ड कि आये कोई—क्या मर कर कोई (यापस) आ जाता है (१४), डूर—दूर (१७), किनु—कितु (२०), अवसि—अवश्य (३७), दासनु—दासता (३८), परायड—पराया (४७), लल्लु—लाल (५५), पुट्टहि रोयनु—पूट पूट कर रोना (महापरा) (७१), जायनु जाय—जाये तो जाये (७५) इत्यादि ।

आनंदा-आनंद स्तोत्र

डा० रामसिंह तोमर ने महापद्वि या आनंद द्वारा रचित ४३ पद्यों की छोटी सी कृति का उल्लेख किया है। कृति में प्राप्त निर्देशों से लेखक जैन धर्मावलम्बी प्रतीत होता है। रचनाकाल, देशादि अनिश्चित हैं।

कृतिकार ने सांप्रदायिक भेद भावपूर्ण ये रहित मामाग्य धार्मिक साधना की ओर निर्देश किया है। योगीन्द्र आदि अध्यात्मवादी उपदेशकों से मिलती जुलती विचार-धारा ही ग्रंथ में अभिव्यक्त की गई है—बाह्य कर्मकाण्ड का निषेध, गुरु महत्ता, आत्मा की देह स्थिति आदि। एक उदाहरण देखिये—

“जिण बइसाणर पठ्ठमहि, कुमुमइ परिमलु होइ।

तिहं देह मह वसइ जिव आणंदा, बिरला बूझइ कोइ” ॥१३॥

दोहा पाहुड

दोहा पाहुड मुनि महवंद द्वारा रचित ३३३ दोहों का एक ग्रंथ है। आमेर शास्त्र भंडार में इसकी हस्तलिखित प्रति वर्तमान है। हस्तलिखित प्रति विक्रम सं० १६०२ की है अतः कवि इस काल से पूर्व हुआ होगा। कवि के विषय में अन्य कोई सूचना नहीं मिलती।

इस ग्रंथ में दोहों के आदि अक्षर वर्णमाला के अक्षरों के प्रमातुमार हैं। इस ग्रंथ का विषय पूर्ववर्ती आध्यात्मिक विचारधारा के कवियों के समान ही, गुरु महत्त्व, विषयो का तिरस्कार, आत्म ज्ञान इत्यादि हैं।

(ख) आधिभौतिक रचनायें

आधिभौतिक रचनाओं से हमारा अभिप्राय उन धार्मिक रचनाओं से है जिनमें संबंधाधारण के लिये नीति, सदाचार सम्बन्धी धर्मोपदेशों का प्रतिपादन किया गया है। इस प्रकार की आधिभौतिक उपदेशात्मक रचनाओं का विवरण नीचे दिया जाता है।

सावयधम्म दोहा

यह देवसेन की रचना है। लेखक संस्कृत और प्राकृत का भी पण्डित था। इस ग्रंथ के अनिर्वृत देवसेन ने संस्कृत में आलाप पद्यति और प्राकृत में दर्शनसार,

आराधना सार, तत्त्वसार और भावसंग्रह नामक ग्रंथ भी लिखे।^१ भाव संग्रह में और सावयधम्म दोहे में विषय का साम्य है। लेखक ने इस ग्रंथ की रचना वि० स० १९० के लगभग मालवान्तर्गत धारा नगरी में की थी।^२ लेखक दिगम्बर जैन था।

इस ग्रंथ में लेखक ने अध्यात्म विवेचन का प्रयत्न न कर श्यावको-गृहस्थों के योग्य कर्तव्यों का उपदेश दिया है। यद्यपि योगीन्द्र के परमप्यासु और योगसार में भी इस प्रकार की उपदेश भावना दृष्टिगोचर होती है तथापि उनमें प्रधानता अध्यात्मचिन्तन की ही है। किन्तु इस ग्रंथ में प्रधानता उपदेश भावना की है।

ग्रंथ के आरम्भ में मंगलाचरण और दुर्जन स्मरण है। तदनन्तर श्रावक धर्म के भेद, सम्यक्त्व प्राप्ति के साधन, अनेक दोषों का परित्याग, रात्रि-भोजन निषेध, अहिंसा व्रत पालन आदि का विधान किया गया है। गृहस्थों को दान की महत्ता समझाते हुए धर्म पालन, इंद्रिय निग्रह, मन वचन और शरीर की शुद्धि, तथा उपवास व्रतादि पालन करते हुए पाप पुण्य के बधन से छुटकारा पा कर कर्म नाश द्वारा सुख प्राप्त करने का आदेश दिया गया है। लेखक जैन धर्मावलम्बी था अतः उसने गृहस्थों को जिन भगवान की पूजा और जिन मन्दिरों के निर्माण का भी आदेश दिया है।

ग्रंथ के आरम्भ में लेखक दुर्जनों का स्मरण करता हुआ कहता है—

दुज्जणु सुहिण्ड होउ जणि सुयणु पयासिउ जेण।

अमिउ विसैं यासय तमिण जिम मरगउ कच्चेण ॥२॥

अर्थात् दुर्जन सुखी हो जिससे जगत् में सज्जन प्रकाश में आता है। जैसे विष से अमृत, अन्धकार से दिन और कौच से गरवत मणि।

लेखक धर्माचरण का उपदेश देता हुआ कहता है कि यह मत सोचो कि धन होगा तो धर्म करूँगा। न जाने यम का दूत आज आ जाय या कल।

“धम्म करउं जइ होइ धणु इहु पुण्यणु भ बोल्लि।

हवकारउ जमभडतणउ आवइ अजुं कि कैल्लि” ॥८८॥

धर्म से ही धन प्राप्त होता है—

“धम्म करंतहं होइ धणु इत्यु ण कायउ भंति।

जलु कइइतहं कूययहं अयसइ तिरउ घइंति” ॥९९॥

अर्थात् धर्माचरण करने वाले को निस्सदेह धन प्राप्त होता है। कुएँ से जल निकालने वाले के गिर पर अवश्य घड़ा होता है।

लेखक ने धर्म का लक्षण और उगता मूल विनता सुन्दर बनाया है—

“काइं यहूतइ जंणियइं जं अप्पहु पडिक्कलु।

काइं मि पणहु ण तं करहि एहु जु धम्महु मूडु” ॥१०४॥

१. दर्शनसार के अतिरिक्त सभी ग्रंथ माणिक्यवन्धु दिगम्बर जैन ग्रंथमाला से प्रकाशित हो चुके हैं।

२. सावयधम्म दोहा भूमिका पृ० १९

अर्थात् बहुत कहने से क्या ? जो अपने को प्रतिकूल लगे उसे दूसरो के लिये भी न करो । संस्कृत के पद "आत्मनः प्रतिकूलानि परेषा न समाचरेत्" का ही भाव लेखक ने अभिव्यक्त किया है ।

लेखक ने विषयों के त्याग का आदेश दिया है—

"हृवहु उप्परि रइ म करि नयण निवारहि जंत ।

हवासत पयंगडा पेखहि दीवि पडंत" ॥१२६॥

रूप पर रति मत कर । उधर जाते हुए नयनों को रोक । रूप में आसक्त पतंग को दीपक पर पड़ते हुए देख ।

किन्तु साथ ही भोगों को मर्यादा में रखने का भी संकेत करता है—

"भोगहं करहि पमाणु जिय इंदिय म करि सवप्प ।

हुंति ण भल्ला पोसिया दुद्धं काला सम्प" ॥६५॥

हे जीव ! भोगों का भी प्रमाण रख । इन्द्रियो को अभिमानी न कर । दूध से काले घृष को पोसना अच्छा नहीं होता ।

माया का परित्याग करना चाहिये—

"माया मिल्लही धोडिय वि दूसइ घरिउ विमुद्धु ।

कंजिय बिदुइं वित्तुइइ सुद्धु वि गुलियउ दुद्धु" ॥१३३॥

थोड़ा सा भी दीप महान् पुण्य का नाश कर देता है—

"महु आत्तायउ धोडउ वि नासइ पुणु बहुतु ।

बइसाणरहं तिडिक्कउउ काणणु बहइ महंतु" ॥२३॥

पाप से सुख प्राप्ति असंभव है—

"सुहियउ हुवउ ण को वि इह रे जिय णर पावेण ।

कहुमि ताडिउ उट्ठियउ गिदउ दिठ्ठउ केण" ॥१५३॥

लेखक पाप पुण्य में समता का उपदेश देता है—

"पुणु पाउ जसु मणि ण समु तसु दुत्तर भवतिपु ।

कणय लोह णियलइं जियहु कि ण कुणहि पयबंणु" ॥२११॥

जिसके मन में पुण्य और पाप समान नहीं हैं उसके लिये भवसिंधु दुस्तर है । क्या कनक या लोहे की निगड (शृंखला) प्राणी का पादबंधन नहीं करती ?

सैकड़ों शास्त्रों के ज्ञान से युक्त ज्ञानी अवश्यम्भावी रूप से धार्मिक नहीं हो सकता ।

सैकड़ों सूर्यों के उदय हो जाने पर भी उल्लू अंधा ही रहता है—

"सत्थ सएण विपाणियहं घम्म न चडइ मणे वि ।

दिणपर सउ जइ उग्गमइ धूपइ अंधउ तो वि" ॥१०५॥

लेखक दान की महत्ता का प्रतिपादन करता हुआ सत्संग में दान का आदेश करता है—

"जं जिय दिज्जइ इत्थुमवि सं लम्भइ परलोइ ।

मूलें सिचइ तएयरहं फल डालहं पुणु होइ" ॥९५॥

कुपात्र को दिया दान व्यर्थ होता है । खारे घड़े में डाला जल खारा ही हो जाता है—

“दंसण रहिय कुपति जइ दिण्णइ ताह कुमोउ ।

खारघडइं अह निवडियउ णोर वि खारउ होइ” ॥८१॥

लेखक ने दया को धर्म का प्रधान रूप माना है ।

“दय जि मूल धम्मंघियहु सो उप्पाडिउ जेण ।

दलफल कुसुमहं कयण कह आमिसु भविलउ तेण” ॥८०॥

अर्थात् दया ही धर्म वृक्ष का मूल है । उसे जिसने उखाड़ फेंका, पत्र फल, कुसुम की कौन क्या मानो उसने मांस भक्षण कर लिया ।

गृहस्थों के लिए द्यूतहानि की ओर निर्देश करता हुआ लेखक कहता है ।

“जए धणहु ण हाणि पर ययहं मि होइ विणायु ।

लगाउ बटु ण डहइ पर इयरहं डहइ द्यायु” ॥८८॥

अर्थात् जए से धन ही की हानि नहीं होती व्रतों का विनाश भी होता है । काठ में लगी आग उसी काठ को नहीं अपितु अन्यो को भी जला देती है ।

मानव जन्म की दुर्लभता का वर्णन करता हुआ लेखक उसके सदुपयोग का आदेश देता है—

“मण्यत्तणु दुल्लहु लहिवि भोयहं पेरिउ जेण ।

इधण कज्जे कप्पयइ मूलहो खंडिउ तेण” ॥२१९॥

अर्थात् दुर्लभ मनुजत्व को भी प्राप्त कर जिसने उसे भोगों में लिप्त किया उसने मानो इधन के लिए कल्पवृक्ष को समूल उखाड़ डाला ।

कवि जिन-भक्त है अतएव जिन-भक्ति भावना का सुन्दरता से वर्णन किया है—

“जो वयभायगु सो जि तणु किं किज्जइ इयरेण ।

तं सिह जं जिण मुणि णयइ रेहइ भत्तिभरेण ॥११६॥

दाणच्छण विहि जे करहि ते जि सलक्खण हत्थ ।

जे जिण तित्थहं अणुसरहि पाय वि ते जि पसत्थ ॥११७॥

जे सुणंति घम्मक्खरइं ते हउं मण्णमि कण्ण ।

जे जोयहि जिणवरह मुहु ते पर लोमयिण घण्ण ॥११८॥

अर्थात् शरीर वही समझो जो व्रतों का भाजन हो अन्य शरीर से क्या लाभ ? वही सिर सिर है जो भक्तिभार से सुसोभित हो जिनमुनि के आगे नमै । हाथ वही प्रशस्त है जो दानार्चन विधि विधान करते हैं । वही पैर प्रशस्त है जो जिन तीर्थों का अनुसरण करते हैं । जो धर्म के अक्षरों का श्रवण करते हैं में उन्हें ही कान समझता हूँ और जो जिनवर के मुख का दर्शन करती है वही आँखें उत्कृष्ट और घन्य हैं ।

लेखक के द्रन वचनों की रसखान के निम्नलिखित सवंगे से तुलना कीजिये—

“बैन वही उन को गुन गाइ, औ कान वही उन बैन सों सानी ।

हाथ वही उन गात सरं, अह पाइ वही जु वही अनुजानी ॥

देवसेन के दोहों में जाति भेद की भावना नहीं दिखाई देती । ब्राह्मण हो या शूद्र जो धर्माचरण करता है वही ध्यावक है ।

“एहु घम्मु जो आधरइ बंभणु सुइ वि कोइ ।

सो सावउ कि सावयहं अण्णु कि सिरि मणि होइ” ॥७६॥

कवि रचित इन दोहों में अभिमान और अस्वइपन नहीं दिखाई देता ।

भाषा—ऊपर दिये गये उदाहरणों से स्पष्ट है कि कवि ने सरल और चलती हुई भाषा में हृदयस्पर्शी दृष्टान्तों के द्वारा भाव को अभिव्यक्त किया है ।

भाषा वाग्धारा और मुभावितो में अलंकृत है ।

“जहि साहस तहि तिद्धि” (७१)

कि सावयहं अण्णु कि सिरि मणि होइ ॥७६॥

आधुनिक प्रचलित मुहावरा है मिर पर सीग होना । उमी भाव में यहाँ सिर पर मणि होना इसका प्रयोग किया गया है ।

प्रतिपाद्य विषय को स्पष्ट करने के लिए लेखक ने दैनिक जीवन से नित्य-संबद्ध अप्रस्तुतों का, अलंकारों और दृष्टान्तों में अप्रस्तुत विधान के लिए प्रयोग किया है । जैसे हल, बँल, खारी जल, कूआँ, धतूरा, नीका, वृक्ष, साँप, दीपक, पतंग, उल्लू, गेंद, आरती, इत्यादि ।^१

लेखक की भाषा के शब्दों में परमगों का प्रयोग भी दिखाई देता है । घरतणउ = घर का (६२), जममडतणउ = यम भट का (८८) इत्यादि ।

कवि की इस रचना में अनेक शब्दों का रूप हिन्दी भाषा के शब्दों के समान सा प्रतीत होता है । कही कही मराठी और पंजाबी के शब्द भी प्रयुक्त हुए हैं ।^२

१. देखिये सावय घम्मु दोहा संख्या ३, ४६, ६५, ७६, ८१, ८७, ९९, १०५, १२६, १३५, १५३, १९६ ।

२. उदाहरण के लिये निम्नलिखित शब्द देख सकते हैं । शब्दों के आगे की संख्या दोहों की संख्या है—

कच्चासण	कच्चा भोजन	१४
घोइउ	घोड़ा	२३
बहुतु	बहुत	२३
लोणि (मराठी)	मखन, नयनीत	२८
दोदिण धसियउ	दो दिन का वासी	३५
खेत्ती	खेती	५५
कप्पडि	कपड़े पर	५६
दुष्कइ	दोस्त्रने-आवे	६०, ११२, १८७
डालह	डाल का	६१
घरतणउ	घर का	६२
इउं (पंजाबी);	इप से	६५

उपदेश रसायन रास^१

उपदेश रसायन रास जिनदत्त सूरि की रचना है। यह जिन बल्लभ सूरि के शिष्य थे। यह संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश के विद्वान् थे। अपभ्रंश के अतिरिक्त संस्कृत और प्राकृत में भी इन्होंने ग्रंथ लिखे। इनका जन्म वि० सं० ११३२ में हुआ था। इन का जन्म का नाम सोमचन्द्र था। बाल्यावस्था से ही इनकी प्रतिभा दिखाई देने लगी थी। जिन बल्लभ के मरणोपरान्त इन्होंने सूरि पद और जिनदत्त नाम प्राप्त किया। यह देश,

सप्प (पंजाबी)	साँप	६५
घड़	घट-घड़ा	८१
बड़ह	बट का, बड़ का	९०
पड़िउ	पतित, पड़ा	
जगि (जग में)	घर (घर)	८७
हक्कारउ-हरकारा	अज्जु-आज, कल्लि-कल	८८
बबूलई	बबूल	९४
लहुँति	लभते	९६
कूव	कूप	९९
दीयि	दीये	१२६
पोट्ट	पेट	१०६
बोरिहि	बेरों से	११०
जलंत	ज्वलंत	१२१
	(पंजाबी) जलना	
छित्त	स्पृष्ट (छूत)	१३१
कांजिय	कांजी	१३३
हलुव	हलका, लघुक	१३४, १३५
धतूरिय	धतूरिक, धतूरा पीने	
	बाला	१३६
तलाउ	तलाब, तडाग से	१७०
गेंहु	गेह, गृह	१८४
आइ	याति	१८८
दखडा	बूझ	१९०
आरतिअ	आरती, आरात्रिक	१९६
चंदोव	चन्द्रोपक, चंदोआ	१९८

१. ला० भ० गान्धी द्वारा संपादित, अपभ्रंश काव्यत्रयी ओरिएण्टल इन्स्टिट्यूट, बड़ौदा, सन् १९२७, में इनकी तीनों रचनाओं का संग्रह है।

नागपुर, अजमेर आदि स्थानों में विहार किया। यह देश देश में अपना धर्मोपदेश करते रहते थे। स० १२१० में अनशन समाधि द्वारा इन्होंने देहत्याग किया।^१ उपदेश रसायन रास के अतिरिक्त, काल स्वरूप कुलक और चर्चरी की इन्होंने रचना की।

उपदेश रसायन रास ८० पद्यों की एक रचना है। आरम्भ में मंगलाचरण है। आगे लेखक कहता है कि आत्मोद्धार से मनुष्य जन्म सकल होता है। तदर्थ सुगुरु की आवश्यकता होती है। गुरु नौका के बिना संसार-सरिता को पार करना संभव नहीं। तदनन्तर धार्मिकों के कृत्यों का निर्देश है। अनेक प्रकार के चैतन्य धर्मों और कर्मों का प्रतिपादन है। ३६वें पद्य में कृतिकार ने ताल रास और लगुड रास का निर्देश किया है। आगे युग प्रधान गुरु का और सप्त का लक्षण दिया है। गृहस्थों को कुछ सद्गुण दिए हैं। कृति के जन्म को जो कर्णाञ्जलि से पान करते हैं वे अजरामर होते हैं, इन वाक्यों से कृति समाप्त होती है।

कवि के निम्नलिखित पद्य में अहिंसा का रूप देखिए—

“धम्मिउ धम्मकज्जु साहंतउ ।
पय मारइ कीबइ जज्जंतउ ।
तु वि तसु धम्म अरिय न ठु नासइ
परमपइ निवसइ सो सासइ” ॥२६॥

अर्थात् जो धार्मिक धर्म कार्य को सिद्ध करता हुआ कदाचिन् किसी धर्म में विषाद करने वाले को युद्ध करता हुआ मार देता है तो भी उसका धर्म बना रहता है वह नष्ट नहीं होता। वह व्यक्ति शाश्वत परम पद में वास करता है।

निम्नलिखित पद्य में कृतिकार ने देवगृह में ताल रास और लगुड रास का निषेध किया है।

“उचिय धुत्ति धुयपाढ पडिज्जहि ।
जे सिद्धंतिहि सहु सधिज्जहि ।
तालारासु वि दिति न रयणिहि
दिवसि वि लउडारसु सहुं पुरिसिहि” ॥३६॥

कृति के प्रारम्भ में संस्कृत टीकाकार ने उल्लेख किया है कि यह उपदेश रसायन रास प्राकृत भाषा में लिखा गया है।^१ यहा प्राकृत भाषा शब्द व्यापक अर्थ में प्रयुक्त समझना चाहिये। ग्रन्थ की भाषा अपभ्रंस ही है।

कृति में पद्धटिवा-पञ्चटिका-छन्द का प्रयोग हुआ है।

१. वही, पृ० ६०

२. श्रीमद्भिज्जितवत्समूर्तिभिः.....प्राकृत भाषया धर्म रसायनारण्यो रासक शब्दे”

अपभ्रंश काव्यत्रयी पृ० २९

काल स्वरूप कुलक

यह जिनदत्त सूरि रचित ३२ पद्यों की कृति है। इसका दूसरा नाम उपदेश कुलक भी है।

मगलाचरण के अनन्तर लेखक ने विषय की १२वीं शताब्दी में किसी सुखनाश—आपत्ति—का निर्देश किया है। इस आपत्ति में लोगों में धर्म के प्रति अनादर, मोह-निद्रा की प्रबलता और गुरु वचनों में अरुचि हो गई थी। आगे कृतिकार ने सुगुरु का महत्व बताया है। सुगुरु-वचन-लग्न-मानव सोते हुए भी जागरूक रहते हैं। सुगुरु और कुगुरु का भेद बताते हुए कृतिकार दोनों को क्रमशः गोदुग्ध और अर्क दुग्ध के समान बताया है। कुगुरु घातुरे के फूल के समान होता है। सुगुरु-याणी और जिन-याणी में श्रद्धा का उपदेश दिया है। बंधुवर्ग में एकता का प्रतिपादन करते हुए, माता पिता के प्रति आदर-भावना का उपदेश देते हुए और सुगुरु प्राप्ति से यमभय के भी नष्ट हो जाने का निर्देश करते हुए कृति समाप्त होती है।

इस कृति का विषय धर्मोपदेश है और इसका नाम कुलक है। कुलक ऐसे पद्य समूह को कहते हैं जिसमें पाँच या पाँच से अधिक ऐसे पद्य हों जिनका परस्पर अन्वय और सम्बन्ध हो।^१ इस कृति में यद्यपि ३२ पद्यों का परस्पर अन्वय नहीं, विषय भी भिन्न है किन्तु सारी कृति एक ही धर्मेतन्तु से अनुस्यूत होने के कारण सम्भवतः कुलक बनी गई है। श्री अजरचन्द नाहुटा का विचार है कि जिस रचना में किसी शास्त्रीय विषय की आवश्यक बातें संक्षेप में संकलित की गई हो या किसी व्यक्ति का संक्षिप्त परिचय दिया गया हो उसकी सज्ञा 'कुलक' या 'कुलउ' होती है। उन्होंने इस प्रकार के अनेक प्राकृत में लिखित कुलकों का भी निर्देश किया है।^२

'काल स्वरूप कुलक' के अतिरिक्त निम्नलिखित अपभ्रंश में लिखित कुलक कृतिओं का निर्देश पतन भण्डार की ग्रंथ सूची में मिलता है—

जिनेश्वर सूरि रचित भावना कुलक	(वही, पृ० २४)
नवकार फल कुलक	(वही, पृ० ४४)
मृगापुत्र कुलक	(वही, पृ० १२०)
पञ्चात्ताप कुलक	(वही, पृ० २६३)
जिन प्रभ रचित सुभाषित कुलक	(वही, पृ० २६४)
गौतम शरित्र कुलक	(वही, पृ० २६६)

कृतिकार ने अपने दृष्टान्तों के लिये ऐसे सर्व-साधारण-गोचर विषयों को लिया है जो सर्व साधारण के लिए बोधगम्य हों। जैसे सद्गुरु की तुलना गौ के दूध से, कुगुरु की अप

१. द्वाभ्या युग्ममिति प्रोक्तं त्रिभिः श्लोकैर्विशेषकम्।

कलापकं चतुर्भिः स्यात्तदूर्ध्वं कुलकं स्मृतम्॥

२. नागरी प्रचारिणी पत्रिका वर्ष ५८, अंक ४, पृ० ४३५

के रूप से और मनुष्य के रूप से भी है। इसी प्रकार पर भी एका का दृष्टान्त मायैनी, मादु से दिया है। वस्तुतः कृतिवार का स्थल सिन्ही। आध्यात्मिक और दार्शनिक तत्वों का बिबेचन न था। थावर आशियाओ और गृहस्थों को धर्मोपदेश द्वारा मनुष्यत्व मार्ग की ओर प्रवृत्त करना और देवगृहों—धर्म गृहों—के जीवन को आदर्श बनाना ही इसका उद्देश्य था।

बालक्यकृत कुल्लव के उदाहरण स्वल्प कुछ पद्य नीचे दिये जाते हैं—

“हुजु होड गो-यसिरहि पवलय
पर पेज्जंतद भंतद बहलय।
एवहु मरीरि मुख संसाड
अवद पिज्ज पुणु भंगु वि साड” ॥१०॥
“हुगुह गुगुह सम दीगहि बहिहि
परि ओ हुगुह मु भंतद बहिहि।
ओ तनु भंतद बहद विपयणु
गो परमपण्ड संह मुण्डणु” ॥११॥

अर्थात् गो का रूप और आत्मा का रूप दोनों स्पष्ट वर्ण होते हैं किन्तु उनके फल करने में परिणाम निम्न-निम्न होते हैं, एक मरीर में गुण उत्पन्न करता है और दूसरा मरीर को जला देता है। इसी प्रकार गुण और कृमि काटने में एक समान योग्य है किन्तु कृमि आत्मन्तर व्याधि कर है। जो बुद्धिमान् उन दोनों में भेद करता है वह परम पद को प्राप्त करता है।

पर में मोक्ष का सुन्दर उदाहरण निम्नलिखित पद्य में मिलता है—

“बज्जज बहद बहुरी बदी
मोड मेटु बोड मविडी।
जद पुण सा वि ज्ञु ज्ञु विज्जद
सा हि बज्ज मंगु सारिज्जद” ॥१२॥

भाषना मंथि प्रकरण*

एत उदरेण मृति ब्रूय एत बरवको भी एक छोटी सी कथा है। उदरेण बरवको में १० पद्य हैं। आध्यात्मिक और अर्थिक बरवको में आत्मवचन और मृत्वी कथाएँ एक-दूसरे पद्य अंतर्गत हैं। अर्थिक अर्थिक पद्य में कथितों का और उनके दूर विचरेण मृति का कथन मिलता है। कथितों के विचार में कुछ बातें मरी। उदाहरण और कथन

अनिश्चित है। कृति में मालव नरेन्द्र मुज (१०५४ वि० सं० मृत्युकाल) के निर्देश से कल्पना की जा सकती है कि जयदेव विक्रम की ११वीं शताब्दी के बाद ही हुए होंगे। भाषा की दृष्टि से संपादक का विचार है कि कृति १३वीं-१४वीं शताब्दी की रचना है।^१

कृति का विषय नैतिक और धार्मिक जीवन का उपदेश है। संसार की दुःख बहुलता वैराग्य भावना, विषय त्याग, मानव जन्म की दुर्लभता, पाप त्याग कर पुण्य सचय करना इत्यादि विषयों का ही कवि ने उपदेश दिया है।

रचयिता ने संसार को इन्द्रजाल (पद्य २) बता कर प्रिय मित्र, गृह, गृहिणी इत्यादि सबको मिथ्या बताया है—

“पिय पुण मित्त घर घरणि जाय
इह लोइ य सखि व सुहु सहाय ।
नवि अत्थि कोइ तुहु सरणि मुख
इक्कुलउ सहसि तउं नरय दुख” ॥३॥

अर्थात् प्रिय मित्र, गृह, गृहिणी सब इस लोक में सुख के साथी हैं। हे मुख! दुःख में तेरा कोई शरण-दाता नहीं, अकेले ही तू नरक दुःख सहन करेगा।

संसार से विरक्ति का उपदेश देता हुआ कवि कहता है—

“मन (त) रत्ति रमणि रमणीय देहि
बस भंस रहिर मल मुत्त गेह ।
वढ देवि रत्तु मालवु नरिव
गय रज्ज पाण हुय पुहवि चंडु” ॥५॥

अर्थात् बसा मांस रहिर मल-मूत्र-निधान रमणी के सुन्दर देह में अनुरक्त न हो। देवी में अत्यन्त आसक्त मालवराज पृथ्वीचन्द्र अपने राज्य और प्राणों से हाथ धो बंधा।

आगे कवि निर्देश करता है कि काम क्रीधादि एवं आश्रवादि का त्याग कर श्रद्धा युक्त हो जिन वचनों के श्रवण से सुख प्राप्ति होती है (६, ९)। हिंसा से अकाल मरण या परवचना एवं द्रव्यापहरण से दारिद्र्य प्राप्त होता है (२७, २८)। सरल और सुन्दर भाषा में जयदेव विषय त्याग कर धर्म सचय का उपदेश देते हैं—

“दहइ गोसीसु सिरिखंड छारखए, छगलगहनटमेरायणं विदखए ।
फण्णतए तोडि एरडु सो धव्वए, जुज्जि विताएहि मणुयत्तणं हारए” ॥१६॥
“तुमिण पत्तमि रज्जंमि सो मुच्छए, सलिल संकं ससि मिण्डिउं घंछए
अश्रियलित्तसु यत्ताइ सो कंलए, जुज्जि घम्मेण यिण मुख आविखए” ॥१७॥

अर्थात् जो विषयों के लिए मनुष्यत्व को बँटता है वह मानी धार के लिए मोनीं और श्री राट को जला डालना है, छाग को पाने के लिए ऐरावन को घेच डालता है और

कल्पतरु को काट कर ऐरंड को बोता है। जो धर्म के बिना मोक्ष प्राप्ति चाहता है वह स्वर्णप्राज्ञ राज्य में मूर्च्छित रहता है, जल में प्रतिबिम्बित चन्द्र को ग्रहण करना चाहता है और बिना बोये खेत से ही धान्य पाना चाहता है।

कर्मफल भोग का सुन्दर शब्दों में प्रतिपादन निम्नलिखित पद्य में मिलता है—

“धंम् न करेसि बंछेसि गुह् भुत्तिए
चणय विक्केसि बंछेसि वर भुत्तिए ।
जं जि वाविज्जए तं जि (ति) एलु लुज्जए
भुज्जए जं जि उग्गार तस्स किज्जए” ॥५२॥

अरे तुम धर्म नहीं करते और भुक्ति सुख चाहते हो ? चने बेचते हो और (बदले में) सुन्दर मोती चाहते हो ? जो जैसा बोता है वैसा ही काटता है। जो मनुष्य जो भी कुछ खाता है उसी का उद्गार करता है।

मुकूतोपाजर्न, दुष्कृत त्याग और सकल जीवों के प्रति मैत्री के उपदेश से कृति समाप्त होती है।

कृति में कई व्यक्तियों, दृष्टान्तों और कथाओं के निर्देश मिलते हैं—मालव नरेन्द्र पृथ्वी चन्द्र (५), अंगारदाह दृष्टान्त (२०), शालिभद्र, भरत, सगर (२२), सनत्कुमार चक्री (५३), सुभट चरित (५४), गय मुकुमालक (५५), पुण्डरीक मरुदेवी, भरतेश्वर, प्रसन्न चन्द्र दृष्टान्त (५६) और नन्द दृष्टान्त (५७)।

भाषा—कृति की भाषा सरल और चलती हुई है। बीच-बीच में पाण्डित्य-मय भाषा के भी दण्ड हो जाते हैं (जैसे पद्य ३३, ३६, इत्यादि)। अनुरणनात्मक शब्दों का प्रयोग भी कहीं-कहीं मिलता है—

“अनुदवकहि भुत्तउ तउफडंत, जंतेहि निपोडिय कडपडंत।

रहि जुत्तउ तुट्टउ तउपडंतु, वज्जावलि पक्कउ कडकडंतु” ॥४६॥

इस कृति की भाषा व्याकरण की दृष्टि से कहीं कहीं अव्यवस्थित है (पद्य सख्या ४६, ६२)।

पादपूति के लिए ‘ए’ के प्रयोग का हलका सा आशय, जैसा कि उत्तरकालीन हिन्दी कविता में मिलता है, कहीं कहीं इस कृति के पदों में भी मिलता है। जैसे—

“घरि पलितंमि खणि सक्इ को कूड ए ॥५७॥

बुड्ड भावमि पुण मलिसि निपहत्थ ए ॥५८॥

सुभाषित और वाक्यांश—इस ग्रन्थ की भाषा में सुभाषितों और वाक्यांशों का प्रयोग भी दिखाई देता है—

“कि लोहद पडिउं हिउं तुग्ग” ॥ २५॥

क्या तुम्हारा हृदय लोहे का बना है ?

“छाल गहगदू मेरायणं विक्कए

कप्पतरु तोडि ऐरंडु तो वप्पए” ॥१६॥

बकरी को लेने के लिए ऐरावत को बेचता है। कल्पतरु को तोड़ कर ऐरंड को

बोता है।

“घरि पलितंमि खणि सकइ को कूवए” ॥५७॥

घर के प्रदीप्त हो जाने पर कौन हुआ सोद सरता है ?

“बुइइ भावंमि पुण मलिसि नियहत्तए” ॥५८॥

बुढ़ापे में फिर अपने हाथ मलोगे।

“वणय विक्केसि यंछंसि घर भूतिए

जं जि वाविज्जए तं जि (ति) खलु लुज्जए” ॥५९॥

घने बेचते हो और बदले में सुन्दर मोती चाहते हो ? जो, जो कुछ बोयेगा वह वही काटेगा।

द्वादश भावना

सोमप्रभाचार्य^१ वृत्त कुमारपाल प्रतिबोध (पृ. ३११) में द्वादश भावनाओं का उल्लेख है। कवि ने संसार की अनिश्चयता और क्षण भंगुरता का चित्रण किया है। अथर्व मुनि-वृत्त ‘भावना समि प्रकरण’ और इस ‘द्वादश भावना’ में कई वाक्य समान हैं।

“सलु जीविउ जूवणु धणु सरीर, जिम्ब कमल दलग्ग विलगु नीर ।
अहवा इहत्थि जं किं पि यत्तु, तं सव्व अणिच्चु ह हा धिरत्तु ॥
पिय भाय भाय सुकलत्तु पुत्तु, पट्ट परिपणु मित्तु तिणेह-जुत्तु ।
पहयंतु न रक्खइ को वि मरणु, विणु धमह अद्रु न अत्थि सरणु ॥

.....

एक्कलउ पावइ जीवु जम्म, एक्कलउ मरइ विउत्त-कम्म ।

एक्कलउ परभवि सहइ दुक्खु, एक्कलउ धम्मिण लहइ मुक्खु ॥

(पृ० ३११)

अर्थात् जीवन यौवन, धन, शरीर सब कमलपत्र स्थित जल के समान अस्थिर हैं। जो भी वस्तु इस समार में है सब अनित्य है। प्रियतम माता, भाई, पत्नी, पुत्र, स्वामी, परिजन, स्नेहीमित्र कोई मरण से रक्षा नहीं कर सकता। धर्म के अतिरिक्त अन्य कोई शरण नहीं। जीव अकेला ही धर्म को प्राप्त करता है और कर्मों से लिप्त अकेला ही मृत्यु को प्राप्त होता है। जन्मान्तर में अकेला ही दुःख सहता है और धर्म के द्वारा अकेला ही मोक्ष को प्राप्त करता है।

इस प्रकार कवि ने चौदह पदडिया छन्दों में द्वादश भावनाओं के पालन का महत्व प्रतिपादित किया है।

१ सोम प्रभाचार्य के परिचय के लिये देखिये १२वें अध्याय में ‘जीवमनः करण संलाप कथा’, पृ० ३३५।

संयम मंजरी^१

यह महेश्वर सूरि द्वारा रचित ३५ दोहों की एक छोटी-सी कृति है।

महेश्वर सूरि के जन्म, काल और स्थान के विषय में कुछ निर्देश नहीं मिलता। इस ग्रन्थ की हस्तलिखित प्रति वि० सं० १५६१ की है अतः इनका उस काल से पूर्व होना निश्चित है। कालकाचार्य कथानक भी महेश्वरसूरि की कृति है, जिसकी हस्तलिखित प्रति का काल वि० सं० १३६५ है। यदि दोनों महेश्वरसूरि एक ही हों तो संयम मंजरी की रचना इस काल (वि० सं० १३६५) से पूर्व हो गई होगी ऐसी कल्पना की जा सकती है।^२ दोहों के विषय और सूरि उपाधि से इनके जैन होने की कल्पना की जा सकती है।

जैसा कि कृति के नाम से ही प्रकट होता है इसमें कवि ने संयम से रहने का उपदेश दिया है। संयम के द्वारा ही मोक्ष प्राप्त हो सकता है ऐसी कवि की बढभूल धारणा थी। कवि ने संयम के १७ प्रकारों का उल्लेख (दोहा ४) कर कुकर्म त्याग और इन्द्रिय-निग्रह का विधान किया है। जीवहिंसा, असत्य, अदत्तादान-चोरी, मंथुन और परिग्रह ये पांच पाप बताये हैं। मनोदण्ड, वाग्दण्ड या जिह्वादण्ड और कायदण्ड इन तीन दण्डों से बचने का आदेश दिया है।

ग्रन्थ के आरम्भ में पार्वनाथ जी की वन्दना की गई है। आगे कवि कहता है—

“संजम सुरसर्तिर्हि युअउ संजम मोक्ष बुवार।

जोहि न संजम भणि घरिउ तह दुत्तर संसार” ॥दोहा २॥

कवि जिन भक्त था। उसके विचार में जिन आँखों ने जिननाथ के दर्शन नहीं किये वे व्यर्थ हैं।

“ये जिणनाहह भुहकमल अवलोअण कयतोस।

धम तिलोअहं लोअणइं मुह भंडण पर सेत” ॥१४॥

स्त्री रूप की आशक्ति के विषय में कवि कहता है—

पर रमणी जे रूप भरि पिक्खिजि जे वि हि (ह) संति।

राग निबंअण ते नयण जिण जम्मअि नहु होन्ति ॥१५॥

इन्द्रिय-निग्रह का आदेश देने हुए महेश्वर सूरि कहते हैं—

“गय भय महुअर सस सलह नियनिय विसय पसत्त।

इक्किक्केण इ इन्दियण दुक्ख निरंतर पत्त ॥१७॥

इक्किणि इंदिय मुक्कलिण सम्भइ दुक्ख सहत्त।

जमु पुण पचइ मुक्कला वह कुसलत्तण तत्त ॥१८॥

१. गुणे द्वारा एनल्स आफ भंडारकर ओरियंटल रिसर्च इंस्टिट्यूट पुना, भाग १, १९१८-२० पृ० १५७-१६६ पर तथा बलाल-गुणे द्वारा संपादित ‘भविष्यत् कहा’ की भूमिका पृ० ३७-४१ पर प्रकाशित हुई है।

२. वही, पृ० १५७।

अर्थात् गज, मृग, मयूर, मत्स्य और शलभ अपने-अपने विषय में प्रसक्त हैं। एक-एक इन्द्रिय-विषय में आसक्ति के कारण ये निरन्तर दुःख पाते रहते हैं। एक ही इन्द्रिय की विषय प्रसक्ति से सहस्रो दुःख प्राप्त होते हैं। जिसकी पाँचों इन्द्रिया विषयों की ओर उन्मुक्त हो उसकी कुशलता क्या ?

उपरिलिखित दोहों की भागवत पुराण के निम्नलिखित पद्य से तुलना कीजिये।

कुरंग मातंग पतंग मीना

भुंगा हताः पंचभि रेव पंच ।

एकः प्रमादी स कथं न हन्यते

यः सेवते पंचभिरेव पंच ॥

मनोनिग्रह के विषय में कवि कहता है—

“जेणि न दृढउ विसय सुहि धावंतउ मणुमीणु ।

तेणि भमेवउ भव गहणि जंपंतइ जण बीणु” ॥२८॥

“संजम बंधणि बंधि धरि धावन्तउ मण हृत्ति ।

जइ का दिसि अहु मुरुलु ता पाडिहइ अणत्ति” ॥२९॥

अन्तिम पद्य में संयम मंजरी का महत्व बतलाया गया है और महेस्वर सूरि के गुण का निर्देश किया गया है।

समणह भूषण भय वसण संजम मंजरि एह ।

(सिरि) महेसर सूरि गुण कसि कुणंत सुणेह ॥३५॥

चूनड़ी'

यह कृति भट्टारक विनयचन्द्र मुनि रचित है। विनयचन्द्र मायूर सघीय भट्टारक बालचन्द्र के शिष्य थे। चूनड़ी ग्रंथ ३१ पद्यों की एक छोटी सी रचना है। इसकी रचना कवि ने गिरिपुर में रहते हुए अजय नरेश के राज-विहार में बैठकर की थी।^१ कवि के कालादि के विषय में कुछ निश्चित नहीं। पं० दीपचन्द्र पाण्ड्या ने जिस गुटके में से इसे संपादित किया था, उसकालिपि काल वि० स० १५७६ है। अतः इस काल से पूर्व तो इस कृति की रचना निश्चित ही है। चूनड़ी के अतिरिक्त, कल्याणकरामु और गिर्जर पंचमी विहाण कथा भी विनयचन्द्र ने लिखी।

चूनड़ी स्त्रियों के ओढ़ने का दुपट्टा होता है जिन्हें रंगरेज, रंग विरगी बेल बूटे छाप

१. नागरी प्रचारिणी पत्रिका, वर्ष ५०, संख्या १-२, पृ० १११;

जैन हि० सा० का संक्षिप्त इतिहास, पृ० ७०;

अनेकान्त वर्ष, ५, किरण ६-७, पृ० २५७-२६१ पर दीपचन्द्र पाण्ड्या का लेख
—चूनड़ी ग्रंथ।

२. अनेकान्त वर्ष ५, किरण ६-७ पृ० २६१।

कर रंगता है। चून्डी का दूसरा नाम चुणी-चुणी-भी है, जिसका अभिप्राय है इधर उधर बिखरे हुए प्रकीर्णक विषयो का लेखन अथवा चित्रण। एक मुग्धा पति से ऐसी चून्डी की प्रार्थना करती है जिसे ओढ़ कर जिन भासन में विचक्षणता प्राप्त हो। इसी को ध्यान में रखकर कृतिकार ने इसकी रचना की है। इस प्रकार कवि ने इस कृति के द्वारा धार्मिक भावनाओं और सदाचारों की रंगी चून्डी ओढ़ने का संकेत दिया है।

कृति का आरम्भ कृतिकार ने पंचगुह वन्दना और सरस्वती वन्दना से किया है। आत्म-विनय का प्रदर्शन करने के अनन्तर कवि ने जैन धर्म के तत्त्वों का निर्देश किया है।

विणएँ वंदिवि पंचगुह, मोह महा तम तोड़ण दिणपर।

णाह लिहावहि चून्डिय, मुद्धउ पमणइ पिउ जोडिवि कर ॥

श्रुयंक।

पणवउ कोमल कुवलय पणणी,

पसरिवि सारव जोग्ह जिम, जा अंपारउ सयन्हु वि णासइ।

सा महु गिवसउ माणसाहि, हंस-वधू जिम देवि सरासइ ॥१॥

× × ×

होरावंत पंति पयडंती, गोरउ पिउ योलई विहसंती।

मुन्दर जाइ सु चेइ हरि, महु दय किज्जउ मुहप मुलवण।

सइ छिपावहि चून्डिय, हउं जिण सासणि मुट्ठु विपक्खण ॥१॥

प्रथ में पदद्विधा छन्द की ही प्रधानता है।

चून्डी के विषय की कबीर के निम्नलिखित पद से तुलना कीजिए।

झोनी झोनी बीनी चदरिया।

काहे के ताना बाहे के भरनी, कौन तार से बीनी चदरिया।

इंगला पिगला ताना भरनी, मुपमन तार से बीनी चदरिया ॥१॥

आठ कंवल दल धरणा डोले, पांच तत्व गुन तीनि चदरिया।

साई को क्षियत मास दस लागे, ठोंक ठोंक के बीनी चदरिया ॥२॥

सो घादर मुर नर मुनि ओढ़ी, ओढ़ी के मेली कौनी चदरिया।

दास बयोर जतन सों ओढ़ी, ज्यो बी त्यों धर बीनी चदरिया ॥३॥

कबीर ने उपदेश दिया कि मनुष्य शरीर देवता का मन्दिर है, इसे अपवित्र न होने दो। इस प्रकार कबीर की चदरिया अध्यात्म भाव-प्रतिपादक है, विनयवन्द की लौकिक भाव प्रतिपादक। इसी चून्डी की भावना ने कबीर की भावना का विरास प्रतीत होता है। अतः यह कवि कबीर से पूर्व ही निम्नी काल में हुआ होगा ऐसी कल्पना की जा सकती है।

ऊपर जिन जैन धर्म सम्बन्धी रचनाओं का निर्देश किया गया है उनके अनिश्चित भी अनेक छोटी छोटी रचनाएँ जैन मण्डारों में विद्यमान हैं। जंगल वि पाटन भण्डार

की ग्रन्थ सूची से स्पष्ट होता है। जिन कृतियों का ऊपर विवरण दिया गया है हमारे विचार को तथा इस धार्मिक भावना को विचारधारा को स्पष्ट करने के लिए ये कृतियाँ पर्याप्त हैं।

आध्यात्मिक और आधिभौतिक उपदेश प्रधान रचनाओं में हमें निम्नलिखित समानतायें दृष्टिगत होती हैं—

१. इनमें सरल भाषा का प्रयोग किया गया है। भाषा के सौन्दर्य की ओर ध्यान न देकर भाव की ओर दृष्टि रखी गई है।

२. जिन दृष्टान्तों द्वारा भाव को स्पष्ट करने का प्रयत्न किया गया है वे इस प्रकार के हैं कि जिनका सर्व साधारण के जीवन के साथ घनिष्ठ सम्बन्ध है। इस प्रकार के दृष्टान्तों के प्रयोग के द्वारा कृतिकारी ने अपने भावों को सुबोध और हृदयंगम बनाने का प्रयत्न किया है।

३. दोनों प्रकार के कृतिकारी के हृदय उदार थे। इनकी कृतियों में धर्म सम्बन्धी सहिष्णुता और उदार भावों के दर्शन होते हैं।

आध्यात्मिक रचनाओं के रचयिताओं—साधकों—की कृतियों में निम्नलिखित विशेषतायें मिलती हैं:

१. इनकी कृतियों में गुरु का महत्व बतलाया गया है। सुगुरु और कुगुरु में भेद बतलाते हुए सुगुरु को प्राप्त करने का आदेश दिया गया है।

२. इन्होंने बाह्य कर्मकाण्ड का विरोध किया है। मन्त्र, तन्त्र, पूजा ध्यान, शास्त्राभ्यास आदि सबको व्यर्थ बता कर आन्तरिक शुद्धि पर बल दिया है। यद्यपि बाह्य कर्म काण्ड का खंडन इनकी रचनाओं में मिलता है किन्तु कहीं पर भी पर-निन्दा या कटुता का आभास नहीं मिलता।

३. संसार को क्षणिक बताते हुए विषयों के परित्याग का उपदेश इन्होंने दिया है। विषय त्याग के लिए इन्द्रिय-निग्रह और मन को वश में करने का उपदेश भी दिया गया है।

४. संसार को क्षणिक, विषयों को अप्राह्य बन्धु बांधवों के सम्बन्ध को मिथ्या बताते हुए वैराग्य भावना को उद्बुद्ध करने का प्रयत्न, इनकी कृतियों में मिलता है। इस प्रकार प्रवृत्तिमार्ग की अपेक्षा निवृत्तिमार्ग का उपदेश यद्यपि इनकी रचनाओं में प्रमुख है तथापि ये साधक गृहस्थाश्रम और स्त्री की अवहेलना नहीं करते। इनको वही तक त्याग्य बताने हैं जहाँ तक ये साधना मार्ग में बाधक हो।

५. सब कुछ क्षणिक, नश्वर और हेय बताते हुए आत्मानुभूति और आत्म स्वरूप ज्ञान का उपदेश इनकी रचनाओं में मिलता है। आत्मा देह स्थित है। तीर्थयात्रा, देवालय आदि में भटकने की अपेक्षा स्वदेहस्थित आत्मा को जानने का प्रयत्न करना चाहिये। "यलिण्डे तत्त्रह्याण्डे" की भावना को सदा जागरूक रखने का प्रयत्न इन साधकों ने किया।

६. इन साधकों का विचार है कि समरस होने पर जीव परमानन्द को प्राप्त होता है।

आधिभौतिक उपदेश प्रधान रचनाओं की निम्नलिखित विशेषतायें हैं—

१. इस प्रकार की रचना करने वालों का मुख्य लक्ष्य या समाज के स्तर को ऊँचा करना और समाज में सदाचारमय जीवन की प्रतिष्ठा करना। एतदर्थ इन उपदेशकों ने अधिकतर धर्म, नीति, उपदेश, स्तुति आदि को ही अपनी रचना का विषय बनाया है।

२. इनके उपदेश अधिकतर गृहस्थों के लिए थे अतः उनके योग्य कर्तव्यों का उपदेश इनकी रचनाओं में मिलता है। इनका विचार है कि 'माता पिता की सेवा करना अन्य धर्मावलम्बी होने पर भी उनका आदर करना, उनकी आज्ञा का पालन करना, दण्डु-वान्धवों का परम्पर एकता से रहना इत्यादि उपदेशों का पालन करने से एक गृहस्थ सद्गृहस्थ बन सकता है।

३. गृहस्थियों के लिये पूजा पाठ आवश्यक है एतदर्थ मन्दिरों तथा पूजास्थानों के विधि-विधानों का निर्देश भी इन्होंने किया है।

४. इन उपदेशकों ने गृहस्थियों को धर्म का पालन करते हुए सुख प्राप्त करने का आदेश दिया है। इसी कारण गृहस्थाश्रम और स्त्री की अनुचित निन्दा इनके उपदेशों में नहीं मिलती।

५. इन उपदेशकों ने यद्यपि गृहस्थों को प्रवृत्तिमार्ग का उपदेश दिया किन्तु गृहस्थ में रहते हुए भी कर्मों से अलिप्त रहने की और भी निर्देश किया है। भोगमय जीवन बिताते हुए भी दानादि की प्रशंसा करते हुए उन्हें त्यागमय जीवन व्यतीत करने का उपदेश दिया है।

इस प्रकार इन माधको और उपदेशकों की भावना निरन्तर आगे बढ़ती गई। जिसका प्रभाव आगे चल कर हिन्दी साहित्य के सनो, भक्त कवियों और नीतिकारों में दिखाई देता है।

दसवाँ अध्याय

अपभ्रंश मुक्तक काव्य-(?) धार्मिक- बौद्ध धर्म सम्बन्धी

बौद्ध सिद्धों द्वारा रचित अनेक दोहे और गीत मिलते हैं जिनके संग्रह और अध्ययन का प्रयत्न अनेक विद्वानों ने किया है। सर्वप्रथम महामहोपाध्याय प० हर प्रसाद शास्त्री ने 'हजार बछरेर पुराण बागंला भाषाय बौद्ध गान ओ दोहा' नाम से इनकी रचनाओं का संग्रह बंगीय साहित्य परिषद् कलकत्ता से सन् १९१६ में प्रकाशित करवाया था। इसी के साथ सरह और कान्ह के दोहा कोष भी प्रकाशित हुए थे। इनके अनन्तर डा० शहीदुल्ला ने इनकी रचनाओं का अध्ययन फ्रेंच भाषा में प्रस्तुत किया। तदनन्तर डा० प्रबोध चन्द्र बागची ने 'दोहा कोष' और 'मैट्रीरियल्स फोर ए क्रिटिकल एडिशन आफ दि ओल्ड बेंगाली चर्या पदस्' नाम से जर्नल आफ दि डिपार्टमेंट्स आफ लैटंस भाग २८ और ३० में पूर्व प्रकाशित सिद्धों के दोहों और गानों को तिब्बती अनुवाद के आधार पर संशोधित रूप में प्रस्तुत किया। श्री राहुल सांकृत्यायन ने भी तिब्बती ग्रन्थों के आधार पर इन सिद्धों की रचनाओं पर प्रकाश डाला। पहले उनका एक लेख गंगा पुराणत्त्वाक में प्रकाशित हुआ था तदनन्तर उन्होंने 'पुरातन्त्र निबन्धावली' में सन् १९३७ में हिन्दी के प्राचीनतम कवि नामक लेख द्वारा इनकी रचनाओं को हिन्दी में प्रकाशित करवाया। इसी निबन्धावली में 'बज्रयान और चौरासी सिद्ध' नामक लेख द्वारा उनकी विचारधारा पर भी प्रकाश डाला।

सिद्धों के अनेक दोहों और गीतों का संग्रह राहुल जी ने 'हिन्दी काव्य धारा' में दिया है। इसी में उन्होंने सिद्धों द्वारा रचित अनेक कृतियों का निर्देश भी किया है। ये कृतियाँ अभी तक प्रकाशित नहीं हो सकी और ना ही प्राप्य हैं। इसलिये इनकी भाषा के विषय में निश्चय से कुछ नहीं कहा जा सकता। इस अध्याय से पूर्व महानाथ और खंड बाबू के अध्यायों में प्रबन्ध काव्यों का अध्ययन ग्रन्थ क्रम से प्रस्तुत किया गया था। सिद्धों के ग्रन्थों का पृषक्-पृषट् प्रकाशन न होने के कारण इन प्रकार का अध्ययन संभव नहीं। ऊपर निर्देश किया जा चुका है कि अनेक सिद्धों के दोहों और गानों के कुछ संग्रह प्रकाशित हुए हैं उन्हीं के आधार पर इस धार्मिक साहित्य को समझने का प्रयत्न किया जायगा।

सिद्धों की रचनाएँ दो रूपों में मिलती हैं—कुछ में धर्म के सिद्धान्त, मन, तत्त्व, आदि का प्रतिपादन है और कुछ में तन्त्र, मन्त्र आदि कर्मनाष्ट या खंडन मिलता है। इन्होंने यजमान और गृह्ययान विषयक विचारों को ही अधिकतर अपनी रचनाओं में प्रकट किया है।

बौद्ध धर्म त्रयमा हीनयान और महायान इन दो धाराओं में विभक्त हो गया। नागार्जुन, महायान का प्रवर्तक माना था। नागार्जुन के बाद भिन्नेयनाथ, आर्यदेव, अमग

इत्यादि विद्वानों ने इसकी प्रतिष्ठा को सुदृढ़ करने का प्रयत्न किया। इन्होंने अपने अपने मत और सिद्धांतों का प्रचार किया। अंतर्गत ने ईसा की पाचवीं शताब्दी के लगभग महायान में तन्त्र का आविर्भाव किया।^१ धीरे धीरे महायान में तन्त्र, मन्त्र, बीजमन्त्र, धारणी, मङ्गल आदि का प्रवेश होता गया। तन्त्र के साथ साथ शक्ति-पूजा का भी आविर्भाव हो गया।

हीनयान और महायान में मुख्य भेद है—बुद्ध और निर्वाण के स्वरूप के विषय में। हीनयान, बुद्ध, धर्म और संघ के त्रित्व में विश्वास करते हुए बुद्ध को धर्म का उत्पादक एक महापुरुष मानता है। महायान उसे अलौकिक पुरुष से ऊपर दैव-रूप में मानता है तथा बुद्ध, धर्म और संघ के स्थान पर धर्म, बुद्ध और संघ इस त्रय को उपयुक्त मानकर धर्म को या प्रज्ञा को प्रधानता देता है। उसके अनुसार धर्म—प्रज्ञा—नित्य है, यही सर्वोच्च लक्ष्य है। उस धर्म—प्रज्ञा को प्राप्त करने का उपाय बुद्ध है। धर्म प्राप्ति का यह उपाय इसी बुद्ध के द्वारा प्रसारित होता है। इसी प्रकार महायान में संघ का अर्थ बोधि सत्त्व—बोधि चित्त की प्राप्ति का प्रयत्न करने वाला—जीव हो गया।

इसके अतिरिक्त हीनयान सत्त्व के दुःखों से, जन्म मरण के बन्धन से छुटकारा पा जाने में ही सन्तुष्ट है। यही उसका निर्वाण है। उसका यह निर्वाण उस के लिए ही है। महायान लोक मंगल के लिए उस चित्त वृत्ति को पाना चाहता है जिसे बोधि चित्त कहा गया है और जिसे प्राप्त कर जीव उत्तरोत्तर उन्नति करता जाता है।

प्रश्नः निर्वाण के स्वरूप का प्रश्न उठा। निर्वाण क्या है? नागार्जुन ने उसे शून्य बताया। शून्य से महायानी सन्तुष्ट न हो सके। मैत्रेय नाथ ने उनमें विज्ञान को भी मिला दिया। उनका विचार था कि शून्य में भी विज्ञान या चेतना बनी रहती है। इसी को विज्ञानवाद कहा गया और आगे चलकर इसी का नाम योगाचार पड़ा। विज्ञानवाद भी जनता को सन्तुष्ट न कर सका। माध्यमिकों का विचार था कि शून्य, न सत्, न असत्, न सदनत् और न सदसत् का अभाव है।

बौद्ध धर्म की साधारण जनता निर्वाण के इस सूक्ष्म विचार को कैसे समझ सकती थी? धर्म गुरुओं ने शून्य के लिए एक नए शब्द 'निरात्मा' का आविष्कार किया। निरात्मा का अर्थ है जिन में आत्मा लीन हो जाए। बोधिसत्त्व इसी निरात्मा में लीन हो जाता है और वही अनन्त गुण (महामुख) में डूबा रहता है। इस प्रकार ८ वीं शताब्दी के लगभग शून्य में महामुखवाद का तत्व भी मिला दिया गया। निरात्मा शब्द स्त्रीलिंग में है अतः निरात्मा देवी मानी गई। उसी के आदिगण में बोधिचित्त लीन रहता है। इस प्रकार महामुखवाद के परिणाम स्वरूप बौद्ध धर्म की उत्पत्ति हुई।^२

१. बी. भट्टाचार्य—ग्लिफ्फस आफ दजयान, प्रोसेडिंग एंड ट्रांजेक्शन ऑफ दि पर्स ओरियंटल रिसर्चेस, मद्रास, दिसम्बर १९२४ ई०, पृ० १३०।

२. बी. भट्टाचार्य—इस्टर्न बुद्धिस्ट इकोनोग्राफी, सन् १९२४, ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस, भूमिका पृ० १७।

वज्रयान का अभिप्राय है वज्र अर्थात् शून्य के द्वारा निर्वाण प्राप्त करना। शून्य वा वज्र नाम इसलिए पड़ा क्योंकि वह नित्य है, अच्छेद है, अदाह्य है। धर्म गुरुओं के निर्वाण प्राप्ति के इस नए साधन से जनता वज्रयान की ओर आकृष्ट हुई किन्तु उसे स्वरूप ज्ञान के लिए किसी गुरु या वज्राचार्य की आवश्यकता हुई। परिणामस्वरूप वज्रयान में गुरु-महत्ता प्रतिष्ठित हुई।

इस प्रकार इन्द्रभूति के महामुख वाद संबंधी सिद्धान्त की स्थापना हो जाने पर ऊँचे विचार वाले शिक्षित बौद्धों को निर्वाण का सिद्धान्त भले ही न्याय्य और सर्वोच्च प्रतीत हुआ हो किन्तु साधारण जनता को वज्रयान की यह विचारधारा अधिक आकर्षक हुई। वज्रयान में एक ओर बौद्ध-धर्म के उच्च से उच्च सिद्धान्तों का प्रतिपादन था और दूसरी ओर नीचे से नीचे अनैतिक कार्यों का ममथन भी। इन्द्रभूति के अनुयायियों ने वज्रयान के प्रचार के लिए और जनता को वज्रयान से प्रभावित करने के लिए प्रचलित लोक भाषा में कविता की। जन साधारण की भाषा में कविता करके इन्होंने अपने विचारों को जनता के समझने योग्य तो बना दिया किन्तु इन्हें सदा इस बात का भय रहता था कि कहीं हमारे विरोधी इस आचार बाह्य कर्म-बलाप का विरोध कर जनता में हमारे प्रति घृणा का भाव न पैदा कर दें। अतएव ये अपनी कविता सब को सुनने का अवसर न देते थे। अधिकारी और सत्पात्र को ही ये लोग कवितायें सुनाते थे और इसीलिए इन्होंने ऐसी द्वयर्थक भाषा का प्रयोग प्रारम्भ किया जो योगाचार और वज्रयान उभय पक्ष वालों के लिए उपयुक्त होती थी। इसी कारण इस भाषा को सन्ध्या भाषा कहा गया। भाषा की अस्पष्टता के कारण बिना टीका की सहायता के कहीं कहीं सिद्धों के पदों का समझना कठिन हो जाता है। अतएव रहस्य भावना का समावेश होने लगा। क्रमशः गृह्य समाज की परम्परा चल निकली।

वज्रयान का इतना प्रभाव बढ़ गया कि वज्रयान के प्रचारकों और उनकी पुस्तकों के नाम के आदि या अन्त में वज्र शब्द का प्रयोग बहुलता से होने लगा। वज्र गुरुओं ने अशिक्षित जनता के निर्वाण या परमसुख के लिये अनेक मुद्रा, मन्त्र, मंडल, पूजा, धारणी, स्तोत्र, स्तव आदि का माधन आवश्यक बतलाया। सिद्धों और वज्राचार्यों द्वारा प्रतिपादित सिद्धान्तों के पालन से ही अशिक्षित शिष्य या तो दिव्य शक्ति या सिद्धि या निर्वाण प्राप्त कर सकता है, ऐसा उनका दावा था। वज्रयान के जनता में फैलने का प्रमुख कारण यह था कि इसमें भिन्न-भिन्न स्तर और विचारधारा वाले लोगों के लिये अभीष्ट सब साधन वर्तमान थे—योग, देव पूजा, मन्त्र, सिद्धि, विषय भोग इत्यादि।

बौद्धों के अनुसार ससार में २६ लोक हैं जो तीन विभागों में विभक्त हैं—काम, रूप और अरूप। बोधिचित्त निर्वाण की प्राप्ति के लिए इन लोकों में प्रवेश करता है। काम और रूप लोकों को पार कर बहुधा रूप लोक में पहुँचता है। रूप लोक में सर्वोच्च शिखर पर अकनिष्ठ है बड़ा अमित्रमै बद्ध वास करते हैं। उससे भी ऊपर सर्वोच्चस्थान है सुमेष शिखर। उस स्थान पर पहुँच कर बोधि चित्त अपने आप को शून्य में डबा देता है और वही में विलीन हो जाता है। बोधि चित्त में विज्ञान के अतिरिक्त कुछ अव-

नोप नहीं रहता । वह अनन्तमुख या महामुख वाद की अनुमति से मुक्त हो जाता है ।

बोधिचित्त की वक्ष्यता एक मूल्यरूप पुरुषाकार देव के रूप में की गई है और मूल्य की वक्ष्यता एक नैरात्मा देवी के रूप में । जिस प्रकार पुरुष स्त्री के आलिंगन में मुग्न प्राप्त करता है उसी प्रकार बोधिचित्त, मूल्य या नैरात्मा देवी के आलिंगन से अनन्त मुग्न प्राप्त करता है इसका ऊपर निर्देश किया जा चुका है । नैरात्मा को ही सक्रिय, प्रज्ञा, स्वाभाप्रज्ञा, प्रज्ञा, पारमिता, मुद्रा घंटा आदि नामों से पुकारा जाता है । बोधिचित्त को ही वज्र और उपाय कहा गया है ।

वज्रयानियों द्वारा प्रतिपादित मार्ग का शास्त्रों ने विरोध किया ही होगा । इसी कारण वज्रयानियों ने भी हिन्दुओं के बर्मशास्त्र का धोर नट्टरता से खंडन किया ।

वज्रयान मार्ग में योगी के लिये किसी बर्म, वा निषेध नहीं, किसी प्रकार का भोजन अभ्युपनही । मांस, मदिरा, मैथुन आदि पंच मकारों का भी निषेध नहीं किया गया है—

ॐ "बर्मणा येन संसत्वाः कल्पकोटि शतान्यपि ।

पच्यन्ते नरके धोरे तेन योगी विमुच्यते ॥

वज्रयानी अन्य माकार देवों की पूजा न कर स्वयं अपनी पूजा को सर्वश्रेष्ठ गमनाता है । वही सबसे बड़ा देव है । उसके समस्त सुवि-असुवि, भय-अभय, गम्य-अगम्य सब भेद नष्ट हो जाते हैं ।

वज्रयान मार्ग में गुरु के महत्त्व का प्रतिपादन किया गया है । गुरु से ही सच्चे मार्ग और सच्चे ज्ञान की प्राप्ति बताई गयी है ।

प्रमाण यह वज्रयान मार्ग इस सीमा तक पहुँच गया कि—

"संभोगार्थं मित्र सर्वं प्रेक्षातु ब्रह्मदेवतः ।

निर्मितं वज्रनाथेन साधकानां हिताय च ॥"

इन प्रकार की घोषणा में भी इन्हें कोई मकोष न रहा ।

बुद्ध, दुःग-बहुल गगार के दुःगों को दूर करने के लिये घर छोड़ बाहर निराश पड़े थे । अवलोकितेश्वर, दुःगों प्रशिक्षों के दुःग दूर किये बिना स्वयं भी निर्वाण को न पाना चाहते थे । वज्रयानियों ने महायान की मूल्यता एवं वक्ष्यता को समस्त प्रज्ञा एवं उपाय के नाम दे दिने और दोनों के मिश्रण को मूलनन्द की दत्ता बल्लभर प्रत्येक साधक के लिए इसी अवस्था को प्राप्त करना, अन्तिम लक्ष्य बताया । प्रज्ञा और उपाय के मोक्ष प्रतीक स्त्री और पुरुष के पारस्परिक मिश्रण की अन्तिम दत्ता समरग या महागुण के नाम से कहलाई ।^१ इस दत्ता की प्राप्ति के लिये महामुद्रा (बहुजनीय योग की सर्वश्रेष्ठ योगिनी) की साधना का विधान होने से उस में अन्तर्भाव करने लगा ।

१. परमहंस चतुर्वेदी—उत्तरी भारत की सब परम्परा, भारतीय धर्म प्रमाण, वि० सं० २००८ ।

वज्रयान की ही एक शाखा गह्वरयान के नाम से प्रसिद्ध हुई। गौरी साधक इसका प्रचार नहीं समझे जा सकते। वज्रयानियों में गह्वरयान को प्रचार करने वाले अनेक कार्य हुए जो सिद्ध नाम से पुरारे गये। इस साधना के मुख्य स्वयं को वे गह्वर के नयन से पुरा रहे थे। वे गह्वर के द्वारा गह्वर सिद्धि या सभी प्रकार की सिद्धियों की प्राप्ति मानते थे। इन सिद्धों का विश्वास था कि साधना में चित्त विभुषण नहीं होना चाहिए। चित्त विभुषण होने पर साधना संभव नहीं। गह्वर सिद्धि के लिए इन साधकों ने वज्रयान मंत्रयान सम्बन्धी मन्त्र, मन्त्रल आदि बाह्य साधनाओं की उपाश कर यौगिक एवं मानविक शक्तियों के विकास पर बल दिया। वज्रयान मार्ग के अनेक प्रतीकों की व्याख्या इन्होंने अपने ढंग से की। वज्रयान का अभिप्राय उग्र प्रज्ञा से माना जाने लगा जो योधि वित्त का गार है और जो शक्ति का गुण है। इन साधकों का समस्त का अभिप्राय वज्रयानियों से भिन्न था। वज्रयानियों के भिन्न-भिन्न प्रतीकों की इन्होंने अपनी भावना के अनुसार भिन्न-भिन्न व्याख्या की और भिन्न-भिन्न रूपों के द्वारा अपने भावों को स्पष्ट किया। यद्यपि वज्रयान और गह्वरयान दोनों का लक्ष्य एक ही था—महागुरु या पूर्ण आनन्द की प्राप्ति और समरस की दशा का ही दूसरा नाम गह्वर था, तथापि दोनों यानों में वे गह्वरयान में जीवन के परिष्कार एवं सुधार की कुछ भावना थी।

वज्रयान की तरह गह्वरयान के आचार्यों ने भी गुरु की आवश्यकता बनाई। बाह्य वर्मराण्ड की उपाश आन्तरिक चित्त शुद्धि पर बल दिया। उस समय प्रचलित ब्राह्मण संन्यास, जैन व बौद्ध साधना पद्धतियों की कटुता से आलोचना की और गह्वर साधना का प्रचार किया। चित्त की शुद्धि और चित्त की सुनि ही गह्वर सिद्धि है—निर्वाण है, साधक का अन्तिम लक्ष्य है। गह्वरयान के अनुसार चित्त शुद्धि से महाजाग्रत की प्राप्ति होती है और यही 'सहज' हमारा परम लक्ष्य है। इस सहज को ही बोधि (बोधि), ज्ञानरक्षण (जिनरत्न), महागुरु (महानुग्रह), अनुत्तर (अनुत्तर), जितपुर, धाम आदि नामों से पुकारा गया है।^१

इस लक्ष्य की प्राप्ति के लिए सिद्धों ने वज्रयान के प्रतीकों की भिन्न रूप से व्याख्या की। इन के अनुसार "प्रज्ञा", चन्द्र नाडी उठा है और "उपाय", सूर्य नाडी पिगला। दोनों के संयोग के निरुद्ध ही महासुख का उत्पत्ति स्थान है जिसे पवन के नियमन से प्राप्त किया जा सकता है। इस स्थान की कल्पना सिद्धों ने मेरु दण्ड या सुषुम्ना के सिरे के रूप में की। इसी को पर्वत का सर्वोच्च शिखर, महामुद्रा या मूल शक्ति नैरात्मा का निवासस्थान माना। इस साधना की कारण भूता काया को पवित्र तीर्थस्थान माना गया। जो ब्रह्माण्ड में है वह पिण्ड में भी वर्तमान है फिर इस उग्र भटकना क्यों?

सिद्धों की कविता के मुख्य विषय थे—रहस्यमयी भाषा में सिद्धान्त-प्रतिपादन, सहज

१. डा० रमेशचन्द्र भजुमदार, हिस्ट्री आफ् बेंगाल, भाग १, पृ० ४२०-४२१।

२. उत्तरी भारत की संत परंपरा, पृ० ४१।

मार्ग, गुरु की महत्ता काय रूपी पुण्य तीर्थ, तन्त्र-मन्त्र आदि का खडन, धर्म के बाह्य रूप बोधक कर्मकलाप का कट्टरता से विरोध इत्यादि ।

सिद्धों की कविता काव्यदृष्टि से चाहे उत्कृष्ट कोटि की कविता न कही जा सके तथापि इनकी कविता की अपनी विशेषता है। हृदय के भावों की सरिता चाहे रुचिवद् प्रणालियों में बहनी हुई प्रतीत न होनी हो तथापि उम सरिता में वेग है, एक अनुपम सौंदर्य है और अद्भुत प्रभावोत्पादकता है जिस के कारण इन कविताओं को पढ़ कर पाठक की आत्मा तृप्ति का अनुभव करती है ।

सिद्धों के काल के विषय में पर्याप्त मतभेद है । श्री विनयतोष भट्टाचार्य ने सरहपा सिद्ध का समय वि० स० ६९० माना है । श्री राहुल सांकृत्यायन इनका काल सन् ७६० ई० मानते हैं । इग प्रकार श्री राहुल सांकृत्यायन सिद्धों का काल ८०० ई० से १२०० ई० तक मानते हैं । डा० सुनीति कुमार चटर्जी सिद्धों की भाषा को इस काल के बाद की समझते हैं और इसी भाषा के आधार पर सिद्धों का काल १००० ई० से १२०० ई० के लगभग मानते हैं ।^१

सिद्धों की सह्या चौरामी मानी गई है । राहुल जी ने चौरामी सिद्धों की नामावली भी दी है । सिद्ध चौरामी ही थे या इस सह्या का कोई विशेष महत्व था वहना कठिन है । इन चौरामी सिद्धों की परम्परा में अनेक सिद्ध समन्यामयिक हैं । अनेक सहजयानी सिद्धों के नाम नाथ सिद्धों की सूची में भी समान मिलते हैं ।^२ सिद्धों के नाम के पीछे पाद सन्म सम्मान का छोटक है । द्रष्टा का विकृत रूप था है ।

सिद्धों की रचनाओं की भाषा पूर्वी अपभ्रंश है । पूर्व की प्रादेशिक भाषाओं के प्रभाव के कारण कुछ विद्वानों ने इस भाषा को निम्न निम्न पूर्वी देशों की भाषा समझ लिया । श्री विनय तोष भट्टाचार्य इनकी भाषा को उडिया,^३ श्री हरप्रसाद शास्त्री बंगला,^४ राहुल जी मगही बज्जे दे ।^५ निम्नु डा० प्रदीपचन्द्र वागची इन की भाषा को अपभ्रंश मानते हैं ।^६ डा० सुनीति कुमार चटर्जी का भी यही विचार है कि सिद्धों की भाषा अपभ्रंश ही है ।^७

१ डा० सुनीति कुमार चटर्जी, डॉ० ओरिजन एंड डेवलपमेंट आफ बंगाली लेखन, पृ० १२३ ।

२ डा० हजारो प्रसाद द्विवेदी, नाथ सन्म, हिन्दुस्तानी एकेडमी, इलाहाबाद, सन् १९५०, पृ० २७-३२ ।

३ सत्यनारायण—गारुड आरिषटल सिरीज संख्या ४१, पृ० ५३ ।

४ ब्रौड मान आ होहा, पृ० २४ ।

५ गंगा दुरादत्त, पृ० २५४ ।

६ डा० प्रदीपचन्द्र वागची, बंगला, आरिषटल जर्नल, भाग १, अक्टूबर १९३३—जानुअर १९३४, पृ० २५० ।

७ डा० सुनीति कुमार चटर्जी, रि ओरिजन एंड डेवलपमेंट आफ डॉ० बंगाली लेखन पृ० ११२ ।

चौरासी सिद्धों में से सरह, शबर, लूई, दारिका, वण्हा और शान्ति मुख्य हैं हुए। इनकी विचारधारा को समझने के लिए इन का संक्षेप में नीचे विवरण दिया जाता है।

सरह पा—गरह सिद्धों में सबसे प्रथम है। इनका काल डा० विनयनोप भट्टा ने वि० सं० ६९० निश्चित किया है। राहुल जी ने इनका काल ७६० ई० माना है।

इनके दूसरे नाम राहुल भद्र और सरोज वज्र भी हैं। यह जन्म से ब्राह्मण थे भिक्षु होकर एक अच्छे पंडित हुए। नालन्दा में कई वर्षों तक रहे। यह संस्कृत के ज्ञाता थे। पीछे इनका ध्यान मन्त्र तन्त्र की ओर आकर्षित हुआ और यह एक ही (शर-भर) बनाने वाले की नक़्का को महामुद्रा बनाकर किसी व्यर्थ में रहने लगे वहाँ यह भी शर (वाण) बनाया करते थे, इसीलिये इनका नाम सरह पडा। शबर पा इनके प्रधान शिष्य थे। कोई तान्त्रिक नागार्जुन भी इनके शिष्य थे। भौटिया तन्त्र इनके ३२ ग्रन्थों का अनुवाद मिलता है। इनकी मुख्य कृतियाँ हैं—काया कोप, अज्ञा वज्र गीति, चित्तकोप-अज्ञ-वज्र गीति, डाकिनी-गुह्य-वज्रगीति, दोहा कोप उपदेश गीति, दोहाकोप, तत्त्वोपदेश-शिवर-दोहाकोप, भावनाफल-दृष्टिचर्या-दोहाकोप, वसन्त-तिल दोहाकोप, चर्यागीति-दोहाकोप, महामुद्रोपदेश-दोहाकोप, सरह पाद गीतिवा। ये सब ग्रन्थ वज्रयान पर लिखे गये हैं।

सरह की कविता के विषय हैं—रहस्यवाद, पातंडो का खंडन, मन्त्र देवतादि की व्यर्थता, सहजमार्ग, योग से निर्वाण प्राप्ति, गुरुमहिमागान आदि।

इनकी कविता की भाषा सीधी और सरल है—बीच-बीच में मुहावरों के प्रयोग के प्रभावोत्सादकता बढ़ गई है। इनकी कविता के कुछ उदाहरण नीचे दिये जाते हैं।^१

कर्मकाण्ड का विरोध करते हुए सरह कहते हैं :

ब्रह्मणहि म जाणन्त हि भेउ। एवंइ पडिअउ ए चउवेउ ॥
मट्टि पाणि कुस रई पढन्त। घरहीं बइसी अणि हुणन्त ॥
फण्जे घिरहइ हुअवह होयें। जक्खि उहाविअ कइएँ धूयें ॥

×

×

×

किन्तह दीवें कि तह नेवज्जे। किन्तह किज्जइ मन्तह सेज्जे ॥
किन्तह तित्थ तपोवण जाई। मोक्ख कि रउभइ पाणीहाई ॥
सरह मन्त्र तन्त्र को व्यर्थ समझते हैं —

“मन्त ण तन्त ण घेअ ण धारण। सत्त्व वि रे बइ विज्जम कारण”
यह भोग में ही निर्वाण प्राप्ति समझते हैं

“खाअन्त पिअन्ते सुहाई रमन्ते। गित्त पुण्ण चवका पि भरन्ते।

अइम धम्म सिज्जइ पर लोअह। णाह पाए वलीउ भअलोअह ॥

१. राहुल साक्यपायन, पुरातत्त्व निदन्धावली, १९३७, पृ० १६९

२. उदाहरण दोहाकोप, चर्यापद और हिन्दी काव्यधारा से लिये गये हैं।

जहि मण पवण ण संचरइ, रवि सति णाह पवेत्त ।
तहि वड्ढ ! वित्त वित्तम कइ, सरहें कहिअ उएत्त ॥
आइ ण शन्त ण मज्झ णउ, णउ भव णउ निब्बाण ।
एहु सो परम महासुहु, णउ पर णउ अप्पाण ॥

सरह ने काया को ही सर्वोत्तम तीर्थ मानकर उसी में परम सुख प्राप्ति की ओर निर्देश किया है :—

“एत्थु से सुरसरि जन्नुणा, एत्थु से गंगा साअरु ।
एत्थु पआण यणारसि, एत्थु सें चन्द दिवाअरु ॥
खेत्तु पोठ उपपोठ, एत्थु मई भमइ परिठ्ठओ ।
देहा सरित्तउ तित्त, मई सुहु अण्ण ण डिठ्ठओ ॥
गुरु की महत्ता की ओर सरह निम्न लिखित पदों में निर्देश करते हैं :—

“गुरु उवएसे अमिअ रमु, धाव ण पोअउ जेहि ।
बहु - सत्तयत्त - मरुत्तयत्तहि, तिसिए मरिअउ तेहि ॥
दित्ताच्चित्ति वि परिहरहु, तिम अचउहु जिम दाहु ।
गुरु-वअणें दिइ भसि कर, होइ जइ सहज उलाहु ॥
जीवन्तहु जो णउ जरइ, सो अवरामर होइ ।
गुरु-उवएसे जिमल - मइ, सो पर घण्णा कोइ ॥
वित्तअ विमुडें णउ रमइ, केवल सुण्ण चरेइ ।
उड्ढी बोहिअ-वाउ जिमु, पनुटिअ तह वि पड़ेइ ॥

“उड्ढी बोहिअ-वाउ जिमु” इस उपमा का प्रयोग मूरदान ने अपने अनेक पदों में किया है —

“धरित तिम्रु नोवा के राग ज्यों किरि किरि फेरि यहें गुन गाया ।”
(धनर गीत ६०)

‘भटकि किरपी बोहिन के राग ज्यों पुनि किरि हरि पै आयो ।’
(पद्य ११९)

‘धरित तिम्रु नोवा के राग ज्यों किरि किरि थोड़ गुन गावनि ।’
(पद्य २१३)

सरह ने इन वाक्य का अर्थ विदग्ध-भोग-भरत किया है अर्थात् मन बार-बार स्थितियों की ओर आता है । किन्तु गुरु ने इसका अर्थ भक्ति-भरत किया :—“भोक्तियों का मन बार-बार गुण की ओर ही मोटा है जैसे तिम्रु में नोवा स्थित पत्ती दफर-उपर भटक भटक कर फिर उसी की तरफ में आता है ।” इस प्रकार इन शिल्पों की कविता का प्रभाव शिल्पों के मूल कवियों पर हो गयी पदा अतिशुद्ध अथवा कवि की कविता में प्रभावित हुए । सरह उपमाओं, वाक्यांशों, विरामों और वाक्यांशों की विविध प्रयोग शिल्पों ने सरहनामों के निम्ने किरा मूर आदि भक्त कवियों ने भक्ति-भरत अर्थ में किया ।

चित्त शुद्धि पर सरह ने बहुत ध्यान दिया है।

“चित्तेके सअल बीअं भवणिज्वाणो वि जस्स विफुरंति ।

तं चित्तामणि रुअं पणमह इच्छा फलं वेत्ति ॥

चित्ते बज्जे बज्जइ मुक्के मुक्कइ णयि संदेहा ।

बज्जंति जेण वि जइ लड्डु परिमुच्चंति तेण दि बुहा ॥

अर्थात् चित्त ही सबका बीजरूप है। भव या निर्वाण भी उसी से प्राप्त होता है। उसी चित्तामणि-रूप चित्त को प्रणाम करो। वही अभीष्ट फल देता है। चित्त के बड़ होने पर मानव बद्ध कहा जाता है। उसके मुक्त होने पर निस्सन्देह मुक्त होता है। चित्त से जब मूर्ख बद्ध होते हैं उसी से विद्वान् शीघ्र ही मुक्त हो जाता है।

यह चित्त ही सब कुछ है। इस सर्वरूप चित्त को तन्मय, आकाश के समान शून्य अथवा निर्लेप, बना देना चाहिये। मन को भी शून्य स्वभाव का बना देना चाहिये। इस प्रकार वह मन अमन हो जाय अर्थात् अपने चंचल स्वभाव के विनशील निश्चल हो जाय। सभी सहज स्वभाव की प्राप्ति होती है।

“सह्य रुअ तहि खसम फरिज्जइ, खसम सह्यवे मणवि धरिज्जइ ।

सो वि मणु तहि अमणु फरिज्जइ, सहज सह्यवे सो पर रज्जइ ॥

सरह ने राग रागनियों में बद्धगानों में भी यही विचार प्रकट किये हैं। निम्नलिखित गान में सरह ने सहज मार्ग का निर्देश दिया है—

राग—देशाख

“नाद न बिन्दु न रवि शशि मण्डल

चिअ राअ सह्यवे मुक्कल ॥

उजु रे उजु छाडि मा लेहुरे वंक

निअडि बोहि मा जाहुरे लांक ॥

हाथरे कांकण मा लेउ दापण

अपणे अपा बुझतु निअ मण ॥

पार उआरें सोइ मजिअ

दुज्जन संगे अवसरि जाइ ॥

वाम दाहिण जो खाल बिखला

सरह भगइ बापा उजु पाट भइला ॥

(चर्चापत्र ३२)

अर्थात् नाद और बिन्दु, सूर्य और शशि मंडल कुछ नहीं, चित्तराज स्वभाव से युक्त है। अरे! शत्रु मार्ग की छोड़कर कुटिल मार्ग का आश्रय न लो। “बोधिनिष्ठ है वही दूर (लंका) मन जाओ। हस्तस्थित वंशगके होने हुए दण्ड बगो लेने हों? अपने आप आत्म तप्य की निश्चय से (या निजमन से) जानो। इसी मार्ग का अनुगामी पार पद्वेय आनन्द में मग्न हो जाना है। दुर्देन मग ने मानव भटक जाया है, मरण को प्राप्त

होता है। सरह कहते हैं कि सहज मार्ग के अनुगमन से बायें दायें जो खाई और गड्ढे ह सरह हो जाते हैं।

निम्न लिखित पद में सरह उपदेश देते हैं :—

“काया रूपी सुन्दर नौका में मन रूपी नौकादण्ड लगाकर, सद्गुरुवचन रूपी पतवार को धारण कर स्थिरचित्त में नौका को चलाओ। पार जाने का अन्य उपाय नहीं। नाविक नौका को रस्सी से खींचता है। मानव सहजमार्ग में हो पार जा सकता है अन्य उपाय नहीं। मार्ग में अत्यधिक भय है। प्रचंड लहरों से सब प्रकंपित है। कूल पर प्रचंड स्रोत में भली भाँति नौका चलाने से ही, सरह कहते हैं, गगन समाधि प्राप्त होगी।

राग भैरवी

“काअ णावडि खांति मण केडुआल।
सद्गुरु वअणे घर पतवाल ॥
चोअ धिर करि घरहु रे नाइ
आण उपाय पार ण जाइ ॥
नौवाही नौका टाणअ गुणे।
मेलि मेलि सहजे जाड ण आणे ॥
वाटत भअ खाट वि बलआ
भव उलोले सव धि बोलिआ ॥
कुल लइ खरे सोत्ते उजाअ
सरह भणइ गअणे सभाअ ॥

(धर्यापद, ३८)

शबर पा : यह सरह पाद के शिष्य थे। लुई पा इन के शिष्य थे। संभवतः शबरो या कोल-भीलो के समान रहन सहन के कारण इन्हें शबर पाद कहा जाने लगा। राहुल जी ने तन् जूर में इन के अनूदित ग्रन्थों की संख्या २६ बताई है और उन में निम्नलिखित ग्रन्थों का निर्देश किया है—चित्त गुह्य गम्भीराद्यं गीति, महामुद्रा वज्र गीति, शून्यता दृष्टि इत्यादि।

ऊपर निर्देश किया जा चुका है कि सिद्ध, मेरुदण्ड या मुपुष्पा के तिर्रे पर पवन एवं मन को एक साथ निश्चल करते हैं। इस मेरुदण्ड को पर्वत के समान माना गया है

-
१. खांति—सुन्दर। केडुआल—पतवार। नाइ—नाविक। नौवाही—नाविक। टाणअ—खींच। वाटत—मार्ग में। भअ—भय। खाट—अत्यधिक। बलआ—दलवान्, प्रचंड। बोलिआ—कम्पित हो गया। कुल—कूल, दिनारा। खरे सोत्ते—प्रचंड धारा में। उजाअ—धाराओं, चलाओ।

जिस के सर्वोच्च शिखर पर महामात्रा—मूलशक्ति—नैरात्मा का वास स्थान है। शबर या इसी का वर्णन निम्न लिखित पद में करते हैं—

राग बलाडिङ

“ऊँचा ऊँचा पावत तहि वसइ सबरी बाली ।
 मोरंगि पीछ परहिण सबरी गिवत मुञ्जरी माली ॥
 उमत सबरी पागल सबरी मा कर गुली मुहाडा तोहोरि ।
 निअ धरिणी नामे सहज सुन्दरी ॥
 नाना तरवर मोडलिल रे गअणत लगै ली डाली ।
 एक ली सबरी एवण हिण्डइ कर्ण कुण्डल वज्र धारी ॥
 तिअ घाउ खाट पडिला सबरी महामुखे सेजे छाइली ।
 सबरी भुजंग नैरामणि दारी पेम्ह राति पोहाइली ॥
 हिअ ताबोला महामुहे कापुर खाइ ।
 सुन नैरामणि कंठे लइआ महामुहे राति पोहाइ ॥
 गुरुवाक् पुछिआ बिन्ध निअमण बाणै ।
 एके शरसन्धाने बिन्धह बिन्धह परमणिबाणै ॥
 उमत सबरी गरआ रोये ।
 गिरिवर सिहर सन्धि पइसन्ते सबरी लोडिब कइसे ॥

(चर्यापद, २८)

अर्थात् ऊँचे पर्वत पर शबरी बालिका (नैरात्मा) रहती है। उस का अंग मोर पक्षी से शोभित है, गले में गुंजा माला है। शबर इसे पाने के लिये पागल है। वही तुम्हारी गृहिणी है—सहज सुन्दरी है। उस उच्च शिखर पर अनेक वृक्ष मुकुलित हैं उनकी साधारण गगन स्पर्शी हैं। अकेली शबरी (नैरात्मा) वन में विचरती है। वही त्रिधातु-निर्मित सत्त्वा रखी है, महामुख रूपी शय्या बिछी हुई है। साधक वहाँ पहुँच कर उसी नैरात्मा रूपी दारिका के साथ आनन्द से विहार करता है—प्रेम से रमण करता है। वही महामुख है। उम का साधन, गुरु वाक्य रूपी पंखों से बने धनुष को लेकर उस पर निज मन रूपी बाण का सन्धान कर परम निर्वाण का भेद करना है। उन्नत साधक जब उम पर्वत शिखर पर पहुँच जाता है तब वहाँ से उमका लोटाया जाना कैसे संभव है ?

उत्तर शाल में भगवान् को स्त्री रूप में आराध्य मानकर उससे प्रेम करना और उसकी प्राप्ति का प्रयत्न मिट्टी की इसी विचारधारा का परिणाम प्रतीत होता है।

१. पावन—पर्वत। गुजरी मात्री—गुंजा माला। उमत—उन्नत। मोडलिल—मुकुलित। गअणत—गगन से। तिअ घाउ—त्रिधातु की। नैरामणि—नैरात्मा। पेम्ह—प्रेम से या देखते हुए। पोहाइली—बिताई। लोडिब—लोटाया जाय।

लुई पा—यह राजा धर्मपाल (७६९-८०९ ई०) के काव्य-लेखक-थे। पीछे से दावरपाद से प्रभावित हो उन के शिष्य बन गए। सिद्धों में इनका ऊँचा स्थान है। राहुल जी ने इन के सन्जूर में सात अनूदित ग्रन्थों का निर्देश किया है और इन की निम्नलिखित रचनाओं का उल्लेख किया है—अभिसमय विभंग, तत्व स्वभाव दोहा कोष, बुद्धोदय, भगवदभिसमय, लुई पाद गीतिका।

लुईपा इन्द्रिय और चित्त के निग्रह का उपदेश रहस्यमयी भाषा में देने हुए कहते हैं कि चित्त वृत्तियों के शमन तथा इन्द्रियों के दमन का उपाय गुरु से पूछो।

राग—पट मंजरी

काआ तरुपर पंचवि डाल । घंचल चीए पइठ्ठा काल ॥
दिठ करिअ महामुह परिमाण । लुई भणइ गुर पुच्छिअ जाण ।
सअल समाहिअ काहि करिअइ । सुख दुखे ते निचित मरिअइ ।
ए छिएउ छागदक बाग्य करण कपटेर आत्त । सुनु पाख भिडि लेहुरे पात्त^१ ॥
भणइ लुई आम्हे हाणे दिठ्ठा । घमण घमण देणि पाण्डि बइठ्ठा^२ ॥
(चर्या० १)

निम्नलिखित पद में लुईपा विज्ञान-शून्य-का स्वरूप बताने हुए कहते हैं—

राग—पट मंजरी

भाव न होइ अभाव न जाइ
अइस संबोहें को पतिआइ ॥
लुइ भणइ बड दुलदल बिणाणा
तिज घाए यिलसइ उह लागे ना ॥
जाहेर बाग-चिह्न दब न जानी ।
सो कइसे बागम देएँ दलानी ॥
बाहेरे रिस्त भणि मइ दिवि पिरिच्छा
रइ भणइ मइ भायइ कित
जा लुइ अच्छम ताहेर उह न दिम ॥^३

(चर्यापद, २९)

१. राहुल जी ने इस पवित्र को निम्नलिखित रूप में दिया है—

“छटिअउ छद घांम कारण बन्देर आत्त । सुनु पाख भिडि लेहुरे पात्त ॥”

२. पाख—बतता अंधकार । घमण - बइठ्ठा—चन्द्र सूर्य दोनों के ऊपर बँड कर ।

३. बिणाणा—विज्ञान, चन्ताकार । उह लागे ना—ऊहा, दिह्न अर्थात् इगरी आदृष्टि का घटन नहीं किया जा सकता; परन्तु किसी स्थूल वस्तु में प्राप्त नहीं हो सकता । बाग—यन्त्र । देएँ—देवों ने । दिवि—दी जाय । मिच्छा—विष्या ।

जल प्रतिबिम्बित चन्द्र के समान वह तब न सत्य है न मिथ्या। उस का ज्ञान कठिन है, क्योंकि उसके वास्तविक स्वरूप का कोई चिह्न नहीं। उसका व्याख्यान भी नहीं किया जा सकता है।

दारिक पा—यह लुई पा के शिष्य थे। प्रसिद्धि है कि पहिले यह ओडीसा के राजा थे बाद में लुई पा से प्रभावित होकर उन के शिष्य बन गए। इन के साथ इन के भ्राता डेंगी पा भी उन के शिष्य बन गये। गुरु के आदेश से सिद्धि प्राप्ति के लिए यह अनेक वर्षों तक काशीपुरी में एक गणिका की सेवा में लगे रहे। सिद्धि प्राप्ति के अनन्तर इन का नाम दारिक पा पड़ा। इन के शिष्य वज्र घंटा पाद थे।

इन की महासुखवाद परक एक रहस्यमयी कविता का उदाहरण देखिये—

राग वराही

सुन करुण रे अभिनचारें काअ वाक् चिएँ।

बिलसइ दारिक गअणत पारिमकुलें ॥

.....

किन्तो मन्ते किन्तो तन्ते किन्तो रे ज्ञाण वलाणे

अपइठान महासुहलीलें दुलबल परम निवारणें ॥

.....

राआ राआ राआरे अवर राज मोहे रे बापा

लुइ पाअ पए दारिक द्वादश भुअणे लापा ॥

(चर्मापिब, ३४)

शून्य करणा की अभिन्नता से दारिक पा गगन के परम पार तट पर बिलास करता है। तन्त्र मन्त्र ध्यान व्याख्यान सब को व्यर्थ समझता है। इस अवस्था में पहुँच कर ही वह वास्तव में राजा हुआ, अन्य राज्य तो मोह के बन्धन हैं। लुई पा के चरणों का आपस लेने से दारिक पा ने बारह भुवन प्राप्त कर लिए।

कण्ह पा (कृष्ण पाद)—कर्णाटक देश में एक ब्राह्मण कुल में जन्म लेने के कारण इन को कर्ण पा और शरीर का रंग काला होने से कृष्ण पा या कण्ह पा कहते थे। राहुल जी ने यद्यपि इन्हें ब्राह्मण कुलोत्पन्न माना है किन्तु श्री भट्टाचार्य ने इन्हें जुराहा जाति में उत्पन्न उड़िया भाषी कहा है।^१ गंगाराज देवपाल (८०९-८४९ ई०) के समय में यह एक पण्डित भिक्षु थे और कितने ही शिष्यों तक गोमपुरी बिहार (पहाड़ पुर, जि० राब शाही) में रहे। पीछे में यह सिद्ध जालंधर पाद के शिष्य हो गए। चौरागी सिद्धों में कवित्व और विद्या की दृष्टि से यह सब में बड़े सिद्ध माने जाते थे। चौरागी सिद्धों में से सात में अधिक इन के शिष्य गिने गए हैं। उस समय सिद्धों का गढ़ बिहार प्रदेश था। इन के दर्शन पर सिद्ध छट और तन्त्र पर गिने चौदह ग्रन्थों के तन्त्रुर में मिलने या राहुल जी

ने निर्देश किया है। उन्होंने इन के निम्नलिखित कविता ग्रन्थों को, जिन के भोटिया अनुवाद तत्तुजूर में मिलते हैं, यगही में लिखित बताया है—

१. फाह् पाद गीतिका, २. महाकुण्डन मूल, ३. वसन्त तिथिक, ४. अगम्य दृष्टि, ५. वस्य गीति, ६. दोहा कोप। 'बौद्ध गान ओ दोहा' में इनका दोहा कोप जिस में बत्तीस दोहे हैं, संस्कृत टीका सहित छपा है।

जालन्धर पाद और कृष्ण पाद दोनों गिद्धों की गणना संव निद्धों में भी की गई है। इससे इनके महत्व की सूचना मिलती है।

कृष्णगा, आगम, वेद, पुराण और पण्डितों की निन्दा करते हुए कहते हैं—

सोअह गम्ब समुब्बहइ, हउं परमत्थ पवीण।

कोइअ भज्जे एअहु जइ, होइ निरंजण लीण॥

आगम वेअ पुराणे (ही), पण्डिअ माण वहन्ति।

परक सिरीफले अलिअ जिम याहेरीअ भमन्ति॥

(दोहा कोप)

अर्थात् व्यर्थ ही मनुष्य गर्व में डूबा रहता है और ममता है कि मैं परमात्मा में प्रवीण हूँ। करोड़ों में से कोई एक निरञ्जन में लीन होता है। आगम, वेद, पुराणों से पण्डित अभिमानी बनने हैं, विन्तु वे परब्रह्म के बाहर ही बाहर चत्तर पाटने हुए भोरे के समान आगमादि के बाह्याय में ही उलझे रहने हैं।

कहता निम्नलिखित दोहों में मन को निश्चय कर महत् मार्गप्राप्ति का उद्देश्य देने हैं—

अइ पवण गमण दुआरे, दिइ तालाअि रिअइ।

अइ तगु घोराअारे, मण दिवहो रिअइ॥

जिन रअण उअरं अइ, सो वइ अम्बर छुअइ।

भणइ बाअु भव भज्जने, निअणो दि निअइ॥

दोहों के अतिरिक्त अनेक राग रागिनियों में भी कह पा ने अपने गिद्धानों का प्रतिपादन किया है। देगिये निम्नलिखित पर मैं बत अपनी भावना को एक गान के रूप में अभिव्यक्त करता है—

राग—देशान्त

गगर बाहिरे रे होम्बि मोहोरि बुअिआ।

छोइ छोइ जाइमो अहम्ब माअिआ॥

आयो होम्बि मोअु तम बरिअ म माअि।

विअिअ बाअुअ बरिअिअ जइ तम्ब॥

एअु सो पण्णो पण्णो पाअुही।

होअु पण्णिअ बाअुअ होम्बो पण्णो॥

एअुअि (एअुअिअ, १०)

ऊपर बताया जा चुका है कि शरीर का प्रधान आधार रोड़ या भैरदण्ड है। इसके भीतर तीन नाडियों से होता हुआ प्राण वायु संचरित होता है। बाईं नासिका से ललना और दाईं नासिका से रमना नामक प्राणवायु को बहने करने वाली नाडियाँ चलती हैं। इनमें पहली प्रज्ञा-चन्द्र-हैं और दूसरी उपाय-सूर्य। इन्हीं को इडा और पिंगला कहा गया है। मध्यवर्ती नाडी अवधूती है। यह सुषुम्णा भी कही जाती है। इसी अवधूती नाडी में जब प्राणवायु ऊर्ध्व गति को प्राप्त होता है तो ग्राह्य और ग्राहक का ज्ञान नहीं रहता। यत एव अवधूती नाडी ग्राह्य ग्राहक वज्रिता कही गई है। मेरु गिरि के शिखर पर महामुख का आवास है वहाँ एक चौसठ दलों का कमल है। यह कमल चार मृणालों पर स्थित है। इसी चौसठ दलों वाले कमल (पद्म) पर स्थित वज्रधर (योगी) इस पद्म का आनन्द धीमे ही लेता है जैसे भृमर प्रफुल्ल कुसुम का। इन चार मृणालों के दलों को शून्य, अतिशून्य, महाशून्य, और सर्वशून्य नाम दिया गया है। सर्वशून्य के आवास का नाम ही उष्णीष कमल है। यही डाकिनी जालात्मक जालन्धर गिरि नामक महामेघ गिरि का शिखर है। यही महामुख का आवास है। इसी गिरि शिखर पर पहुँचने पर योगी वज्रधर कहलाता है। यही वह सहजानन्द रूप महामुख का अनुभव करता है।

ऊपर कण्हा के पद में अवधूती नाडी ही डोम्बिनी या डोमिनी है और चक्क चित्त ही ब्राह्मण है। डोमिन से छू जाने के भय से वह अनाया ब्राह्मण भागा भागा फिरता है। विषयों का अजाल एक नगर के रूप में है और अवधूती रूपी डोमिन इस नगर में बाहर रहती है। कण्हा पा कहते हैं कि हे डोमिन तुम चाहे नगर के बाहर वहीं रहो यह निष्पुण और नग्न (लाग) कापालिक कण्हा तुम्हारा ही संग करेगा। उसी उपरि निर्दिष्ट चौसठ पेंखडियों के दल पर डोमिन नाच रही है।

इसी अवधूती के संग से उत्पन्न महामुख का कण्हा ने निम्नलिखित विवाह के रूपक द्वारा वर्णन किया है—

राग—भैरवी

भव निर्वाणे पड़ह मादला ।
मग पवण धेणि करण्ड कशाला ॥
जअ जअ दुन्दुहि साव उछलिला ।
काह्ल डोम्बी दिवाहे चलिला ॥
डोम्बी दियाहिआ अहारिउ जाम ।
अउमुके फ़िड जाणुतु घाम ॥
अह निसि छुरअ पक्कने जाअ ।
जोइणि जाले रअणि पोएअ ॥

१. ज० हजारी प्रसाद द्विवेदी—नाथ संप्रदाय, हिन्दुस्तानी एकेडमी, उत्तर प्रदेश, इलाहाबाद, सन् १९५०, पृ० ९३।

डोम्बी एर संगे जो जोइ रत्तो ।

खणह न छाड़अ सहज उन्मत्तो ॥^१

(चर्यापद, १९.)

कण्ठपा और डोमिन के विवाह में पटह, ढोल आदि का शब्द उठ रहा है। मन पवन दोनों वाद्य यन्त्र हो गये। जय जय शब्द होने लगा। कण्ठपा ने डोमिन को वधू रूप में स्वीकार कर लिया। दहेज में उसे अनुत्तर घाम मिला। उसने जन्म मरण के बंधन को नष्ट कर दिया। दिन रात उसी के मंग से महामुख में लीन रहता है। इस प्रकार उसने पूर्ण निर्वाण अवस्था को प्राप्त कर लिया।

मन रूपी वृक्ष की पांच इन्द्रिय रूपी शाखाएँ हैं। वे अनन्त आकाश रूपी पत्र फलों से लदी हुई हैं। यह वृक्ष सुमासुभ रूपी जल में बहता है। कण्ठपा ने गुरु बचन रूपी कुठार से इसे काटने का, निम्नलिखित पद में उपदेश दिया है—

राग—मल्लारी

मन तर पांच इन्दि तमु साहा ।

आमा बहल पान फल बाहा ॥

वर गुरु ब्रजणे कुठारे छिउअ ।

काहन भणइ तर पुन न उइअ ।

बाइ सो तर सुमासुभ पाणी ।

छेयइ जिउ जन गुरु परिमाणो ॥

इत्यादि (चर्यापद, ४५.)

महज मान में गुरु की महत्ता का निर्देश तो है किन्तु यह महामुख क्योंकि बाणी द्वारा स्थित नहीं हो सकता, अतएव गुरु भी उसका स्पष्ट रूप में वर्णन नहीं कर सकता, उसका आनाग मात्र दे सकता है। कण्ठपा कहते हैं—

राग—मालमी गवुडा

जो मनगोअर आना जता ।

आगम पोयी इष्टमाला ॥

भन बइसे भूज बोल बा लाअ ।

बाअ बार बिअ उगु न रताअ ॥

आगे गुरु उअइ सोम ।

बार कमलन हरिब होअ ॥

(चर्यापद, ४६.)

सहज मुख प्राप्त हो जाने पर साधक योग निद्रा में लीन हो जाता है। बेतना वेदना सब नष्ट हो जाती है। अपने पराये का भेद नष्ट हो जाता है। इस स्वसवेदन-वस्था में सारा संसार स्वप्नवत् प्रतीत होने लगता है। इस ज्ञान निद्रा में त्रिभुवन सून्यमम हो जाता है। आवागमन के बन्धन छिन्न-भिन्न हो जाते हैं। इसी का वर्णन कृष्णपा ने निम्नलिखित पद में किया है—

राग—पट मंजरी

सुण याह सयना पहारी ।
 मोह भण्डार लइ सअला अहारी ॥
 घुमइ ण चेवइ स पर बिभागा ।
 सहज निवालु काहिनला लांगा ॥
 घेअन न वेअन भर निद गेला ।
 सज्जन मक्ख करि सुहे सुतेला ॥
 स्वपणे मइ बैलल तिहुवण सुण ।
 घोसिआ अवणागमण-विहुण ॥

इत्यादि (चर्यापद, ३६-)

शान्ति पा—यह ब्राह्मण कुल में उत्पन्न हुए थे। सिद्धों में यही सबसे अधिक प्रकाण्ड विद्वान् माने गये हैं। यह उज्जयिनीपुरी, विक्रमशिला, सोमपुरी, मालवा और मिहल में ज्ञानार्जन करते-करते धर्म-प्रचार भी करते फिरते थे। अपनी शम्मीर विद्वता के कारण ही यह “कलि काल सर्वज्ञ” कहे जाने थे। यह गौड़ राज के राजपुरु और विक्रमशिला के प्रधान थे। इनका समय १००० ई० के लगभग माना जाता है।

निम्नलिखित पद में शान्तिपा सहजमार्ग की प्रशंसा करते हुए कहते हैं कि यह मार्ग स्वसवेदन और स्वानुभूति का मार्ग है। इसका यथार्थ वर्णन संभव नहीं। मार्ग-मोह-समुद्र में यही नौका है जिससे पार पहुँच सकते हैं। इस मार्ग में वाम व दक्षिण नामक दोनों पादलों का परित्याग कर आँखों देखी राह से और आँखें मूंद कर सीधे चलना पड़ता है। इस प्रकार आगे बढ़ने से तृण कटक इत्यादि या ऊबड़ खावड़ स्थानों की अवधान किसी प्रकार भी बाधा नहीं पहुँचा सकती।

राग—रामक्री

सअ संवेअण सअय विअरें अल्लज लखल ण जाइ ।
 जे जे उजवाटे गेला अनावाटा भइला सोइ ॥
 माआ मोह सन्दारे अन्न न दुससि बाहा ।
 आगे नाव न भेला दोसज भन्ति न पुच्छसि बाहा ॥

मुना-यान्तर उह न दोमइ भान्ति न बामनि जान्ते ।
एषा अटमहासिद्धि सिद्धि उज्जुवाट जाग्रन्ते ॥
माम दाहिण दो बाटा छाड़ी शान्ति बूलयेउ संवेलिउ ।
घाट न गुमा एइतइ न होइ आवि युजिअ बाट जाइउ ॥^१

(धर्मापद, १५.)

निम्नलिखित पद में शान्तिपा रुई को घुनने के रूपर द्वारा मृन्मत्ता को प्राप्त करने का आदेश देने हैं—

राग—शबरी

मुला घुनि घुनि आंगुरे आंगु ।
आंगु घुनि घुनि निरवर तंगु ॥
मुला घुनि घुनि मुणं अहारिउ ।
पुन लदजा अघना घदारिउ ॥
बहल बड़ दुइ मार न दिमाअ ।
शान्ति भणइ बाजाय न पइमअ ॥
काज न कारण ज एहु जगनि ।
मअ संवेअण बोलनि साति ॥

(धर्मापद, २६.)

अर्थात् रुई को घुनने घुनने उमरें मुःमतिमूढम अंग-नेमं-निवालने चरों छिर भी उमरा बाजाय दृष्टिगत नहीं होता । उमरों अंग अंग रूप में निमाअन और निस्तेअन कर देने पर अन्त में कुछ भी अरविण्ट नहीं रहता अर्थात् जन्मव होने समझा है कि रुई मृन्मत्ता को प्राप्त हो गई । इसी प्रकार बिज को मरी भीति 'घुनने' पर भी उमरें कारण का परिचय नहीं होता । उंग मअर घनिसं में रहित और निस्तेअन कर मृन्मत्ता को प्राप्त करने का आदेश देना चाहिये ।

इस प्रकार निम्न के विवरण और उन्नी बरिता के उदाहरण में स्पष्ट हो जाता है कि इन्होंने मय अने में निःशान्ति को दार और मना में अविम्वरा दिया है । बही बही मरने मरने का अविम्वरा करने के लिये इन निम्न में स्पष्टा वा भी प्रयोग किया है किन्तु इन रूपर में ही ही उमरें बड़े मर है शिवाय मृन्मत्ता शीत के

१ अनादित—हीनकार में ही मर का अर्थ है कि मरें अमर मरें मृन्मत्ता दिया है । इन रूपरों में ही इसका अर्थ उन्नी मर अनादित है । अर्थात् दो रूपर मरों पर अनादित है कि कि इस मर मर मर मर में ही मर मरें अनादित—अनादित हो जाता है । अर्थात् इन रूपर मर के अर्थ—मर—मर उन्नी मर है । मर—मर । मुला मर—मृन्मत्ता मर । उ—मर, मर । अविम्वरा—अविम्वरा मर ।

सह्य मुख प्रान हो जाने पर सारस घोंस निरा में लीन हो जाता है। काल वैदना सब नष्ट हो जाती है। अन्तरे पराये का भेद नष्ट हो जाता है। इन स्वर्गिक-कल्या में सारस मंगल स्वयम्भू प्रतीति होने लगता है। इस बात निरा में सिद्ध हो जाता है। अकालमृत के अन्तर्गत जिन-जिन हो जाते हैं। इसी का सौं कल्याण ने दिन-दिन-दिन पर में किया है—

राग—पट मंजरी

सुख बहू तपना प्यारी ।
 मंजू मंगल लइ लगना कह्यो ॥
 पुनइ न बैनइ न पर विनया ।
 सह्य निराधु लाहिनना लाया ॥
 बैनइ न बैनइ नर निर मेजा ।
 मजक मजक करि लुई लुनेन ॥
 लपने नइ बैनइ निरुद्ध सुख ।
 धोनेन अकालमरुतिन ॥

मुना-पान्तर उह न दीसइ भान्ति न वाससि जान्ते ।
एया अटमहासिद्धि सिद्धइ उजूवाट जाअन्ते ॥
वाम दाहिण दो घाटा छाड़ी शान्ति बुलयेउ संकेलिउ ।
घाट न गुमा खइतइ न होइ आलि बुजिअ वाट जाइउ ॥^१

(चर्यापद, १५.)

निम्नलिखित पद में शान्तिपा रुई को धुनने के रूपर द्वारा शून्यता को प्राप्त करने का आदेश देते हैं—

राम—शवरी

तुला धुनि धुनि आंसुरे आंसु ।
आंसु धुनि धुनि निरवर सेसु ॥
तुला धुनि धुनि मुणें अहारिउ ।
पुण लइआ अण्णा चढारिउ ॥
बहल बड़ दुइ मार न दिशग ।
शान्ति भणइ वालाग न पइसअ ॥
काज न कारण ज एह जगति ।
सअ संवेअण बोलधि सान्ति ॥

(चर्यापद, २६.)

अर्थात् रुई को धुनते धुनते उसके गूधमातिमूढम अंस-रेसों-निगलते चलो फिर भी उसका कारण दृष्टिगत नहीं होता । उसको अंस अंस रूप से विभाजन और विश्लेषण कर देने पर अन्त में कुछ भी अभिष्ट नहीं रहता अर्थात् अनुभव होने लगता है कि रुई शून्यता को प्राप्त हो गई । इसी प्रकार चित्त को भली भाँति 'धुनने' पर भी उसके कारण का परिज्ञान नहीं होता । उगे समग्र वृत्तियों से रहित और निस्वभाव कर शून्य तत्त्व को प्राप्त करने का प्रयत्न करना चाहिये ।

इस प्रकार मिट्टी के विवरण और उसकी बक्कि के उदाहरणों से स्पष्ट हो जाता है कि इन्होंने प्रायः अपने ही मिट्टालों को दोहों और तानों में अभिव्यक्त किया है । वही वही अपने भावों को अभिव्यक्त करने के लिये इन मिट्टी के रूपकों का भी प्रयोग किया है किन्तु इन रूपकों में ऐसे ही पदार्थ चुने गये हैं जिनका मानव जीवन के

१ अनावाटा—दीवादार ने इस शब्द का अर्थ 'रा रा मार्ग अन्यत्र गत' ऐसा दिया है । हम समझते हैं कि इसका अर्थ अनागत या अज्ञात है । अर्थात् दो रूप मार्ग पर चलता है वह फिर इस रास्ता पर घूमने में लौट कर नहीं आता—अनागत हो जाता है । अथवा इस रास्ता रास्ते के आस-पास-भर-ने पर जाता है । भान्ति—वेद । मुना पान्तर—शून्य पान्तर । उह—उह, लक्षण । वासि—वासन्ते—भारत वास्तव में ।

साय संबन्ध है। ऊपर शान्तिपा के रुई धुनने के रूपक का और कण्ठपा के दिवाह के रूपक का उल्लेख किया जा चुका है। इसी प्रकार नीका का रूपक^१, हरिण का रूपक^२, चूहे का रूपक^३, हाथी^४, सूर्य, घोणा आदि के रूपक भी सिद्धों के शर्तों में मिलते हैं। रूपकों के अतिरिक्त अप्रस्तुत विधान के लिए भी कच्छप, कमल, अननस, करह आदि मानव जीवन संबद्ध पदार्थों को ही अधिकतर प्रयुक्त किया।

इन सिद्धों की रचनायें कुछ तो दोहों में मिलती हैं और कुछ भिन्न-भिन्न गेय पदों के रूप में। चर्यापद में संगृहीत सिद्धों के प्रत्येक पद के प्रारम्भ में किसी न किसी राज का निर्देश मिलता है। इन गेय पदों में कही कही पादाकुलक, अट्टला, पञ्चटिका, रोला आदि छन्द भी मिल जाते हैं।

उपरिनिर्दिष्ट सिद्धों की कविता के उदाहरणों से स्पष्ट है कि सिद्धों की बड़ी विचार धारा नाय पंथियों द्वारा कुछ परिवर्तित एवं परिष्कृत होकर हिन्दी-साहित्य के सत् कवियों तक पहुँची। रहस्य की भावना, बाह्य कर्म दलाप का खण्डन, गुरु की महत्ता, अक्षडपन आदि की प्रवृत्तियाँ दोनों में समान रूप से मिलती हैं। कवीर के दोहे भी इसी प्रकार प्रसिद्ध हैं जिस प्रकार सिद्धों के। अपने भाषों को संक्षेप से अभिव्यक्त करने का साधन दोहा छन्द से अच्छा और क्या हो सकता है? इस प्रकार भावमारा और शैली दोनों दृष्टियों से परवर्ती हिन्दी साहित्य इन सिद्धों का ऋणी है।

१. का अ नावडि छाटि भण केडुआल । सद्गुरु बजणे घर पतवाण ॥

इत्यादि, सरह, चर्यापद, ३८

गगा जउना मांझे बहद नाई, इत्यादि

जोम्बी, चर्या० १४

सोने भरिती करणा नावी इत्यादि । समरिपा, चर्या० ८

२. अप्पण मासे हरिणा बइरी । जणह ण छडज, भूयुक्त अहेरी ॥

इत्यादि भूयुक्त, चर्या० ६

३. निशि अघाने मूसा परज जयारा । अमिज-भजज मूसा परज दहारा ॥

इत्यादि, भूयुक्त, चर्या० २१

४. तोनिए पाडे लागेति जणहूँ सन घण गावड ।

ता मुनि मार भयहर थिम्ज-मडल सजल भागड ॥

मानेन धौज-गुरदा घावड । इत्यादि महीरा, चर्या० १६ ।

और यह भी संभव है कि उनको ग्रन्थकार ने अपने से पूर्वकालीन किसी कवि के ग्रन्थ से उदाहरण रूप में उद्धृत किया हो। कौन सा पद्य स्वयं ग्रन्थकार का बनाया हुआ है और कौन सा उसने किसी दूसरे कवि का उदाहरण रूप से उद्धृत किया है, इसका ज्ञान सरल नहीं। ऐसी परिस्थिति में इन पद्यों के विषय में इतना ही कहा जा सकता है कि ये पद्य जिस भी ग्रन्थकार ने उद्धृत किये हैं उन पद्यों की उस काल में या उस काल से पूर्व रचना हो गई थी।

इन पद्यों में शृंगार, वीर, वैराग्य, नीति, सुभाषित, प्रकृति चित्रण, अन्योक्ति, राजा या किसी ऐतिहासिक पात्र का उल्लेख, आदि विषय अंकित हुए हैं। इन पद्यों में कवित्व है, रस है, चमत्कार है और हृदय को स्पर्श करने की शक्ति है। ये पद्य साहित्यिक सुभाषित और सूक्ति रूप मुक्तक काव्य के सुन्दर उदाहरण प्रस्तुत करते हैं। ये पद्य गाथा सप्तशती, आर्या सप्तशती, सुभाषित रत्नावली आदि रूपों की तरह यद्यपि सगृहीत रूप में नहीं मिले तथापि संभवतः इनका कोई सग्रह ग्रन्थ होगा जिनमें से अनेक कवियों ने उदाहरण के लिये अपनी रचि के अनुकूल अनेक पद्य चुने, ऐसी कल्पना उचित जान पड़ती है। एक ही पद्य का अनेक ग्रन्थकारों के ग्रन्थों में उल्लेख इसी दिशा की ओर संकेत करता है। उदाहरण के लिये निम्न लिखित पद्य हमें सोमप्रभ के कुमारपाठ प्रतिबोध में और प्रबन्ध चिन्तामणि में मिलता है :—

“रावणु जायउ जहि दियहि बह-मुहु एक-सरीरु।

चित्तविय तइयाहु जणनि कवणु पियाबहुं खोर॥”

(कु० पा० प्र० पृष्ठ ३९०)

“जईयह रावणु जाईयउ बह मुहु इक्कु सरीरु।

जणणी वियम्भो चित्तवड कवणु पियावउं खोर॥”

(प्र० चि० पृष्ठ २८)

इसी प्रकार हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण और प्रबन्ध चिन्तामणि के अनेक पद्य समान रूप हैं। हेमचन्द्र के और सोमप्रभ के अनेक पद्यों में एकरूपता है। इससे हम कल्पना कर सकते हैं कि इन ग्रन्थकारों ने इस प्रकार के पद्यों को किसी सग्रह ग्रन्थ से लिया होगा।

नीचे दमी विविध साहित्यिक सुभाषित और सूचित रूप में प्राप्त मुक्तक परंपरा का संक्षिप्त विवरण दिया जाता है :—

कालिदास—कालिदास के दिनमोर्वशीय नामक नाटक के चतुर्थ अंक में सोमाद राजा पुरुरवा के मुख से अनेक अपभ्रंश पद्य सुनाई देते हैं। इस नाटक के अतिरिक्त अन्य किसी नाटक में अपभ्रंश पद्य नहीं मिलते। संस्कृत के अन्य नाटकों में कुछ शब्द, वाक्यांश या वाक्य, अपभ्रंश या अपभ्रंशभास रूप में दिखाई देते हैं किन्तु अपभ्रंश के इस साहित्यिक सौष्ठव का अन्य नाटकों में प्रायः अभाव है। इन पद्यों की प्रामाणिकता के विषय में विद्वान् एक मत नहीं। पद्यों के प्रारम्भ में द्विपदिका, चव्वरी, खण्डक, सुरुक, कुट्टिना आदि कुछ गीतों का निर्देश है। कालिदास का समय निश्चित न होने से इन पद्यों के

समय के विषय में भी निश्चय से कुछ नहीं कहा जा सकता । पद्यों के कुछ उदाहरण देखिये :—

“मइ जाणिअ मिअलोअणि णित्तिअर फोइ हरेइ ।

जाव णु णव तडिमाअलि धाराहइ बरिसेइ ॥”

विभिन्न राजा नव तडित् से युक्त श्यामल भेष को बरसते देख कहता है—मैंने समझा कि कोई राक्षस भृगनयनी उर्वशी को हरण कर लिपे जा रहा है ।

उन्मत्त राजा वादल से प्रार्थना करता है कि,—

“जलहर संहर एहु कोप मिआइतओ

अविरल धारासार दिआ मूह कन्तओ ।

ए मइं पुहंवि भमन्ते जइ पिअं पेक्खिहिमि,

तच्छे जं जु करोहत्ति तं तु सहीहिमि ॥”

हे जलधर ! अपना शोष रोकने । यदि मुझे पृथ्वी पर घूमते घूमते प्रियतमा मिल गई तो जो-जो करोगे सब सहन करूँगा । वह वन में कभी मोर से, कभी कोयल से, कभी चक्रवाक से, कभी हाथी से, कभी पर्वत से, कभी मृग से और कभी वन लता से उर्वशी का समाचार पूछता फिरता है—

“परहुअ महुअ पलाविणि कन्ती,

णन्दण वण सच्छन्द भमन्ती ।

जइ पइं पिअअम सा महु दिट्ठी

ता आअअहि महु परपुट्ठी ॥”

“हइं पे पुक्खिणि आअअहि गअव

ललिअ पहारे णातिअ तदअ ।

दूर विणिज्जिअ सत्तहएन्ती,

दिट्ठी पिअ पे संमुह जन्ती ॥”

“फत्तिह तिल्लअल निम्मल निम्भ

यहुविह पुमुम विरइअ सेहइ ।

किअर महुदणीअ मणोहइ

देवताअहि महु पिअअन महिइ ॥

हेमचन्द्र—यह योगेश्वर जैन थे । इनका मरघ गुजरात के जयसिंह सिद्धराज और कुमारपाल नामक दो बड़े बड़े राजाओं के साथ था । इनका जन्म गुजरात के एक जैन वैश्य परिवार में वि० म० ११८५ में हुआ ।^१ यह जैन मठ के आचार्य बने और अष्टिनाड

१. परहुअ—परभुता, कोजित । कन्ती—कात्ते, प्रिये । पइं—गूने । पिअअम—प्रियतमा । परपुट्ठी—पर पुष्टा, पोषित । हइं पे—मैं सुमते । गअव—गजधर । फत्तिह—निम्भ—स्फटिक शिला के समान आभूषण निर्मित ।

२. हिन्दु आर्य निडोपल हिन्दू इण्डिया, भाग ३, पृष्ठ ४११

में रहे। इनकी मृत्यु ८४ वर्षों में वि० स० १२२९ में हुई। इनका जन्म का नाम चंगदेव था, दीक्षा पर मोमचन्द्र और सूरि पद प्राप्त करने पर हेमचन्द्र नाम हुआ। यह संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश के प्रकाण्ड पण्डित थे। इन्होंने द्वायाथय काव्य, प्राकृत व्याकरण, छन्दोऽनुशासन, देशी नाम माला नामक ग्रन्थ लिखे। इनके विषय में प्रसिद्ध है कि एक बार किसी ब्राह्मण ने इन्हें व्यग्य से कहा कि व्याकरण के नियम अन्त में तुम्हें ब्राह्मण पण्डित का ही सहारा लेना पड़ा। यह सुनकर इन्होंने अपने संस्कृत प्राकृत व्याकरण ग्रन्थ का निर्माण किया। इस व्याकरण ग्रन्थ का एक हाथी पर रख कर जलूस निकाला गया। स्वयं हेमचन्द्र भी उस हाथी पर बिठाये गये और अन्त में इसे राजकीय कोश में रख दिया गया। यह ग्रन्थ जयसिंह सिद्धराज को समर्पित किया गया था। अतएव इसका नाम सिद्धहेमचन्द्र शब्दानुशासन या मिद्ध हेम रखा गया। इन्होंने भारत के अन्य देशों में यद्यपि भ्रमण न किया था तथापि इनका प्रभाव दूर दूर तक था। कुमारपाल भी इनसे जन्यधिक प्रभावित था और इन्होंने उस राजा से जैनों के लिये अनेक अधिकार प्राप्त किये थे। जैनों के अनेक पवित्र दिनों पर पशु हिंसा भी बन्द करवा दी थी। यह कलि काल सर्वज्ञ माने गये हैं।

हेमचन्द्र ने शब्दानुशासन के प्रथम सात अध्यायों में संस्कृत, आठवें अध्याय के प्रथम तीन पादों में प्राकृत और चतुर्थ पाद में ३२९ सूत्र से अपभ्रंश के नियमों का उल्लेख किया है। इन नियमों के उल्लेख के साथ साथ उदाहरण स्वरूप अनेक अपभ्रंश पद्य भी दिये हैं। इसी प्रकार कुछ अपभ्रंश पद्य छन्दोऽनुशासन में भी मिलते हैं। इन पद्यों के विषय सयोग, वियोग, वीर, उत्साह, हास्य, अन्योक्ति, नीति, प्राचीन कथानक निर्देश, सुभाषित आदि हैं। इन में सुन्दर साहित्यिक सरसता के साथ साथ लौकिक जीवन और ग्राम्य जीवन के भी दर्शन होते हैं।

इसी प्रकार हेमचन्द्र के कुमारपाल चरित या द्वायाथय काव्य के २८ सर्गों में से अन्तिम आठ सर्ग प्राकृत और अपभ्रंश में हैं। अन्तिम सर्ग में १४ से ८२ तक के पद्य अपभ्रंश में मिलते हैं। इन पद्यों में धार्मिक उपदेश भावना प्रधान है। हेमचन्द्र के अन्य सुवक्तक पद्यों के समान स्वच्छन्द वातावरण इन में नहीं मिलता। हेमचन्द्र के भिन्न भिन्न ग्रन्थों में प्राप्त मुक्तक पद्यों के उदाहरण नीचे दिये जाते हैं १ :

संयोग शृंगार—“बिट्ठीए मइ भणिय तुहुं सा करु बकी दिट्ठि।

पुत्ति सकण्णो भल्लि जिव मारइ हिअइ पइट्ठि॥”

(हेम० प्राकृत व्याकरण, ८.४.३३०)

“जिवे जिवे वंकिम लोअणहं गिरु सामलि सिक्खेइ।

तिवें तिवें यम्महु निअय-सरु खर-पत्थरि तिक्खेइ॥”

(हे० प्रा० व्या० ८.४.३४४)

अर्थात् ज्यों ज्यों वह श्यामा लोचनों की वक्रता—कटाक्ष पात मीलती है त्यों त्यों कामदेव अपने बाणों को कठोर पत्थर पर तेज करता है ।

“पिय संगमि कउ निहूडी पिअहो परोबलहो केम्ब ।

मइ विनि वि विप्रासिया निहू न एम्ब न तेम्ब ॥

(हे० प्रा० व्या० ८.४.४१८)

अर्थात् नायिका कहती है—न तो प्रिय संगम में निद्रा है और न प्रिय के परोक्ष होने पर । मेरी दोनों प्रकार की निद्रा विनष्ट हो गई, न इस प्रकार से नींद है न उस प्रकार से ।

निम्नलिखित पद्य में नारी के मुख मोन्दर्य की सुन्दर व्यञ्जना मिलती है—

“गयणुप्परि कि न चडिहं, कि नरि विक्खरहिं दित्तिहि वसु,

भुवणत्तय-संतावु हरीहं, कि न किरवि सुहारसु ।

अंधपाव कि न दळिहं, पयडि उज्जोड गहिउल्लओ,

कि न घरिज्जहिं देवि सिरहें, सई हरि सोहिउल्लओ ।

कि न तणउ होहि रमगायरहु, होहि कि न सिरि-भायर ।

तुवि चंद निअवि मुह गोरिअहि, कुवि न करइ वुह आनर ॥

(छंदोऽनशासन पृ० ३४)

विशेष—

“जे महु विष्णा दिअहडा दइए पवसन्तेण ।

ताण गणन्तिए अंगुलिउ जज्जरिआउ महेण ॥

(हे० प्रा० व्या० ८.४.३३३)

अर्थात् प्रिय ने प्रवासार्थ आते हुए जितने दिन बताये थे उन्हें गिनते गिनते नख से मेरी अंगुलियां जीर्ण हो गईं ।

कौए के शब्द को सुनकर निराश हो कौए को उड़ाती हुई विरहिणी के नैराश्य भाव और प्रिय दर्शन से उत्पन्न आनन्दोल्लास का सुन्दर चित्रण निम्नलिखित पद्य में मिलता है—

वायसु उड्डावन्तिअए पिउ दिठ्ठउ सहसत्ति ।

अद्धा चलया महिहि गय अद्धा फुट्ट [तडत्ति ॥

(हे० प्रा० व्या० ८.४.३५२)

प्रवासी नायक गरजते मेघ को सबोधन करके कहता है—

“जइ ससणेही तो मुअइ अह जोवइ निप्रेह ।

विहि वि पयारेहि गइअ घण कि गज्जहि लल मेह ॥

(वही ८.४.३६७)

अर्थात् यदि वह मुझ से प्यार करती है तो मर गई होगी, यदि जीवित है तो निस्नेह होगी । अरे खल मेघ ! दोनों ही तरह से वह सुन्दरी मनें सो दी, व्यर्थ क्यों गरजते हो ?

विरहिणी की आँखों से बरसते आँसुओं और गरम आहों की सुन्दरता से व्यञ्जना

निम्नलिखित पद्य में मिलती है—

“चूडल्लिउ चुण्णी होइतहि मुद्धि कबोलि निहितउ ।

सासानल-जाल-शलक्किअउ याह-सलिल-संसितउ ॥

(वही ८.४.३९५)

विरहिणी के लिये वह प्रिय सन्देश व्यर्थ है जिसे प्रिय मिलन नहीं होता :

“संदेसैं काइं तुहारेण जं संगहो न मिलिज्जइ ।

सुअणन्तरि पिएं पाणिएण पिअ पिआस कि छिज्जइ ॥

(वही ८.४.४३४)

बीरता—

“भत्ता हुआ ज मारिआ बहिणि महारा कन्तु ।

लज्जेज्जं तु वयंसिअहु जइ भग्गा घर एन्तु ॥”

(वही ८.४.३५१)

अर्थात् बहिन अच्छा हुआ जो मेरा पति रणभूमि में मारा गया । यदि पराजित हो वह घर लौटता तो मैं अपनी सत्तियों के सामने लज्जित होती ।

“अम्हे घोवा रिउ बहूअ कायर एन्व भणन्ति ।

मुद्धि निहालहि गणयलु कइ जण जोण्ह करन्ति ॥”

(वही ८.४.३७६)

निम्नलिखित पद्य में प्रियतम की मृदु-बीरता के साथ दान-बीरता की प्रशंसा करती हुई कोई नायिका कहती है—

“महु कन्तहो वे दोलड़ा हेल्लि म झंलहि आल ।

वेन्तहो एउं पर उच्चरिअ जुज्जन्तहो करवालु ॥”

(वही ८.४.३७९)

अर्थात् हे मणि ! मेरे प्रियतम से केवल दो क्षोप हैं, मूठ मत करो । उस के दान देते हुए केवल मैं बच रहती हूँ और युद्ध करते हुए केवल तलवार ।

एक शत्रिय बाला क्या घर मागती है—

“आर्याहि जम्माहि अग्रहि वि गोरि मु विज्जहि कन्तु ।

गय मत्तहं चत्तकुत्तहं जो अग्निअइ हत्तनु ॥”

(वही ८.४.३८३)

हे गौरी ! मुझे इस जन्म में और अन्य जन्मों में ऐसा ही पति देना जो हँसता हँसता निरबुद्ध मत्त गर्वों के साथ भिटने वाला हो ।

“अमु नुअत्तु हेल्लुद्धरिअ-परणि,

विमुणिवि वणयर-गण-उच्चणीउ मुक्किअमु ।

अग्रअहि हरिताअ नय-वरभङ्गुर-वभिण,

पयइहि बुल-अहिहर पुत्तज्जम्मु ॥”

(अ-बो-दु-गातन पृ० ४५)

सुभाषित—मद्भूष की अवहेलना करने वाले स्वामी पर कितना मुन्दर व्यंग्य निम्नलिखित पद्य में मिलता है—

“सायक उप्परि तणु घरइ तलि घल्लइ रज्जाइं ।

साणि सुभिच्चु वि परिहरइ सम्माणेइ खलाइं ॥”

(हे० प्रा० व्या० ८.४.३३४)

“जो गुण गोवइ अण्णगा पयडा करइ परत्त ।

तत्तु हजं फलि जुगि कुलहहो यत्ति किज्जउं सुअणत्तु ॥”

(यही ८.४.३३८)

मलो के दुष्ट वचनों के वान में पटने की अपेक्षा वन में वृक्षों के फल खाने में मुन्दर रहना अच्छा है ।

“वइवु घण्णइ यत्ति तट्ठं सज्जिहं पक्क फलाइं ।

सो वरि मुत्तु पइइठ पवि कग्गहि खल-अण्णगाइं ॥”

(यही ८.४.३४०)

“जोयिठ पानु न वल्लहजं धनु पुणु पानु न इइठ ।

दोण्णि वि अण्णर-निवाडिआइं तिण-त्तन गणइ विसिट्ठ ॥”

(यही ८.४.३५८)

प्रेम के लिए दूरी या व्यवधान तुच्छ होता है । दूर स्थित सज्जनों का भी प्रेम असाधारण होता है—

“कहि सतहइ कहि मयरहइ कहि वरिहिणु कहि मेठु ।

दूर-डिआहं वि सज्जगहं होइ अनइइलु नेठु ॥”

(यही ८.४.४२२)

“जे निअहि न पर-दोस । गुणिहि जि पयडिअ तोस ।

ते जणि महाणुभावा । विरला सरल-सहावा ॥

पर-गुण-नाहणु स-दोस-पयाताणु । मठु मठुरवणरहि अनिअ भासणु ।

उवयारिण पडिडिओ येरिअणहं, इल पड्ढी मनोहर मुअहं ॥”

(छन्दोऽनुगातन, पृ० ४३)

अन्योक्ति—

“पच्छहे गुत्थइ फलं जणु बडु-मल्लय पग्गेइ ।

तो वि मट्ठम कुअणु त्रिवं ते उच्छणि पयेइं ॥”

(हे० प्रा० व्या० ८.४.३३६)

मनुष्य वृक्ष के बड़े पत्तों को छोटे वर पत्तों को प्रह्न कर लेता है, यथापि मनुष्य सज्जन के समान उन्हें अपनी गोदी में धारण करता है ।

“एतटे मेह विअन्नि जणु एतटे यअवारण धाअट्ठइ ।

देवणु महीत्ति ताअरहो एअरवि वन्निअ नाहि खोहट्ठइ ॥”

(यही ८.४.४१९)

इसके अतिरिक्त कृपणों के प्रति व्यंग्य (८.४.४१९) दान की प्रशंसा (८.४.४२२), इन्द्रिय निग्रह (८.४.४२७) सज्जन प्रशंसा (८.४.४२२) आदि विषयों पर भी पद्य मिलते हैं।

कुमारपाल चरित के ८वें सर्ग में प्राप्त अपभ्रंग पद्यों का ऊपर निर्देश किया जा चुका है, इनमें धार्मिक उपदेश भावना ही प्रधान है। जैसे—

“गिरिहेवि आणिउ पाणिउ विज्जइ
तरहेवि निवडिउ फलु भविस्सज्जइ।
गिरिहुंवि तरहुंवि पडिअउ अच्छइ,
वित्तपहि तहवि विराउ न गच्छइ॥” (८.१९)

“जेम्बेइ तेम्बेइ करुण करि, जिम्बे तिम्बे आचरि धम्म।

जिहविहु तिहविहु पत्तनु धरि, जिष तिउ तोडिहि कम्म॥

दृष्टान्त और अप्रस्तुत विधान के लिए मानव जीवन से संबद्ध उन्मानों का प्रयोग अनेक पद्यों में मिलता है। जैसे—

“जइ केवेइ पावीसु पिउ अकिआ कुइइ करीसु।

पाणोउ नवइ सरावि जिबे सव्वंगे पइसीसु॥

(हे० प्रा० व्या० ८.४.३९६)

अर्थात् यदि प्रियतम मिल जाय तो मैं अकृतपूर्व कौतुक करूँ। जिस प्रकार पानी मट्टी के सकोरे में समा जाता है उसी प्रकार मैं भी सर्वांग रूप से उस में समा जाऊँ।

चन्द्र के बादल में छिप जाने के कारण की सुन्दर कल्पना निम्नलिखित पद्य में मिलती है—

“नव-बहु-वंसण-लालसउ बहइ मणोरह सोइ।

ओ गोरी-मूह-निजिअउ बहलि लुक्कु मियंकु ॥

(वही ८.४.४०१)

इसी प्रकार कवि ने एक स्थान पर राम और रावण में उतना ही अन्तर बताया है जितना ग्राम और नगर में (८.४.४०८)।

हेमचन्द्र द्वारा उद्धृत पद्यों में से प्राकृत व्याकरण और छन्दोऽनुशासन के पद्यों की भाषा में समानता नहीं है। इस भाषा-विषमता के कारण कल्पना की गई है कि कुछ पद्य उनके अपने हैं और कुछ अन्य कवियों के, जो ययास्थान उदाहरण रूप से प्रस्तुत किये गये हैं।

सोमप्रभाचार्य—सोमप्रभाचार्य (११९५ ई०) कृत कुमारपाल प्रतिबोध में कवि ने वसन्त का (पृष्ठ ३८), शिशिर का (पृष्ठ १५९), मधु समय (पृष्ठ ३५१)। और ग्रीष्म समय का (पृष्ठ ३९८) वर्णन किया है।

वसन्त में कोकिल का आलाप, वन-श्री का मौन्दर्य और सहकार मंजरियों पर भ्रमर की गुंजार वर्णित है। वर्णन में प्राचीन परिपाटी होने हुए भी नवीनता है। शीत-काल में शीतनिवारण के लिये स्थियों ने शरीर पर घना वस्तु की अगाराग लगाया है।

कवि कल्पना करता है मानो उनके हृदय में स्थित अपरिमित प्रियतम का अनुराग बाहर फूट पड़ा हो। इसी प्रकार ग्रीष्म में मूर्य की तप्त किरणें हैं, पथिक तृष्णा से व्याकुल हैं, शरीर पर चंदन और स्नानार्थ घास-यन्त्रों का प्रयोग किया जा रहा है, लोग मधुर द्राक्षा-जल पान कर रहे हैं इत्यादि।

“जहिं तदणिहिं घण-घुसिणंगराओ निम्मविओ सोयसंगम विघाओ।

मण मज्झि अमंतु पियाणुराओ नं निगगओ बाहिरि निखिवाओ॥

इसके अतिरिक्त स्थल स्थल पर स्फुट पद्य भी मिलते हैं जिनमें सुभाषित, प्रेम प्रसंग, कथा प्रसंग, उपदेश आदि मिलते हैं। कुछ पद्यों में समस्या पूति का ढंग भी दिखाई देता है। उदाहरण के लिये “कवणु पियावउं खीर” की समस्यापूति निम्नलिखित पद्य में देखिये—

“रावणु जायउ जहिं दिपहिं दहमुहु एक-सरीर।

चिनाविय तइपहिं जगणि कवणु पियावउं खीर॥

(पृ० ३९०)

कुमारपाल प्रतिघोषान्तरण कुछ मुक्तक पद्यों के उदाहरण नीचे दिये जाते हैं:—

“पडिबज्जिबि दय देव गूढ देवि सुपत्तिहिं दाणु।

विरइवि बीग जगुदरणु करि सकुमउं अण्णणु॥”

(कु० पा० प्र० १०७)

“पुत्तु जु रंजइ जगय-भणु यी आराहइ वंतु।

भिच्चु पमन्न करइ पडु इहु भल्लिम पज्जंतु॥”

(वही, पृ० १०८)

“बूइउ धुओ होइसइ मूडि बबोलि निहितु।

सामानसिण झालक्किपउ बाह सलिल संसितु॥” (वही पृ० १०८)

हेमचन्द्र ने भी यह दोहा अपने प्राकृत व्याकरण (८.४.३९५) में उद्धृत किया है।

इउ अक्खमनुउ दिट्ठ मइं कठि व लुल्लइं बाउ।

कोइवि विरह-करालियहे उइइविप उवराउ॥” (वही पृ० ३९१)

“नयणिहिं रोपइ मणि हमइ जणु जाणइ सउ ततु।

बेस त्रितिट्ठह तं वरइ जं कट्ठह वरवतु॥”

(वही पृ० ८६)

“जे परदार-परम्मुहा ते बब्वहिं नरसीह।

जे परिरंभहिं पर-रमणि ताहं पुत्तिगइ सीह॥

(वही पृ० १२५)

“अग्रे घोडा रिउ बट्टन इउ बायर चिन्नि।

मूडि तिहाहिं मयणयः बइ उग्योउ वरनि॥”

(वही पृ० १५७)

“रिद्धि निहूणह माणुलह न कुणइ कुवि सम्माणु ।
राउणिहि मुच्चइ फर रहिउ तरुवर इत्य पमाणु ॥”
(वही० पृ० ३३१)

“जइ वि हू सूरु सुरनु विप्रक्कणु
तहवि न सेवइ लच्छि पइक्कण ।
पुरिस-गुणानुण-भुणण-परम्भुह
महिलह युडि पम्पहि जं दुह ॥” (वही० पृ० ३३१)

मेरुतुंगाचार्य कृत प्रबन्ध चितामणि

प्रबन्ध चितामणि (वि० सं० १३६१) नामक ग्रन्थ में भी अनेक मुक्तक पद्य मिलते हैं। इसमें कुछ पद्य राजादि किसी ऐतिहासिक पात्र से संबद्ध हैं, कुछ बीर, शृङ्गार, वैराग्यादि भावों के चोतक हैं और कुछ सुन्दर सुभाषित हैं। तैलगाधिपति द्वारा मुंज के बंदी किये जाने पर उसके मुख से अनेक सुन्दर कारुणिक पद्य सुनाई देते हैं :

“भोली तुट्टवि कि न मूड कि हूअ न छारह पुञ्जु ।
हिण्डइ दोरी दोरियउ जिम मंकडु तिम मुञ्जु ॥” (पृ० २३)
“चित्ति विसाउ न चित्तीयइ रयणायर गुण पंज ।
जिम जिम धायइ विहि पडहु तिम मच्चिज्जइ मुंज ॥” (पृ० २३)
“भोली मुन्धि म गव्वु करि पित्रिखवि पड्डरुवाइ ।
चउदह सइ छहुत्तरइ मुंजह गदह गयाइ ॥” (पृ० २४)

मुञ्ज के मृणालवती को बटे हुए पद्य भी सरस हैं :—

“मुञ्जु भणइ मृणालवइ जुव्वणु गयउं न झूरि ।
जइ सक्कर सयलणउ विय तोइ स मोठी झूरि ॥ (पृ० २३)
“जा मति पच्छइ संपज्जइ सा मति पहिली होइ ।
मुञ्ज भणइ मृणालवइ विघन न वेडइ फोइ ॥” (पृ० २४)
“कसु कइ रे पुत्त कलत्त धी कसु कइ रे कइत्त वाडी ।
एकला आइवो एकला जाइवो हाथ पग बेहु झाड़ी ॥ (पृ० ५१)
“एहु जम्मु नगहं गियउ भटतिरि खम्मा न भग्गु ।
तिक्खा तुरिय न वाहिया गोरी मलि न लान ॥” (पृ० ३२)

दिगंबर व्रत पालन करते करते जन्म बीत गया। किसी मोढ़ा के सिर पर न खड़ग प्रहार किया न तेज घोड़ा चलाया और न किसी सुन्दरी का कण्ठालिंगन किया।

निम्नलिखित पद्य में “कवणु पियावउ खीर” पर समस्या पूर्ति मिलती है।

“जई यह रावणु जाईयउ बहमहु इक्कु सरीर ।
जणणि विघम्भी चिन्तवइ कवणु पियावउ खीर ॥” (पृ० २८)

निम्नलिखित पद्य, भोजदेव के गले में पड़े आभरण को देख कर, एङ्ग गोप कहता है :—

“भोजएव गलि कण्ठलउ मूं भल्लउ पडिहाइ ।

उरि लच्छिहि भूहि सरसतिहि सीम जिहंची बांड ॥” (पृ० ४५)

अर्थात् मानो वह कंठाभरण हृदय में लक्ष्मी और मुख में सरस्वती की मीमांसा का सूचक हो ।

कही वही पद्यों में प्राचीन गुजराती और राजस्थानी का पुट भी मिलता है जैसा कि ऊपर उद्धृत पद्यों से स्पष्ट है । दोहा छन्द के अतिरिक्त सोंगठा छन्द का भी प्रयोग मिलता है । यथा :

“छो जाणइ तुह गह चौतु छुहाजउं चक्कनइ ।

तहु लंरह कैयाह मग जिहालइ कारण उत्तु ॥” (पृ० ५८)

राजशेखर सूरिकृत प्रबंध कोष—

प्रबन्ध कोश में भी पूर्व वर्णित विषयों पर कुछ मुख्यतः पद्य मिलते हैं । ग्रन्थ का समय वि० सं० १४०५ माना गया है इसमें प्राप्त पद्य इन काल के और इन काल में पूर्वकाल के भी हो सकते हैं । ग्रन्थावर्गन कुछ मुख्यतः पद्य देखिए—

चितिन कुमारपाल को मंत्रोचन करके कहा गया एक पद्य—

“कुमारपाल ! मन चित करि चितिइं किपि न होइ ।

जिनि तुहु रज्जु राख्यपिउ चित परेसइ सोइ ॥” (पृ० ५१)

निम्नलिखित पद्य में पूजा का विरोध मिलता है—

“अणकुलिय फुल म तोरहि मा रोया मोरहि ।

मण बुमुमेहि अच्चि निरंजणु हिडहि बांड यणेन वण् ॥”

(पृ० १८)

इसी प्रकार निम्नलिखित पद्यों में भी सुन्दर मुभाषित और अन्योनित शैली के दशम होते हैं

“उदयारह उवयारइउ सख्य सोउ बरेइ ।

अडाणि रिपइ जू पुणु करइ बिरलउ जणनी जणेइ ॥”

(पृ० ८)

अर्थात् उतारी के प्रति उपहार तो सब लोग करते हैं । अश्वपुत्री और अन्नारी के प्रति भी उपहार करने वाला कोई बिरला ही उपन्न होता है ।

“बरि बियग जोइ जणु रिपइ घुइटु ग्घुइटु घुनुरहि ।

सापरि अलिय घुइटु जणु छि सारा सि तेण ॥” (पृ० १११)

एक छोटी सी बाउनी अच्छी जहा शृङ्ख से घूट घूट पानी निया जा जाता है ।

१. मूनिजिन विद्वयको द्वारा संशोधित, सिन्धी जैन प्रबन्धनाम संपादक ६, दार्शनिक विवेक, बंगाल से प्रकाशित, वि० सं० १९९१.

समुद्र में अंगाव जलराशि है किन्तु उस ग्यारे जल से क्या लाभ ?

प्राकृत पेंगल^१—

प्राकृत पेंगल में भी कुछ साहित्यिक सुभाषित स्फुट पद्य मिलते हैं। इसमें संगृहीत और उद्धृत पद्य भिन्न भिन्न काल के हैं। ग्रन्थ के रचयिता और रचना के विषय में कुछ निश्चित नहीं। किसी हरि वंश (हरि ब्रह्म) नामक कवि ने मिथिला-नेपाल के राजा हरिसिंह (१३१४-१३२५ सं०) के मन्त्री चण्डेश्वर की प्रशंसा में कुछ पद्य लिखे थे जो प्राकृत पेंगल में उद्धृत हैं।^२ अतः ग्रन्थ की रचना १३ वीं शताब्दी से पूर्व नहीं हो सकती। ग्रन्थ में कहीं कहीं हम्मीर का उल्लेख भी मिलता है।^३ हम्मीर का समय सन् १३०२ से १३६६ ई० तक माना गया है। अतः ग्रन्थ रचना का काल १४ वीं १५ वीं शताब्दी ही अनुमित किया जा सकता है।

ग्रन्थ में धृगार, वीर, नीति, राजा देवादि स्तुति संबंधी भिन्न-भिन्न विषयों के पद्य मिलते हैं, जैसा कि निम्नलिखित उदाहरणों से स्पष्ट होगा—

नारी रूप वर्णन—नारी के रूप का वर्णन निम्नलिखित पद्यों में मिलता है—

“महामत माअंग पाए ठधीआ, महातिस्स वाणा कडक्खे धरीआ।

भुआ पास भोंहा धनूहा समाणा, अहो नाअरी कामराअस्स सेणा ॥

(पं० ४४३)

“तरल कमल दल सरि जअ नअणा, सरअ समअ सत्ति मुअरिअ वअणा।

मअपल करिवर सअलस गमणो, कवण सुकिअ फल विहि गइ रमणो ॥

(पं० ४९६)

वीरता—

“सुरअह सुरही परसमणि, णहि वीरेस समाण।

ओ वक्कल अह कठिण तणु, ओ पमु ओ पासाण ॥” (पं० १३९)

अर्थात् कल्पवृक्ष, सुरभि और पारसमणि तीनों पदार्थ वीर की समानता नहीं कर सकते। एक बल्कल युक्त और कठोर शरीर वाला है, दूसरा पद्म और तीसरा पाषाण है।

युद्धोद्यत वीर हम्मीर अपनी पत्नी से विदाई लेता हुआ कहता है—हे सुन्दरि ! चरण छोड़, हँस कर मुझे खड़े दो। भलेज्जो के शरीर को काट कर निश्चय ही हम्मीर

१. प्राकृत पेंगल, चन्द्र मोहन घोष द्वारा संपादित, विन्डिलयोथिका इंडिका, १९००-१९०२ ईस्वी।

२. हिन्दी काव्य धारा, पृ० ४६४

३. पञ्चमह दरमह धरणि तरणि रह धुल्लिय झंपिय।

कमठ पोठ टरपरिअ मेह मदर सिर कंजिअ ॥

कोह बलिय हम्मीर वोर गअ जूह संजुत्ते।

किअउ कट्ठ हा कद मुच्छि मेच्छह के पुत्ते ॥

प्रा० पं० पृष्ठ १५७

तुम्हारे मूल के दर्शन करेगा ।

“मंचहि संदरि पाव अप्पहि हसिऊण सुम्महि सगं मे ।
कण्णिअ मेच्छ सरोर पेच्छइ वज्रणाइ तुम्ह धूअ हम्मीरो ॥”

(पृ० १२७)

मञ्जोद्यत सेना का दृश्य निम्नलिखित पद्य में अनुरणनात्मक-शब्द-योग द्वारा कितना प्रभावोत्सादक हो गया है ।

“खुर खुर खूदि खूदि महि घघर रव कलइ,
ण ण ण णगिदि करि तुरअ चले ।
ट ट ट गिदि पलइ टपु पसइ घरणि वपु
चकमक करि बट्टु दिसि चमले ।
घलु दमकि दमकि बल चलइ पइरु बल
घुलकि घुलकि करि करि चलिआ ।
वर मणु सअल कमल विपल हिअअ सल,
हमिर वीर जअ रण चलिआ ॥” (पृ० ३२७)

निम्नलिखित युद्ध वर्णन भी अत्यन्त मजीब है—

“गअ गअहि दुक्किअ तरणि लुक्किअ, तुरअ तुरअहि जुगिअआ ।
रह रहहि भीलिअ घरणि पीलिअ, अप्प पर णहि बुगिअआ ॥
बल मिलिअ आइअ पत्ति जाइउ, कंप्प गिरिवर सोहरा ।
उच्छलइ साअर दीण काअर, वइर वडिअ दीहरा ॥” (पृ० ३०९)

ऋतु वर्णन—

“णच्चइ चंचल विज्जुलिआ सहि ! जाणए,
मम्मह सगं किणीसइ जलहर-साणए ।
फुल्ल वजंअअ अंवर डंवर दोसए,
पाउस पाउ घणाघण सुम्हि ! वरोसए ॥” (पृ० ३००)

पावस में बिजली चमकती है वियोगिनी के लिए मानो वामदेव मेघ रूपी मान पर तलवार को तेज कर रहा है ।

कवि यमन का वर्णन करता है—

“यहइ मलअ-वाआ हंत ! करंन काआ,
हणइ सवण-रंया कोइला-लाय-बंधा ।
सुणिअ बह दिहानु भिग-अंशर-भारा,
हणिअ हगइ हंजे ! चंड-चंडाल-मारा ॥” (पृ० ४९३)

१. बलइ—बरती है । तुरअ—तुराग, घोड़े । पलइ टपु—टाप पड़ती है । चमले—चमर । पइरु बल—पदाति सेना । विपण—विपन्न, शत्रु ।

वारहवां अध्याय

अपभ्रंश रूपक-काव्य

भारतीय साहित्य में रूपकात्मक साहित्य एक महत्त्वपूर्ण स्थान रखता है। इसमें अमूर्त भावों को मूर्त रूप में उपस्थित किया जाता है। हृदय के सूक्ष्म अमूर्त भाव इन्द्रियों का विषय नहीं बन सकते। जब वही भाव उपमा या रूपक द्वारा स्थूल-मूर्त रूप-ग्रहण कर लेते हैं तो वे इन्द्रियगोचर हो जाने से अधिक स्पष्ट और बोधगम्य बन जाते हैं। इन्द्रियों के द्वारा साक्षात् रूप में प्रत्यक्ष होने पर ये सूक्ष्म भाव सजीव रूप धारण कर लेते हैं और हृदय को अत्यधिक प्रभावित करने में समर्थ होते हैं। इसी कारण काव्य में अमूर्त का मूर्त रूप में—अरूप का रूपाकार में—विधान प्रचलित हुआ।

इस रूपक शैली के बीज हमें उपनिषदों में दिखाई देते हैं। बृहदारण्यक उपनिषद् के उद्गीय ब्राह्मण (१३) में और छान्दोग्य उपनिषद् (१२) में एक रूपकात्मक आख्यायिका का संकेत है। बौद्ध साहित्य में जलक निदान कथा के “अविदूरे निदान” की मार विजय सम्यग्धी आख्यायिका में इसी शैली के दर्शन होते हैं। इसी प्रकार जैन कथा साहित्य में भी अनेक रूपकात्मक आख्यान मिलते हैं।^१ रूपक-काव्य-शैली सर्व प्रथम सिद्धपि वृत्त उपमिति भव प्रपञ्च कथा (वि० सं० १९२) में मिलती है। इस ग्रन्थ की भाषा संस्कृत है। इस में जीव के सभार परिधमण की कष्ट कथा और उसके कारणों का उपमा के द्वारा गुन्दर ढग से प्रतिपादन किया गया है।

कृष्ण मिश्र ने अपना प्रबोध चन्द्रोदय नामक नाटक इसी शैली में लिखा। इसमें मोह, द्वेष, ज्ञान, विद्या, बुद्धि, दम्भ, थढ़ा, भक्ति आदि अमूर्त भावों की स्त्री और पुरुष पात्रों का रूप दिया गया है।

तेरहवीं शताब्दी में यशपाल ने “मोह पराजय”^२ नामक नाटक लिखा। इसमें ऐतिहासिक पात्रों के साथ लाक्षणिक चरित्रों का समिश्रण और मोह पराजय का चित्रण दिखाई देता है। मोहराज द्वारा समाचार जानने के लिए भेजा हुआ गुप्तचर-ज्ञानदर्शन आकर बतलाना है कि मोहराज ने मनुष्य के मानस नामक नगर की घेर लिया है और उसका राजा विवेकचन्द्र अपनी दान्ति नामक पत्नी और कृपा गुन्दरी नामक बन्धा के साथ वहाँ में निवास करता है। कुमारपाल की स्त्री—शिष्टाचार और सुनीति की कीर्ति मजरी नाम की बन्धा—यदि पाल्पयता हो मोहराज से सहायता की प्रार्थना करती है और मोहराज कुमारपाल पर शीघ्र ही चढ़ाई करना चाहता है।

१. कवि नागदेव वृत्त मञ्जु पराजय, संपादक प्रो० राजकुमार जैन, भारतीय ज्ञानपीठ, काशी, वि० सं० २००४, प्रस्तावना, पृष्ठ ४३।

२. गायकवाड़ ओरिएण्टल सोरीज बङ्गौरा से प्रकाशित।

हेमचन्द्राचार्य के तपोवन में कुमारपाल की विवेकचन्द्र के साथ भट होती है और कुमारपाल उसकी कन्या कृपामुन्दरी पर आनक्त हो जाते हैं। अन्त में विवेकचन्द्र इस शर्त पर कन्यादान करते हैं कि सात व्यसनो को आश्रय नहीं दिया जायगा। द्यूत, मद्य, मांस आखेट आदि सभी व्यसन देश में निर्वासित कर दिये जाते हैं। मोहराज की पराजय होनी है और अन्त में विवेकचन्द्र पुनः सिंहासनावृत् होते हैं।^१

मोह पराजय के समान ही एक रूपात्मक प्रबन्ध मेरुगुणाचार्य की प्रबन्ध चिन्तामणि (वि० सं० १३६१) के परिनिष्ठ में मिलता है।^२ इसमें भी राजा कुमारपाल का अर्हद्धर्म और अनुकम्पा देवी की बन्धा अहिंसा को आचार्य हेमचन्द्र के आश्रम में देख कर उस पर मुग्ध होना और अन्त में उनका परिणय वर्णित किया गया है। रूपक शैली में लिखा गया नागदेव कृत मदन पराजय लगभग १४वीं शताब्दी की रचना है।^३

इसी प्रकार वेङ्कटनाथ कृत सकल्प सूर्योदय^४ नामक नाटक, जय शेखर सूरि कृत प्रबोध चिन्तामणि नामक प्रबन्ध, भूदेवशृङ्गल कृत धर्मविजय नामक नाटक,^५ कवि कर्णभूरविरचित चतन्वचन्द्रोदय नामक नाटक, वादिचन्द्र सूरि कृत ज्ञान सूर्योदय नाटक, इसी रूपात्मक शैली में रचे गये। इनके अतिरिक्त विद्यापरिणयन (१७वीं शताब्दी का अन्त), जीवानन्दन (१८वीं शताब्दी का आरम्भ) और अनन्त नारायण कृत माया विजय आदि रूपक-प्रधान कृतियों की रचना अठारहवीं शताब्दी तक चलती रही।^६

अपभ्रंश में रूपकात्मक शैली का सर्वप्रथम दर्शन हमें “जीवमन करणमलाप कथा” नामक खड्ग-काव्य में होता है।

जीवमनः करण संलाप कथा

सोमप्रभाचार्य कृत ‘कुमारपाल प्रतिबोध’^७ प्राकृत-प्रधान ग्रन्थ है। इसमें कुछ अंश अपभ्रंश के भी हैं। उसी का एक अंश (पृ० ४२२-४३७) जीवमन-करण संलाप कथा है।

१. वही, पृ० ४७।

२. प्रबन्ध चिन्तामणि, पृ० १२६।

३. मदन पराजय, प्रस्तावना, पृ० ९४।

४. आर. कृष्णमाचारि द्वारा संपादित, मेडिकल हाल प्रेस, बनारस से प्रकाशित।

५. नारायण शास्त्री खिस्ते द्वारा संपादित, प्रिंस आफ वेल्स सरस्वती भवन निरीज, बनारस से प्रकाशित, सन् १९३०।

६. मदन पराजय, प्रस्तावना, पृ० ५३।

७. लुडविग आल्सडर्फ, डेर कुमारपाल प्रति बोध, हेम्बर्ग, जर्मनी, सन् १९२८। कुमारपाल प्रति बोध, मुनिराज जिन विजयजी द्वारा संपादित, सेन्ट्रल लाइब्रेरी बड़ौदा, सन् १९२०।

शिव की स्तुति:—

“जतु सीसहि गंगा गोरि अघंगा, गिर पहिरिअ फणि हारा।
कंड-टिठअ बीसा पिपण दीसा, संतारिअ संसारा।
किरणावलि कंदा बंदिअ चंदा, णअणहि अणल फुरंता।
सो संपअ दिज्जउ चहु सुहं किज्जउ, तुम्ह भवाणी कंता॥”
(पृ० १६९)

कुछ सदगूहस्थ, सतोष, परोपकारादि विषयक पद्य भी मिलते हैं—

“सुवन्ना-चित्ता गुणमन्त-पुत्ता, सुकम्म-रत्ता विगता कलत्ता।
विमुद्ध-देहा धनमन्त गेहा, कुमन्ति के दव्वर सग-जेहा॥”
(पृ० ४३०)

“सैर एअर जइ पावइ घिता। मंडा धीस पकावउ गिता।
टंफु एअर जइ संपव पाआ। जो हउ रंको सो हउ राआ॥”
(पृ० २२४)

“सो जण जणमउ सो गुण-मंतउ, ओ पर पर-उअर हवंतउ।
जे पुग पर-उअर विरमउ, ताक जणणि दिण वरुउ बंसउ॥”
(पृ० ४७०)

पुरातन प्रबन्ध संग्रह:—

पुरातन प्रबन्ध संग्रह में प्राप्त कुछ अपभ्रंश पद्यों का पीछे अपभ्रंश महाकाव्य के प्रकरण में निदेश दिया जा चुका है। इसमें पृथ्वीराज विषयक पद्यों के अतिरिक्त अन्य अपभ्रंश पद्य भी मिलते हैं।

उपरिनिर्दिष्ट ग्रन्थों के अनिर्दिष्ट जिनेश्वर सूरि रचित क्या कोप प्रकरण^१, गुणचन्द्र मुनि कृत महावीर चरित^२, उपदेस तरंगिणी^३, लक्ष्मण गणि कृत सुपास-नाह चरित^४, आदि ग्रन्थों में भी इनस्ततः विकीर्ण कुछ अपभ्रंश पद्य मिल जाते हैं।

अगर जो भी विविध-साहित्यिक गुभापित रूप में मुक्तक पद्य दिये गये हैं वे उसके रूप को स्पष्ट करने के लिये पर्याप्त हैं। भिन्न भिन्न स्थलों पर प्राप्त अपभ्रंश पद्य

१. गोरि अघंगा—पाजंती अर्द्धांगिनी है। कंड-टिठअ बीसा—जिसके कण्ठ में विष स्थित है और दिनायें हो जिसका परिधान है।

२. मुनि जिन विजय जो द्वारा, तिघो जैन विजापोठ, कलकत्ता, वि० सं० १९९२

३. सपादक मुनि जिन विजय जी, तिघो जैन ग्रंथमाला, ग्रंथांक ११,
भारतीय विद्या भवन, बम्बई, १९४९ ई०।

४. देवचन्द्र लालभार्ति जैन पुरतकोटार, ग्रंथांक ७५, बम्बई, वि० सं० १९८५।

५. एम. बी. शाह, वासी।

६. पं० गोविन्द दाग शेठ द्वारा, जैन विविध साहित्य शास्त्र भाला, वासी १९१८ ई० में प्रकाशित।

विवाह, गोष्ठी, लौकिकालयान-प्रसंगादि लौकिक-जीवन से संबद्ध अवसरों पर प्रयुक्त हुए हैं। अनेक अवसरों पर ये पद्य गोपों और चारणों के मुख से मुने जाते हैं। इस प्रकार इस मुक्तक परंपरा का जन-साधारण के साथ संपर्क बना हुआ था ऐसा अनुमान किया जा सकता है।

इस साहित्यिक सुभाषित रूप में प्राप्त मुक्तक पद्य का जो रूप हमें अपभ्रंश साहित्य में दिखाई देता है उसका अधिकांश प्रभाव आगे चल कर हिन्दी साहित्य के रीतिकाल पर पड़ा। उस काल में भी दोहा शैली में रचनाएँ हुईं और इसी भाव धारा को अभिव्यक्त करने वाले पद्य कवियों के मुख से निकले। जिस प्रकार अपभ्रंश मुक्तक काव्य की धार्मिक धारा ने हिन्दी-साहित्य के भक्ति काल को प्रभावित किया उसी प्रकार विविध-साहित्यिक (सुभाषित) धारा ने हिन्दी-साहित्य के रीति काल को।

अपभ्रंश रूपक-काव्य

भारतीय साहित्य में रूपकात्मक साहित्य एक महत्वपूर्ण स्थान रखता है। इसमें अमूर्त भावों को मूर्त रूप में उपस्थित किया जाता है। हृदय के सूक्ष्म अमूर्त भाव इन्द्रियों का विषय नहीं बन सकते। जब वही भाव उपमा या रूपक द्वारा स्थूल-मूर्त रूप-ग्रहण कर लेते हैं तो वे इन्द्रियगोचर हो जाने से अधिक स्पष्ट और बोधगम्य बन जाते हैं। इन्द्रियों के द्वारा साक्षात् रूप में प्रत्यक्ष होने पर ये सूक्ष्म भाव सजीव रूप धारण कर लेते हैं और हृदय को अत्यधिक प्रभावित करने में समर्थ होते हैं। इसी कारण काव्य में अमूर्त का मूर्त रूप में—अरूप का रूपाकार में—विधान प्रचलित हुआ।

इस रूपक शैली के बीज हमें उपनिषदों में दिखाई देते हैं। बृहदारण्यक उपनिषद् के उद्गीथ ब्राह्मण (१.३) में और छान्दोग्य उपनिषद् (१.२) में एक रूपरात्मक आख्यायिका का संकेत है। बौद्ध साहित्य में जातक निदान कथा के “अविहारे निदान” की मार विजय गम्भीर आख्यायिका में इसी शैली के दर्शन होते हैं। इसी प्रकार जैन कथा साहित्य में भी अनेक रूपकात्मक आख्यान मिलते हैं।^१ रूपक-काव्य-शैली सर्व प्रथम मिदघिचून उपमिति भव प्रपञ्च कथा (वि० सं० ९६२) में मिलती है। इस ग्रन्थ की भाषा सस्कृत है। इस में जीव के समार परिभ्रमण की कष्ट कथा और उसके कारणों का उपमा के द्वारा सुन्दर ढंग से प्रतिपादन किया गया है।

कृष्ण मिथ ने अपना प्रबोध चन्द्रोदय नामक नाटक इसी शैली में लिखा। इसमें मोह, विषेक, ज्ञान, विद्या, बुद्धि, दम्भ, श्रद्धा, भक्ति आदि अमूर्त भावों को स्त्री और पुरुष पात्रों का रूप दिया गया है।

सेरहवीं शताब्दी में यश पाल ने “मोह पराजय”^२ नामक नाटक लिखा। इसमें ऐतिहासिक पात्रों के साथ साहित्यिक चरित्रों का समिश्रण और मोह पराजय का चित्रण दिखाई देता है। मोहराज द्वारा समाचार जानने के लिए भेजा हुआ गुप्तचर-ज्ञानदर्शन आकर बतलाता है कि मोहराज ने मनुष्य के मानस नामक नगर को घेर लिया है और उग्ररा राजा विषेकचन्द्र अपनी शान्ति नामक पत्नी और कृपा गुन्दरी नामक बन्धा के साथ वहाँ से निवृत्त भागा है। कुमारपाल की स्त्री—गिष्टाचार और मुनीति की कीर्ति मन्त्री नाम की बन्धा—पति परित्यक्ता हो मोहराज से सहायता की प्रार्थना करती है और मोहराज कुमारपाल पर हीम ही चढ़ाई करना चाहता है।

१. जयि नामदेव हुए महान पराजय, सारादक प्रो० राजकुमार जैन, भारतीय ज्ञानपीठ, काशी, वि० सं० २००४, प्रकाशना, पृष्ठ ४३।

२. गायकवाड़ ओरियंटल सोरीज बङ्कीरा से प्रकाशित।

हेमचन्द्राचार्य के तपोवन में कुमारपाल की विवेकचन्द्र के साथ भट होनी है और कुमारपाल उसकी कन्या कृपामुन्दरी पर आश्रय हो जाते हैं। अन्त में विवेकचन्द्र इस शर्त पर कन्यादान करते हैं कि मात व्यसनो को आश्रय नहीं दिया जायगा। घृत, मद्य, मांस आखेट आदि सभी व्यसन देश से निर्वासित कर दिये जाते हैं। मोहराज की पराजय होनी है और अन्त में विवेकचन्द्र पुनः मिह्रासनाष्ट होते हैं।^१

मोह पराजय के समान ही एक रूपात्मक प्रबन्ध मेरुगुणाचार्य की प्रबन्ध चिन्तामणि (वि० सं० १३६१) के परिशिष्ट में मिलता है।^२ इसमें भी राजा कुमारपाल का अहंद्धम और अनुकम्पा देवी की कन्या अहिमा को आचार्य हेमचन्द्र के आश्रम में देख कर उन पर मुग्ध होना और अन्त में उनका परिणय वर्णित किया गया है। रूपक शैली में लिखा गया नागदेव वृत्त मदन पराजय लगभग १४वीं शताब्दी की रचना है।^३

इसी प्रकार चैतनाथ वृत्त रावल्प सूर्योदय^४ नामक नाटक, जय शंखर सूरि वृत्त प्रयोध चिन्तामणि नामक प्रबन्ध, भूदेवशुक्ल वृत्त धर्मविजय नामक नाटक,^५ कवि कर्णभूरविरचित चैतन्यचन्द्रोदय नामक नाटक, वादिचन्द्र सूरि वृत्त ज्ञान सूर्योदय नाटक, इसी रूपात्मक शैली में रचे गये। इनके अतिरिक्त विद्यापरिणयन (१७वीं शताब्दी का अन्त), जीवनन्दन (१८वीं शताब्दी का आरम्भ) और अनन्त नारायण वृत्त माया विजय आदि रूपक-प्रधान कृतियों की रचना अठारहवीं शताब्दी तक चलती रही।^६

अपभ्रंश में रूपवात्मक शैली का सर्वप्रथम दर्शन हमें "जीवमनः करणमलार वया" नामक सट-वाक्य में होता है।

जीवमनः करण संलाप कथा

सोमप्रसादाचार्य वृत्त 'कुमारपाल प्रतिबोध'^७ प्राकृत-प्रधान ग्रन्थ है। इसमें कुछ अंश अपभ्रंश के भी हैं। उसी का एक अंश (पृ० ४२२-४३७) 'जीवमनः करण मलार वया' है।

१. वही, पृ० ४७।

२. प्रबन्ध चिन्तामणि, पृ० १२६।

३. मदन पराजय, प्रस्तावना, पृ० ९४।

४. आर. कृष्णमाधारि द्वारा संपादित, मेडिकल हाल प्रेस, बनारस से प्रकाशित।

५. नारायण शास्त्री तिल्ले द्वारा संपादित, प्रिंस आफ वेल्स सरावली भवन मिर्ज़ा, बनारस से प्रकाशित, सन् १९३०।

६. मदन पराजय, प्रस्तावना, पृ० ५३।

७. सुहृदिग आन्गदरुं, डेर कुमारपाल प्रति बोध, हेम्यंग, जयंती, सन् १९२८। कुमारपाल प्रति बोध, भुनिराज जिन विजयजी द्वारा संपादित, सेन्ट्रल साइवरी बङ्गौरा, सन् १९२०।

सोमप्रभ संस्कृत और प्राकृत के प्रकाण्ड पण्डित थे । कुमारपाल प्रतिबोध के जति-रिक्त इन्होंने सुमति नाथ चरित, सूचितमुक्तावलि, शतार्थ काव्य इत्यादि ग्रन्थ भी लिखे । शतार्थ काव्य में निम्नलिखित एक वसन्त-तिलका वृत्त की साँ प्रकार से व्याख्या की गई है ।—

कल्याण सार सपिता न हरेत् मोह कान्तार वारण समान जयाछदेव ।

धर्मार्थ कामद सहोदय वीर धीर सोम प्रभाव परमागन सिद्ध सुरे^१ ॥

इस काव्य से कवि के अगाध पाण्डित्य का आभास मिलता है । इसी ग्रन्थ के कारण सोमप्रभ का नाम शतार्थिक भी पड़ गया ।

कवि ने कुमारपाल प्रतिबोध की रचना श्रेष्ठि-मुरय श्रावक अभयकुमार के पुत्रों की प्रीति के लिये की थी । अभयकुमार दोनों और अनाथों के पालन-पोषण के लिये कुमारपाल द्वारा खोले गये मन्नागार, दान भण्डार आदि का अधिष्ठाता था । सोमप्रभ का जन्म प्राग्वाट कुल के वैश्य परिवार में हुआ था । इनके पिता का नाम सर्वदेव था । सोमप्रभ ने कुमारवत्स्या में ही जिन दीक्षा ले ली थी । यह तर्क शास्त्र, काव्य शास्त्रादि के पंडित और धार्मिक-उद्देश-प्रदान में चतुर थे ।^२ कवि ने कुमारपाल प्रतिबोध की रचना वि० स० १२४१ में की थी ।^३

जीवमन करण सलाप कथा कुमारपाल प्रतिबोधान्तर्गत (पृ० ४२२-४३७) एक धार्मिक कथा बद्ध रूपक काव्य है । इसमें इन्द्रियों को पात्र का रूप देकर उपस्थित किया गया है । देह नामक नगरी है । वह लावण्य लक्ष्मी का वासस्थान है । नगरी के चारों ओर आयु कर्म का प्राकार है । नगरी में सुख, दुःख, क्षुधा, तृप्ति, हर्ष, शोकादि अनेक प्रकार की नाडियाँ अनेक मार्ग हैं । उन नगरी में आत्मा नामक नरेंद्र, बुद्धि नाम की महादेवी के साथ राज्य करता है । उनका प्रधान मन्त्री मन है । पंचेन्द्रिय पांच प्रधान राजपुरुष हैं । एक बार राज्य-सभा में विवाद उठ खड़ा हुआ—मन ने जीनों के दुःखों का मूल कारण अज्ञान बताया । राजा ने उसी (मन) को दुःखों का मूल कारण बताते हुए उसे धिक्कारा । विवाद बढ़ता गया । पाँचों प्रधान राज पुरुषों की निरंकुशता और अहम्मन्यता की भी चर्चा हुई ।

मन ने इन्द्रियों को दोषी ठहराया । एक इन्द्रिय की निरंकुशता से ही व्यक्ति का विनाश हो जाता है, जिसकी पाँचों इन्द्रियाँ निरंकुश हो उसका फिर कल्याण कैसे हो सकता है ?

“इय विसय पलक्कओ, इहु एक्केक्कु,
इदिउ जगड्ड जग सपन्नु ।

१. कुछ व्याख्यायें वहीं परिशिष्ट पृ० १०-१४ में दी गई हैं ।

२. वही, भूमिका पृ० १४-१५ ।

३. शशि जलधि सूर्य वर्षे शुचिमासे रवि दिने सिताष्टम्याम् ।

जिनधर्मः प्रतिबोधः क्लृप्तोऽयं गृज्जरेन्द्रपुरे ॥

वही पृ० ४७८

जेसु पंच वि एयइं, कयबहु खेपइं,
खिल्लहि पट्ट ! तसु कउ कुसलु ॥२६॥

जिन भृत्यों के जन्म कुलादि का विचार किये बिना उन्हें रखा जाय वे दुख देते हैं। उनके कुल का विचार होने पर इन्द्रियाँ कहने लगी :—हे प्रभु ! चित्तवृत्ति नामक महादेवी में महामोह नामक नरपति है। उसकी महामूढा महादेवी है। उसके दो पुत्र हैं—एक राग-केसरी जो राजसचित्त-पुर का स्वामी है। और दूसरा द्वेष-गण्ड जो तामसचित्त-पुर का स्वामी है। उसका मिथ्या दर्शन नामक महामन्त्री है। मद, क्रोध, लोभ, मत्सर, काम प्रभृति उसके भट हैं। एक बार मिथ्यादर्शन नामक मन्त्री ने आकर दुहाई दी कि हे राजन् ! आश्चर्य है, चारित्र्य धर्म नामक राजा का चर सत्ताप आपके प्रजाजनो को विवेक गिरि पर स्थित जैनपुर में ले जाता है। तब मोहराज ने सहायता के लिये इन्द्रियो को नियुक्त किया इस प्रकार रूपकान्तर्गत दूसरा रूपक मिलता है।

मन द्वारा दोष दिये जाने पर इन्द्रियो ने मन को दोषी ठहराया और कहा, कि मन के निरोध करने पर हमारा व्यापार स्वयं रुक जाता है।

“जं तेसु फुरइ रागो दोसो वा तं मणस्स माहणं।

विरमइ मणम्मि दद्धे जम्हा अम्हाण धावारो” ॥४९॥

इस प्रकार मनः कभी इन्द्रियों को, कभी कर्मों को और कभी काम वासना को दुख का कारण बताया गया। वाद-विवाद बढ़ जाने पर आत्मा, स्वानुभूति से उन्हें प्रसंग का उद्देश देता है :—

“इय परोप्पह मणह इंदियह,

पंचन्ह वि कलह भरि,

वट्टमाणि अह अप्पराइण,

संलत्तु भो ! निद्धुर ! ठु,

करहु पसमु नणु कि विवाइण ?

भवि भवि एत्तिउ कालु किउ मइ तुन्हह संसणु।

जइ पुणु लग्गइ पसम गुणु सो येवो वि न लग्गु ॥६५॥

अन्त में मनुष्य-जीवन की दुर्लभता का प्रतिपादन करते हुए तथा जीव-दया और श्रुतों के पाठन का उपदेश देते हुए कथा समाप्त होती है।

इस प्रकार कथा में उपदेशवृत्ति ही प्रधान है। काव्यत्व का अभाव है। कथा में भी मनोरञ्जना का अभाव है।

बीच बीच में सुभाषितों का प्रयोग अवश्य मिलता है :—

जं पुणु तुट्टु जंपेसि जड ! तं असरिमु पडिहाइ।

मण निल्लक्खण कि सहइ नेऊह उड्डह पाइ ॥७॥

हे मूर्ख ! तुम जो कहते हो वह तुम्हारे धाम्य नहीं प्रतीत होता। हे निर्लक्षण मन ! क्या ऊट के पैर में नूपुर शोभा देने हैं ?

पट्ट ! अप्पह नरिदानं दुम्भन्ती दूमए गुण-कलावं ।

एवमं पि तुम्बिणीए धीयं नासेद गुलभारं ॥५३॥

हे प्रभो ! कुम्भन्ती, राजा के समग्र गुणों को दूषित कर देना है जिम प्रकार तुम्बिनी का एक ही बीज सारे लता गुल्म को ढाग लेता है ।

कृति के अपभ्रंश पद्यों में रहडा, पढ़डिया और घता छन्दों का ही प्रधानता से प्रयोग हुआ है ।

मयण पराजय चरित

यह हरिदेव कृत दो सन्धियों की एक रूपक कृति है । इस अप्रकाशित कृति की हस्त-लिखित प्रति आमेर शास्त्र भंडार में उपलब्ध है (प्र० न० पृष्ठ १५३-१५४) । कृति में रचनाकाल का कोई निर्देश नहीं मिलता । हस्तलिखित प्रति का समय वि० स० १५७६ है । अतः इतना ही निश्चय से कहा जा सकता है कि कृति की रचना द्वा. समय से पूर्व ही चुकी होगी । भाषा की दृष्टि से भी कृति १५ वीं-१६ वीं शताब्दी की ही प्रतीत होती है ।

कृति में घता शैली है किन्तु बीच-बीच में दुवई और वगत् छन्दों का भी प्रयोग मिलता है ।

कथा संक्षेप में इस प्रकार है—

राजा कामदेव, मोह नामक मंत्री और अहंकार, यज्ञान आदि मेनापनियों के साथ भव नगर में राज्य करते हैं । चरित्रपुर के राजा जिनराज उनके शत्रु हैं क्योंकि वह मूर्ख अंगना से विवाह करना चाहते हैं । कामराज, राम-द्वेष नामक दूत के द्वारा उनके पास यह संदेश भेजते हैं कि या तो आप अपना यह विचार छोड़ दें और अपने तीन रत्न—दर्शन, ज्ञान और चरित्र—मुझे सौंप दें या युद्ध के लिये तैयार हो जाय । जिनराज ने कामदेव से लोहा केना स्वीकार किया । अन्त में काम परास्त होता है ।

कृति की शैली के परिज्ञान के लिये निम्नलिखित उदाहरण देखिये । कामदेव से लोहा लेने के लिये युद्धोत्थत जिन भटों के वचन अधोलिखित उद्धरण में अवित्त हैं—

बज्ज घाट को सिरिण पछिच्छइ, अस्ति धारा पहेण को गच्छइ ।

को जम करणु जंतु आसंघइ, को भवदंदइ सायक लंघइ ।

को जम महिस सिंग उप्पाइइ, विष्फुरंतु को दिणमणि तोइइ ।

को पंचायणु सुत्तउ खवलइ, काल कुट्टु को कवलहि कवलइ ।

आसोपिस मुहि को कर छोहइ, धगधगंत को हुववहि सोवइ ।

लोह पिंडु को तत्त घवकइ, को जिण संमुहु संगरि घवकइ ।

निय घर मज्झि करहि बहु धिट्ठिब, महिलहं अग्गइ तेरी बट्ठिम । २.७

युद्धार्थ जाते हुए कामदेव के अपशकुनों का चित्रण निम्नलिखित उद्धरण में दिखाई देता है—

कलसु बिहडइ पवणु पडिगूहु । पच्छिलइं चिछक हुव ।
 सबइ नयणु वाम्बडं मुनिबभइ । एकटिठउ साणु खर ।
 वेवि मिलिवि बिरसइं निरंतइ । तं अवसवणु निएवि तर्गहि ।
 उन्मउ घक्कइ ताम । इतहि जिण सामिय बलहो बिघइं दिट्ठहि त म ।

सुर विव नवियस्त, सिरि जिण धरिदस्त ।
 तहु सिरु संबलइ, तइलोउ खलभलइ ।
 गिरि राउ टलटलइ, जलरासि मल मलइ ।
 छणि राउ लवलवइ, मुरराउ चलवलइ ।
 परणिपलु खलभलइ, जयजीव वण लवइ ।
 दर भड सहायस्त, तहु मयण रायस्त ।
 निय बल सउन्नाइं, चलिमाइं तिम्राइं ।
 धावंत भर भडइं, फरहरिय धयवडइं ।
 चल बलिय हय घडइं, मुटुगुलिय गय धडइं ।
 भयणपल पूराइं, पडु पडहु तूराइं ।
 पर बीर धोराइं, पुलइय सरीराइं । २८

नागदेव ने अपनी मदन पराजय नामक कृति की रचना इसी ग्रंथ के आधार पर की ।

मयण जुडइ

शिव बुच्चराय कृत मयण जुडइ नामक एक रूपवाचक कृति का निर्देश प्रो० राजकुमार जैन ने मदन पराजय की प्रस्तावना (वही पृ० ५०) में किया है । इसकी रचना शिव ने वि० स० १५८९ में की ।

कृति में भगवान् पुरंदर द्वारा किये गये मदन पराजय का सुन्दरता से वर्णन किया गया है ।

शिव आरम्भ में ही उद्देश्य देता है—

रिसह जिणवर पडम तित्थयर,
 जिण धम्मउ धरण, जुगल धम्म सम्मइ निवारण,
 नाभिराय बुद्धि बबल, सम्भाणि संतार तारण ।
 जो सुर इइह यंदीपउ, सदाचलण सिर धारि ।
 कहि किउ रतिपति नित्तिपउ, ते गुण कहउं विवारि ॥

इस प्रकार रूपर-काव्य शैली की परम्परा गस्त्वत् और अरभंग के अनन्तर हिन्दी में भी प्रवाहित होती रही । मुक्तियों के प्रबन्ध काव्य इसी परम्परा के अंतर्गत है । भारतेन्दु हरिश्चन्द्र ने अपने भारतवर्ष और भारतवर्षी नामक नाटकों में इसी शैली का अनुसरण किया । आपूर्ति युग में जयगार प्रगाढ़ के कान्हापनी नामक काव्य में इसी परम्परागत शैली की छाप स्पष्ट दिखाई देती है ।

तेरहवाँ अध्याय अपभ्रंश कथा-साहित्य

ऊपर से अध्ययन से अपभ्रंश साहित्य के अनेक विषयों का ज्ञान प्राप्त होता है, अब कथा साहित्य के विषय में विचार किया जाता है ।

वाङ्मय के विकास में जनाचार्यों का प्रशसनीय योग रहा है । उन्होंने संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश, कन्नड, गुजराती, हिन्दी इत्यादि अनेक भाषाओं में लिखा । साहित्य के अगों में दार्शनिक और धार्मिक विषयों के अतिरिक्त व्याकरण, कोष, अलंकार शास्त्र, अंक गणित, फलित ज्योतिष, गणित ज्योतिष, राजनीति शास्त्र आदि वाङ्मय की शाखाओं को संपन्न किया ।^१

जैनियों के साहित्य का मुख्य उद्देश्य जन-साधारण के हृदय तक पहुँचना था । एतदर्थ उन्होंने अपने सभी ग्रन्थों को अनेक प्रकार की कथाओं से सरम और मनोरंजक बनाने का प्रयत्न किया । अपभ्रंश कवियों के महापुराणों में वर्णित अनेक महापुरुषों के जीवन वृत्तान्तों के साथ साथ अनेक कथाओं और अवान्तर कथाओं का सहयोग हम ऊपर देख चुके हैं ।

दिगम्बर सम्प्रदाय के पुराण साहित्य के समान श्वेताम्बर संप्रदाय में अनेक चरित-ग्रन्थ लिखे गये । इनमें अनेक महापुरुषों या धार्मिकपुरुषों का वर्णन न होकर किसी एक ही महापुरुष या तीर्थंकर का वर्णन किया गया है । ये चरित-ग्रन्थ भी अनेक पूर्व जन्म की कथाओं और अन्य सरस एवं उपदेश-प्रद कथाओं से शोभित हैं ।

उपरिनिर्दिष्ट पुराण और चरित ग्रन्थों की शैली के कतिपय कथा-ग्रन्थों से भिन्न इस प्रकार के भी कथा-ग्रन्थों का एक वर्ग मिलता है जो संस्कृत साहित्य के वामवदता, दशकुमार चरितादि लौकिक कथा-ग्रन्थों के ढग पर रचा गया । इस प्रकार के कथा-ग्रन्थों में किसी लोकप्रसिद्ध पुरुष या स्त्री की किमी जीवन घटना को केन्द्र बनाकर उसका काव्यमय भाषा में शृंगारादि रसों से युक्त, वर्णन किया गया है । कथा-प्रवाह में वीर शृंगारादि रसों से पाठकों का आस्वादन होता है । अन्त में पात्र वरान्यप्रधान हो जाते हैं । कथा-प्रवाह के विस्तार के लिये नायक नायिका के अतिरिक्त उपनायक उपनायिका की कथा भी किमी किमी ग्रन्थ में जोड़ दी गई है । कथा प्रवाह में पात्रों के पूर्वजन्म के कर्मों का निर्देश कर उनके वर्तमान के अनुसार अन्त में सद्गति या दुर्गति का निश्चय कर कथा समाप्त होती है ।

कथा साहित्य के कुछ ग्रन्थों में तो एक ही कथा का विस्तार दिखाई देता है, कुछ

में मूल कथा के साथ पात्रों के पूर्वजन्म की कथाएँ और अवान्तर कथाएँ भी मिलती जाती हैं। सब कथाएँ मिलकर पूर्णता को प्राप्त होती हैं। कुछ कथा-ग्रन्थ ऐसे भी मिलते हैं जिनमें भिन्न-भिन्न स्वतन्त्र कथाओं द्वारा धार्मिक उद्देश भावना या श्रावक एवं गृहस्थ के किमी सद्धर्म का व्याख्यान किया गया है।

कथा-साहित्य जैन साहित्य का विशेष अंग रहा है। जैन कथाकारों का एक मात्र लक्ष्य सद्भाव, सद्धर्म और सन्मार्ग प्रेरक सत्कर्म का जनसमुदाय में प्रचार कर उसके नैतिक और सदाचारमय जीवन के स्तर को ऊँचा करना था। इस उच्चता द्वारा व्यक्ति लौकिक और पारमायिक मुक्त का भोग करना है। इन कथाकारों ने व्यक्ति के जीवन-विकास के लिये सद्धर्म और सन्मार्ग के जिन प्रकारों का उल्लेख किया है वे सब साधारण के लिये हैं। कोई व्यक्ति, किमी धर्म का मानने वाला, किमी विचारधारा का, किसी देश और किमी जाति का हो, आस्तिक हो या नास्तिक, धनी हो या दरिद्र, सबके लिये यह मार्ग लाभप्रद और कल्याणकारी सिद्ध होता है। मानव के नैतिक-स्तर को ऊँचा उठाने की दृष्टि से इन कथाग्रन्थों का अधिक महत्व है।

इन कथाग्रन्थों में अनेक प्रकार के पात्रों का, उनके आचार व्यवहार का, उनकी विचार परंपरा का और उनके वृद्धमूर्खी जीवन का चित्र होने ने तत्कालीन समाज एवं तत्कालीन संस्कृति का आभास मिल सकता है और तत्कालीन समाज के इतिहास की रूपरेखा पर यत्किंचित् प्रकाश भी पड़ सकता है। इस दृष्टि से इस कथा-साहित्य का सांस्कृतिक और ऐतिहासिक महत्व भी है।

कथा-बहानी का मानव जीवन में अत्यधिक महत्व है। कथा साहित्य चिरकाल से चला आ रहा है। वाङ्मय के प्रारम्भ से ही किसी न किसी रूप में साहित्य का यह अंग भी दिखाई देता है।

भारतीय कथा-साहित्य में जैन कथा-ग्रन्थों का स्थान बड़ा ही महत्वशाली है। संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश, हिन्दी, राजस्थानी, गुजराती, कन्नड़, तामिल आदि प्रधान भारतीय भाषाओं में जैन कथा साहित्य विखरा पड़ा है। कई कई कथाएँ तो इतनी अधिक लोकप्रिय हुईं कि उनमें से प्रत्येक कथा पर एक ही भाषा में पचास-पचास जैन विद्वानों ने रचना कर डाली। परिमाण की दृष्टि से कई कथाएँ अति विस्तृत हैं कई लघुकाव्य। विषय की दृष्टि से यद्यपि जैन जैनको का प्रधान लक्ष्य धार्मिक उपदेश रहा तथापि बुद्धिबर्क, हास्य विनोद युक्त, कौतूहल मिथिन, ऐतिहासिक आदि विविध प्रकार की कथाएँ भी उपलब्ध होती हैं। कथा साहित्य के कई सग्रह ग्रन्थों में १०० से २०० और २६० तक कथाएँ संगृहीत हैं। लोक भाषा में रचिन राम, चौपाई सजक कई कथा ग्रन्थ जैन भक्तियों में सचित्र मिलते हैं जिनका कलात्मक मूल्य भी है। कई कथा ग्रन्थ अर्थात् सरस और महाकाव्य सद्भाव हैं।

जैनगमों में वाङ्मय के चार भाग किये गये हैं — प्रथमानुयोग, चरणानुयोग, चरणानुयोग और द्रव्यानुयोग। प्रथम में मन्त्राचारी स्त्री पुरुषों का जीवन अंकित है। जिस धार्मिक विधान को जिस व्यक्ति ने जिस प्रकार आचरित किया; अनेक विधन

बाधायें उपस्थित होने पर भी जिस प्रकार उगने सदाचार की प्रतिज्ञा को निवाहा और परिणामतः उसे कौनमा फल मिला, इसका चित्रण प्रथमानुयोग में दिया गया है।

जनसाधारण, जो अधिकांश उच्च शिक्षा में रहित होता है, प्रथम अनुयोग को ही महत्वशाली मानता है। जैन साहित्य में धर्म चर्चा को ही धर्म कथा और इनर कथाओं को विकथा कहा गया है। जैन विद्वानों ने लोकारुचि की ओर अधिक ध्यान दिया और समय-समय पर जन-साधारण में प्रचलित प्रसिद्ध कथानकों पर भी पर्याप्त ग्रन्थ लिखे।

व्रतकथाओं एवं धार्मिक अटुष्टानों—शान, पूजा, शील इत्यादि के माहात्म्य प्रदर्शन में भी सैकड़ों कथायें लिखी गईं।^१

अपभ्रंश में कथा-ग्रन्थों की परंपरा मस्कृत और प्राकृत से चली आ रही है। जैन साहित्य में सिद्धार्थ वृत्त उपमिति भव प्रपंच कथा (ई० ९०६), धन पाल वृत्त तिलक मजरी आदि ग्रन्थ संस्कृत में लिखे गये। पादलिप्त सूरि की तरंग वती—तरंग लोला—, सधदास गणी की वसुदेव हिण्डी (छठी शताब्दी से पूर्व), हरिभद्र (८वीं शताब्दी से पूर्व) की समराइच्च कहा, उद्योतन सूरि की कुवलयमाला कथा (वि० सं० ८३६), विजय सूरि की भुवन सुन्दरी कथा, महेश्वर सूरि की ज्ञान पचमी कथा, जिनेश्वर मूरी का कथा कोश प्रकरण आदि अनेक ग्रन्थ प्राकृत में लिखे गये।^२

इससे पूर्व के अध्यायो में अपभ्रंश के भविसयत्त कहा, पज्जुण्ह कहा, पउम सिरि चरिउ आदि अनेक कथाओं का वर्णन अपभ्रंश महाकाव्यों और खंड काव्यों के अन्तर्गत किया जा चुका है। उनमें कथाओं के साथ काव्यत्व की मात्रा भी पर्याप्त परिमाण में थी। इस अध्याय में कुछ ऐसे प्रमुख कथाग्रन्थों का निर्देश किया जायगा जिन में लेखक का उद्देश्य भिन्न-भिन्न कथाओं द्वारा किसी धार्मिक या उपदेशात्मक भावना का प्रचार करना रहा है। इनमें अनेक छोटी छोटी कथाओं का संग्रह है और उनमें काव्यत्व की अपेक्षा कथात्मक उपदेश वृत्ति अधिक स्पष्ट है। कथा द्वारा रोचकता उत्पन्न कर लेखक अपने मत की स्थापना करना चाहता है।

जैन कवियों की एक विशेषता रही है कि उन्होंने लौकिक पात्रों को भी जैन धर्म का बाना पहिना दिया है। उनका रूप अपनी भावना के साचे में ढाल लिया है। अनेक श्रृंगारिक आस्थानों को भी उपदेशप्रद बनाने का प्रयत्न किया है। इस प्रकरण में अपभ्रंश के प्रमुख कथा ग्रन्थों का विवरण दिया जाता है।

धम्म परिक्खा (धर्म परीक्षा)

यह ग्रन्थ अप्रकाशित है। आमेर शास्त्र भण्डार में इसकी दो हस्तलिखित प्रतियाँ

१. अगरचन्द नाहटा, जैन कथा साहित्य, जैन सिद्धान्त भास्कर, भाग १२, किरण १।

२. जैन कथा साहित्य के संस्कृत प्राकृत-ग्रंथों के लिए देखिए चिन्टर नित्त—ए हिस्ट्री आफ इंडियन लिटरेचर, भाग २, पृ० ५०९ और आगे।

वर्तमान है। (प्र० सं० पृष्ठ १०८-११०)

हरिपेण ने ग्याह सन्धियो में इस ग्रन्थ की रचना की है। सन्धियो में कडवकों की कोई निश्चिन्ता सम्झा नहीं। कम से कम १७ कडवकों की १० वीं और अधिक से अधिक २७ कडवकों की ११ वीं सन्धि है। प्रत्येक सन्धि के अन्तिम पंक्ता में किसी न किसी रूप में ग्रन्थकार ने अपने नामका प्रयोग किया है। सन्धि की पुष्पिकाओं में भी लेखक का नाम मिलता है।^१

लेखक के पिता का नाम गोवर्धन था। गोवर्धन मेवाड़ के सिरि उजपुर में धक्कड़ वंश में उत्पन्न हुआ था। हरिपेण चित्तौड़ में रहता था। कभी निज कार्य बग बहा से अवलपुर गया और वहाँ उसने इस ग्रन्थ की रचना की।^२ लेखक के गुरु का नाम सिद्धसेन था। कृति की रचना लेखक ने वि० सं० १०४४ में की थी।^३

ग्रन्थ का आरम्भ कवि ने जिन स्तुति और गुरु वन्दना से किया है। आत्म नम्रता के साथ कवि अनेक प्राचीन कवियों का स्मरण करता है। कवि अल्पज्ञ होते हुए भी काव्य रचना में प्रवृत्त होता है और उसे विश्वास है कि श्री जिनेन्द्र धर्मानुराग के कारण एवं अपने गुरु श्री सिद्धसेन के प्रसाद द्वारा नलिनी दल के शोभन सहवास में मोक्षिक वार्त्तिक को प्राप्त करने वाले जल बिन्दु के सदृश, यह काव्य भी उन के सपर्क से छविमान होगा। इसी प्रसंग में कवि ने अपने से पूर्व जयराम की गाथा छन्दों में विरचित प्राकृत भाषा की धर्म-शरीरता का निर्देश किया है। जिस से यह प्रतीत होता है कि कवि ने इस ग्रन्थ की रचना जयराम कृत धम्म परिक्खा के आधार पर की थी। जयराम की यह कृति अभी तक उपलब्ध नहीं हो सकी।^४

१. इय धम्म (परि) परिक्खाए चउवगाहि दिठ्ठाए वित्ताए,
युह हरितेण कयाए एयारसमो संघी परिच्छेउ समत्तो।

२. इय मेवाड़ देसे जण संकुले, सिरि उजपुर निगमय धक्कड़ कुले।
गोवद्धणु नामें उप्पत्तउं जो सम्मत रयण संजुत्तउं।
तहो गोवद्धणामु पिय धग्गयइ, जा जिगवर मुणिवर पिय गुणयइ।
ताइ जणिउं हरिमेणु नामें सुउ, जो संजाउ बियुह कइ विस्सुउ।
सिरि चित्तउडु चएवि अवलउरहो, गुउ गिय कज्जे जिगहर पउरहो
तहि छदालंकार पसाहिय, धम्मपरिक्ख एह तें साहिय। ११-२६

३. दो भिन्न भिन्न प्रतिपों में ये उद्धरण मिलते हैं—

“विक्खम गिय परि धत्तिय कालए, गयए वरत्ति सहमेहि भयालए।”

“विक्खम गिय परिय कालइ, अय गय वरत्ति सइम धउताकए।”

प० प० ११-२७

४. ओं नमः मिद्धेय'।

प्राकृत और संस्कृत में भी अनेक लेखकों ने 'धर्म परीक्षा' लिखी है ।^१

हरियेण ने अपनी धम्मपरिक्खा अमित गति की धर्म परीक्षा (संस्कृत) में २६ वर्ष पूर्व लिखी । दोनों में पर्याप्त समानता है । अनेक कथामें, पद्य और वाक्य दोनों में समान रूप से मिलते हैं । किन्तु फिर भी जब तब हरियेण द्वारा निर्दिष्ट जयराम की धर्म-परीक्षा की जाँच न हो, इस परिणाम पर नहीं पहुँच सकते कि किमने किसको प्रभावित किया । सम्भवतः दोनों का स्रोत जयराम की धर्म-परीक्षा हो ।^२

धम्म परिक्खा में कवि ने ब्राह्मण धर्म पर व्यंग्य किया है । उस धर्म के अनेक पौराणिक अल्ल्यानों और घटनाओं को असंगत बताते हुए, जैन धर्म के प्रति आस्था और श्रद्धा उत्पन्न करने का प्रयत्न किया है ।

प्राकृत में हरिभद्र सूरि (८ वीं शताब्दी) रचित धूर्ताख्यान,^३ विषय की दृष्टि

तिद्धि पुरंधिहि कंतु, मुद्धे तणुमय ययणे ।

भत्तिए जिणु पणवेवि, चित्तिउबुह हरितेणे ॥

मणुय जम्मि बुद्धिए कि किज्जइ, मणहर जाइ कव्वु ण रइज्जइ ।

तं करंत अविद्याणिय आरित्त, हामु लहहि भड रणि गय पोरित्त ।

चउमुह कव्वु विरयणि सयंभुवि, पुप्फयंतु अण्णाणु णित्तंभिबि ।

तिणि वि जोग जेण तं सोसइ, चउमुह मुह यिय ताव सरासइ ।

जो सयंभ सो देउ पहाणउं, अह कह लोयालोय विद्याणउं ।

पुप्फयंतु णउ माणुसु बुच्चइ, जो सरसइए कया वि ण मुच्चइ ।

ते एवंहि हउ जड माणउ, तह छंदालंकार विहोणउ ।

कव्वु करंतु के मण वि लज्जमि, तह वि सेस पिय जण कि हरंजमि ।

तो वि जिणिद धम्म अणुरायइ, बुह तिरि सिद्धसेण सुपसाइ ।

करमि सयं जिह णालिणि दलविउ जलु, अणुहरेइ णित्तुलु मुत्ताहलु ।

घटा—

जा जयरामें आसि विरइय गाह पबंधि ।

सा हम्मि धम्म परिक्ख सा पद्धडिय बंधि ॥

घ० प० १-१

१. जिन रत्न कोश, भाग १, संपादक प्रो० हरि दामोदर वेलणकर, भंडारकर ओरि-
घंटल रित्तर्च इंस्टिट्यूट, पूना, १९४४ ई०, पृ० १८९ ।

२. डा० आदिनाथ नेमिनाथ उपाध्ये, हरियेण की धम्म परिक्खा, एनल्स आफ भंडार-
कर ओरिपटल रित्तर्च इंस्टिट्यूट, भाग २३, पृ० ५९२-६०८ ।

३. धूर्ताख्यान, संपादक प्रो० आ० ने० उपाध्याय, बंबई, १९४५ ई० ।

धूर्ताख्यान की कथा संक्षेप में इस प्रकार है—चार धूर्त पुरुष और एक धूर्त स्त्री अपने-अपने जीवन के असंगत, असंभव तथा असंबद्ध अनुभवों का अतिशयोक्ति-पूर्ण वर्णन करते हैं । अपने जीवन की अविश्वसनीय घटनाओं की रामायण, महाभारतादि में वर्णित अनेक कपोल-कल्पित मिथ्या घटनाओं से पुष्टि करते हैं ।

से हरिषेण की तथा अन्य कवियों की 'धर्म परीक्षा' का आदि रूप कहा जा सकता है। दोनों में भेद इतना ही है कि धम्मरत्निका के रचयिता ने तीव्रता से पुराणों की निन्दा कर के जैन धर्म को घोषने का प्रयत्न किया है किन्तु धूर्तस्थान में पुराणों पर केवल हल्ला मा व्यंग्य किया है, उसमें प्रचंडता और कटुता नहीं।

ग्रन्थ का कथानक इस प्रकार है—

कवि मंगलाचरण के पश्चात् अनेक प्राचीन कवियों का उल्लेख करते हुए आत्म विनय प्रदर्शित करता है। तदनन्तर जब द्वीपान्तर्गत भरतक्षेत्र का काव्यमय भाषा में वर्णन किया गया है। उसी क्षेत्र के अन्तर्गत मध्य प्रदेश में वैताड्य पर्वत का वर्णन करता हुआ कवि वैजयन्ती नगरी का सौन्दर्य प्रस्तुत करता है। वैजयन्ती नगरी के राजा की रानी का नाम वाउवेय (वायुवेगा) था। उनके मनवेग नामक एक अत्यन्त धार्मिक पुत्र था। उसका मित्र पवनवेग भी धर्मात्मा और ब्राह्मणानुमोदित पौराणिक धर्म में आस्था रखने वाला था। इसी सन्धि में कवि ने अश्वनी देश और ब्राह्मणों के देश पाटलिपुत्र का वर्णन किया है। मनवेग विद्वान् ब्राह्मणों की सभा में कुमुदपुर गया। पवनवेग भी उसके साथ था। तीसरी सन्धि में अग देश के राजा शेखर का कथानक देकर कवि अनेक पौराणिक उपाख्यानों का वर्णन करता है। चौथी सन्धि में अवतारवाद पर व्यंग्य किया गया है। विष्णु दस जन्म लेते हैं और फिर भी कहा जाता है कि वह अजन्मा है। इस प्रकार परस्पर विरोधी बातें कैसे संभव हो सकती हैं? स्थान-स्थान पर कवि ने 'तथा चोक्त तैरेव' 'तद्यथा' इत्यादि शब्दों द्वारा मस्कृत के अनेक पद्य भी उद्धृत किये हैं। इसी प्रसंग में शिव के जाह्नवी और पार्वती प्रेम एवं गोपी कृष्ण-लीला पर भी व्यंग्य किया है।

तद्यथा—

का स्वं सुन्दरि जाह्नवी किमिह ते भर्ता हरो नन्वयं
अंभस्त्वं किल वेत्ति मन्मथ रसं जानात्ययं ते पतिः।
स्वामिन् सत्यं मिदं न हि प्रियतमे सत्यं कुतः कामिनां
इत्येवं हर जाह्नवी गिरि मुता संजल्पनं पातु वः॥

तद्यथा—

अंगुल्या कः कपाटं प्रहरति कुटिले मावयः किं धमंतो
नो चक्री किं कुलालो न हि घरणिघरः किं द्विजिह्वः कणोन्द्रः।
नाहं घोराहि महीं किमसि लगपति नो हृतिः किं कपीशः
इत्येवं गोपवत्या प्रहसितवदनः पातु वरचक्रपाणिः॥

४.१०

४.१२

पाँचवीं सन्धि में ब्राह्मण धर्म की अनेक अविश्वमनीय और असत्य बातों की ओर निर्देश कर मनवेग ब्राह्मणों को निन्दित करता है। इसी प्रसंग में वह कहता है कि राम

इस प्रकार व्यंग्य रूप से हरिभद्र ने ब्राह्मणों के पुराणादि को असत्य प्रतिपादित किया है।

जो सृष्टि, प्रलय आदि के भी ज्ञाता है, अपनी नारी के हरण को कैसे न जान पाये ? और उसके विषय में वन वन पूछते फिरे । इसके पश्चात् सातवी सन्धि में गान्धारी के सौ पुत्रों की उत्पत्ति और पाराशर का धीवर कन्या से विवाह वर्णित किया गया है । आठवी सन्धि में कुत्ती से कर्ण की उत्पत्ति और रामायण की कथा पर व्यंग्य किया गया है । नवी सन्धि में मनवेग अपने मित्र पवन के सामने ब्राह्मणों से कहता है कि एक बार मेरे सिर ने घड़ से अलग होकर वृक्ष पर चढ़कर फल खाये । अपनी बात की पुष्टि के लिए वह रावण और जरासब का उदाहरण देता है । इसी प्रसंग में मनवेग श्राद्ध की असत्यता का प्रतिपादन करता हुआ कहता है कि यह कैसे संभव है कि इस लोक में ब्राह्मण भोजन करें तो परलोक में नाना योनियों में जाकर शरीर धारण करने वाले मृत और दूरंगत पितर, उसे प्राप्त कर लें ? इस प्रकार नाना कपोल कल्पनाओं को मिथ्या बतला कर केवल धार्मिक भावनाओं की निम्नलिखित संस्कृत पद्य से पुष्टि की गई है—

प्राणापातान्निवृत्तिः परधन हरणे संयमः सत्य धाक्यं
लोके शक्यता प्रदानं युवति जन कथा भूक भावः परेषां ।
तृष्णा स्रोतो विभंगो गुरुषु च दिनतिः सर्वं सत्त्वानकं
सामान्य सर्वं भवेच्चनुपहत भति श्रेयसामेष पन्थाः ॥

९.२४

दसवी सन्धि में भी गोमेध, अश्वमेधादि यज्ञों और नियोगादि पर व्यंग्य किया है । इस प्रकार मनवेग अनेक पौराणिक कथाओं का निर्देश कर और उन्हें मिथ्या प्रतिपादित कर ब्राह्मणों को परारत करता है । पवनवेग भी मनवेग की युक्तियों से प्रभावित होता है । उसका विश्वास ब्राह्मण धर्म से उठ जाता है और वह जैनधर्म में दीक्षित हो जाता है । जैनधर्मानुकूल उपदेशों और आचरणों के निर्देश के साथ ग्रन्थ समाप्त होता है ।

यह काव्य ब्राह्मण धर्म पर व्यंग्य करने के हेतु ही रचा गया जान पड़ता है । स्थान स्थान पर इस धर्म के आख्यानों पर गहरे व्यंग्य किये गये हैं और परिणामस्वरूप जैनधर्म के प्रति रुचि जागृत की गई है । कृति में धार्मिक तत्व की प्रधानता होने के कारण कविता अधिक प्रस्फुटित नहीं हो सका । कवित्व की दृष्टि से पहली और ग्यारहवी सन्धियाँ उल्लेखनीय हैं ।

कवि की कविता का उदाहरण निम्नलिखित उद्धरणों में देखा जा सकता है । कवि वैजयन्ती नगरी का वर्णन निम्नलिखित शब्दों में करता है—

तर्हि पंचासह मग्नि सुरिद्धी, णयरी वद्वज्रपति सुपरिद्धी ।
कामिणि ध्व जा णयण पिपारी, जर्हि दीसह तर्हि मुहय जणेरी ।
जा गुरतह व घणेण विसालें, अद्वेहह गतेण व णोलें ।
परिहह सारत हंस खवालए, मेहलाइ णं किकिणि मुहलए ।
तिप पायार भित्ति कंचुलियए, पव घण घयमाल घुलियए ।
उप्परियण सोहह सोहती, कणय बलस उरोज दरिसती ।
गोउरेण(हि) णं हं हं घणें, हसह व सोरण मोतिय रणें ।

भवन रयण नयणोहि गिहालइ, अहिगव तर पल्लव कर चालइ ।
मंदिर सिहर पक्क सिहि जूहें, सोहइ देइणं केस सनूहें ।
संवर्त माणिणि पन्भारें, चलइ णं पेंडर झंकारें ।
अइ सोहा ह्व(व) किह वणिज्जइ, जाहि सुराहिव नयरि ण पुग्जइ ।

धत्ता—महि हर पीप उच्छंघे पंडर भोय गुणवंती ।

यसइ तरट्ठव कंसि रयण दिसि दीवन्ती ॥ १.४

इस उद्धरण में कवि ने वैजयन्ती नगरी को एक सुन्दर नारी के समान मनोहारिणी बतलाया है । यद्यपि कवि ने इस नगरी को सुराधिप की नगरी से भी बड़कर बतलाया है किन्तु नगरी की वह सुन्दरता और ममृद्धि शब्दों में अभिव्यक्त नहीं हो सकी है ।

कवि बाउवेय रानी का वर्णन करता हुआ कहता है—

तहो बाउवेय णामेण घरिणि, पइयय णावइ परलोय कुहिणि ।
णारी मुह लक्खण लक्खियंनि, मुहणयणहि जियच्छण ससि कुरंगि ।
तहि अहिगव जोव्वणु सवणु णाइ, शरणच्छवि णह अंकुरिउ लाइ ।
(तहि जोव्वणु जणि णं बहु बिहाइ, अरण छवि णं अंकुरिउ भाइ)
अइ रत पाणि पल्लव चलंतु, बिल्लहल बाहु बल्ली ललंतु ।
कोमल अंधा रंभा सहंतु, सिय असिय नयण कुमुमइ यहंतु ।
पिहु पीण पउहर फलणवंतु, अलयायलि अलिउउ सोह वेंतु ।
रताहर बिबोहल कुरंतु, असच्छाउ (सज्जाउ) सविज्जामु तिलयवंतु ।
चंदण कप्पूरहि महनहंतु, खयर वर विसय वर (सुहु) दिहि जणंतु ।

१.६

नारी के मीन्द्र्य वर्णन में कवि ने परंपरागत उपमानों का प्रयोग किया है । कवि की दृष्टि केवल बाह्य सौन्दर्य तक ही पहुँच पाई है ।

कवि का मेवाड देश-वर्णन देखिये—

जो सिहरि सिहिण केक्काटइल्लु, सरि तडि रहट्ट जव सेयगिल्लु ।
तव कुमुनगउ वासिय दियत्त, णोत्तेस तत्त संपुण्ण चित्त ।
चूय वण कोइलाराय रम्मु, वर सर सारत्त वज जणिय पेम्मु ।
जिन कितलज पाप्तायण तुट्ठ हस, मयरद मत अलिउल णियोत्त ।
करवंद जाल किडि बिहिियतोसु, वण तव हल सउणिगण पोसु ।
कय साम चरणु गो महिसि महिणु, उच्छ वण पद रिमियरत्त वित्तु ।
तप्पाणाणदिय दोण वेहु, भल णल्लिणि सयण गय पहिय तंतु ।
वर साल्लि सुरंधिय गंयवाहु, तरुजणि सकण ट्ठविय चुय समूहु ।
णियडल्ल्य गाम मडिय पएसु, जणवय परिपूरिय जाम कोसु ।
रिउ जोग्ग सोक्ख रंजिय जणोहु, गय चोर मारि भय लद्ध सोहु ।

धत्ता—जो उज्जानाहि सोहइ खयर मोहइ बल्ली हरहि विसाजहि ।

मणि कंचण कय पुण्णहि वण रवणहि पुरहि सगोउर सालहि ॥ १.१-

लेखक ने सरल और सरस भाषा में अपने भावों को अभिव्यक्त करने का प्रयत्न किया है। भाषा में अनुरणनात्मक शब्दों का प्रयोग भी कवि ने किया है। जैसे—

..... घब घब घबंत बहु घघराइं ।
गाइय सरिगमपधणी सराईं, गणिमय कणंत किकिणि सराईं ।
फुल्ल हर भमिर महुयर उलाईं, टण टण टणंत घंटाउलाईं ॥

११.२५-

कवि ने भाषा को अलकृत करने के लिये यथास्थान अलंकारों का भी प्रयोग किया है। ऊपर दिये गये उद्धरणों में उपमा, उपप्रेक्षा और रूपांक के उदाहरण मिलते हैं। विरोधाभास का उदाहरण निम्नलिखित उद्धरण में देखा जा सकता है। कवि वैजयन्ती नगरी के राजा के विषय में कहता है—

..... अतिरीहरी वि लच्छी सणाहु ।
अपुरंदरो वि विबुहयणहु इटहु, ।
अकुमार वि जो सत्ती पयासु, बंधव परियण परिपूरियासु ।
अदितागउ वि अणवरय दाणु, अदिणेषु वि उगपयावयाणु ॥

१.५

इसी प्रकार निम्नलिखित मुनि-वर्णन में भी विरोधाभास अलंकार दिखाई देता है—

समलु वि गिम्मलपउ,
आसावसणु वि आसा रहिउ, मुक्काहरणु वि तिरयण सहिपउ ।
गिगंय वि बहुगंय परिगाहु,
..... बहु सोसु वि न वुत्तु लंकाहिउ ॥

३.१२

इस ग्रन्थ में नाना छन्दों का प्रयोग किया गया है। “साहस्रिधम्म परिक्ख सा पद्धडिय वधि” द्वारा कवि ने स्पष्ट निर्देश किया है कि ग्रन्थ में पद्धदिया छंद की बहुलता है। इस छंद के अनिश्चित मदनावतार (१.१४), विजसिनी (१.१५), सखिणी (१.१७), पादातुलक (१.१९), भुजग प्रयात (२.६, ३.८), प्रमाणिका (३.२), रणक या रजक (३.११), भना (३.२१), विदुग्गाला (९.९), दोषक (१०.३) आदि छन्दों का भी प्रयोग किया गया है। छन्दों में वर्णवृत्त और मात्रिक वृत्त दोनों मिलते हैं, यद्यपि अधिकांश मात्रिक वृत्तों की ही हैं।

कथा कोष

श्रीचन्द्र कवि वृत्त ५३ मन्धिपो का अप्रकाशित ग्रन्थ है। प्रत्येक मन्धि के अन्तिम पद्य में कवि का नाम निर्दिष्ट है।^१ कवि, बुन्द बुन्दाचार्य की परंपरा में श्रीचन्द्र

१. मुनि गिर घन्द पउसे कहहोते एत्थ जम्भगाणइ इत्यादि ।

का शिष्य था ।^१ जिस समय कवि ने इस ग्रन्थ की रचना की उस समय अणहिल्ल पुर में मूलराज नामक राजा राज्य करता था । चालुक्य वंश में इस नाम के दो राजा हुए हैं । एक ने ९४१ ई० से ९९६ ई० तक और दूसरे ने ११७६ ई० से ११७८ ई० तक राज्य किया ।^२ स्वरचित रत्न करण्ड शास्त्र की हस्तलिखित प्रति (प्रगस्ति संग्रह पृ० १६४) में प्राचीन कवियों का स्मरण करते हुए कवि ने चतुर्मुख, स्वयंभू, पुष्पदन्त, श्रुतदेव, श्रीहर्ष का नाम भी लिया है और बताया है कि यह ग्रन्थ कवि ने श्रीपालपुर में राजा कर्ण के राज्यकाल में वि० स० ११२३ (१०६६ ई०) में रचा ।^३ अतः कथा कोप की रचना भी इसी समय के आसपास हुई होगी ।

कथा कोप में ५३ गन्धियों में कवि ने ५३ कथाएँ दी हैं । ये सब कथाएँ धार्मिक और उपदेनप्रद हैं । राजा श्रेणिक, मगध देश, पाटलिपुत्र और राजगृह में संबद्ध अनेक कथाएँ हैं । कथाओं में पशु पक्षी भी पात्र रूप से प्रयुक्त हुए हैं । उदाहरण के लिये एक कथा नीचे दिया जाता है—

मगहा मंडल पय-मुह्यरम्मि, पयपाल राउ पायलि पुरम्मि ।
तत्येव एक्कु कोसिउ उयारि, निवसइ भायावि गोउर-शुवारि ॥१
स कयाइ रायहंसह समीवु, गउ विहरमाणु मुर सरिहे दीवु ।
एक्केण सत्य कय-सागएण, पुच्छिउ हंसे वयसागएण ॥२
भो मित्त, तं ति को कहसु एत्थु, आऊमि पएमहो कहो विमत्थु ।
घयरट्टहो वयणु मुणेवि घूउ, भासइ हउं उत्तम कुल पसूउ ॥३
कय - सावाणुगह-विहि-पयामु, आयहो पडु पुहइ मंडलामु ।
वसवत्ति सव्व सामंत-राय, महुं वयणु करंति कयाणु राय ॥४
कीलाइ भमंतउ महिंसत्थ, तुम्हइं निएवि आऊमि एत्थ ।
इय वयणहि परिऊमिउ मरालु, विणएण परंपि उमह विसालु ॥५

अर्थात् मगध देश के मुखर एव गुंदर पाटलिपुत्र नगर में प्रतिपाठ नामक एक राजा था । वही एक उजड़े गोपुर द्वार में एक मायावी उल्लू रहता था । वह एक बार विहार करता हुआ मुरमुरि द्वार में राजहनों के पास गया । वहाँ एक बयोंवृद्ध हंस ने उमना स्वागत किया और पूछा—हे मित्र, तুম कौन हो ? कहा मे आये हो ?

१. इलाहाबाद यूनिवर्सिटी जर्नल, भाग १, पृष्ठ १७१ ।

२. बंटेलेग आफ संस्कृत एंड प्राकृत मंत्रिचन्द्रस इन दि सी. पी ऐंड बरार, भूमिका पृ० ५० ।

३. "एयारह तेवीसा वरत्तण (वाममया) विक्कभग्ग सरवइणो ।

जइय मयाहु सइया समणियं संदरे एयं ॥

कण्ण गरिदहो रज्जिमुहि मिरि मिरिपान्ण पुरम्मि ।

वुह तिरिच्छे एउ विउ वंदउ कप्पु जयम्मि ॥

४. कामना प्रसाद जैन, हिन्दी जैन साहित्य का इतिहास, पृ० ५३ ।

किस लिये आये हो ? हंस के वचन सुन उल्लू बोला—मैं उत्तम कुल में उत्पन्न हुआ हूँ। मृग पर सब का अनुग्रह है। मैं राजा के पान से आया हूँ। सब सामंत मेरे वशवर्ती हैं और वे मेरे प्रति प्रेम से मेरा ही बहा करते हैं। श्रीडा से भ्रमण करता हुआ, राजाओं के भाव, मैं भी यहाँ तुम्हारे पास आ गया। इन वचनों को सुन हंस प्रसन्न हुआ और वह उसके पैरों में गिर पड़ा। अनन्तर उल्लू ने अपना मायावी रूप प्रकट किया।

इन सब कथाओं का उद्देश्य मनुष्य हृदय में निर्वेद भाव जागृत कराना है। इस का आभास ग्रन्थारम्भ में ही मिल जाता है—

“पणवेप्पिणु जिणु सुबिसुद्ध मई । चित्तइ भणि मुणि सिरिचंदु कई ।
संसार असार सव्व अथिइ । पिय पुत्त मित्तु माया तिमिइ ।
संपय पुणु संपहे अणुहरइ । खणि बीसइ खणि पुणु असरइ ।
सु विणय समु पेम्मु बिलासविही । देहवि खणि भंगइ दुक्ख तिही ।
जोव्वणु गिरि बाहिणि बेय गउ । लायणु वणु कर सलिल सउ ।
जीविउ जल बम्बुय फेण णिट्ठ । हरि जालु वरज्जु अवज्ज गिट्ठ^१ ।”

ग्रन्थ की भाषा में पदयोजना सस्मृत प्राकृत के ङग की है जैसे—“एककेण कय सागएण हसे पुच्छिउ” (एकेन कृत स्वागतेन हसेन पुष्टम्)। ग्रन्थ में वशस्थ, समानिका, दुहड्डउ, मालिनी, पड्डडिया, अलिल्लह आदि छन्दों का प्रयोग किया गया।^२ इन छन्दों में सस्कृत के वर्णवृत्तों का भी कवि ने प्रयोग किया है किन्तु इनके प्रयोग में भी कवि ने नवीनता उत्पन्न कर दी है। उदाहरण के लिये—

“विविह रस विसाले । पेय कोऊ हलाले ।
ललिय वपण माले । अत्य संदोह साले ।
भुवण-विदिद-णामे । सव्व-वोसो वसामे ।
इह खलु कह कोसे । सुन्दरे विण्ण तोसे ॥”

यह सस्मृत का मालिनी छन्द है। इसमें प्रत्येक पंक्ति में ८ और ७ अक्षरों के बाद यति के क्रम से १५ अक्षर होने हैं। कवि ने प्रत्येक पंक्ति को दो भागों में विभक्त कर यति के स्थान पर और पंक्ति की समाप्ति पर अन्त्यानुप्रास (तुक) का प्रयोग कर के छन्द को एक नवीन रूप दे डाला।

रत्न करण्ड शास्त्र

यह ग्रन्थ भी अप्रकाशित है। इसकी दो हस्तलिखित प्रतियाँ आमेर शास्त्र भण्डार में विद्यमान हैं (प्र० सं० पृ० १६४-१६७)। यह भी श्रीचन्द्र कवि का २१ मन्थियों में लिखा हुआ ग्रन्थ है और ब्रथा कोप के समान अनेक उपदेश प्रद धार्मिक और नैतिक

१. कंटेलंग थाफ सस्मृत एंड प्राकृत भंनुरिफ्ट्स इन दि सी. पी. एंड बरार, पृ० ७२५।

२. बही, भूमिका पृ० ५०।

कथाओं से युक्त है। यह स्वामी सामन्तभद्र की सुप्रसिद्ध कृति 'रत्न करण्ड' का विस्तृत व्याख्यान है। यह एक आचार ग्रन्थ है। ग्रन्थ में उदाहरण स्वरूप प्रसंग प्राप्त वृत्तान्तक ध्वनियों के ब्यानक दिये गये हैं।

मंगलाचरण में ग्रन्थ का आरम्भ कर कृतिकार २४ तीर्थंकरों का स्तवन करता है। आने से पूर्व के अनेक प्रसिद्ध कवियों का स्मरण कर स्वयं ग्रन्थ लेखन का कारण निम्नलिखित शब्दों में प्रकट करता है—

षडमुहु षडमुहु ष पसिद्ध भाइ, कदराउ सयंभु सयंभु नाई।
तह पुष्पकयंतु निम्मुक्क बोसु, वणिग्गइ कि मुअए वि कोसु।
सिरि हरम कालियास इ सार, अवरवि को गणइ कइत्तकार।

१-२

इन प्रसिद्ध कवियों के होते-हुए भी कवि स्वयं वाक्य में प्रवृत्त क्यों हुआ—

तहवि जोगव पय भत्तियाए, लइ करमि किपि निय सत्तियाए।
जइ करइ समुगमुत्तमविवक्खु, तो किण्ण उयउ गयणम्मि रिक्खु।
जइ वियत्तइ पुर पिउ पारियाउ, ता इयव म कुल्लउ भूमिजाउ।

१-२

कवि परम्परा के अनुसार कृतिकार ने सज्जन दुर्जन-स्मरण (१-२) भी किया है। प्रत्येक सन्धि की पुष्पिका में कृतिकार ने अपने नाम का निर्देश किया है। इन पुष्पिकाओं से यह भी स्पष्ट प्रतीत होता है कि लेखक ने इस ग्रन्थ का निर्माण धार्मिक भावना से प्रवृत्त होकर ही किया था।^१

ग्रन्थ में एक स्थल पर लेखक ने अनेक अपभ्रंश शब्दों का उल्लेख किया है—

छंड निवारणाल आवलिपहि, चच्चरि रासय रात्तहि ललिपहि।
वच्छु अवच्छु जाइ विनेत्तहि, अडिल मडिल पढडिया अंमहि।
बोहय उव्वोहय अवमंत्तहि, दुवई हेल्ल गगह बगहहि।
नुवय लंडउयलंडय पत्तहि, सम वितामदइ समेहि विचित्तहि।

१-२-३

कृतिकार ने स्वयं भी आगनाउ, दुवई, जमिडिया उव्वडिय, गाया, मडनावनार आदि शब्दों का प्रयोग किया है। प्रयोज्य पढडिया शब्द की ही है।

स्वान स्वान पर विरय स्पष्ट करने के लिए 'उर्रां व' 'उडया' इत्यादि शब्दों द्वारा

१—इय पडिय निरि चंड कए, पयडिय कोऊक सए, सोहम भाववक्कए,
परिऊत्तिय वुह चित्तए, इमान कट्ठयण करइए, मिट्त पड्हि तट्टए,
बोहाइ बसाइ विट्टए, मत्थम्मि महागण संइए, डेउ गुरु धम्मयरयो गुण
बोय पन्नातगो, जीवाइ पर तय विज्जव करयो नाम पट्टमो मंडो परिछेऊ
समतो ।।तामि१॥

बुद्ध संस्कृत के प्राचीन पद्य भी लेखक ने उद्धृत किये हैं।

स्यूलिभद्र कथा

यह मीमांसाचार्य कृत कुमार पाल प्रतियोगान्तर्गम (५०४४३-४६१) एक छोटी-सी कथा है। इस में कवि ने ब्रह्मचर्य वन का माहात्म्य प्रदर्शित किया है।

पाटलिपुत्र नगर में नवम नन्द राजा राज्य करता था। उसका शक्टाार नामक मन्त्री था। मन्त्री के ज्येष्ठपुत्र का नाम स्यूलिभद्र था। स्यूलिभद्र अतीव सुन्दर रूपवान् युवक था। एक बार वसन्त समय में, जब सर्वत्र उल्लास छाया हुआ था, स्यूलिभद्र कोशा नामक वारवनिता के प्रासाद में गया। गवाश स्थित परम सुन्दरी कोशा को देख कर स्यूलिभद्र मुग्ध हो गया और उसे ऐसा प्रीति हुआ—

“रयगालंक्रिय-सयल-तणु उज्जल-वेस-विसिद्धः।

मं सुर-रमणि विमान-गय लोयण विसद पविद्धः॥७॥

मानो विमान-स्थित कोई सुर-रमणी उम की आँखों के आगे आई हो। उसके अंग प्रत्यङ्ग की सूपुमा से स्यूलिभद्र का हृदय विचलित हो उठा—

निम्मल-मुत्तिष-हार मिति रश्मि षडङ्क पविद्धः।

पदम् पविद्धः ह्रिय तनु पच्छा भवणि पविद्धः॥१३॥

उसके भवन में प्रवेश करने से पूर्व ही वह उसके हृदय में प्रवेश कर गया। इस प्रकार बारह वर्ष तक स्यूलिभद्र कोशा के साथ भोग-विलास में लीन रहा।

शक्टाार की मृत्यु के बाद राजा को चिन्ता हुई कि मन्त्री किते बनाया जाय। स्यूलिभद्र का आचरण ठीक न था। अतः उन्होंने इसके छोटे भाई श्रीपक को मन्त्री का पद स्वीकार करने के लिए आमन्त्रित किया। किन्तु बड़े भाई के रहने, बिना उसकी अनुमति के उसने मन्त्रि-पद स्वीकार करने में आपत्ति की। स्यूलिभद्र के पास राजा का संदेश पहुँचा तो उसने इस पर विचार करने का समय मागा। यह सहसा कोशा के रगभवन से बाहर निकल दूर एक उद्यान में जाकर ध्यान मग्न हो गया। सामारिक भोग-विलास

१. उक्तं च।

अपुत्रस्य गति नास्ति स्वर्गो नैव च नैव च।

तस्मात्पुत्रं मुखं ब्रूयाद् पश्चाद् भवति भिक्षुकः॥

२.१७

कृते प्रतिकृतिं कुर्यात् हिंसिते प्रति हिंसितं

तत्र दोषं न पश्यामि ब्रुष्टे दुष्टं समाचरेत्॥

८१२

तद्वया—

एकमप्यक्षरं यस्तु गुरुः शिक्षे (ष्ये) निवेद्येत्।

पृथिव्या नास्ति तद् द्रव्यं यद् दत्त्वा चानृणी भवेत्॥

एकाक्षरं प्रदातारो (रं) यो गुरुं नैव मन्यते।

श्वान योनिं शतं गत्वा चांडालेष्वपि जायते॥ इत्यादि १५-१५

से सहसा विरक्त हो गया। मन्त्रि पद का विचार छोड़कर मंन्यास-ग्रहण का संकल्प किया। आचार्य संभूति विजय से जैन-धर्म में दीक्षा लेकर बठोर तपस्या में लीन हो गया।

कालान्तर में स्थूलिभद्र फिर चातुर्मास्य में कोशा के घर आया। कोशा का सुन्दर मुग्ध, उसके तीक्ष्ण कटाक्ष उम पर कोई प्रभाव न डाल सके। इस प्रकार स्थूलिभद्र के अखण्ड ब्रह्मचर्य के माहात्म्य वर्णन के साथ कथा समाप्त होती है।

वृत्ति में सरस और सुन्दर वर्णन उपलब्ध होते हैं। प्रकृति और मानव दोनों का सुन्दरता से वर्णन किया गया है। वर्णन का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

“अहं पतु कज्जाइ वसंत समओ,
संजणिय-सपल- जण- चित्त- पमओ,
उल्लासिय-रक्ख पवाल- जालु,
पसरंत-आइ-चच्चरि एव मालु ॥१॥
जहि वण-स्य-ययइय-कुमुम-वरिस,
मठु-कंत समागय जणिय हरिस।
पवमाण-चलिर-नव-पल्लवेहि,
नच्चंति नाइ कोमल करेहि ॥२॥
नव- पल्लव- रत्त-अमोज-विइवि,
मठु-सुच्छिहि सउं परिणयणु घरेवि।
जहि रेहहि नाइ कुमुमरत्त,]
वयेहि निजंनिय सपल गत्त ॥३॥
हसइ एव कुल्ल-मल्लिय-गणेहि,
नच्चइ एव पवण-वेविर-वणेहि।
गायइ भमरावलि रविण नाइ,
जो सपमवि मयगुम्मत्तु भाइ ॥४॥ (पृष्ठ ४४३)

वर्णन में स्वभावविरता है। प्रकृति में खेवना अनुप्राणित करने हुए कवि ने परावर में वर्णन के प्रभाव की व्यक्तता की है—

कवि कोशा का मीनदयं वर्णन करता हुआ कहता है—

“अमु वयण दिगिउत्तइ ण समंहु,
अप्पणु निमिहि रंगइ समहु।
अमु णयण-जनि-जिह-सुग्ग-भरिण,
वम-याणु पउत्तइ नाइ हरिण ॥८॥
अमु गहहि वेत-यम वमण-वम,
मं उप्पय मूह पंथय पउत्त।
मज्झिम-वीर-कउत्त-प-उत्त,
मुत्तरिम विहंइहि अमु भउत्त ॥९॥

जसु अहर हरिय-सोहग-साह,
 नं विदुम सेवइ जलहि खाह ।
 जसु दंतंति सुंदेख कुंदु,
 नहु सोओसहं तु वि लहइ कुंदु ॥१०॥
 असनंगुलि पल्लव नहपसुण,
 जसु सरल भुयाउ लयाउ नून ।
 घण-पीण-सुंग -यण- भार- सत्तु,
 जसु मज्जु सगुत्तणु नं पवत्तु ॥११॥

(पृष्ठ ४४५)

अर्थात् जिस (कोशा) के मुख से पराजित चन्द्रमा अपने आप को रात्रि में सशक्ति हुआ दिखाता है। जिसकी आँखों की कान्ति से पराजित अतएव अत्यधिक लज्जित हरिणी ने मानो वनवास प्राप्त कर लिया। जिस के घने घने काले केश ऐसे प्रतीत होते हैं मानो मुख कमल पर भीरे भंडरा रहे हों। जिसकी भृकुटी संचार में एकमात्र बोर काम के धनुष के सौन्दर्य की भी विडम्बना करती है। जिसके अधरो से अपहृत-सौन्दर्य वाले विद्रुम मानो क्षार समुद्र में चले गये। ... जिस के सघन, पीन, और उत्तुंग स्तन भार को वहन करते-करते मध्यभाग मानो क्षीण हो गया।

इस प्रकार नारी अग प्रतपंग वर्णन या नक्ष शिख वर्णन का रूप हमें यहां भी दिखाई देता है। वर्णन में प्राचीन परम्परा का अनुकरण दिखाई देता है। भाषा समस्त और साहित्यिक रूप धारण किये हुए है। छन्दो में रड्डा, पदड्डिया और घत्ता की ही प्रधानता है।

छक्कम्मोवएस (पट्कर्मोपदेश रत्नमाला)

अमरकीर्ति रचिन १४ सन्धियों की अत्रकाशित कृति है। इसकी चार हस्तलिखित प्रतियाँ आमेर शास्त्र भण्डार में उपलब्ध हैं (प्र० सं० पृष्ठ १७१-१७४)।

अमरकीर्ति द्वारा ग्रन्थ के आरम्भ में और अन्त में दिये आत्म परिचय से प्रतीत होता है कि कवि मायुर-मधीय आचार्यों की परंपरा में हुआ था।^१ कवि का आश्रय-दाता नागर कुलोत्पन्न अम्बाप्रसाद था। कवि ने प्रत्येक सन्धि की पुष्पिका में अम्बाप्रसाद के नाम का उल्लेख किया है और उसी को कृति समर्पित की है।^२

कृति की अन्तिम प्रसारित में कवि ने मंगल कामना करते हुए अम्बाप्रसाद को

१. प्रो० हीरालाल जैन, सप्त रिमोट फाईन्स आफ अपभ्रंश लिटरेचर नागपुर यूनि-
 वर्सिटी जर्नल, दिसं० १९४२, पृ० ८७।

२. क. इय छक्कम्मोवएसो महावइ सिरि अमरकीर्ति विरइए, महाकव्ये गुण पाल
 पत्तिणि पंदण अब पत्तायणु मणिणए छक्कम्म जिण्णाय वण्णणो नाम पठमो
 संधी परिच्छेउ समत्तो ॥१॥

अपना छोटा भाई कहा है।^१ कवि की यह उक्ति अम्घ्राप्रसाद के प्रति अपनी प्रेम भावना के कारण हो सकती है या ऐसी भी संभावना हो सकती है कवि पहिले अम्घ्राप्रसाद के ही वंश में था और पीछे से विरक्त हो गया।

गुज्जर विषय के महिषड देशान्तर्गत गोदहय नगर में चालुक्य वंशो राजा कृष्ण के शासन में वि० सं० १२४७ में कवि ने इस काव्य की रचना की थी। इस रचना में कवि को पूरा एक मास लगा था।^२ कवि ने इस ग्रन्थ के अतिरिक्त णेमिणाह चरित, महावीर चरित, जसहर चरित, धम्म चरित टिप्पण, मुहासिअ ग्यण निहि, धम्मोवएस चूडामणि और ज्ञाणा पईउ आदि सात और ग्रन्थों की रचना की और कवि ने अपने आप को इनके अतिरिक्त अन्य सत्त्वन प्राकृत के काव्यों का रचयिता भी कहा है। उपरि-लिखित ग्रन्थों में से णेमिणाह चरित और जसहर चरित के पद्धटिया बंध में रचे जाने का कवि ने स्वयं निर्देश किया है जिससे प्रतीत होता है कि ये ग्रन्थ अपभ्रंश में रचे गये थे।^३

इस कृति में १४ सन्धियाँ और २१५ कड़वक हैं। इसमें कवि ने गृहस्थ धर्म का उल्लेख करते हुए गृहस्थों के लिए छह प्रकार के कर्तव्यों का निर्देश किया है—देव-पूजा, गृह-मेवा, शास्त्राभ्यास, सयम, तप और दान। इन धर्मों के पालन का उपदेश अनेक सुन्दर कथाओं के द्वारा रुचिकर रूप से किया गया है।

१. गंदउ पर सातण गिणासणु, सयल काल जिण णाहहो सातणु ।
गंदउ अंव पसाउ वियक्खणु, अमरसुरि लहु वंधु विपक्खणु ।
गंदउ अवह वि जिणपय भत्तउ, विवुह धाग भाविय रयणत्तउ ॥१४.१८॥
२. अह गुज्जर विसयहो मज्झि देसु, णामेण महीयडु यहुपपेसु ।
णयरारर वर गामाह गिरुडु, णाणा पवार संपड समिडु ।
ताहि णयर अत्थि गोदहयणामु, णं सणु विचित्तु सुरेसधामु ॥१.४॥
तं चालुक्क वंसि णय जाणउ, पालइ कण्ठु गरुड पहाणउ ॥१.५॥
वारह सयह सत्त चयालिह, विक्कम संवच्छरहे विसालिह ।
गयहिमि भद्वयहो पक्खंतरि, गृह वारम्मि धउट्ठसि वासरि ।
एक्कं भासं एहु समत्थियउ, सइं लिहिपउ आलमु अवहत्थियउ ॥१४-१८॥
३. परमेसर पइं णवरस भरिउ, विरपउ णेमिणाहहो चरिउ ।
अण्णइ चरित्तु तच्चत्थ सहिउ, पयउत्थु महावीरहो विहिउ ।
तीपउ चरित्तु जसहर णिवासु, पद्धटिया धंघं किउ पयामु ।
टिप्पणउ धम्म चरियहो पयइ, तिह विरदउ जिह बुद्धोहिमडु ।
सक्कय सिलोय विहि जणिय दिही, गंफियउ मुहासितु रयणनिही ।
धम्मोवएस चूडामणिवु, तह ज्ञाण पईउ सुग्गण तिरवु ।
छक्कवएसं मुह पबंध, विय अट्ठ संस सइ सच्च संपु ।
सक्कइ पाइय बव्वइ घणाइ, अवराइं कियइं रंजिय जणाइं ॥१.७॥

धार्मिक तत्व और उपदेशों की प्रधानता के कारण काव्य सौन्दर्य का प्रायः अभाव है। पद कर्म का माहात्म्य बतलाता हुआ कृतिकार कहता है —

“छक्कम्मिहि सावउ जाणिज्जइ, छक्कम्मिहि विणदुरिउ विलिज्जइ ।
छक्कम्मिहि सम्मत्तु वि मुज्जइ, छक्कम्मिहि धरकम्मि ण मुज्जइ ।
छक्कम्मिहि जिणधम्मू भूणिज्जइ, छक्कम्मिहि णरजम्मू गणिज्जइ ।

.....

छक्कम्मिहिं वसि जायहि णरवर, छक्कम्मिहिं देववि आणायर ।
छक्कम्मिहिं धंछिउ संपज्जइ, छक्कम्मिहिं मुरवुंदुहि वज्जइ ।
छक्कम्मिहिं उप्पज्जइ केवलु, छक्कम्मिहिं लम्भइ सुत्तु अविमलु ।

(प्र० सं० पृष्ठ० १७१-१७२)

कृति में पदधिया और घत्ता ही प्रधान रूप से प्रयुक्त हुए हैं। इनके अनिश्चित गाथा, रचिता, हेठा, मंथरी, खड्य, दोहड़ा, आरणालादि छन्द भी बीच बीच में मिलते हैं। आठवीं सन्धि में प्रत्येक कडवक के आरम्भ में दोहा प्रयुक्त हुआ है। कडवक में चौपाई का प्रयोग मिलता है। जैसे—

दोहड़ा— कम्मरउ सत्याहिबहो, एह तुह णयरि बसेइ ।
अणु ण माणउ किपि जइ, सो बूह देव कहेइ ॥
सत्थवाहु धुत्तउ वसु हेत्ते, हक्कारे वि विहिअ सन्तोसे ।
कवणु पुरिसु इउ सच्चु पयासहि, अम्हहं मण संदेहु विणासहि ।

इत्यादि, ८.११

कृतिकार ने इस ग्रन्थ को महाकाव्य कहा है किन्तु यह महाकाव्य के लक्षणों से रहित है। कथानक और कवित्व की दृष्टि से भी महाकाव्य नहीं कहा जा सकता। सन्धियों का नामकरण भी जलपूया कहा, गंधपूया कहा, अक्षय पूया विहाण कहा इत्यादि नामों से किया गया है।

अणुवय रयण पईउ (अणुवत रत्न प्रदीप)

यह ग्रन्थ अप्रकाशित है। हस्त लिखित प्रति प्रो० हीरालाल जैन के पास है।^१ ग्रन्थ कवि लक्षण (लक्ष्मण) द्वारा रचा गया। ग्रन्थ में आठ परिच्छेद (सन्धियाँ) हैं। इसकी रचना में कवि को ९ मास लगे। ग्रन्थ वि० सं० १३१३ (ई० सन् १२५६) में रचा गया।^२

१. प्रो० हीरालाल जैन, जैन-सिद्धान्त-भास्कर, भाग ६, किरण १ में पृ० १५५-१७७ और सम रिसैंट फाइण्ड्स आफ अपभ्रंश लिट्रेचर, नागपुर यूनिवर्सिटी जर्नल, दिसं० १९४२, पृ० ८९-९१।

२. तेरह सय तेरह उत्तराले परिगलिय विक्कमाइच्च काले ।

.....

कवि के पिता का नाम साहुल और माता का नाम जइता था। कवि जायस वंश में उत्पन्न हुआ था।^१ कवि यमुना तट पर स्थित "रायवडिडय" नाम की नगरी में रहता था। प्रो० हीराठाल के विचार में यह नगर आजकल आगरा कोर्ट से बादी कुई जाने वाली रेलवे पर रायभा नामक स्टेशन के नाम से प्रसिद्ध है। संभवतः इस का प्राचीन नाम रायभद्र या रायभद्री होगा जो रायवडिडय में परिवर्तित हो गया।^२

कवि ने आहवमल्ल के मन्त्री कृष्ण (कृष्ण) के आश्रय में और उन्हीं की प्रेरणा से इस ग्रन्थ की रचना की। आहवमल्ल चौहान वंशी थे। इनके पूर्वजों की राजधानी यमुना तट पर बंदवाड नगरी थी। यह राजा म्लेच्छों के साथ वीरता से लड़े थे और इन्होंने हम्मीर देव की सहायता भी की थी तथा उसके मन के शत्रु को नष्ट किया था।^३ इनके मन्त्री कृष्ण वणिक् वंश के थे। कवि ने प्रत्येक सन्धि की पुष्टिका में अपने आश्रयदाता के नाम का उल्लेख भी किया है।^४

जिणदत्त चरित के रचयिता लखवण और यह लखवण संभवतः एक ही व्यक्ति हैं। उनके पिता माता का नाम भी साहुल और जयना था, वह भी जायस कुल में उत्पन्न हुए थे और इस ग्रन्थ के कर्ता लखवण के माता, पिता तथा कुल का नाम भी वही है। उन्होंने जिणदत्त चरित की रचना वि० सं० १२७५ में की थी और इन्होंने इस ग्रन्थ की रचना ३८ वर्ष बाद वि० सं० १३१३ में की। इतने वर्षों तक कोई काव्य रचना न करने से उन्हें भान हुआ कि मेरी कवित्व शक्ति क्षीण हो रही है।^५ राजनैतिक उथलपुथल के कारण संभवतः उन के वासस्थान और आश्रयदाता का परिवर्तन हो गया हो।

ग्रन्थ में कवि ने धावको के पालन करने योग्य वनों (अणुग्रतो) और गृहस्थियों के धर्मों का उल्लेख किया है। विषय प्रतिपादन के लिये अनेक कथाओं का आश्रय लिया है।

नव मात रयते पायइत्यु सम्मत्तउ कमे कमे एहु सत्यु।

जैन सिद्धान्त भास्कर, भाग ६, किरण १, पृ० १७५।

१. साहुलहो घरिनि जइता-मुएण सुकइत्तण मूण विज्जामुएण।

जायस कुल गणण दिवायरेण अणसंजमीहि विहिपायरेण।

इह अण-वय-रयण-वईउ बच्चु विरयउ सत्तति परिहरिणि गच्चु।

वही, पृ० १७४।

२. वही, पृ० १५९।

३. दुप्पिच्छ मिच्छ रण रंग मल्ल, हम्मीर वीर मग नद्ध सल्ल।

वही, पृ० १६३।

४. इय अणुयय रयण पईव सत्ये महा सावपाण सुपसण्ण

परम तेवण्ण किरिय पयइण समत्ये सगुण तिरि साहुल—

सुव लवण विरइए भव्य तिरि बण्हाइच्च णामंविए—इत्यादि।

५. एमेव कइत्तगुण विमेसु परिगलइ निच्च महु गिरवमेसु।

वही, पृ० १६५।

कृति में धार्मिक प्रवचनों की प्रधानता है। उच्च कल्पना, अलंकार, चमत्कार आदि का अभाव है।

कवि की कविता का उदाहरण निम्नलिखित उद्धरण में देखा जा सकता है—

कवि अहमल्ल की रानी का वर्णन करता है—

तहो पट्ट महाएथी पसिद्ध ईसरदे पणयणि पणय विद्ध ।
 निहिलंतेउर मज्झए पहाण णिय पइ मण पेसण सावहाण ।
 सज्जण मण कप्प महीय साह कंकण केऊरंक्खि सुवाह ।
 छण ससि परिसर संपुण्ण वयण मुक्क मल कमल दल सरल नयण ।
 आसा सिधुर गइ गमण लील बंदिण मणासा दाण सोल ।
 परिवार भार घर घरण सत्त मोयइं अंतरदल ललिय गत्त ।

....

अहमल्ल राय पय भक्ति जुत्त अवगमिय निहिल विण्णाण सुत्त ।

....

गंगा तरंग कल्लोल माल समकित्ति भरिय ककुहंतराल ।

कलपंठि कंठ कल महुर याणि गुण गहव रयण उप्पत्ति छाणि ।

अरि राय विसह संकरहो सिट्ठ सोहण लग्न गोरि ध्व दिट्ठ ।

वर्णन में कोई विशेषता नहीं। कवि ने रानी का शृंगारिक वर्णन न कर उसके सद्गुणों की ही प्रशंसा की है। अपनी धार्मिक भावना के अनुकूल उसकी पार्वती में उपमा दी है।

मन्त्रि-पत्नी का निम्नलिखित भुजंगप्रयात छन्दों में वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

“पिया तस्स सल्लक्खणा लक्खणइडा । गुरुणं पए भक्ति काउं वियइडा ।

स भत्तार-पायार विदानुगामी । घरारंभ-वायार-संपुण्ण-कामी ।

मुहायार पारित्त-चौरंक-जुत्ता । मुचेपाण गंधोदणं पविता ।

स पासाय-कासार-सारा-मराली । विवा-दाण संतोसिया बंदिनाली ।

दया बल्लरी मेह-मक्कंयुधारा । सइत्तत्तणे सुद्ध-सोयल्लपारा ।

जहा चंद चूडानुगामी भवाणी । जहा सव्व वेइहि सव्वंग वाणी ॥

इत्यादि

इस वर्णन में भी धार्मिक भावना के अनुकूल शृंगार का अभाव है। स्त्री के परिभूषण, चारित्र्य, दया आदि गुणों का ही कवि ने निर्देश किया है।

१. यही, पृ० १६४।

निहिलंतेउर मग्गा—सारे अन्तपुर में। छण ससि—पूर्ण सत्र दिव्य के समान मृग। मोइयं अंतर दल—बेले के भीतरी दल के समान कोमल शरीर वाली।

प्रो० हीरालाल जैन ने निम्नलिखित दस कथा ग्रन्थों का निर्देश किया है :^१

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| १. मुअन्ध दसमी कहा | २. रोहिणि विधान कथा |
| ३. मुक्तावलि विधान कथा | ४. अनन्त व्रत कथानक |
| ५. निर्दोष सप्तमी कथानक | ६. पास पड़ कहा |
| ७. जिन पुरन्दर कथा | ८. उद्धरण कथा |
| ९. जिन रात्रि विधान कथानक | १०. सोलह कारण जयमाल |

ये दस अपभ्रंश ग्रन्थ उत्तर प्रदेश के जसवन्तनगर में एक जैन मन्दिर में सुरक्षित ३७ संस्कृत प्राकृत हस्तलिखित ग्रन्थों के साथ मिले। इन में से प्रथम दो, दो दो सन्धियों के हैं शेष सब इन से भी छोटे हैं। रोहिणि विधान कथा के रचयिता देवनन्दि मुनि हैं। अन्यो के विषय में कुछ ज्ञात नहीं।

मुअन्ध दसमी कहा का एक उद्धरण देखिये—

“जिण घउवीस णवेप्पिणु, हियइ घरेप्पिणु, देवत्तहं घउवीसहं ।
पुणु फलु आहासमि, धम्मू पयासमि, घर सुअन्ध दसमिहि जहं ।
पुच्छिउ सेणिएण तित्थंकरु, कहहि सुअंध दसमि फलु मणहइ ।
भणइं जिणिदु णिसुणि अहो सेणिय, भव्वरणण गुणरयणि णित्तेणिय ॥

रोहिणि विधान कथा का एक उद्धरण देखिये—

“जिणवरु धंदेविणु, भाउ घरेविणु दिव्व वाणि गुह भत्तिए ।
रोहिणि उववासहो, दुसिय विणासहो, फलु अवलमि णिय सत्तिए ॥

श्री अगर चन्द नाहटा ने निम्नलिखित दिगंबर जैन व्रत कथाओं का निर्देश किया है^२—

गुणभद्र लिखित पुण्याजलि, आराधन पंचमी, चन्दन पण्डि और दुयारमी ।

प. परमानन्द जैन ने निम्नलिखित कथा ग्रन्थों का भी उल्लेख किया है^३ —

- १ पुरंदर विहाण कहा: रचयिता भट्टारक अमरकीर्ति, वि० सं० १८४७.
- २ णिज्जर पंचमी विहाण कहाणक : रचयिता विनय चन्द्र । विनय चन्द्र ने चूनड़ी और कत्यागक रामु नामक दो अन्य ग्रन्थ भी लिखे ।^४
- ३ निर्दुह सप्तमी कहा : रचयिता विनय चन्द्र के गुह मुनि बालचन्द्र
- ४ जिनरत्ति कहा : } दोनों के कर्ता यशःकीर्ति हैं । यह यशःकीर्ति वही है जिन्होंने
- ५ रविवउ कहा : } हरिवन पुराण और पाण्डव पुराण की भी रचना की थी ।^५

१ इलाहाबाद यूनिवर्सिटी जर्नल, भाग, १, पृ० १८१ ।

२ जैन सिद्धान्त भास्कर, भाग ११, किरण १ ।

३ अपभ्रंश भाषा का जैन कथा साहित्य, अनेकान्त दर्प ८, किरण ६-७ ।

४ चूनड़ी के लिए देखिये, नया अध्याय, अपभ्रंश मुक्तावलि काव्य (१)

५ अनेकान्त दर्प ८, किरण ६-७ पृष्ठ २७६-२७७ ।

६. अणयमी कहा : इस में रयधू ने रात्रि भोजन के दोषों और उनसे उत्पन्न होने वाली व्याधियों का उल्लेख किया है ।
७. पुष्पासव कहा : रयधू ने पुष्प का आश्रय करने वाली व्रत कथाओं का तेरह सन्धियों में वर्णन किया है ।
८. अणयमी कहा : हरिचन्द्र लिखित १६ कडवकों की कथा ।
९. सोखवई बिहाण कहा : रचयिता विमल कीर्ति
१०. सुअध दसमी कहा : रचयिता देवदत्त ।
११. रवि वड कहा : } दोनों के रचयिता मुनि नेमि चन्द्र हैं ।
१२. अणंत वय कहा : }

श्री कामता प्रसाद जैन ने विनय चन्द्र कृत "उवएस माल कहाणय छप्पय" का भी उल्लेख किया है ।^१ रचना छप्पय छन्द में है । एक उदाहरण देखिये—

"इणि परि सिरि उवएसमाल सु रसाल कहाणय,
तव संजम संतोस विणय विज्जाइ पहणय ।
सावय सम्भरणत्य अत्थपय छप्पय छन्दिहि,
रयण सिंह सूरिस सीस पभणइ आणंदिहि ।
अरिहंत आण अणुदिण उदय, धम्मल भत्थइ हउं ।

भो भविय भत्तिसत्तिहि सहल सयल लच्छि लीला लहउ ॥

इस संक्षिप्त वर्णन से हमें अपभ्रंश कथा साहित्य की रूप रेखा तथा उस की मुख्य प्रवृत्तियों का परिचय प्राप्त होता है । यह भली भाँति विदित होता है कि कथा साहित्य की परंपरा अपभ्रंश काल में भी विद्यमान थी । अनेक लोक कथाएँ जो उस समय मौखिक रूप में प्रचलित थी अथवा लेख बद्ध हो चुकी थी, हिन्दी के नवयुग में प्रविष्ट हुई । इन में से ही कुछ कथाओं को रोबर सूफी कवियों ने अपने आध्यात्मिक प्रेम मार्ग का अपने प्रबन्ध काव्यों में प्रचार किया ।

चौदहवां अध्याय अपभ्रंश स्फुट-साहित्य

इसमें पूर्ण के अध्यायों में अपभ्रंश के महाकाव्यों, मंडकाव्यों, भुवनकाव्यों, रूपकाव्यों और वयाग्रियों का निर्देश किया गया है। इस अध्याय में अपभ्रंश के कुछ ऐसे ग्रन्थों का विवेचन किया जायगा जिनका पूर्वलिखित अध्यायों में—विभागों में—समावेश नहीं हो सके। कुछ ग्रन्थ अप्रकाशित हैं और उनके स्वरूप का पूर्ण रूप से परिचय न होने के कारण उनका निर्देश इस अध्याय में कर दिया गया है। कुछ रामायण प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह में गृहीत हैं। इन्हें प्राचीन गुजराती ही कहना और अपभ्रंश न मानना कहाँ तक मगन होगा, हम नहीं कह सकते। यद्यपि हमें गुजराती का ज्ञान नहीं और इसलिए हम नहीं कह सकते कि ये ग्रन्थ प्राचीन गुजराती के नहीं किन्तु इतना निस्सन्देह कह सकते हैं कि ये अमरावती ग्रन्थ हैं और इनकी गणना अपभ्रंश ग्रन्थों में होनी चाहिये। प्रो० हीरालाल जैन के दिव्यरत्न में ये ग्रन्थ अपभ्रंश में ही हैं।^१ प्रो० आदिनाथ नेमिनाथ उपाध्ये का भी, यही विचार मालूम होता है।^२ उत्तरिनिर्दिष्ट रामायण ग्रन्थों के अनिर्वचन चर्चरी, स्तोत्र, फाग, चतुष्पादिका आदि छोटी-छोटी कृतियों का भी इस अध्याय में अन्तर्भाव कर दिया गया है।

चर्चरी

चर्चरी, चाचरि, चर्चरी आदिग्व पर्यायवाची शब्द हैं। ग्रन्थगत चर्चरी में कृतिरार जिनदल गुरी ने ४७ पद्यों में अरन गुज जितवन्दन गुरी का गुणमान किया है और धर्म विधियों का विधान किया है।

१. नागरी प्रचारिणी पत्रिका, वर्ष ५० अंक ३-४, पृ० ११०।

२. प्रो० आदिनाथ नेमिनाथ उपाध्ये के लेखक को मिले ७ फरवरी १९५२ के पत्र का कुछ अंश नीचे उद्धृत किया जाता है—

“You will soon find that what we call Old-Hindi, Old-Rajasthani, Old-Gujrati, etc.—all these have often a common ground in Apabhramsa or what is often called post-Apabhramsa”

चर्चरी शब्द ताल एवं नृत्य के साथ, विशेषतः उत्तवादि में, गाई जाने वाली रचना का बोधक है। इसका उल्लेख विक्रमोर्वशीय के चतुर्थ अंक के अनेक अपभ्रंश पद्यां में मिलता है। यहाँ अनेक पद्य चर्चरी पद्य कहे गये हैं। सम्राटित्य क्या, कुवलयमाला क्या आदि ग्रन्थों में भी इसका उल्लेख मिलता है। श्रीहर्ष ने अपनी रत्नावली नाटिका के प्रारम्भ में भी इसका उल्लेख किया है।^१ मंझुत-प्राकृत के अतिरिक्त अपभ्रंश-पदियों के काव्यों में भी इसका उल्लेख मिलता है। बोर बत्रि (वि० सं० १०७६) ने अपने जंबुनामिचरित में एक स्थान पर चच्चरि का निर्देश किया है।^२ नयनदी (वि० सं० ११००) के सुदंमणचरित में भी वसन्तोत्सव-वर्णन के प्रसंग में चच्चरि का उल्लेख है।^३ श्रीचन्द्र (वि० सं० ११२३) के रत्नकरंड शास्त्र में भी एक स्थल पर इसका उल्लेख किया गया है।^४ जायसी की पद्मावत में भी फागुन और होली के प्रसंग में चाचरी या चाचर का उल्लेख है।^५ प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह में सोलण कृत चर्चरी का व्याख्यान है।^६ एक बेलाउली राग में गीयमान ३६ पद्यों की "चाचरि स्तुति" और दूसरी गुर्जरी राग में गीयमान १५ पद्यों की "गुरु स्तुति चाचरि"

१. अये ययायमभि हन्यमान मृदु मृदंगानुगत गीत मधुरः पुरः पौराणं समुच्चरित चर्चरी ध्वनि स्तया तर्कयामि.....इत्यादि।
रत्नावली, काले का संस्करण, बम्बई, १९२५ ई०, पृ० ९।
२. चच्चरि धंधि विरइउ सरसु, गाइज्जइ संतिउ तारु जनु।
मच्चिज्जइ जिण पय सेवयाहि, किउ रासउ अंवादेवयाहि।
जं० सा० ख० १४
३. जिण हरेसु आढविय सुचच्चरि, करहि तरणि सवियारी चच्चरि।
सुदं० ख० ७५
४. छंदणियारणाल आवलियाहि, चच्चरि रासय रासाहि ललियाहि।
वत्पु अवत्पु जाइ विसैसाहि, अडिल मडिल पढडिया अंसाहि।
रत्न करण्ड शास्त्र, १२-३
५. नवल यस्तंत, नवल सब बारी। सेंदुर बुक्का होइ धमारी॥
खिनहि चलहि, खिन चांचरि होई। नाच कूद भूला सब कोई॥
जायसी ग्रन्थावली-पद्मावत, का० ना० प्र० सभा काशी, सन् १९२४ संस्करण,
यस्तंत खंड पृ० ८८।
होइ फाग भलि चांचरि जोरी। विरह जराइ दीन्ह जस होरी॥
यही, पङ्क्तु वर्णन, पृ० १६१
फागु करहि सब चांचरि जोरी। मोहि तन लाइ दीन्हि जस होरी॥
यही, नागमती वियोग, खंड, पृ० १७०
६. प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह, भाग १, गायकवाड ओरियंटल सिरोज, संख्या १३,
बड़ौदा, १९२० ई०, पृष्ठ ७१।

का पाटण भण्डार की ग्रन्थ सूची में निर्देश मिलता है।^१

प्रस्तुत चर्चरी की रचना जिनदत्त मूरि ने बागड (बागडह) देशान्तर्गत ब्राह्मपुर नगर में विक्रम की १२वीं शताब्दी के उत्तरार्ध में की। इस कृति के अतिरिक्त कवि के 'उपदेश रमायन राम' और 'बाल स्वरूप कुन्दक' का पीछे (अध्याय नी में) उल्लेख किया जा चुका है।

कृतिकार ने सूचित किया है कि यह कृति पट (ट) मंजरी भग्ना-राग में गाने हुए और नाचने हुए पढी जानी चाहिये। पट मंजरी-राग का निर्देश मिट्टों के अनेक पदों में भी मिलता है। पद्य व्याख्याता ने प्रथम पद्य के अन्त में निर्देश दिया है कि इसका छन्द वास्तु छन्द का एक भेद, २१ मात्रा वाला कुन्द नामक छन्द है।

कृतिकार जिनवल्लभ को कालिदास और वाक्यतिराज से भी बढ कर मानता है :

“कालियासु कइ आसि जु लोईहि बन्निपइ,
ताव जाय जिणवल्लह कइ ना अत्रिपइ।
अप्पु चित्तु परियाणहि तं पि विमुद्ध न य
ते वि चित्त कइराय भणिज्जहि मुद्धनय ॥५॥

भरत बाहु बलि रास^२

यह कालिभद्र मूरि द्वारा रचित राम-ग्रन्थ है। कवि ने प्राचीन पौराणिक कथा को लेकर ही इसकी रचना की है। ग्रन्थ की रचना वि० सं० १२४१ में हुई।

यह कथा पुण्यदत्त के महानुराग में १६ मे १८ सर्गियों तक विस्तार से वर्णित है। श्रृंगार के पुत्र भरत, चक्रवर्ती बन जाने पर दिग्विजय के लिये निकलते हैं। सब राजा उनके आधिपत्य को स्वीकार करते हैं किन्तु ऋषभ के पुत्र और भरत के छोटे भाई बाहुबलि उनका आधिपत्य स्वीकार नहीं करते। दोनों में युद्ध होता है। युद्ध में भरत पराजित होने हैं। विजित बाहुबलि, भरत को ही राज्य लौटा कर संसार में विरक्त हो जाते हैं।

यह बीर रस प्रधान राग ग्रन्थ है। इसकी नाग प्राचीन गुजराती में प्रभावित है। ग्रन्थ में वस्तु, चउपदी, राग, दोहा आदि छन्दों का प्रयोग हुआ है।

कवि की कविता का उदाहरण देखिए —

बलीय गयवर बलीय गयवर मुहिर गग्गन,
हुंरुई हममत हणहणई तरवरंत ह्य-पट्ट चन्नीय,
पापल पय-भरि टलटलीय मेद मेस-सीम भणिमउड डल्लीय।

१. पतन भांडार ग्रंथ सूची, दंडीश, १९३७ पृ० २६७-२६८

२. पं० लालचन्द्र भगवान् गांधी द्वारा श्री जैन धर्मानुसूय ग्रंथमाला में धर्मशास्त्र में गुजराती में प्रकाशित, वि० सं० १९९७।

सिउं मद्धेविहि संघरीय कुंजरि चडोय नरिंद,
समोसरणि सुर वरि सहिय धंदिय पढम जिणंद ॥ (पृ० ८)

सेना की यात्रा का सजीव वर्णन निम्नलिखित पद्यों में दिखाई देता है :—

वज्जीय रामहरि संघरीय, सेनापति सामंत तु ।
मिलीय महाघर भंडलीय, गाडिम गुण गाजंत तु ॥
गड्यडंत गयवर गुडीय, जंगम जिम गिरि-शंग तु ।
सुंझा-दंड चिर चालवइ ए, छेलइ अंगिह अग तु ॥
गंजइ फिरि फिरि गिरि-सिहरि, भंजइ सरर-डालि तु ।
अंकुस-बांस आवइ नहीं य, करइ अपार जि आलि तु ॥
हीसइ हसमिसि हणहणइ ए, तर वर तार तोपार तु ।
खूइ खुरलइ खेडवीय, मन मानइ असुवार तु ॥
पाखर पंति कि पंखरु य, ऊडा ऊडिहि जाइ तु ।
हुंफइ तलपइ ससइ, जडइ जकारोय धाई तु ॥ (पृ० १०)

भेरी बज रही है । सेनापति सामंत शव चले जा रहे हैं । जंगम पर्वतों के समान हाथी बढे जा रहे हैं । पर्वतों के शिखर गुञ्जायमान हो गये । वृक्षों की शाखाएँ टूटने लगी । हाथी अकुश के वन में नहीं रहे । ऊँचे-ऊँचे घोटें हिनहिनाते हैं और वे जीन रूपी पंखों से पक्षी के समान बेग में उड़े जा रहे हैं । जोर जोर से हफिने हैं—उरस लेते हैं ।

इसी प्रकार युद्ध का सुन्दर वर्णन पृ० ४६ पर भी मिलता है ।

ग्रन्थ की भाषा में शब्दों का रूप यद्यपि ओकारान्त है किन्तु अनेक पाठ टिप्पणियों में पाठ भेद से उकारान्त रूप भी मिलता है, जो अपभ्रंश का बिह्व है । भाषा में मुहावरों का प्रयोग भी मिलता है । जैसे :—

‘जिम विण लवण रसोई अलुणी’ पृ० २८

पादवंनाथ स्तुति

कुमारपाल प्रतिबोधान्तर्गत दशार्ण भद्र कथा (पृ० ४७१-४७२) में आठ छप्पय छन्दों में पादवंनाथ की वन्दना की गई है । उसी की शरण में जाने का उपदेश दिया गया है । कवि ने यहाँ बताया है कि इन छन्दों का पाठ करते हुए मागध लोग राजा को जगाने थे । उदाहरणार्थ एक छप्पय देखिये —

गयण-मग-सलग-लोल-कल्लोल-यरंपर,
निक्कण्णक्कड-नक्क-चक्क-चंकमण-दुहंकर,
उच्छलंत-गुर-गुच्छ-मच्छ-रिछोलि-निरंतर,
बिलसमाण-आला-जडाल-बडवानल-दुत्तर,

आवत्त-सयायलु जलहि लहु गोपउ जिम्व ते नित्थरहि ।

नोसेत्त-वसण-भण-निट्ठवणु पासनाहु जे संभरहि ॥

अर्थात् जो लोग पार्श्वनाय का स्मरण करते हैं वे इस भयानक संसार सागर को गोपद के समान पार कर जाते हैं ।

इन छपयों की भाषा, अनुप्रासमयी, समस्त और द्वित्व व्यञ्जन युक्त है । इसी प्रकार की भाषा उत्तरकाल में हिन्दी छप्पय पद्यों में मिलती है ।

सिरि थूलि भट्ट फाग^१

यह जिन पद्मगूरि की २७ पद्यों की एक छोटी गी रचना है । जिनरत्न गुजरात वासी जैन साधु थे । उन्होंने इसकी रचना वि० सं० १२५७ के लगभग की । कृति अनेक विभागों में विभक्त है । प्रत्येक विभाग "भास" नाम से पुकारा गया है । इसी प्रकार ममरा रागु में प्रत्येक विभाग का नाम "भाषा" दिया गया है । "भास" और "भाषा" पर्यायवाची शब्द हैं । "भास" या "भाता" अनेक पद्यों के समूह में बनता है । यह भास विभाग या भाषा विभाग वैदिक काल की अनुवाक शैली का स्मरण कराता है ।

इस ग्रंथ में प्राचीन स्फुलिभद्र कथा का उल्लेख है ।^२ स्फुलिभद्र, चातुर्मास्य में कोणा के घर में जाता है । कवि ने वर्ण का और कोणा की वेशभूषा का अतीव मन्दुर गन्धों में वर्णन किया है । वर्ण का वर्णन अत्यन्त सजीव है और कोणा की अंग-मुद्रमा का वर्णन अतीव आकर्षक है । वर्ण का वर्णन देखिये :—

सिरि मिरि सिरि मिरि सिरि मिरि ए मेह वरिसंति ।

खल्ल खल्ल खल्ल ए वाहला घंति ।

शवशव शवशव शवशव ए बोमल्लिय शवशव ।

घरहर घरहर घरहर ए विरिहिणि मणु कंय ॥ (पृ० ३८)

सोयल बोमल मुरहि वाप जिम जिम वायन्ने ।

माण मइप्पर माणणि य तिम तिम नाबंने ।

जिम जिम जलभर भरिय मेह गव्वंगणि मिलिया ।

तिम तिम कामोतणा नयन मोरिहि शल्लहिया ॥ (पृ० ३९)

कोणा की वेशभूषा की छटा निम्नलिखित पद्य में शरणाती है :—

लल्लह लल्लह लल्लह ए जरि मोतिजहारो ।

रणरण रणरण रणरण ए पणि नेउर सारो ।

शगमग शगमग शगमग ए बानिहि वर कुंडल ।

शल्लह शल्लह शल्लह ए आभरणं मंडभ ॥ (पृ० ३९)

१ प्राचीन गुर्जर साधु संप्रदाय, भाग १, पृ० ३८ ।

२ देखिये पौरो तरहवी सप्पाय, अपभ्रंश कथा-साहित्य, पृ० ३५२

कोशा पूरी सजवज के साथ स्थूलिभद्र के पास पहुँची। उसे विश्वास था कि उसकी रूप-राशि स्थूलिभद्र के चित्त को विधलित कर देगी किन्तु उसे स्थिर और गान्त देखकर कोशा को निराशा हुई। वह सिन्न होकर बोली—

‘बारह बरिसहं तणउ नेहु किहि कारण छंडिउ’

अर्थात् बारह वर्ष तक किया हुआ प्रेम तुमने किस कारण छोड़ दिया? स्थूलिभद्र ने उसी धीरता के साथ उत्तर दिया—

वेस अइ खेदु न कीजइ।

... ..

लोहहि घडियउ हियउ मज्जु तुह वपणि न भोजइ ॥”

हे कोशा! खेद न करो। मेरा लोह-घटित हृदय तुम्हारे वचनों से नहीं भोग सकता।

कामोन्मत्त और उद्विग्न कोशा को समझाता हुआ स्थूलिभद्र बोला—

चित्तमणि परिहरवि कवण पत्यस गिगेइ?

तिम संजम सिरि परिनएवि बहुधम्म समुज्जल

आलिगइ तुह कोस कवनु पर संत महावल?

अर्थात् चिनामणि को छोड़कर पत्थर कौन ग्रहण करेगा? उसी प्रकार हे कोशा! धर्म समुज्ज्वल सयमन्त्री से प्रेम संबंध करके कौन ऐसा है जो तुम्हारा आलिंगन करेगा?

इस प्रकार कोशा का समग्र विभ्रम-विलास, हाव-भाव, रूप-वैभव, रगभवन की अपरिमित साज-सज्जा और भोज्य पदार्थों का अनुपम आस्वाद स्थूलिभद्र को तनिक भी विचलित न कर सका। चार महीनों में उसका हृदय एक बार भी प्रकंपित न हुआ, एक पल के लिये भी काम उसे न छू सका। स्थूलिभद्र के इस हिमाचल सदृश अडिग चरित्र से कोशा का गर्व भग हुआ और उसके ज्ञान-नेत्र खुल गये।

नेमिनाथ चतुष्पादिका’

यह रत्नसिंह गूरि के शिष्य विनयचन्द्र सूरि द्वारा रचित चालीस पद्यों की एक छोटी सी रचना है।

इसमें बाईसवें तीर्थंकर नेमिनाथ की प्राचीन कथा का ही उल्लेख है। नेमिनाथ प्रसंग में ही राजमनी और उनकी सतियों के प्रश्नोत्तर रूप से कवि ने शृंगार और वैराग्य का प्रतिपादन किया है। राजमनी या राजल का विवाह नेमिनाथ से निश्चित हुआ था किन्तु वह पशुओं पर दयावंत हो वधू-गृह के तोरण द्वार से ही लौट गये और गिरिनार पर्वत पर जाकर तपस्या करने लगे। राजल के विधोष का ही वर्णन बारह-

माना रूप से कवि ने प्रस्तुत किया है।^१ कृति का आरम्भ कवि ने निम्नलिखित शब्दों से किया है :—

सोहण सुंदर धन लायन्नु सुनरवि सामिउ सामन्तवन्नु ।

सखि पति राजल छडि उत्तरिय बारमास सुनि जिम बज्जरिय ॥१॥

एवं कृति की समाप्ति भी निम्नलिखित शब्दों से की गई है :—

रयण सिंह सूरि पणमवि पाय दारहु मास भणिया मइ भाय ॥ ४०॥

कवि ने आरम्भ मान से प्रारम्भ कर आराध् मास तक दारहों भागों का बारहमासा रूप से वर्णन किया है। देखिए—

नेमि कुमर सुमरवि गिरनारि सिद्धी राजल कन कुमारि ॥

आंकिणी ॥

आवणि सरवणि [कडुयं मेहु गज्जइ विरहिरि सिज्जइ देहु ।

विज्जु सखदकइ रक्खसि जेव नेमिहि विणु सहि सहियइ केम ॥२॥

सखी भणइ सामिणि मन श्रि दुज्जण तणा म वंछित पूरि ।

गयउ नेमि तउ विणठउ काइ अछइ अनेरा वरहु सयाइ ॥३॥

बोलइ राजल तउ इहु वयण नत्थी नेमि समं घर रयण ।

घरइ तेजु गहु गण सवि ताव गयणि न उगइ दिणयइ साथ ॥४॥

भाद्रवि भरिया सर पिक्खेवि सकरण रोअइ राजल देवि ।

हा एकलडी मइ निरघार किम अवेविसि कयणासार ॥५॥

भणइ सखी राजल मन रोइ नीठुव नेमि न अप्पणु होइ ।

सिचिय तरुवर परि पलवंति गिरिवर पुण कउ डेरा ठुंति ॥६॥

साचउं सखि बरि गिरि भिज्जंति किमइ न भिज्जइ सामल कंति ।

घण वरिसंतइ सर फुटुंति सायव पुण घणु ओह डुलंति ॥७॥

इसी प्रकार राजल प्रत्येक मास में अपनी अवस्था का वर्णन करती है और उसकी सखी उसे सान्त्वना देती है।

हिन्दी में इस रूप के बारहमासे की परम्परा की अनुकृति के लिए हिन्दी मूफो-काव्य में शाह बरकत उल्ला कृत 'पेम प्रवाण' के अन्तर्गण बारहमासा वर्णन^२ भी ध्यान देने के योग्य है।

पौछे अपभ्रंश मुक्ताव-वाक्य (१) प्रकरण (अध्याय नौ) में उनदेन रमायन रास का वर्णन किया जा चुका है। भरत बाहु बलि रास का पौछे इसी अध्याय में वर्णन किया गया है। इन रास ग्रन्थों के अनिर्वक्त पत्तन मण्डार की ग्रन्थ मूवी (भाग १) में त्रिनप्रम रचिन नेमि रास (वही पृ० २६९) और अन्नरग राग (वही पृ० २७०) नामक दो और रागा ग्रन्थों का उल्लेख मिलता है। नेमिनाथ रास में रेवय गिरि मण्डन तीर्थ-

१. कामना प्रसाद जैन—हिन्दी साहित्य का संक्षिप्त इतिहास, पृ० ५६ ।

२. पेम प्रकाश, डा० लक्ष्मीधर शास्त्री द्वारा संपादित, फ्रेंक वदयं, दिल्ली, १९४३ ई० ।

कर नेमिनाथ की स्तुति है और अन्तरंग राम में प्रातःकाल पाठ करने योग्य स्तुति है। इनके अतिरिक्त कुछ अन्य रास-ग्रन्थों का विवरण प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह में मिलना है।

जंबू स्वामि रासु'

कृति के प्रारम्भ में कृति का नाम "जंबू स्वामि चरिय" दिया है किन्तु समाप्ति "इति श्री जंबू स्वामि रासु" इन शब्दों से होती है। कृति की रचना महेन्द्र मूरि के शिष्य धर्म मूरि ने वि० स० १२६६ में की थी। कृति में पद्यों की संख्या ४१ है।

कृति में कथानक वही है जो जंबू स्वामी के चरित में पहले वर्णन दिया जा चुका है। जंबू स्वामी के चरित और धर्म की दृढ़ता का प्रतिपादन ही कवि का लक्ष्य था। ग्रन्थ की समाप्ति सध की मंगल कामना से होती है।

रेवंत गिरि रास'

यह विनय सेन शूरि कृत एक छोटी सी रचना है। कृति चार कड़वकी में विभक्त है। कवि ने इस ग्रन्थ की रचना वि० स० १२८८ में की थी। कृति में सोरठ देग में रेवंत गिरि पर नेमिनाथ की प्रतिष्ठा के कारण रेवंत गिरि की प्रशंसा और नेमिनाथ की स्तुति की गई है।

कवि की कविता का उदाहरण देखिये। पर्वत का वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

“जाद कुंडु विहसंतो जं कुसुमिहि संकुलु ।
 दोमइ दस दिसि दिवसो किरि तारामंडलु ।
 मिलिय नवल बलि दल कुसुम झलहालिया ।
 ललिय सुर महि बलय चलण तल तालिया ।
 गलिय थल कमल मयरंद जल कोमला ।
 विडल सिलवटु सोहंति तहि संमला ॥ (पृ० ३)

उवएस माल कहाणय छप्पय'

यह श्री विनय चन्द्र कृत ८१ छप्पय छन्दों की कृति है। इसमें प्राचीन तीर्थंकरों एवं धार्मिक पुरुषों का उदाहरण देते हुए धर्माचरण का उपदेश दिया गया है। कृति की समाप्ति निम्नलिखित छप्पय में होती है—

१. प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह, पृ० ४१-४६ ।
२. देखिये पीछे सातवीं अध्याय, अपभ्रंश शब्द-काव्य, पृ० १४७
३. प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह, पृ० १-७ ।
४. वही, पृ० ११-२७ ।

“इणि परि सिरि उवएस माल कहाणय ।
तव संजम संतोस विणय विज्जाइ पहाणय ।
सावय संभरणत्य अत्यपय छप्पय छंदिहि ।
रयण सोंह सूरिस सीस पभणइ आणंदिहि ॥
अरिहंतआण अणु दिण, उदय घम्म मूल मत्यइ हउं ।

भो भविय भत्ति सत्तिहि सहल समल लच्छि लोला लहउ ॥ ८१॥

श्री कामता प्रसाद जैन ने इस कृति की रचना का काल १३ वीं शताब्दी माना है ।^१

गय-मुकुमाल-रास^२

यह ग्रन्थ अप्रकाशित है । हस्त लिखित प्रति जंसेलमेर के बड़े ज्ञान भंडार में प्राप्त है । प्रति १४ वीं शताब्दी की लिखी हुई है ।

ग्रन्थ के रचयिता संभवतः श्री देल्हण हैं । श्री देवेन्द्र सूरि के कवनानुसार इसकी रचना की गई । श्री अजरचंद नाहटा इनका समय वि० सं० १३०० के लगभग मानते हैं । अतएव ग्रन्थ रचना का काल भी इसी समय के आसपास मानना पड़ता है ।

सिरि देविद सूरिदह यणो ।

खमि उवसमि सहियउ ।

गय मुकुमाल चरित्तू,

सिरि देल्हणि रइयउ ॥३३॥^३

प्रस्तुत राम में कृष्ण भगवान् के छोटे सहोदर भाई गज मुकुमाल मुनि का चरित्र वर्णित है ।

भाषा परिज्ञान के लिए निम्नलिखित उद्धरण देखिये—

त२ सायर-उवकंडे वारवइ पत्तिद्विय ।

वर कचण धण धमि वर रयण समिद्विय ॥

वारह जोयण जसु बित्पाह

निवसइ मुन्दइ गुणिहि विसालू ।

वाहतारि कुल कोडि विसिट्ठो

अप्रवि मुहइ रणंगणि दिट्ठो ॥

नयरिहि रज्जु करेई नहि कण्ठ नरिद्रू ।

नरवइ मंति सणाहो जिव मुरगणि इंदू ॥

संज चक्क गय पहरण धारा ।

१. हिन्दी जैन साहित्य का संक्षिप्त इतिहास, पृ० ३१ ।

२. गय-मुकुमाल रास, श्री अजर चन्द नाहटा,
राजस्थान भारती, वर्ष ३, अंक २, पृष्ठ ८७ ।

३. वही, पृ० ९१ ।

कंस नराहिव कय संहारा ।
जिणि चाणउरि मल्लु बियारिउ
जरसिधु बलवन्तउ घाडिउ ॥

तासु जणउ वसुदेवो वर रुव निहाणू ।

महिमलि पयड पयावो रिउ भड तम भाणू ॥^१

समरा रासु^२

इस कृति की रचना अंबदेव ने वि० सं० १३७१ में की। इस में संधपति देसल के पुत्र समरसिंह की दानवीरता का वर्णन किया गया है। उसी वर्ष इसने शत्रुजय तीर्थ का उद्धार किया था। तीर्थ का सुन्दर भाषा में वर्णन मिलता है। कृति ग्यारह “भाषाओ” में विभक्त है। यह रास-ग्रन्थ रास-साहित्य के विषय पर भी प्रकाश डालता है। इस रास ग्रन्थ से प्रतीत होता है कि रास ग्रन्थ का नायक कोई तीर्थंकर या पौराणिक महापुरुष हो, यह आवश्यक न था। एक दानी और श्रेष्ठी भी इस का नायक हो सकता था। अर्थात् धार्मिक विषय के अतिरिक्त रास में किसी दान-वीर की प्रशंसा भी हो सकती थी।

नवि की कविता का एक उदाहरण देखिये—

तीर्थ यात्रा के जाने वाले यात्रियों का वर्णन इस प्रकार मिलता है—

बाजिय संख अतंख नादि काहल दुडुडुडिया ।

घोड़े चडइ तल्लार सार राउत सींगडिया ।

तउ बेवालउ जोत्रि बेगि घाघरि रवू क्षमकइ ।

सम वित्तन नवि गणइ कोइ नवि चारिउ पयकइ ॥ (पृ० ३२)

श्री नेमिनाथ फागु^३

यह राजनेगर सरि वृत् २७ पद्यों की एक छोटी भी कृति है। रचना बाल के विषय में कोई निश्चित प्रमाण नहीं मिलता। इस काल की अन्य रचनाओं के समान इसका काल भी संभवतः १३ वीं-१४ वीं शताब्दी है।

कृति में नेमिनाथ का चरित्र वर्णित है। कवि की कविता का उदाहरण देखिये।

नारी का रूप वर्णन करता हुआ कवि कहता है—

“अहू सामल खेमल केसपात निरि मोर बलाउ ।

अउचंद सम भाणू मयणु पोसइ भइवाउ ।

बहुडियालीय भूहडियहं भरि भवणु भमाइइ ।

लाइ लोयण लह कुइलइ गुर सागह पाउइ ॥

१. वही, पृ० ८८ ।

२. प्राचीन गुर्जर काव्य सण्ड, पृ० २७-३८ ।

३. वही, पृ० ८३-८६ ।

किरि सतिबिब कपोल कन्न हिडोल फुरंता ।
नासा बंसा गरुड चंचु दाउमि फल दंता ।
अहर पवाल तिरेह कंठु राजल सर रुडउ ।
जाणु बीण रणरणइं जाणु कोइल दहकडलउ ॥

(नेमिनाथ प्रागु पृ० ८३-८४)

धर्म सूरि स्तुति

यह ग्रन्थ अप्रवागित है । इनकी हस्तलिखित प्रति का पाठन मण्डार की ग्रन्थ मूची में उल्लेख है (वही पृ० ३७०)

यह ५० पद्यों की एक रचना है । इसमें कृतिकार ने धार्मिक बारह-मासे का रूप उपस्थित किया है । प्रत्येक मास के साथ गुरु नाम का स्मरण किया गया है । कृति की समाप्ति भी कृतिकार ने "बारह नावउ सम्मत" से की है ।

कृति का आरम्भ निम्नलिखित पद्यों से होता है—

तिठुयण मणि धूडामणिहि बारह नावउं धमुसूरि नाहह ।
निमुण्हे सुयणहु ! नाण राणाहह पहिलउं सायणु सिरि फुरिय ॥१॥
कुयलय बल सामल धणु गज्जइ नं भदलु मंडलणुणि छज्जइ ।
विज्जुलडी क्षवकिहि लयइ मणहह विद्वारे वि कलानु ।
अणु करेविणु कलि केकारवु किरि किरि नावहि मोरला ।
मेइणि हार हरिय छमि णवर धोजण-भय उहिय नीलंबर ।
विपलिय नव मालइ कलिय ॥२॥
हलि ! तुह कहियइं गुणहं तिहाणु धमसुरि अनु जयसूरि समाणु ।
अणु न अतिय को वि जणि
इहु प्रिय ! धरिसंतउ न गणिज्जइ जायवि धमसुरि गुरु बंदिज्जउ ।
किज्जउ माणस-जमु सफलु ॥३॥

गुरुस्तुति श्रावण मास से आरम्भ हो कर आपाठ मास में समाप्त होती है । अन्त में अधिक मास का भी उल्लेख है ।

सालिभट्टकक्क'

यह सम्भवतः पठम रचित ७१ पद्यों की एक छोटी सी कृति है । इस में प्रत्येक दोहे का आदि वर्ण व, वा, ख, खा इत्यादि क्रम से हिन्दी वर्णमाला के वर्णों के अनुसार रखा गया है और इन प्रकार ७१ दोहों की रचना की गई है । कृति का आरम्भ निम्नलिखित पद्यों से हुआ है—

भलि भंजणु यम्मरि बल घोर नाहु पणमेवि ।
 पउमु भणइ कक्कवळरिण सालिभद्द गुण केइ ॥१॥
 कत्थ वच्छ कुवलय नयण सालिभद्द सुकमाल ।
 भेहा पभणइ देव तु ह्व कह यिउ इत्तियवार ॥२॥
 कारदामय नीर निहि समवत्तरणि ठिउ सामि ।
 अज्जु भाइ भइ वंदियउ घोर नाहु सिव गामि ॥३॥

कृति की समाप्ति क्ष, क्षा, से प्रारम्भ होने वाले पद्यों से की गई है—

क्षमा समणि भदातणइ दिक्खिउ जिणिहि कुमार ।
 सालिभद्दु वहु तव करइ आगमु पढइ अपार ॥६८॥
 क्षामे विणु जिण मुनि सहिउ अणुणु गहिउ उवधु ।
 सव्वट्ठह सिद्धिहि गयउ सालिभद्द तहि धमु ॥६९॥

हिन्दी में यह काव्य शैली जायसी के “अखरावट” में भी दिखाई देती है ।

दूहा मातृका

सालिभद्द कवक के समान ही दूहा मातृका नाम की एक ५७ दोहों की कृति वा वर्णन प्राचीन मुजूर काव्य संग्रह (वही पृ० ६७-७१) में मिलता है । इस में भी दोहों का आदि वर्ण अकारादि क्रम से चल कर क्ष पर समाप्त होता है । कृति में धर्माचरण का उपदेश दिया गया है । कृति के वर्ता और काल के विषय में निश्चय से कुछ नहीं कहा जा सकता ।

मंगलाचरण से कृति आरम्भ होती है —

भले भलेविणु जगतगुद पणमउं जगह पहाण ।
 जामु पसाइं मूढ जिय पावइ निम्मलु नाणु ॥ (पद्य सं १)
 मण गयवत्त भाणुं कुत्तिण ताणिउ आणउ ठाउं ।
 जइ भंजेसइ सोलवणु करिसइ सिव फल हाणि ॥४॥
 तिग्गइ तमु सवि कज्जडं (उ) जमु हियइ अरिहंतु ।
 वितामणि सारिच्छ जिम एह महाफलु भंतु ॥५॥
 धंघइ पडियउ जीव तुहुं खणि खणि तुट्टइ आउ ।
 कुणइ कोइ न रविखसइ सयणु न बंधव ताउ ॥६॥

इसके अनन्तर अकारादि क्रम से पद्य प्रारम्भ होते हैं और क्ष में समाप्त होते हैं—

क्षण भंगुइ देहतणउं अरि जिय कोइ विसाणु ।
 भाय न मुच्चइ जिणु मणह जाव कुरक्कइ सामु ॥५६॥

जय तिहुयण स्तोत्र'

यह ३० पद्यों वा अभयदेव मूर्ति का तिहा दूहा अत्रकाशित स्तोत्र है । अन्य और ग्रन्थकार के विषय में अधिक कुछ निश्चय में नहीं कहा जा सकता । कवि की पहिना

का ज्ञान निम्नलिखित उद्धरण से हो सकता है—

जय त्रिभुवन वर कल्प रुक्म जय जिण घनंतरि ।
जय त्रिभुवन कल्लाण कोस दुरियवधरि केसरि ।
त्रिभुवन जण अविलंघि आण भुयणत्तय सामिय ।
कुणगु मुहाइ जिणेत पास धंभणय पुरि दिठय ॥

परमेष्ठि प्रकाश सार

श्रुतकीर्ति रचित यह ग्रन्थ अप्रकाशित है । इसकी हस्तलिखित प्रति आमेर साम्प्र भण्डार में वर्तमान है (प्र० सं० पृष्ठ १२०-१२२) । कवि ने इस की रचना वि० सं० १५५३ में की थी ।^१ इसमें धार्मिकता अधिक है । इस ग्रन्थ के अतिरिक्त कवि ने हरिवंश पुराण की भी रचना की थी जैसा कि पहिले महाकाव्य प्रकरण में निर्देश किया जा चुका है ।

कृतिका विषय धर्मोपदेश है । लेखक ने गाथाओं सन्धियों में सृष्टि उत्पत्ति, नाना प्रकार के जीवादि धार्मिक विषयों का ही विवेचन किया है । कृति कड़वक और घृता बद्ध शैली में लिखी गई है । कृतिकार ने इसे महाकाव्य कहा है^२ किन्तु ग्रन्थ महाकाव्य के लक्षणों में रहित है ।

योग शास्त्र

श्री वस्तुरचन्द बानशीवाल ने श्रुतकीर्ति द्वारा लिखित इस अप्रकाशित ग्रन्थ का उल्लेख किया है ।^३ इसका रचना काल भी वि० सं० १५५३ के आस पास ही अनुमानित किया जा सकता है ।

योग नाम्न दो सन्धियों का ग्रन्थ है । प्रथम संधि में ६४ और दूसरी संधि में ७२ कड़वक हैं । ग्रन्थकार ने इसमें योग धर्म का वर्णन किया है—

“सम्बह घम्म जोउ जणिगारउ
जो भव्ययन भवोवहि तारउ”

प्राणायाम आदि योग की क्रियाओं का वर्णन करने के पश्चात् कवि ने योगावस्था में शान्त का चिन्तन करने के लिए कहा है । दूसरी संधि में धर्म का वर्णन किया गया

१ दृश्य (१५) सपते घन (५३) गयशागई

पुन विररम निव संवच्छर है ।

तह सावण भागह गुर पबमि गहं,

गपु पुणु तज सगुगहं ॥७७४॥

२ इय परमिदिठ पयागगारे अरहादिगुमेहि वण्णपावन्नरारे

अप्पमुद गुर बिंति जहामति म्हावत्तु विरवंतो

याम पटम्मो पटिठेऊ समोत्तो ॥ संधि १॥

३ बीर बाजी दरं ६, अंक ३-४ दिग०-अत० १९५३ ।

है। इसमें षोडश कारण भाजना, दशवर्ग, १४ मार्गजात्रों के अतिरिक्त १४ गूण स्वार्थों का वर्णन है। ६० वें कटवक से आगे भगवान् महावीर के पश्चान् होने वाले केवली, श्रुतकेवली आदि के नामों का उल्लेख किया है। इन के पश्चात् भद्रबाहु स्वामी का दक्षिण दिहार, दिगम्बर श्वेताम्बर संप्रदायों की उत्पत्ति आदि पर मक्षिप्त प्रकाश डाला गया है।

कवि ने भूतपूर्व कुन्द कुन्द, भूतबलि, पुष्पदंत आदि आचार्यों और उनकी रचनाओं का भी उल्लेख किया है—

कुंदकुंदगणि पुण धम्ममुद्धर जहि पणविउ जिणु सिरि सोमंघर ।
पुणु घरसेणारियउ महंतउ चंदगुहाणिदसइ धीमंतउ ।
उज्जतिहि ठिउ नियमणि^१संरुक्खइ सिस्सु ण कोवि गंयु जह अक्खइ ।
भूबलि पुष्पदंत मुणिभव्वइ पडिप तत्थ सिद्धंत अउव्वइ ।
धवल तह य जयधवलु पविउतउ महवंडवि तदियउ गरउत्तउ ॥

वही पृ० ७३.

कवि ने निम्नलिखित आचार्यों और उनकी रचनाओं का भी उल्लेख किया है—

धेमिचंदु सारत्तय कत्तइ उमात्तादि तच्चत्तय पविउत्तइ ।
मुणि सिवकोटि भगवतीराहुण कय संबोहु मरण अविराणह ।
मूलाचार रयउ वसुणंदिहि महापुराणु जिणत्तेण अणंदहि ।
पोमणंदि पच्चीसी गंधइ पाणणउ सुमचन्द पत्तयइ ।
एम माइ धु गंय पविउत्तइ सूरि परंपर जो सुद कत्तइ ।

अन्त में श्रुतकीर्ति ने तत्कालीन साधु संस्था एवं श्रावक समाज में फैली अज्ञानता एवं चरित्रहीनता की ओर संकेत किया है और बताया है कि समाज तीन प्रकार की मूर्खताओं का शिकार हो रहा है। लोक मूर्खता का लक्षण करता हुआ कवि लिखता है—

सूरसरि सायर ष्हाणु जि बंछहि
वालू पाहुण पूय समिछहि
जल्लगिरि अग्निपात कय मरणइ
लोय मउ इय धम्म चरणइ ॥

उपरिनिर्दिष्ट कृतियों के अतिरिक्त सप्त क्षेत्राणु, मानुका चउपइ और सम्यक्क माई चउपइ नामक लघु कृतियों का वर्णन प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह में किया गया है।^१ रुक्मी चन्द विरचित श्रावकाचार और पूर्णभद्र विरचित मुकुमान चरित का उल्लेख प्रगल्भि संग्रह में मिलता है।^२ पत्तन भण्डार की गण्य सूची में भी कुछ लघुकाव्य स्तोत्र और मन्थिग्रन्थों का उल्लेख मिलता है।^३

१ प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह, पृ० ४७-५८, ७४-७८ और ७८-८२ ।

२. प्रगल्भि संग्रह, पृ० १७५ ।

३. इन्डिस्ट्रिय इंस्टीटयुट ऑफ मैन्युस्क्रिप्ट्स इन दि जनभंडारस् एट पत्तन, भाग

जिन अपभ्रंश ग्रन्थों का विवरण महा प्रस्तुत किया गया है, यह प्रान्त या ज्ञान अपभ्रंश सामग्री के आधार पर आश्रित है। इन ग्रन्थों के अतिरिक्त पर्याप्त सामग्री अभी तक जैन भण्डारों में वर्तमान है किन्तु प्रकाश में नहीं आ सकी। भविष्य में इस के प्रकाश में आने पर अपभ्रंश साहित्य का यह अध्ययन और भी पूर्ण किया जा सकेगा ऐसा लेखक का विचार है।

१, बड़ोदा, १९३३; जिन जन्म स्तवत पृ० २७५, जिन स्तुति पृ० ४१२, धर्म-
घोष दूरि राजा पृ० ३०३-३०८, गर्मदा गुन्दरी मण्डि पृ० १८८, महा रेखा
मण्डि पृ० २६८, मृति गुप्त स्वामि स्तोत्र पृ० २७५, इत्यादि।

पन्द्रहवाँ अध्याय अपभ्रंश गद्य

इस अध्याय से पूर्व के अध्यायों में अपभ्रंश-साहित्य के जिन अंगों का विवेचन किया गया है वे सब पद्य रूप में उपलब्ध हैं। सस्कृत-साहित्य में भी अधिकांश साहित्य पद्यात्मक ही है, किन्तु गद्यकाव्य का भी अभाव नहीं। कादम्बरी, वासवदत्ता, दशकुमार चरित आदि गद्यकाव्य के सुन्दर निदर्शन हैं। प्राकृत में भी अधिकांश साहित्य पद्य में ही लिखा गया। अपभ्रंश में भी अभी तक प्रायः अधिकांश साहित्य पद्य में ही प्राप्त हुआ है। अपभ्रंश गद्य के स्वरूप का प्राप्त सामग्री के आधार पर, यत्किंचित् निदर्शन इस अध्याय में किया गया है।

‘उद्योतन सूरि कृत कुवलयमाला कथा’ (वि० सं० ८३५) में अपभ्रंश गद्य के कुछ वाक्य उपलब्ध होते हैं —

‘जनार्दन पुच्छह कत्य तुझे कल्ल जिमि अल्लया ? तेन भणिउ—साहिउं जे तेतउ तस्स वलक्खइएल्लयह तणए जिमिअल्लया ।’^१

अर्थात् हे जनार्दन ! मैं पूछता हूँ तुमने कल कहा जीमा ? उसने उत्तर दिया—वही जो बल क्षयिक, उसके यहाँ।

‘(भणिअं च णेण)—यदि पांडित्येन ततो मइं परिणेतव्य कुवलयमाल ।

(अण्णेण भणियं)—अरे ! कवणु तउ पाण्डित्यु ?

(तेण भणिअं)—पडंगु पडमि, त्रिगुण मन्त्र पडमि, किं न पाण्डित्यु ?’

अर्थात् उमने कहा—यदि पाण्डित्य का विचार है तो मुझे कुवलयमाला से विवाह करना चाहिये। दूसरे ने कहा—अरे ! तुम में कौन सा पाण्डित्य है। उसने कहा—पडंगो को पडता हूँ, त्रिगुण मन्त्र पडता हूँ। क्या मुझ में पाण्डित्य नहीं ?

इन वाक्यों में पाण्डित्य, परिणेतव्य, पडंग, त्रिगुण मन्त्र इत्यादि तत्सम शब्दों का बाहुल्य है। श्री आचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी जी के विचार में इसका कारण संस्कृत-पाठशाला का वातावरण है। इन्होंने ‘हिन्दी-साहित्य का आदि काल’ नामक अपनी पुस्तक (पृ० २०) में कुवलय माला कथा का एक निम्न लिखित उद्धरण दिया है। यह मयुरा स्थित अनाथालय के कोठियों, पगुओं, अन्धों, अपाहिजों आदि की भाषा का नमूना है।

“सयलं पुहईमंडलं परिभमिऊण संपत्तो महुराउरीए । एत्य एक्कम्मि अणाहुमण्डवे पविट्ठो । अवि य तत्थ ताव मिलियालए कोड्ढीए । वल्लल खइयए । दोण दुग्गय । अण्णल्लय । पंगुल्लय । किं च बहुणा जो माउ-पिउ-रुट्ठेल्लउ सो सो सव्वो वि तत्थ मिलिएल्लउ त्ति । ताहं च तेत्थु मिलिएल्लय सह समागह एक्केक्क महा आलावा पयत्ता । भो भो ! कयरहिं तित्थे दे (वे) वा गयाहं कयर वाहि पायं वा पिट्ठं त्ति । एक्केण भणिअं—अमुक्का वाणारसी कोड्ढिएहि । तेण वाणारसी गयाणं कोडु फिट्ठइति । अण्णेण भणिअं—ठूं ठूं कहिउ वुत्तंतउ जंपिएल्लउ । कहि कोडं । कहि वाणारसी । मलत्थाणु भट्टारउ भो (को) ढई जे देइ । उट्ठालि लोअठूं ।

.....

अण्णेण भणिअं—काइ इमेण जत्थ चिर पट्ठ पाउ फिट्ठइ, तुम्हे, उट्ठिसह तित्थ ।

अण्णेण भणिअं—प्रयागव जपडिअहं विर पट्ठ पाय विट्ठय वि फिट्ठति ।

अण्णेण भणिअं—अरे ! पाव पुच्छिय पाय साहि ?

अण्णेण भणिअं—खेदु मेल्लहं । जइ परमाइं । पिइवह कयइं पि महापावइं गंगा-संगमे ण्हायहं भइलभट्टारयपडिअहं पासइ त्ति ।”

इस उद्धरण में पहिले उद्धरण की अपेक्षा सस्कृत के तत्सम शब्दों की बहुलता नहीं । ऐसा होना स्वाभाविक ही था । फिर भी प्रयाग, गंगा-संगम, खेद आदि कुछ तत्सम शब्द प्रयुक्त हो ही गये हैं । इस प्रकार नवी शताब्दी में शिक्षाम्यामी या मुशिक्षित लोगों की भाषा में ही नहीं, अशिक्षित या अर्ध-शिक्षित लोगों की भाषा में भी तत्सम शब्द प्रयुक्त होने आरम्भ हो गये थे ।

‘जगत्सुन्दरी प्रयोग माला’ नामक एक बंद्यक का ग्रन्थ है । इसका रचना काल १३वीं शताब्दी अनुमान किया गया है ।^१ इसमें कहीं कहीं पर गद्य का भी प्रयोग मिलता है । एक उदाहरण देखिये

“मुल घाटी काठे भंय (शाकिन्धकारे)

“कुकासु बाइहि उरामे देवकउ मुग्गाहामु पाउ मु,

(सूर्यहास खडग) कुकासु बाइहि हाकउ कुरहाडा लोटा,

राणउ आरणु वग्गी राणी काठयत्तिम साण कीधिगी जे गेउरिहि मंत,

ते खणिणिहि तोटउ तुलूके मोडल मूतु घाटी के मोडउ, घाटी तोटउं काठे

के मोडउं काठे मूल घाटी । काठे भंय—‘उडमुड स्फुट स्वाहा’^२

प्राचीन गुर्जर काव्य मयह में भी कुछ गद्य के उद्धरण मिलित किये गये हैं । आश्रय गद्य के स्वरूप-ज्ञान के लिये उनका भी यहाँ उल्लेख अनावश्यक न होगा ।^३

१. कामता प्रसाद जैन, हिन्दी जैन साहित्य का संक्षिप्त इतिहास, पृ० ३०

२. वही, पृ० ५९ ।

३. प्राचीन गुर्जर काव्य सग्रहान्तर्गत इन गद्य के उद्धरणों के उल्लेख का कारण पोछे खोदहउं अध्याय के पृष्ठ ३६१ पर स्पष्ट किया जा चुका है ।

वि० संवत् १३३० में लिखित “आराधना” की एक हस्तलिखित प्रति के गद्य का नमूना देखिये :—

“सम्पत्त्व प्रतिपत्ति करहु, अरिहंतु देवता सुसाधु गुरु जिन प्रणीत धम्म सम्पत्त्व बंदकु ऊवरहु सागार प्रत्याप्यानु ऊवरहु चऊहु सरणि पदसरहु ।”^१

वि० संवत् १३४० में लिखित ‘अतिचार’ की हस्तलिखित प्रति का एक नमूना देखिये :—

“प्रतिपिद्ध जीवहिंसादिकतण्ड करणि कृत्य देवपूजा धर्मानुष्ठान तण्ड अकरणि जि जिनवचन तण्ड अथद्वयानि विपरीत परुषणा एवं बहुभकारि जु कोइ अतीचाष हुयउ । पक्ष दिप्रसमाहि ।”^२

वि० संवत् १३५८ में लिखित एक हस्तलिखित प्रति का उदाहरण :—

“पहिलउं त्रिकालु अतीत अनागत वर्तमान बहत्तरि तीयंकर सर्वपाप क्षयंकर हउं नमस्कारउं ।”^३

वि० संवत् १३६९ में लिखित एक हस्त लिखित प्रति के गद्य का नमूना देखिये :—

“तउ तुम्हि ज्ञानाचार दरिदनाचार चारित्राचार तपाचार धीर्याचार पंचविध आचार विषदया अतीचार आलोउ ॥”^४

विद्यापति रचित “कीर्तिलता”^५ में भी अनेक गद्य के उद्धरण मिलते हैं । कीर्तिलता की रचना कवि ने १३८० ई० के लगभग की थी । उस समय गद्य का वगैरह स्वरूप था यह निम्नलिखित उद्धरणों से स्पष्ट हो जायगा :—

“तान्हि करो पुत्र युवराजन्हि भाइ पवित्र, अगणैय गुणप्राप्त, प्रतिज्ञा पद पूरणक परशुराम, मर्यादा मंगलावास, कविता कालिदास, प्रबल रिपु बल सुनट संकीर्ण सनर साहस दुर्निवार, धनुविद्या बंदध्व धनंजयापतार, समाचरित चन्द्र चूड धरण सेव, समस्त प्रक्रिया विराजमान महाराजाधिराज श्रीमद् धीरसिंह देव ।”^६

अर्थात् उनके पुत्र महाराजाधिराज श्रीमा [धीरसिंह देव हुए, जो युवराजों में पवित्र, अगणित गुणों के समूह, प्रतिज्ञा-वचन पूर्ण करने में परशुराम, मर्यादा के मंगलकारी आवातस्थान, कविता में कालिदास के समान, प्रबल शत्रु सेना के योद्धाओं से पूर्ण युद्ध-भूमि में अप्रतिहत भाग्य वाले, धनुविद्या की चतुरता में अर्जुन के अवतार स्वरूप, पूज्य महादेव चरणों के सेवक और सब कार्यों में शोभायमान थे ।

गद्य में समस्त शब्दों का प्रयोग है । संस्कृत के तत्सम शब्दों के प्रयोग की प्रचुरता है ।

१. प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह, पृ० ८६ ।

२. वही, पृ० ८८ ।

३. वही, पृ० ८८ ।

४. वही, पृ० ९१ ।

५. डा० वासुदेव सक्सेना द्वारा संपादित, प्रयाग, वि० सं० १९८६ ।

६. वही, पृ० १२ ।

एक दूसरा उदाहरण देगिये—

“सोत्र छत्तिअ, अवर परिवार रज्ज भोग परिहरिअ, पर सुरंग पत्तिअ विमुक्तिअ, जननि पात्रे पन्नविअ, जन्मभूमि को मोह छोड़िअ, धनि छोड़िअ.....।”

सोंगों को छोड़कर, अन्य परिवार राज्य भोग छोड़कर, जकड़े-जकड़े धाँसे परित्याग कर, जननी के घरगो में प्रणाम कर, जन्मभूमि का मोह संवरण कर, स्त्री को छोड़ कर... (गणेश राय का पुत्र बल पदा) ।

इन गद्य पंक्त की भाषा समान रहित और अपेक्षाकृत सरल है ।

श्री अमरचन्द्र नाट्टा ने १७वीं शताब्दी की ‘सत्य विचार’ (सत्यविचार) नामक एक अमरागणित कृति का राजस्थान भारती में निर्देश किया है ।^१

इसमें श्रावक के १० व्रत, जोरादि नौ पदार्थ, देव गुरु धर्म, त्रिपट्टिशास्त्रा पुण्य आदि का वर्णन है । एक उदाहरण देगिये—

एउ संताप अगाध । राज भंगद, अगाइ घउ गईउ । अगोद असाह संताप । अनाइ श्रीवृ । अनेग अगादि बमं संजोगि सुभासुनि बमं अवेष्टित परि ये निद्रिया जीव पुणु नरक गनि । पुणु निर्देव गनि । पुणु धनप्य गनि । पुण देव गनि । ईम परि परि भमता जीव जानि बुलादि पुण संतुंगं दुलंम् माणुलउ जननु । सपरंही भव मदि मरु प्रधानु । मन चिन्तापं संपादनु । कयमपि देव सगद योगि पाविअ । ततः अनि दुलंभ परमेस्वर सपरंलोचनु धर्म । इत्यादि

श्री नाट्टाजी ने इसी समय के आगरा की “धनपाल कथा” नामक एक अमरागणित कृति का भी निर्देश किया है ।^२ इसमें “तिलक-संजरी” के रचयिता प्रसिद्ध विद्वान् धनपाल के जीवन की एक कथा का उल्लेख है । इनके जीवन में हिम प्रसारण के दो भी पद्यों में परिवर्तन हुआ और बिना प्रकार उनकी चित्त मज्जरी के प्रमाणों से जाने पर पुन वह निगो गई, इसका संक्षेप में अमरागणित रचयिता मोर-नाथ ने वर्णन किया पदा है । इनके पद्य का नमूना देगिये—

“उज्जयिनी नाम नगरी । तहिउं भोजदेउ राजा । तीर्तहिण्ड पंचह गण्ड पंडितहू माहि सुनु पतराज मानि पंडितु । तीर्तहि तण्ड परि भयरा बराबिन मायु विरहण निमित्तु पडा । पंडितहू को भाषां बीजा दिवणहू को दधि गेउ उठी । अहिना भविअउ । बीजा दिवणहू को दधि । निनि बाह्यगो भविअउ, बीजा दिवणहू को दधि । मरुमूर्तिहि भविअउ बीजा दिवणहू को दधि न-उगरी । अहिना टाटा भोगण पंडित पतराज नवादि जयविदि हुंनू बीजा । विविदिअउ, विण्ड बारावि टाटा भोगणिया, पंडिताको दधि दिवउ छ । सखंनद पतराज हुंनू अहिउ, मरुमूर्ति कभीहि भविअउ । मरुमूर्ति अहिना । भयवन् ! विण्ड बारावि दधि न दिव ? मरुमूर्तिहि भविअउ ।

१. बगी, पृ० २२ ।

२. अमर चाद मरुता—आगरावा अमराग, पृ० ३, अंश १-४, पृ० ११८-१२० ।

३. अमर चाद मरुता—आगरावा अमराग, पृ० ३, अंश २, पृ० १३-१६ ।

घोजा दिवसह णो दधि न-उपगरी ।” इत्यादि ।

१५ वीं शताब्दी की एक अप्रकाशित वृत्ति “पृथ्वीचन्द्र चरित्र” उपलब्ध हुई है ।

माणिक्य चन्द्र सूरि ने इसकी रचना वि० सं० १४७८ में की थी । ग्रन्थ का दूसरा नाम वाग्बिलास है । इसमें वाग्बिलास रूप चमत्कार प्रधान वर्णनों के कारण संभवतः इस का यह नाम भी रचयिता ने रखा हो । उदाहरण—

“विस्तरित वर्षाकाल, जो पंथी तणउ काल, नाठउ बुकाल । जिणिइ वर्षाकालि मधुर ध्वनि मेह गाजइ, बुभिक्ष तणा भय भाजइ, जाणे सुभिक्ष भूपति आवतां जय ढक्का बाजइ । चिहुं दिशि बीज झलहलइ, पंथी घर भणो पुलइ । विपरीत आकाश, चन्द्रसूर्य परियास । राति अंधरी, लवई तिमिरि । उत्तर नऊ उनयण, छाग्रउ गयण । दिति घोर, नाचई मोर । सघर वरसइ घाराघर । पाणी तणा प्रवाह खलहलइ, वाड़ी ऊपर बेला बलइ । बीजलि चालतां सकट खलइ, लोक तणा मन धर्म ऊपरि बलइ । नदी मही पूरि आवई, पृथ्वी पीठ प्लावई । नवा किसलय गहगहई, बल्ली पितान लहलहई । . . .” इत्यादि ।

पत्तन भण्डार की ग्रन्थ सूची में भी ‘उक्ति व्यक्ति विवृति’^१ नामक ग्रन्थ में कुछ गद्य मिलता है । सम्भवतः यह ग्रन्थ दामोदर की ‘उक्ति व्यक्ति’ की व्याख्या है । उक्ति व्यक्ति का लक्ष्य बनाया गया है कि—

“उक्ति व्यक्ति बुद्ध्वा बालैरपि संस्कृतं क्रियते ।” इससे प्रतीत होता है कि उक्ति व्यक्ति बच्चों की संस्कृत सिखाने के लिए लिखी गई थी । उक्ति व्यक्ति विवृति में लेखक ने संस्कृत पदों का अर्थ अपभ्रंश भाषा में भी दिया है । प्रारम्भिक मंगलाचरण में लेखक कहता है—

नमः सर्वविदे ।

गणानां [नायकं नत्वा हेरम्यभभमित्युति ।

उक्ति व्यक्तो विधास्यामो विवृति बाल लालिकां ॥१॥

उक्तेर्भाषितस्य व्यक्तं प्रकटीकरणं विधास्यामः । अपभ्रंश भाषाछात्रां संस्कृत-भाषा प्रकाशयिष्याम इत्यर्थः । अपभ्रंश (श) भाषया लोको वदति यथा । धर्म्म आधि धर्म्म कीज (इ) । बुह गावि दुध गुआल । यजमान कापडिआ । गंगाए धर्म्म हो पापु जा । पृथ्वी चरति । मेहं वरिस । आलि देख । नेहाल । आलि देखत आछ । जीमें चाल । काने सुण । बोल बोत । बाचा वदति ॥१०॥ बोल बोली । पायं जा पादेन याति । मृतत आछ मूत्र-यन्नास्ते ॥११॥ भोजन कर । देवदत्त कट करिह देवदत्तः कटं करिष्यति । हउं पर्वतउ टालउ अहं पर्वतमपि टालयामि सर्वहि उपकारिआ होउ सबवामुपकारी भूयात् ॥१४॥ धर्म्म करत आछ धर्म कुवंद्रास्ते ॥१५॥ देवता दर्शन कर देउ देख ॥१६॥ वेद पढव वेद :

१. अगरचन्द्र नाहुटा—वृत्तिपय वर्णनात्मक राजस्थानी गद्य-ग्रन्थ, राजस्थान भारती. भाग ३, अंक ३-४, पृ० ३९-४१ ।

२. पत्तन भण्डार की ग्रंथ सूची भाग १, पृ० १२८ ।

पठितव्यः ॥१७॥ दुहाव गाइ दुयु गुआलं गोसावि दोहयति गां दुग्धं गोपालेन स्वामी ॥१८॥
 सिंहासन आछ राजा सिंहासने तिष्ठति राजा ॥१९॥ मेहलि सोअ मेहला स्वपिति ॥२०॥
 छात्रं गाउं जाइआ छात्रेण ग्रामे गम्यते ॥२१॥ कारुप दुग् वस्तु के एते द्वे वस्तुनी ॥२५॥
 को ताहा जेवत थाछ कस्तत्र भुंजान आसीत् ॥२७॥ काहं इहा पढिय का किह केनात्र
 पठ्यते कस्मं ॥३३॥ छात्र इहां काइ पढ काहेका किहका पास काहां ककरें घर छात्रोत्र
 कि पठति केन कस्मं कुतः कुत्र कस्य गृहे ॥३६॥ हल्लअ वयु पाणि तरंत लघुकं वस्तु पानीये
 प्लवते ॥४१॥ इत्यादि ।

ग्रन्थ के समय का कोई उल्लेख नहीं मिलता अतः जिस काल का गद्य है कुछ निश्चय से नहीं कहा जा सकता । भाषा में शब्द रूप स्थिर नहीं । एक स्थान पर 'वस्तु' दूसरे स्थान पर 'वयु' का प्रयोग किया गया है ।

अपभ्रंश-गद्य के उपरिलिखित उदाहरणों से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि अपभ्रंश-गद्य में अपभ्रंश-पद्य की प्रथा के विपरीत संस्कृत के तत्सम शब्दों का प्रयोग होता था । इस प्रकार के तत्सम शब्दों का प्रयोग नवी शताब्दी से ही प्रारम्भ हो गया था और यह उत्तरोत्तर बढ़ता ही गया । तत्सम शब्दों के प्रयोग के अतिरिक्त १४वीं-१५वीं शताब्दी के अपभ्रंश-गद्य में आन्त्यानुप्रासमय (तुकान्त) शब्दों के प्रयोग की प्रवृत्ति भी दृष्टिगत होने लग गई थी । आन्त्यानुप्रास की यह प्रवृत्ति अपभ्रंश-पद्य में प्रचुरता से उपलब्ध होती है और यह अपभ्रंश-पद्य की एक विशेषता मानी गई है । गद्य में इस प्रवृत्ति के दर्शन के कारण उस काल के गद्य को कुछ विद्वानों ने 'पद्यानुकारी गद्य' कहा है ।

में और तदनन्तर अपभ्रंश महाकाव्यों में भी दिखाई देती है। आदि में मगलाचरण, सरस्वती वन्दन, खड्गनिन्दा, सञ्जनप्रशंसा, कवि का आत्मविनय इत्यादि अपभ्रंश महाकाव्यों में भी हमें दिखाई देते हैं। मगलाचरण जैन धर्म के अनुमार जिन पूजादि में किया गया है।

संस्कृत प्रबन्ध काव्य में नायक के चरित्र के अतिरिक्त उषा काण्ठ, सूर्योदय, चन्द्रोदय, सन्ध्या, रजनी, नदी, पर्वत, समुद्र, ऋतु, युद्ध यात्रा आदि दृश्यों के वर्णन का विधान भी अलंकार ग्रन्थों में किया गया है।^१ इन वर्णनों में कवियों ने अपना काव्य-चमत्कार भली प्रकार दिखाया। ये वर्णन थोड़े या बहुत रूप में प्रायः सभी प्रबन्ध काव्यों में मिलते हैं चाहे वह संस्कृत का प्रबन्ध काव्य हो चाहे प्राकृत का और चाहे अपभ्रंश का। संस्कृत प्रबन्ध काव्यों में सभी कवियों ने इन विषयों का वर्णन किया किन्तु उनकी वर्णन शैली में भेद है। किसी ने प्राचीन परंपरा का अन्यानुकरण करते हुए इन घटनाओं का वर्णन किया और किसी ने आँखें खोल कर, स्वयं इन विषयों का अनुभव करते हुए, हृदय की तल्लीनता के साथ इन का वर्णन किया। जहाँ भी प्राचीन परिपाटी और रूढ़ि में प्रेरित हो कवि का वर्णन हुआ वहाँ वह सजीव और सुन्दर न हो सका। जहाँ कवि का हृदय इन विषयों में रमा और उसने अपनी अनुभूति से इन विषयों का वर्णन किया वहाँ वर्णन स्वाभाविक, नवीन और सजीव हुआ। यही बात प्राकृत और अपभ्रंश प्रबन्ध काव्यों के विषय में भी चरितार्थ होती है।

इसके अतिरिक्त प्राकृत-प्रबन्ध काव्यों में उपर्युक्त दृश्यों के वर्णन में एक नई प्रवृत्ति भी दृष्टिगोचर होने लग गई थी। उन काव्यों में कवि ने इन दृश्यों का वर्णन मानव-जीवन के संबन्ध से किया। कल बल ध्वनि वाली मन्द मन्द गति से बहती हुई नदी, कवि की दृष्टि में कितना भी मधुर संगीत और मादक सौन्दर्य उड़ेलती जाती हो किन्तु यदि उसका मानव जीवन के साथ कोई संबन्ध नहीं दिखाई देता तो वह हमारे किस काम की? प्राकृत प्रबन्ध काव्यों में इसी मानव जीवन की धारा हमें दिखाई देती है। इसके अतिरिक्त प्राकृत-प्रबन्ध काव्यों में कवि ने अनेक स्थलों पर ग्राम्य जीवन के सुन्दर चित्र अंकित किये हैं।^२

अपभ्रंश-प्रबन्ध काव्यों में भी कवि इस मानव जीवन की भावना को नहीं भूलता।

१. सन्ध्या सूर्येन्दु रजनी प्रदोय ध्वान्त वासराः।

प्रात मध्याह्न मृगया शैलर्तु वन सागराः॥

संभोग विप्रलम्भी च मुनि स्वर्ग पुराध्वराः।

रण प्रयाणोपयम मन्त्र पुत्रोदयावयः॥

वर्णनीया मयायोगं सांगोपागा अमो इह।

साहित्य दर्पण, ६०३२२-३२४

२. गोडवहो, द्वितीय संस्करण, भंडारकर ओरियंटल रिसर्च इंस्टिट्यूट पूना, १९२७ ई०, पृष्ठ संख्या ३९२, ४०९, ५९८, ६०१, ६०७, ६०८॥

इन प्रबन्ध काव्यों में अनेक वर्णन ऐसे मिलते हैं जिनका मानव जीवन के साथ घनिष्ठ सम्बन्ध है। ऐसे अनेक स्थलों की ओर भिन्न भिन्न प्रसंगों पर पिछले अध्यायों में संकेत किया जा चुका है।

संस्कृत-महाकाव्यों में शृङ्गार, वीर और शान्त रस में से कोई एक रस प्रधान रूप से पाया जाता है। अन्य रस गौण रूप से मिलते हैं। संस्कृत के अधिकतर महाकाव्यों में शृङ्गार या वीर रस ही प्रधान रूप से दिखाई देता है। किसी प्रेम कथा में या किसी राजा के शौर्य-पराक्रम के वर्णन में यद्यपि दोनों रसों का वर्णन होता है तथापि प्रधानता विषय के अनुसार एक ही रस की होती है। दूसरा रस प्रथम रस के पोषक रूप में ही प्रयुक्त होता है। प्राकृत-महाकाव्यों में भी इसी प्रकार की परंपरा दिखाई देती है।

अपभ्रंश-महाकाव्यों में, इनके विपरीत, शान्त रस की प्रधानता दिखाई देती है। चाहे कोई प्रेम कथा हो, चाहे किसी तीर्थंकर के जीवन का चित्रण, सर्वत्र शृङ्गार और वीर रस का प्रदर्शन तो हुआ है किन्तु सब पात्र जीवन के उपभोगों को भोग कर अन्त में संसार से विरक्त हो जैन धर्म में दीक्षित हो भिक्षुक का जीवन बिताते हुए दिखाई देते हैं। इस प्रकार शृङ्गार और वीर रस का अन्ततोगत्वा शान्त रस में ही पर्यवसान दिखाई देता है।

संस्कृत-महाकाव्यों में सम्पूर्ण नाटक-सन्धियों की योजना का विधान भी आलंकारिको ने किया है। ये सन्धियाँ उत्तरोत्तर क्षीण होनी गईं और यही कारण है कि अपभ्रंश महाकाव्यों में इन सबका ठीक ठीक मिलना प्रायः असम्भव ही है।

प्राकृतिक दृश्यों के वर्णन की परिपाटी संस्कृत और प्राकृत काव्यों के समान अपभ्रंश काव्यों में भी आई। प्रकृति मानव जीवन का अभिन्न अंग है। चिरकाल से प्रकृति का मानव जीवन के साथ सम्बन्ध बना चला आ रहा है। यदि कविता जीवन की व्याख्या है तो वक्त्र प्रकृति की उपेक्षा कैसे कर सकता है ?

प्रकृति के भिन्न-भिन्न रूपों का वर्णन—ऋतु, प्रभात, मूर्धोदय, मन्ध्या, चन्द्रोदय, समुद्र, नदी, पर्वत, सरोवर, वन आदि के वर्णन के रूप में—हमें प्राचीन साहित्य में मिलता है। इन्हीं रूपों में प्रकृति का वर्णन अपभ्रंश-काव्यों में भी पाया जाता है, जैसा कि प्रमाणानुसार काव्यों का परिचय देते हुए अनेक उदाहरणों से स्पष्ट किया जा चुका है।

संस्कृत-प्राकृत के समान अपभ्रंश में भी प्रकृति के भिन्न-भिन्न रूपों का वर्णन वक्त्र ने आलम्बन रूप में भी किया है। यद्यपि उद्गीर्ण रूप में भी प्रकृति का अंगन हुआ है तथापि शुद्ध आलम्बन रूप में प्रकृति के वर्णनों की भी प्रचुरता है।

भाषा के विषय में संस्कृत-प्रबन्ध काव्यों में किसी विशेष नियम का उल्लेख नहीं किया जा सकता। वक्त्र की शैली के अनुसार प्रबन्धवाच्य की भाषा भी परिवर्तित होती रही।

अपभ्रंश कवियों की भाषा के विषय में कोई विशेषना प्रदर्शित करना संभव नहीं। भाषा वक्त्र की अपनी शैली पर आश्रित होती है। वैयक्तिक शैली के भेद से कवियों की भाषा भी परिवर्तित होती रहती है। अतः सामूहिक रूप से अपभ्रंश काव्यों की भाषा के विषय में कोई निर्णय देना संभव नहीं। फिर भी इतना निश्चित रूप में कहा जा सकता है कि इन काव्यों की भाषा में दो पारस्परिक रूप से बहती हुई दिखाई देती है। कुछ

सोलहवां अध्याय

एक तुलनात्मक विवेचन

संस्कृत-प्रबन्ध-काव्य अधिकतर रामायण, महाभारत, किसी पौराणिक उपाख्यान या किसी राजा के चरित्र को आधार मान कर ही लिखे गये हैं। जैनाचार्यों ने संस्कृत में कुछ ऐसे भी प्रबन्धकाव्यों की रचना की जिनमें किसी जैन तीर्थंकर के चरित्र का वर्णन किया। प्राकृत में भी यही परम्परा चलती हुई दिखाई देती है। 'सेतुबन्ध' या 'रावण वध' रामकथा के ऊपर आश्रित है। 'गौडवहो' प्रधान रूप से कन्नौज के राजा यशोवर्मा के चरित्र का वर्णन है। संस्कृत और प्राकृत काव्यों में जो भी विषय चुना गया उसका काव्यमय भाषा में कवि ने वर्णन किया। उस वर्णन में धार्मिक उपदेश भावना का विचार नहीं दिखाई देता।

जैसा कि ऊपर निर्देश किया जा चुका है अपभ्रंश के काव्यों का वर्णनीय विषय जैन-धर्मानुकूल रामकथा या कृष्णकथा के अतिरिक्त जैनधर्मानुगत अनेक तीर्थंकरों और महापुरुषों का चरित्र वर्णन है। इसके अतिरिक्त लौकिक जीवन से संबद्ध विषय या प्रेम-कथा भी अपभ्रंश काव्य का विषय हुआ। विषय चाहे कोई भी हुआ सब धार्मिक आवरण से आच्छन्न रहा। इन प्रबन्ध काव्यों में इस धार्मिक वातावरण के कारण कुछ नीरस एकवृत्तता आ गई।

विषय विस्तार की दृष्टि से संस्कृत महाकाव्यों में ही हमें दो प्रकार के महाकाव्य दिखाई देते हैं। कुछ महाकाव्य ऐसे हैं जिनमें कथाविस्तार है, घटना-आहुत्य है और उसके साथ-साथ प्राकृतिक दृश्यों और वर्णनों में काव्य का प्राचुर्य भी है। किन्तु ऐसे भी महाकाव्य संस्कृत में लिखे गये जिनमें कथा बहुत संक्षिप्त है किन्तु प्राकृतिक वर्णनों के विस्तार में प्रचुर-वाच्यत्व दृष्टिगोचर होता है। प्राकृत में भी हमें इन दो काव्यशैलियों के दर्शन होते हैं। यदि सेतुबन्ध में रामकथा का विस्तार है और तदन्तर्गत काव्यमय वर्णनों का विधान है तो गौडवहो में गौड राजा के वध का केवल ३-४ पद्यों में निर्देश मात्र है और काव्यमय वर्णनों का पर्याप्तरूप से स्थल-स्थल पर समावेश है।

अपभ्रंश महाकाव्यों में भी हमें वर्ण्यविषय या कथा का पर्याप्त विस्तार मिलता है। कथा के पात्रों के अलौकिक चमत्कारों, पूर्वजन्म की कथाओं और पौराणिक उपाख्यानो के मिथुन से कथानक का इतना अधिक विस्तार हो गया है कि उसमें कथा-सूत्र का पकड़ना भी कठिन हो जाता है। अनेक कथाओं और अवान्तर कथाओं में उलझे हुए अनेक स्थल यद्यपि सुन्दर कवित्व के भी निदर्शक हैं तथापि उनमें कवित्व प्रचुर परिमाण में प्रस्फुटित नहीं हो सका। विषय-विस्तार और कवित्व-विस्तार का संतुलन इन महाकाव्यों में नहीं

दिखाई देता। इसके विपरीत विषय का विस्तार अधिक है किन्तु कवित्व का परिमाण अपेक्षाकृत स्वल्प है।

संस्कृत महाकाव्यों में सर्गबद्ध रचना होनी थी। महाकाव्य के लक्षणकारों ने "सर्ग बन्धो महाकाव्य" कह कर महाकाव्य में कथा का अनेक सर्गों में विभाजन आवश्यक माना है।^१ इतना ही नहीं कि कथा सर्गबद्ध होनी चाहिये उन्होंने सर्गों की संख्या की ओर भी निर्देश किया है। प्राकृत महाकाव्यों में कथा अनेक आश्वासों में विभक्त होती है। सर्ग शब्द के स्थान पर प्राकृतकवियों ने आश्वास शब्द का प्रयोग किया और इस प्रकार कथा के अनेक विभाग किये। किन्तु प्राकृत में ऐसे भी महाकाव्य हैं जिनमें सारी की सारी कथा पद्यों में निरन्तर आगे बढ़ती जाती है और वह आश्वासों में विभक्त नहीं की गई। 'गौडवहो' में भिन्न-भिन्न विषयों और घटनाओं को कुलको और महाकुलकों में बाँचा गया है। इस प्रकार सर्गों या आश्वासों की परंपरा की इतिथी प्राकृत महाकाव्य में हो गई। प्राकृत की इस स्वच्छन्द प्रवृत्ति का प्रभाव संस्कृत महाकाव्यों पर भी पड़ा। देवप्रभ सूरि ने 'पाण्डव-चरित' १८ सर्गों में रचा। यद्यपि रचना सर्ग बद्ध है तथापि प्रत्येक सर्ग में अनुष्टुप् छन्द का ही प्रयोग किया गया है।

अपभ्रंस महाकाव्यों में कथावस्तु अनेक सन्धियों में विभक्त होती है और प्रत्येक सन्धि अनेक कड़वकों से मिलकर बनती है। सन्धियों की संख्या का कोई नियम नहीं। पुष्पदन्त के 'महापुराण' में १०२ सन्धियाँ हैं और घवल के 'हरिवंश पुराण' में १२२ सन्धियाँ हैं।

संस्कृत-महाकाव्य में नायक कोई देवता या मानव होता था और ऐसा मानव, धीरोदात्तयुक्त और सत्कुलीन क्षत्रिय होता था। इसमें किसी एक नायक के या एक ही वंश में उत्पन्न अनेक नायकों के चरित्र का वर्णन होता था। जैन कवियों ने संस्कृत में जो महाकाव्य लिखे उनमें कोई एक तीर्थंकर या अनेक जैन धर्मावलम्बी महापुरुष भी नायक हुए। वत्सभट्ट का 'नेमि निर्वान' और हेमचन्द्र का 'त्रिपष्टि शालाका पुरुष चरित' इसके क्रमशः उदाहरण हैं। प्राकृत महाकाव्यों में भी नायक की यह परंपरा चलती रही।

अपभ्रंस में जैन-कवियों ने अपने संस्कृत-महाकाव्यों के ढंग पर ऐसे महाकाव्य लिखे जिनमें किसी तीर्थंकर को या अनेक जैन धर्मावलम्बी महापुरुषों को नायक बनाया। संस्कृत की परंपरा से भिन्न एक लौकिक पुरुष भी अपभ्रंस महाकाव्य में नायक बनने लगा, यद्यपि उनके चरित्र का उत्कर्ष बधि ने किसी व्रत के माहात्म्य या जिन भक्ति के कारण प्रदर्शित किया है। धनपाल रचित 'भविष्यत्त कथा' का नायक एक श्रेष्ठी पुत्र था। नायक और नायिका के विषय में जो नियम-विधान और ढाँचा संस्कृत में बनाया गया, उसकी अपभ्रंस काव्यों में प्रायः जगहेरना पाई जाती है।

कथा का आरम्भ संस्कृत में जिन पंक्तियों से किया गया वही पंक्तियाँ हमें प्राकृत काव्यों

१. साहित्य दर्पण, निर्णय सागर प्रेस प्रकाशन, तृतीय संस्करण, सन् १९२५ ई०, पृ. ३१५।

में और तदनन्तर अपभ्रंश महाकाव्यों में भी दिखाई देती हैं। आदि में मंगलाचरण, सरस्वती वन्दन, खड्गनिन्दा, सज्जनप्रशंसा, कवि का आत्मविनय इत्यादि अपभ्रंश महाकाव्यों में भी हमें दिखाई देते हैं। मंगलाचरण जैन धर्म के अनुगार जिन पूजादि से किया गया है।

संस्कृत प्रबन्ध काव्य में नायक के चरित्र के अतिरिक्त उपा काल, सूर्योदय, चन्द्रोदय, सन्ध्या, रजनी, नदी, पर्वत, समुद्र, ऋतु, युद्ध यात्रा आदि दृश्यों के वर्णन का विधान भी अलङ्कार ग्रन्थों में किया गया है।^१ इन वर्णनों में कवियों ने अपना काव्य-चमत्कार भली प्रकार दिखाया। ये वर्णन थोड़े या बहुत रूप में प्रायः सभी प्रबन्ध काव्यों में मिलते हैं चाहे वह संस्कृत का प्रबन्ध काव्य हो चाहे प्राकृत का और चाहे अपभ्रंश का। संस्कृत प्रबन्ध काव्यों में सभी कवियों ने इन विषयों का वर्णन किया किन्तु उनकी वर्णन शैली में भेद है। किसी ने प्राचीन परंपरा का अन्धानुकरण करते हुए इन घटनाओं का वर्णन किया और किसी ने आँखें खोल कर, स्वयं इन विषयों का अनुभव करते हुए, हृदय की तल्लीनता के साथ इन का वर्णन किया। जहाँ भी प्राचीन परिपाटी और रूढ़ि से प्रेरित हो कवि का वर्णन हुआ वहाँ वह सजीव और सुन्दर न हो सका। जहाँ कवि का हृदय इन विषयों में रमा और उसने अपनी अनुभूति से इन विषयों का वर्णन किया वहाँ वर्णन स्वाभाविक, नवीन और सजीव हुआ। यही बात प्राकृत और अपभ्रंश प्रबन्ध काव्यों के विषय में भी चरितार्थ होती है।

इसके अतिरिक्त प्राकृत-प्रबन्ध काव्यों में उपर्युक्त दृश्यों के वर्णन में एक नई प्रवृत्ति भी दृष्टिगोचर होने लग गई थी। उन काव्यों में कवि ने इन दृश्यों का वर्णन मानव-जीवन के संबन्ध से किया। कल कल ध्वनि वाली मन्द मन्द गति से बहती हुई नदी, कवि की दृष्टि में कितना भी मधुर संगीत और मादक सौन्दर्य उडेकती जाती हो किन्तु यदि उसका मानव जीवन के साथ कोई संबन्ध नहीं दिखाई देता तो वह हमारे किस काम की? प्राकृत प्रबन्ध काव्यों में इसी मानव जीवन की धारा हमें दिखाई देती है। इसके अतिरिक्त प्राकृत-प्रबन्ध काव्यों में कवि ने अनेक स्थलों पर ग्राम्य जीवन के सुन्दर चित्र अंकित किये हैं।^२

अपभ्रंश-प्रबन्ध काव्यों में भी कवि इस मानव जीवन की भावना को नहीं भूलता।

१. सन्ध्या सूर्येन्दु रजनी प्रदोष ध्वान्त वासराः।

प्रात मध्याह्न भृगया शैलर्तु वन सागराः॥

संभोग विप्रलम्भी च मुनि स्वर्ग पुराध्वराः।

रण प्रयाणोपयम मन्त्र पुत्रोदयादयः॥

वर्णनीया ययापोगं सांगोपागा वमी इह।

साहित्य वर्णन, ६०३२२-३२४

२. गौड़वहो, द्वितीय संस्करण, भंडारकर ओरियंटल रिसर्च इंस्टिट्यूट पूना, १९२७ ई०,

पद्य संख्या ३९२, ४०९, ५९८, ६०१, ६०७, ६०८॥

इन प्रबन्ध काव्यों में अनेक वर्णन ऐसे मिलते हैं जिनका मानव जीवन के साथ घनिष्ठ सम्बन्ध है। ऐसे अनेक स्थलों की ओर भिन्न भिन्न प्रसंगों पर पिछले अध्यायों में संकेत किया जा चुका है।

संस्कृत-महाकाव्यों में शृङ्गार, वीर और शान्त रस में से कोई एक रस प्रधान रूप से पाया जाता है। अन्य रस गौण रूप से मिलते हैं। संस्कृत के अधिकतर महाकाव्यों में शृङ्गार या वीर रस ही प्रधान रूप से दिखाई देता है। किसी प्रेम कथा में या किसी राजा के शौर्य-पराक्रम के वर्णन में यद्यपि दोनों रसों का वर्णन होता है तथापि प्रधानता विषय के अनुसार एक ही रस की होती है। दूसरा रस प्रथम रस के पोषक रूप में ही प्रयुक्त होता है। प्राकृत-महाकाव्यों में भी इसी प्रकार की परंपरा दिखाई देती है।

अपभ्रंश-महाकाव्यों में, इनके विपरीत, शान्त रस की प्रधानता दिखाई देती है। चाहे कोई प्रेम कथा हो, चाहे किसी तीर्थंकर के जीवन का चित्रण, सर्वत्र शृङ्गार और वीर रस का प्रदर्शन तो हुआ है किन्तु सब पात्र जीवन के उपभोगों को भोग कर अन्त में संसार से विरक्त हो जैन धर्म में दीक्षित हो भिक्षुक का जीवन बिताते हुए दिखाई देते हैं। इस प्रकार शृङ्गार और वीर रस का अन्ततोगत्वा शान्त रस में ही पर्यवसान दिखाई देता है।

संस्कृत-महाकाव्यों में सम्पूर्ण नाटक-सन्धियों की योजना का विधान भी आलंकारिकों ने किया है। ये सन्धियाँ उत्तरोत्तर क्षीण होती गईं और यही कारण है कि अपभ्रंश महाकाव्यों में इन सबका ठीक ठीक मिलना प्रायः असम्भव ही है।

प्राकृतिक दृश्यों के वर्णन की परिपाटी संस्कृत और प्राकृत काव्यों के समान अपभ्रंश काव्यों में भी आई। प्रकृति मानव जीवन का अभिन्न अंग है। चिरकाल से प्रकृति का मानव जीवन के साथ सम्बन्ध बना चला आ रहा है। यदि कविना जीवन की व्याख्या है तो कवि प्रकृति की उपेक्षा कैसे कर सकता है ?

प्रकृति के भिन्न-भिन्न रूपों का वर्णन—ऋतु, प्रभात, सूर्योदय, सन्ध्या, चन्द्रोदय, समुद्र, नदी, पर्वत, सरोवर, धन आदि के वर्णन के रूप में—हमें प्राचीन साहित्य में मिलता है। इन्हीं रूपों में प्रकृति का वर्णन अपभ्रंश-काव्यों में भी पाया जाता है, जैसा कि प्रमाणानुसार काव्यों का परिचय देते हुए अनेक उदाहरणों से स्पष्ट किया जा चुका है।

संस्कृत-प्राकृत के समान अपभ्रंश में भी प्रकृति के भिन्न-भिन्न रूपों का वर्णन कवि ने आलंकार रूप में भी किया है। यद्यपि उद्दीप्त रूप में भी प्रकृति का वर्णन हुआ है तथापि मुझ आलंकार रूप में प्रकृति के वर्णनों की भी प्रचुरता है।

भाषा के विषय में संस्कृत-प्रबन्ध काव्यों में किसी विशेष नियम का उल्लेख नहीं किया जा सकता। कवि की शैली के अनुसार प्रबन्धकाव्य की भाषा भी परिवर्तित होती रही।

अपभ्रंश कवियों की भाषा के विषय में कोई विशेषता प्रदर्शित करना संभव नहीं। भाषा कवि की अपनी शैली पर आश्रित होती है। वैयक्तिक शैली के भेद में कवियों की भाषा भी परिवर्तित होती रहती है। अतः सामूहिक रूप से अपभ्रंश काव्यों की भाषा के विषय में कोई निर्णय देना संभव नहीं। फिर भी इनका निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि इन काव्यों की भाषा में दो धाराएँ स्पष्ट रूप से बहती हुई दिखाई देती हैं। कुछ

कवियों ने तत्कालीन संस्कृत-प्राकृत कवियों की भाषा को अपनाया। इसमें समस्त शब्दों तथा अलंकारों की अधिकता है जिससे भाषा अपेक्षाकृत क्लिष्ट हो गई है। यह भाषा शिक्षित और शिक्षित वर्गों की भाषा का रूप है। दूसरी धारा में कवियों ने तत्कालीन संस्कृत-प्राकृत कवियों की भाषा-परम्परा को छोड़ स्वतन्त्र शैली का प्रयोग किया है। इसमें छोटे-छोटे प्रभावोत्पादक वाक्य, शब्दों की आवृत्ति, वाग्धाराओं और लोकोक्तिों का प्रयोग किया गया है। यह भाषा सरल, चलती हुई और अधिक प्रवाहमयी है और यह सर्वसाधारण की बोलचाल की भाषा प्रतीत होती है। अनेक कवियों ने विषय के अनुसार कही-कही इन दोनों धाराओं का प्रयोग किया है।

संस्कृत कवियों ने प्रायः वर्ण वृत्तों का अधिकता से प्रयोग किया है। प्राकृत कवियों ने मात्रिक छन्दों को अपनाकर वर्ण वृत्तों की जटिलता को कम करने का प्रयत्न किया। प्राकृत कवियों का प्रसिद्ध गायक छन्द मात्रिक छन्द ही है। प्राकृत कवियों ने वर्ण वृत्तों का भी प्रयोग किया किन्तु प्रधानता उन्होंने मात्रिक छन्दों को ही दी। अपभ्रंश में आकर मात्रिक छन्दों की प्रचुरता और भी बढ़ गई। अनेक नये मात्रिक छन्दों की सृष्टि भी अपभ्रंश कवियों ने की। नाद सौन्दर्य उत्पन्न करने के लिये दो मात्रिक छन्दों को मिलाकर अनेक मिश्रित मात्रिक छन्दों का प्रयोग अपभ्रंश कवियों के काव्यों में मिलता है।

भिन्न-भिन्न सगुणों में भिन्न-भिन्न छन्दों के प्रयोग की प्रथा यद्यपि प्राकृत कवियों में ही लुप्त होने लग गई थी तथापि उसका पूर्ण रूप से लोप अपभ्रंश काव्यों में नहीं हो सका। एक सगुण में एक ही छन्द का प्रयोग हो ऐसा नियम भी अपभ्रंश काव्यों में नहीं दिखाई देता। एक ही सन्धि में भिन्न-भिन्न छन्दों का प्रयोग भी दिखाई देता है।

छन्दों के चरणों में अन्त्यानुप्रास की प्रवृत्ति अपभ्रंश में दृष्टिगोचर होती है। संस्कृत में पादान्त यमक के अतिरिक्त अन्यत्र इसका अभाव सा ही था। प्राकृत में भी यह प्रवृत्ति नहीं दिखाई देती। अपभ्रंश कवियों की यह अपनी निराली सूझ है। आगे चल कर हिन्दी काव्य भी अपभ्रंश कवियों की इस अनोखी सूझ का ऋणी है।

संस्कृत-साहित्य में गद्य के उदाहरण नाटकों में या चम्पू ग्रन्थों में मिलते हैं। वाण, दण्डी और सुबन्धु के ग्रन्थ तो गद्य-काव्य का उदाहरण प्रस्तुत करते हैं। इस गद्य में अलङ्कृत शैली के दर्शन होते हैं। यह गद्य, समस्त शब्दों और लम्बे-लम्बे वाक्यों से युक्त है। संस्कृत का विशाल कथा-साहित्य भी गद्य में लिखा हुआ मिलता है। ये कथाएँ सरस और सरल भाषा में अत्यन्त रोचक ढंग से लिखी गई हैं।

अपभ्रंश में गद्य के अधिक ग्रन्थ उपलब्ध नहीं। जो भी गद्य मिलता है, उसकी भाषा पद्य से कुछ भिन्न प्रतीत होती है। गद्य में संभवतः भाषा अधिक विकसित नहीं हो सकी। अपभ्रंश पद्य में संस्कृत के तत्सम शब्दों का अधिक प्रयोग नहीं हुआ—संस्कृत और प्राकृत के तद्भव शब्द ही प्रचुरता से प्रयुक्त हुए। किन्तु अपभ्रंश-गद्य में संस्कृत के तत्सम शब्द बहुलता से मिलते हैं। इसी प्रकार संस्कृत के समान समस्त शब्दों का व्यवहार भी अपभ्रंश गद्य में दिखाई देता है। इसके अतिरिक्त गद्य को अलङ्कृत करने के लिये अन्त्यानुप्रास का प्रयोग भी किया गया।

सतरहवां अध्याय

अपभ्रंश-साहित्य का हिन्दी-साहित्य पर प्रभाव

पिछले अध्यायों में अपभ्रंश-साहित्य का जो भी विवेचन किया गया है उससे उस साहित्य के रूप का परिज्ञान भली-भाँति हो गया होगा। इस अध्याय में अपभ्रंश-साहित्य ने हिन्दी-साहित्य को किम रूप में प्रभावित किया इस पर संक्षेप से विचार प्रस्तुत किया जायगा। अपभ्रंश-साहित्य का प्रभाव हिन्दी-साहित्य के काव्य रूपों पर, काव्य पद्धतियों पर, काव्य के बाह्य रूप पर तथा हिन्दी-साहित्य के भावपक्ष एवं कलापक्ष पर पड़ा दिखाई देता है।

जैसा कि पहिले निर्देश किया जा चुका है अपभ्रंश-साहित्य और आधुनिक काल की वर्तमान प्रान्तीय आर्यभाषायें चिरकाल तक समानान्तर रूप से चलती रहीं। अतः एव उत्तरकालीन अपभ्रंश-साहित्य की रचनायें प्राचीनकालीन प्रान्तीय भाषाओं से और प्राचीनकालीन प्रान्तीय भाषाओं की रचनायें उत्तरकालीन अपभ्रंश की रचनाओं से प्रभावित हुईं हो तो इसमें कोई आश्चर्य नहीं। इनमें परस्पर भाव, भाषा, शैली आदि का आदान प्रदान या पारस्परिक प्रेरणा में प्रभावित होना संभव ही है। इस प्रभाव के दिखाने का अभिप्राय इतना ही है कि भारतीय साहित्य की अविच्छिन्न धारा भारत में चिरकाल से प्रवाहित होती चली आ रही है। इसी धारा का परंपरागत रूप आज हमें हिन्दी साहित्य में दिखाई देता है। देश और काल के प्रभाव से इस धारा का बाह्य रूप परिवर्तित होता रहा किन्तु उसका आन्तरिक रूप ज्यों का त्यों, अबाध गति से, निरन्तर आगे जागे प्रवाहित होता रहा।

अपभ्रंश-साहित्य का हिन्दी के काव्य-रूपों पर प्रभाव

अपभ्रंश-साहित्य के प्रबन्धात्मक और मुक्तक काव्यों का पिछले अध्यायों में विवेचन किया जा चुका है। अपभ्रंश के प्रबन्धात्मक महापुराण, पुराण, चरित ग्रन्थ, प्रेमाख्या, कथा-ग्रन्थ इत्यादि सब धर्म के आवरण से आवृत हैं इसका भी निर्देश किया जा चुका है।

जहाँ तक काव्य के लिए चरित शब्द के प्रयोग का प्रश्न है हिन्दी-साहित्य में राम चरित मानस, वीरसिंह देव चरित, मुद्राराक्षस चरित, मुद्राराक्षस चरित, युद्ध चरित आदि काव्य चरित नाम से प्रसिद्ध हैं। अपभ्रंश के चरित ग्रन्थों में किमी जैन धर्मावलम्बी महापुरुष के चरित का वर्णन, अनेक पूर्वं जन्म-मग्न्यन्धी कथाओं और अलौकिक घटनाओं से मिश्रित मिलता है। इसी प्रकार हिन्दी साहित्य में भी बहिरंग चरित ग्रन्थों में किसी महापुरुष को लेकर उगवा चरित अर्थात् किया गया है और अपभ्रंश के चरित ग्रंथों

की भाँति इनमें भी धर्म भावना मिलती है। राम चरित मानस में वंष्णवधर्म के प्रभाव से प्रभावित होकर कवि तुलसी दास, अपने चरित नायक को ईश्वर कोटि तक पहुँचा देने हैं।

अपभ्रंस काव्यों के प्रेमाख्यानक काव्य हिन्दी-साहित्य में जायसी की पद्मावत के रूप में प्रवृत्त हुए। अपभ्रंस में ये प्रेमाख्यान धार्मिक आवरण से आवृत थे। हिन्दी-साहित्य में इन प्रेमाख्यानों के काव्यों में अध्यात्म तत्व का व्यंग्य रूप में समावेश हुआ। इसी तत्व को स्पष्ट करने के लिए जायसी को बहना पड़ा—

तन चितउर मन राजा कोन्हा । हिय सिधल, बुधि पदमिनि चीन्हा ॥

गुरु मुआ जेइ पंथ देखावा । बिनु गुरु जगत को निरगुन पावा ॥

नागमती यह दुनिया घंघा । बांघा सोइ न एहि वित बंधा ॥

राघव दूत, सोइ संतानू । माया अलादीन मुलतानू ॥^१

हिन्दी-साहित्य इन प्रेमकथाओं के लिए अपभ्रंस साहित्य का ऋणी है। किन्तु इन कथाओं के व्यंग्य विधान अथवा आध्यात्मिक अभिव्यंजना के लिए वह सूफी साहित्य का आभारी और 'मसनवियों' से प्रभावित है।

हिन्दी साहित्य में प्रवन्ध-काव्य-वीर काव्य रामो के रूप में भी मिलते हैं। इन रासों में प्रतिनिधि काव्य पृथ्वीराज रासो को माना जाता है। किन्तु रासो का आवृत्तिक रूप चाहे किसी भाषा में हो वह अपने प्रारम्भिक रूप में अपभ्रंस काव्य ही था। इसी के आधार पर आगे अन्य रासो ग्रन्थ लिखे गये। कुछ अन्य रासो ग्रन्थ भी अपभ्रंस में मिलते हैं; उनमें पृथ्वीराज रासो के समान किसी राजा का जीवन अंकित नहीं अपितु उनका वपय धार्मिक है। इस प्रकार के कुछ ग्रन्थों का निर्देश पीछे किया जा चुका है।

इस प्रकार प्रवन्ध-काव्यों की वह परम्परा जो संस्कृत प्राकृत से चलती आ रही थी अपभ्रंस में यद्यपि कुछ शिथिल पड़ गई थी तथापि वह इसके आगे हिन्दी साहित्य में भी प्रवाहित होती रही। इन प्रवन्ध-काव्यों के दो रूप संस्कृत साहित्य में ही हो गये हैं—एक में कथनक के विस्तार के साथ-साथ काव्यमय वर्णन और दूसरे में संक्षिप्त आनन्द किन्तु काव्यमय वर्णन की प्रचुरता। इस प्रकार का घटना-वाङ्मय और काव्य-चरित्र हमें कालिदास के काव्यों में दिखाई देता है किन्तु पीछे से कथातत्त्व संक्षिप्त हो गया, वर्णन का विस्तार हो गया और ये वर्णन अलंकृत भाषा में प्रस्तुत किये जाने लगे। गीर्ध-भूत नैपथ्य चरित, भारविकृत किरातार्जुनीय आदि इसी श्रेणी के काव्य हैं।

अपभ्रंस काव्यों में घटना-वाङ्मय तो चलता रहा किन्तु वाक्यत्व कुछ दब सा गया। धार्मिक आवरण के सीमित क्षेत्र में चलने से कवि की स्वच्छन्दता भी जाती रही।

हिन्दी काव्यों में घटनावर्चिन्मय का रूप तो मिलता है किन्तु धर्म का वह आग्रह धर्म के आगे नहीं रहा। उसकी गति अबाध रूप से आगे बढ़ती जाती है। राम-

१. पं० रामचन्द्र शुक्ल, जायसी ग्रंथावली, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी से प्रकाशित, वि० सं० १९८१, पृ० ३३२।

चरित मानस में कथा का पूर्ण विस्तार है और काव्यमय वर्णनों का भी पूर्णतया संचार है। पद्यावत में भी दोनों प्रकार के तत्व मिलते हैं। कामायनी में कथावस्तु का वह विस्तार नहीं किन्तु काव्यमय वर्णनों का प्राचुर्य है। कामायनी की कथा भी रूपक तत्व के संमिश्रण से संक्षिप्त नहीं रह जाती।

अपभ्रंश काव्यों में कवियों ने चरित नायक के चरित्र को उत्कृष्ट कोटि का अंकित करने का प्रयत्न किया है। चरित्र चित्रण के द्वारा कवि चाहता है कि श्रोता या पाठक उसका आवरण करे। चरित नायक के अतिरिक्त अन्य पात्रों के चरित्र-चित्रण की ओर कवि का ध्यान उतना न था।

हिन्दी काव्यों में चरित्र चित्रण की परिपाटी पर अपभ्रंश काव्यों का प्रभाव पड़ा ऐसी कल्पना असंगत नहीं। संस्कृत काव्यों में रसात्मकता ही प्रधान थी चरित्र चित्रण प्रायः शून्य था। हिन्दी काव्यों ने रसात्मकता के साथ-साथ चरित्र चित्रण के तत्व का मिश्रण कर इस दिशा में प्रगति की।

हिन्दी में अपभ्रंशकालीन गीतों की परम्परा में गीतिकाव्य भी रचे गये। गीतिकाव्य में गेयता होनी चाहिये किन्तु इसमें भी अधिक आवश्यक है हृदय के किन्हीं भाव की तीव्र-व्यञ्जना। संस्कृत में जयदेव का गीत गोविन्द उपलब्ध है किन्तु उसे भी अनेक विद्वानों ने अपभ्रंश की छाया के रूप में माना है। अपभ्रंश में अनेक गीत मिलने भी हैं जिनका पहले निर्देश किया जा चुका है। मिट्ठो के गीतों में गेयता और भाव-तीव्रता दोनों हैं। हृदय के भाव को, भाषा की परवाह न कर, तीव्रता से इन कवियों ने अभिव्यक्त किया है। अपभ्रंश में गीतों के महत्व को श्री गोवर्द्धनाचार्य ने भी अपनी 'आर्या सप्तशती' में मुक्तकण्ठ से स्वीकार किया है।

प्रण्विलतया किमिच्छोः किमपभ्रंशेन भवति गीतस्य ।

किमनाज्जेन दक्षिणः किं दक्षिण्येन दक्षितस्य ॥२१५॥

'किमपभ्रंशेन भवति गीतस्य' में जहाँ अपभ्रंश की उपेक्षा है वही उसकी 'गीत' के कारण महिमा भी। इस प्रकार हिन्दी के गीतिकाव्यों को हम इन अपभ्रंश के गीतों का परिभाषित रूप कह सकते हैं। इसके विषय के परम्परा के स्तोत्रों की आत्मा को ग्रिप्ते हुए राग-रागिनियों में बड़े प्रचार में आये किन्तु उनका रूप अपभ्रंश के माचे में ही दृढ़। विद्या-पति ने अपनी कीर्तिलता में अपभ्रंश (अवहट्ठ) की लोकप्रियता का उल्लेख किया है—

सखस्य यागो बहुध्र न भावइ, पाउँअ रस को मम्म न पावइ ।

देमिल बधना सब जन मिट्ठा, तँ सँमन जम्पजो अवहट्ठा ॥

अपभ्रंश के इन मोह के कारण उनकी पदार्थों पर मिट्ठो के अपभ्रंश गीतों का कोई प्रभाव न पड़ा हो कैसे माना जा सकता है? यही गीत परम्परा आगे मुल्मी की गीतावली और मुर के पदों में दिखाई देती है। यद्यपि गीतबद्ध कथानमक काव्य अपभ्रंश में नहीं मिलता तथापि इसका बीज रूप में आन्तर्गत मिट्ठो के गानों में मिल सकता है।

अपभ्रंश साहित्य का हिन्दी साहित्य के विभिन्न कालों के प्रतिनिधि-कवियों पर प्रभाव

हिन्दी साहित्य प्रायः चार कालों में बांटा जाता है—वीरगाथाकाल, भक्तिकाल, रीतिकाल और आधुनिक काल। इनमें प्रथम तीन कालों पर अपभ्रंश साहित्य का जितना प्रभाव परिलक्षित होता है उतना आधुनिक काल पर नहीं। आधुनिक काल की अनेक प्रवृत्तियाँ पाश्चात्य साहित्य के ससर्ग से हिन्दी साहित्य में आईं। हिन्दी के वीरगाथा काल का प्रतिनिधि कवि और काव्य, चन्द और पृथ्वीराज रासो माने जाते हैं। हिन्दी के वीरगाथा काल में अनेक रासो ग्रन्थों का परिगणन किया जाता है। अपभ्रंश साहित्य में भी कुछ रासा ग्रन्थमिलते हैं जिनका पिछले अध्यायों में विवेचन किया जा चुका है। पृथ्वीराज रासो में प्राप्य अपभ्रंश प्रवृत्तियों का भी पीछे उल्लेख किया जा चुका है।^१ पृथ्वीराज रासो के अतिरिक्त अन्य रासो ग्रन्थों पर भी अपभ्रंश के रासा ग्रन्थों का पर्याप्त प्रभाव दिखाई पड़ता है।

नरपति बाल्ह कृत बीसल देव रासो के विषय में डा० रामकुमार वर्मा लिखते हैं। “बीसल देव रासो का व्याकरण अपभ्रंश के नियमों का पालन कर रहा है। कारक, क्रियाओं और संज्ञाओं के रूप अपभ्रंश भाषा के ही हैं, अतएव भाषा की दृष्टि से इस रासो को अपभ्रंश भाषा से सद्यः विकसित हिन्दी का ग्रन्थ कहने में किसी प्रकार की आपत्ति नहीं होनी चाहिये।^२ भाषा की दृष्टि से ही नहीं किन्तु भावधारा और शैली की दृष्टि से भी इस पर अपभ्रंश का पर्याप्त प्रभाव है। अपभ्रंश की उन प्रवृत्तियों के अतिरिक्त जो पृथ्वीराज रासो में पाई जाती हैं, और जिनका पीछे उल्लेख किया जा चुका है, बीसलदेव रासो में अपभ्रंश के रासा ग्रन्थों की अन्य प्रवृत्तियाँ भी दिखाई देती हैं।

बीसलदेव रासो अन्य रासो ग्रन्थों से भिन्न, आकार में लघुकाय रचना है। कथा-वस्तु संक्षिप्त है। यह गीतात्मक काव्य है और सारे काव्य में एक ही छन्द का प्रयोग हुआ है। इन विशेषताओं के कारण इस पर अपभ्रंश के “उपदेशरसायन रास” का प्रभाव अनुमित किया जा सकता है।

रासो काव्यों में भाग्यवाद का प्रभाव है। कवि ईश्वर और भाग्य को सबसे बड़ा मानता है। इन पर पूर्ण विश्वास करते हुए वह कर्म पथ पर बढ़ता जाता है। ध्यान देने की बात है कि भाग्य पर भरोसा रखते हुए भी कवि निष्कर्मण्यता का चित्र अंकित नहीं करता। जब भाग्य में जो कुछ लिखा है वह होगा ही फिर डर किम का? मृत्यु से भयभीत होना कायरता है। क्षत्रिय हैंसते हैंसते रण-भूमि में मृत्यु का आलिंगन करता है। ‘मरण प्रकृति’ शरीरिणा विकृतिर्जीवनमुच्यते बुधैः” की यथार्थता इन क्षत्रिय वीरों

१. देखिये पीछे छठा अध्याय, अपभ्रंश महाकाव्य, पृ० १०९।

२. डा० रामकुमार वर्मा, हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, प्रयाग, १९४८ ई०, पृ० २०८।

में मिलनी है।

इन रामो ग्रन्थों की दूसरी विशेषता है कि इनमें वीर और शृङ्गार का मिश्रण मिश्रता है। राजाओं का जीवन भोगप्रिय या और युद्धप्रिय। भोग, कामुकता की कोंटि तक पहुँचा हुआ न था। राज्य सुखोपभोग करते हुए आवश्यकता पड़ने पर वीरता से प्राणों का बलिदान, इनका चरम लक्ष्य था। अपभ्रंश कालों में शृङ्गार, वीर और शान्त इन तीन रसों का विशेष रूप से वर्णन मिलता है। रामो ग्रन्थों में, अन्तर्भोगत्वा भोगों का त्याग युद्ध भूमि में होता था, चरित् ग्रन्थों में भोगों का त्याग विरक्ति में था। अतएव इन ग्रन्थों में शृङ्गार और वीर रसों का ही राज्य है। शान्त रस की चिन्ता इनके रचयिताओं को नहीं है।

रामो ग्रन्थों की एक अन्य विशेषता है, छन्दों की विविधता। यह छन्दों की विविधता हमें मंदेशा रासक में दृष्टिगत होती है। भिन्न-भिन्न छन्दों का प्रयोग रासा के लिये आवश्यक माना गया था।

इनके अतिरिक्त पीछे जिन भी प्रवृत्तियों का पृथ्वीराज रामो में दिग्दर्शन कराया गया है वे सब अन्य रामो ग्रन्थों में मिलनी हैं। उनके यहां दोहराने की आवश्यकता नहीं। उन प्रवृत्तियों से अपभ्रंश के प्रभाव का अनुमान किया जा सकता है। हाँ रामो की एक प्रवृत्ति का वही निर्देश नहीं किया गया था। परमाल रामो के रचयिता ने ध्वन्यात्मक शब्दों के प्रयोग के अतिरिक्त ध्वनि सौन्दर्य को उत्पन्न करने का एक नया ढंग निकाला। वर्णमालानुक्रम से अनेक व्यंजनों की ध्वनि को रखते हुए एक विचित्रनाद सौन्दर्य उत्पन्न किया :—

बह बह सुबोर बहंन। लह लह सु संभु हंमंन ॥

गह गह सु गौरिय गंग। घह घह सु घमहि तरंग ॥

टह टह सु बुल्लिय मोर। ठह ठह सु सुलन मुख सोर ॥

डह डह सु डोरव बज्जि। ढह ढह सु मित्र भूय सज्जि ॥८१॥

अपभ्रंश में भी यह प्रवृत्ति 'सिरि साहिबद्द बक्ता' आदि कृत्तियों में मिलनी है, जिन में वर्णमालानुक्रम से अक्षरों का छन्दों में प्रयोग किया गया है। आगे चलकर 'अक्षरावट' में भी यही प्रवृत्ति जायसी ने प्रदर्शित की।

बोरगाया काल के अनन्तर हिन्दी साहित्य में भक्ति काज आता है। भक्ति काज की विभिन्न धाराओं और शाखाओं के प्रतिनिधि कवि हैं :—

बबीर, जायसी, मूर और तुलसी।

बबीर आदि सन्तों की विचारधारा पर अपभ्रंश कवियों की आध्यात्मिक और उपदेशात्मक प्रवृत्ति का स्पष्ट प्रभाव परिलक्षित होता है।

बबीर और उसके अनुयायी सन्तों के वाक्य की निम्नलिखित विशेषताएँ हैं :—

- १ निर्गुण राम की भक्ति,
- २ रहस्यवाद की भावना,
- ३ रूपकों का प्रयोग,

४. बाह्य कर्म-कलाप का खडन,

५. गुरु की महत्ता,

६. शान्त रस की अभिव्यक्ति,

७ भावों की अभिव्यक्ति के लिये दोहों और पदों का प्रयोग।

अपभ्रंश-साहित्य के जैनधर्माचार्यों और सिद्धों की आध्यात्मिक और उपदेशात्मक प्रवृत्ति दो रूपों में दिखाई देती है—रचनात्मक और ध्वंसात्मक रूप में। कुछ गुणों के ग्रहण का उन्होंने आदेश दिया और कुछ बाह्य कर्म-कलाप इत्यादि के परित्याग का। ये दोनों प्रवृत्तियाँ हिन्दी के सन्त-काव्य में भी दिखाई देती हैं। सिद्धों की रहस्यमयी उक्तियों ने कवीर आदि सन्तों की उलट बासियों को जन्म दिया। जिस प्रकार वज्रयानियों ने जान बूझ कर अपनी भाषा को गूढ़ रखा इसी प्रकार कवीर की भाषा भी गूढ़ है। यदि छेष्टणपाद कहते हैं—

“बलद विआअल गविया बांसे”, “निति सिआला सिहे सम जूसअ”

अर्थात् बल विद्याया और गैया बांझ रही तथा नित्य शृगाल सिंह के साथ युद्ध करता है। इत्यादि—

तो कवीर कहते हैं—

“है कोई गुरु ज्ञानी जगत मई लटि वेद बूझै।

पानी महें पावक बर, अंधाहि आंखिन्ह सूझै ॥

गाय तो नाहर को घरि खायो, हरिना खायो चीता ॥”

इसी प्रकार—

“नेया विच नदिया डूबति जाय” इत्यादि अनेक वाग्वैचित्र्य के उदाहरण मिलते हैं।

पहले बताया जा चुका है कि सिद्धों ने अपनी कविता में अनेक रूपकों का प्रयोग किया है—रई धनने का, विवाह का, नौका का, हरिण का, चूहे का रूपक आदि।

कण्हा ने महासुख का विवाह के रूपक द्वारा वर्णन किया—

भव निर्वाणे पटह मादला।

मण पवण बेणि करण्ड कशाला ॥

जअ जअ दुन्दुहि साव उछलिला।

काण्ह डोम्बी विवाहे चलिला ॥ चर्या० १९।

कवीर भी कहते हैं—

दुलहनों गावहु मंगलाचार।

हम घरि आए हो राजा राम भरतार १॥

बाह्य कर्म-कलाप का खडन जिम प्रकार सिद्धों ने किया इसी प्रकार इन संत कवियों

१. देखिये पीछे दसवाँ अध्याय, पृ० ३१८।

२. कवीर प्रयागली, संपादक श्याम सुन्दर दास, इंडियन प्रेस, प्रयाग, १९२८ ई०, पृ० ८७।

ने। यद्यपि उतना अवलङ्घन सिद्धो की कविता में नहीं जितना कि कबीर की कविता में किन्तु कर्मकाण्ड का विरोध सिद्धो और सन्तों दोनों में मिलता है।

जैन धर्माचार्यों ने बाह्य कर्म-कलाप की अपेक्षा आन्तरिक शुद्धि पर अधिक बल दिया है। कबीर भी इसी भाव धारा के पोषक है। मुनिराम सिंह पाट्टड़ दोहा में कहते हैं—

“मुंडिय मुंडिय मुंडिया सिब मुंडिउ चित्त न मुडिया।

बित्तहं मुंडणु जि कियउ संसारहं खंडणु तित्त कियउ ॥” १३५

कबीर कहते हैं—

“दाढ़ी मूँछ मुड़ाए के, हुआ घोटम घोट।

मन को क्यों नहीं मूँझिये, जाने भरिया खोट ॥”

इसी प्रकार मुनि रामसिंह और कबीर प्रभृति सन्त ऐसे ज्ञान को व्यर्थ समझते हैं जिस से आत्मज्ञान नहीं होता। मुनि रामसिंह कहते हैं—

“बहुयई पडियई मूढ़ पर तालू मुक्कड़ जेण।

एकहु जि अक्खर तं पढहु सिब पुरि गम्माइ जेण ॥” १७

कबीर कहते हैं—

“पढ़ पढ़ के सब जग मुआ, पंडित भया न कोय।

एकौ आखर प्रेम का पढ़े सो पंडित होय ॥”

इसी प्रकार गुरु की महत्ता का प्रतिपादन जैनाचार्यों और सिद्धों ने किया है। सृगुरु और कुगुरु को क्रमशः गौ के दूध और आक के दूध के समान बताया गया है।^१ वहीं गुरु की महत्ता इन सन्त कवियों में भी मिलनी है।^२

जाति का भेद भाव सिद्धों में नहीं था। वज्रधारियों ने तो नीचजाति की स्त्री को महामुद्रा बनाने का आदेश दिया। यही जाति पान विरोधी भावना इन सन्त कवियों में भी मिलनी है।

जिस प्रकार प्रेमी और प्रेमिका की भावना कबीर ने अभिव्यक्त की है वही भावना सिद्धों के पदों में और जैनों के दोहों में मिलनी है।^३

जिस प्रकार जैनों और सिद्धों ने अपनी धर्म भावना और उपदेशात्मक प्रवृत्ति के प्रसार के लिये मुख्यतया दोहों और गीतों को चुना इसी प्रकार इन सन्त कवियों ने भी अपने भाव को अभिव्यक्त करने के लिये दोहों और पदों को चुना।

१. देखिये पीछे नवां अध्याय, अपभ्रंश मुख्यतः काव्य (१), पृ० २९०।

२. कबीर कहते हैं—

“गुरु गोविन्द दोनों सड़े चाके लागू पाय।

बलिहारी गुरुदेव की जिन गोविन्द दियो बताय ॥”

३. “हुउं सगुणी पिउ जिगुणउ, गिल्लखणु गोमंगु।

एकहि अंगि बसंतयहं मिलिहु न अंगहि अगु ॥”

पाट्टड़ दोहा, १००

इस से स्पष्ट प्रतीत होता है कि हिन्दी का संत काव्य सिद्धो की विचार धारा का ही परवर्ती विकास है। हमें तो संत शब्द की उत्पत्ति का खोत भी [अपभ्रंश साहित्य की मुक्तक काव्य धारा ही प्रतीत होती है जिसमें अनेक पद्यों में "शान्त" शब्द के स्थान पर संत शब्द का प्रयोग मिलता है।

भक्ति काल की दूसरी धारा जायसी आदि प्रेमाश्रयी कवियों के वाक्य में दिखाई देती है। इन कवियों ने निराकार ब्रह्म में प्रेम तत्व का समिश्रण कर भक्ति को सरस और हृदयग्राह्य बनाया। इन के प्रेमाख्यान, लौकिक आख्यान होने हुए भी आन्तरिक प्रेम या आध्यात्मिक तत्त्व की ओर ही संकेत करते दिखाई देते हैं। जायसी के पद्मावन के ढंग पर कुतुबन की मृगावनी, मंजरी की मधुमालती आदि कथायें भी लिखी गईं। इन सब की विशेषता है, लौकिक प्रेम कथा के साथ आध्यात्मिक तत्व की ओर संकेत। ये प्रेम कथायें प्राचीन प्रेम कथाओं की परंपरा में से हैं किन्तु दोनों की परिणति में भेद है। अपभ्रंश में जैनियों की प्रेम कथाओं का पर्यवसान वैराग्य में होता है। हिन्दी में सूफियों की शैली की प्रेम कथाओं का आधार अध्यात्मवाद है। कथा रूपक मान है जो आध्यात्मिक अर्थ को छपा है। इस धारणा से लौकिक प्रेम आध्यात्मिक प्रेम का प्रतीक मान है जिस का पर्यवसान वैराग्य में न होकर आध्यात्मिक प्रेम में परिणत होता है।

इन कथाओं की कुछ अन्य बातें भी अपभ्रंश में मिलती हैं:—

नायक को नायिका की प्राप्ति के लिये समुद्र यात्रा करना, सिंहल यात्रा करना आदि का पहले अपभ्रंश-कथाओं के प्रकरण में उल्लेख किया जा चुका है।

समुद्र यात्रा कर सिंहल द्वीप की किसी सुन्दरी कन्या और धन संपत्ति को प्राप्त करना—यह कथाएं प्राचीन साहित्य में भी उपलब्ध होना हैं। संस्कृत-भाषा में लिखित रत्नावली नाटिका में रत्नावली सिंहल की राजकुमारी थी।^१ प्राकृत भाषा में लिखित कौतूहल कृत लोलावती कथा^२ की नायिका लोलावती भी सिंहल की राजकुमारी थी। अपभ्रंश-भाषा में लिखित धनपाल कृत भविस्यत्त कहा^३ में व्यापार के लिये समुद्र-यात्रा का वर्णन मिलता है। कनकामर कृत करकंडचरित^४ में भी करकंडु का सिंहल जाना और वहाँ रतिवेगा नामक सुन्दरी से विवाह करना वर्णित है। इसी प्रकार जिन-दत्त चरित में^५ नायक सिंहल द्वीप की यात्रा करता है और वहाँ की राजकुमारी लक्ष्मीवती को प्राप्त करता है। इन विविध उल्लेखों के आधार पर ऐसा अनुमान किया गया है कि सिंहल यात्रा का सम्बन्ध संभवतः किसी परंपरागत लोक कथा से होगा जिसके

१. रत्नावली नाटिका, अंक ४।

२. डा० आदिनाथ नेमिनाथ उपाध्ये द्वारा संपादित, भारतीय विद्या भवन, बम्बई से प्रकाशित, १९४९ ई०।

३. देखिये छठा अध्याय पृ० ९५

४. देखिये सातवाँ अध्याय पृ० १८१।

५. देखिये वही, पृ० २२६।

अनुकरण पर इन कवियों ने वहाँ जाकर अनुपम सुन्दरी और प्रभूत धन सम्पत्ति की प्राप्ति का उल्लेख किया है। जायसी भी उसी कथा से प्रभावित हुआ है।

जायसी के पद्मावत और अन्य अपभ्रंश काव्यों के सादृश्य के अतिरिक्त जायसी की रचना-शैली, वर्णन, शैली और संदेश रासक की शैलियों में बहुत साम्य है।^१ दोनों के मंगलाचरण भाव की दृष्टि से एक रूप है। एक में विस्तार है दूसरे में संक्षेप। इसी प्रकार दोनों के वियोग वर्णनों में भी पर्याप्त साम्य है। अतएव जायसी के सामने संदेश रासक था, ऐसी कल्पना असंगत नहीं प्रतीत होती।

जायसी की वस्तु-वर्णन-शैली और अब्दुल रहमान की वस्तु-वर्णन-शैली में एक और समानता मिलती है। दोनों ने वस्तु वर्णन में वही वही वस्तु गणना मात्र कर दी है। जायसी ने बादशाह-भोज-खंड में^२ अनेक व्यंजनो, पकवानो, सब्जियों, मिठाइयों इत्यादि की लंबी सूची दी है। इसी प्रकार अब्दुल रहमान ने उद्यान वर्णन में अनेक प्रकार की वनस्पतियों के नामों की सूची दे दी है।^३ इस प्रकार की वस्तुगणना की प्रवृत्ति पुष्प दन्त के जसहर चरित में भी पाई जाती है।

उपरिनिर्दिष्ट संकेतों के आधार पर जायसी का अब्दुल रहमान के संदेश रासक से प्रभावित होना स्पष्ट प्रतीत होता है।

बाह्य रूप की दृष्टि से ये प्रेमाख्यानक काव्य चौपाई-दोहा शैली में लिखे गये हैं। कुछ चौपाइयों के अनन्तर एक दोहे का प्रयोग बैसा ही है जैसा कि अपभ्रंश काव्यों में कड़वको के अन्त में घता का प्रयोग। अपभ्रंश काव्यों में कड़वको में पद्धरी—पज्झटिवा—पद्धिया, पादाकुलक, ललिल्लह इत्यादि छन्दो का प्रयोग किया गया है। ये सब छन्द १६ मात्राओं के हैं और चौपाई से बहुत मिलने हैं। घवल ने अपने हरिवंश पुराण में कुछ कड़वकों में चौपाई का प्रयोग किया है किन्तु इनके अन्त में घता दोहा नहीं। कहीं कहीं कड़वक में चौपाई का प्रयोग नहीं किन्तु अन्तिम घता कहीं दोहे के समान और कहीं साक्षात् दोहा है।^४ अमर कीर्ति रचित छक्कम्मोवएस की आठवीं सन्धि के प्रत्येक कड़वक के आरम्भ में दोहा प्रयुक्त हुआ है और कड़वक में चौपाई का प्रयोग किया गया है।^५ कवि देव सेन गणि ने अपने सुलोचना चरित नामक काव्य की १८वीं सन्धिके कड़वकों के आरम्भ में दोहयं—दोहे का प्रयोग किया है।^६ कवि धनपाल के बाहुबलि चरित काव्य की ११ वीं सन्धि के कड़वको के आरम्भ में दोहडा—

१. प्रो० एच० सी० भाषाणी, अब्दुल रहमान संदेश रासक एंड जायसीज्

पद्मावती, भारतीय विद्या, भाग १०, १९४८ ई०, पृ० ८१।

२. जायसी ग्रंथावली, पृ० २६९।

३. संदेश रासक पृ० २४।

४. दे० छठा अध्याय, पृ० १०९।

५. दे० तेरहवां अध्याय, पृ० ३५६।

६. दे० सातवां अध्याय, पृ० २२०।

दोहा प्रयुक्त हुआ है।^१ कवि यश.कीर्ति ने अपने पांडव पुराण की २८वीं सन्धि के कड़वकों के आरम्भ में दोहड़ दोषक—दोहा—प्रयुक्त किया है। कड़वक में कही कही चौपाई मिल जाती है।^२

इस प्रकार अभी तक प्राप्त अपभ्रंश ग्रन्थों में यद्यपि कोई ऐसा काव्य उपलब्ध नहीं हो सका जिसमें चौपाई-दोहा पद्धति का स्पष्ट प्रयोग हुआ हो तथापि ऐसी आशा की जा सकती है कि सभ्यतः कोई ऐसा काव्य भविष्य में उपलब्ध हो जाय जिसमें इस पद्धति के दर्शन हों। अद्यावधि प्राप्त अपभ्रंश सामग्री से ऊपर दिये गये उदाहरणों के आधार पर यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि जायसी के पद्मावत की चौपाई दोहा शैली का बीज अपभ्रंश-साहित्य में था उत्तर कालीन हिन्दी कवियों ने नवीनता की दृष्टि से कड़वकों के आरम्भ में प्रयुक्त दोहे को अन्त में रखना प्रारम्भ कर दिया।

भक्तिकाल की तीमरी घारा, सगुण रूप की राम भक्ति शाखा में दिखाई देती है। इसके मुख्य कवि तुलसीदास हैं और उनकी मुख्य कृति रामचरित मानस है। रामचरित मानस में धार्मिकता का ध्यान इतना अधिक है कि तुलसी के राम भगवान् के रूप में हमारे सामने आते हैं।

राम कथा का तुलसीदास ने एक सरोवर और एक सरिता के रूप में वर्णन किया है। रामचरितमानस यह नाम भी इसके सरोवर की ओर संकेत करता है। सरोवर का रूपक देखिये :—

दोहा—मुठि सुन्दर संवाद वर बिरचे बुद्धि बिचारि।

तेहि एहि पावन सुभग सर घाट मनोहर चारि ॥

सप्त प्रबंध सुभग सोपाना। ग्यान नयन निरखत मन माना ॥
रघुपति महिमा अगुन अबाधा। वरनव सोइ वर बारि अगाधा ॥
राम सीय जम सलिल सुधा सन। उपमा धीचि बिलास मनोरम ॥
पुरइनि सधन चारु चौपाई। जुगति मंजु मनि सीप सुहाई ॥
छंद सोरठा सुंदर दोहा। सोइ बहुरंग कमल कुल सोहा ॥
अरथ अनूप सुभाव सुभासा। सोइ पराग मकरंद सुवासा ॥
सुकुत पूज मंजुल अलि माला। ग्यान विराग विचार मराला ॥
धुनि अवरेख कथित गुन जाती। मीन मनोहर ते बहु भांती ॥
अरथ धरम कामादिक चारी। कह्य ग्यान जियान विचारो ॥
नव रस जप तप जोग विरागा। ते सब जल घर चाव तड़ागा ॥^३

१ वही, पृ० २३८।

२ दे० छठा अध्याय पृ० १२१।

३ कल्याण, मानसांक, बालकांड, ३७।

इसी प्रकार रामकथा का सरिता के रूप में वर्णन भी तुलसीदास ने किया है।^१
स्वयंभू के पठम चरित में भी रामकथा का सरिता के रूप में उल्लेख मिलता है :-

वड्डमाण मुह कुहर विणिगय राम कहाणइ एह कमाणय ।
अक्षर पास अलोह मणोहर मुअलंकार सद्द मछोहर ।
दीहसमास पवाहा वंकिअ सक्कअ पायअ पुलिणालंकिअ ।
देसी भासा उभयतडुज्जल कवि दुवकर घण सद्द सिलायल ।
अत्य बहल कल्लोलाणिट्ठअ आसासअ सम तूह परिट्ठअ ।
एह रामकह-सरि सोहंती गणहर देविहि दिट्ठ बहंती ।

पठम चरित, १.२.

अर्थात् यह रामकथा रूपी सरिता तम से चली आ रही है। इसमें अक्षर समूह मुन्दर जल समूह है, मुन्दर अलंकार और शब्द मत्स्य गृह है, दीर्घ समास वक्रप्रवाह है, संस्कृत और प्राकृत अलङ्कृत पुलिन है, देशी भाषा दोनों उज्ज्वल तट है, कवि से प्रयुक्त कठिन और सघन शब्द शिलातल के समान है, अर्थ बहुश्रुता उठनी हुई तरंगें हैं—इस प्रकार यह रामकथा शोभित होती है।

रामचरितमानस की चौपाई दोहा की शैली भी स्वयंभू के पठम चरित की वड्डक शैली के समान है। चौपाई और इतर छंद के व्यवधान की शैली जिसको जायसी और तुलसी ने अपने प्रबन्ध काव्यों में स्वीकार किया, वह अभ्रश शैली का अनुकरण है। अतः केवल यह है कि हिन्दी काव्य में व्यवधान दोहा अथवा मोरठा द्वारा होता है और अभ्रश काव्य में सोलह मात्राओं के छन्दों में व्यवधान “घत्ता” का है। इन कुछ समानताओं को देखकर कतिपय विद्वानों ने कल्पना की है कि तुलसीदास रामचरित की रचना में सम्भवतः स्वयंभू से प्रभावित थे। रामायण के आरम्भ में ही

“नाना पुराण निगमागम संमतं यद् ।

रामायणे निगदितं ऋषिद्वन्द्वयोऽपि”।

बालकांड १.

इत्यादि पद्य में “ऋषिद्वन्द्वयोऽपि” में तुलसी बाबा ने स्वयंभू की रामायण की ओर ही संकेत किया है, ऐसा राहुलजी का विचार है।^२

गदस रागक और रामचरित मानस के निम्नलिखित पद्यों की तुलना में प्रतीत होता है कि तुलसी दाम मदेस रागक से परिचित थे।

मह हिपयं रयन निही, महियं गुरु मंदरेण तं निच्छं ।

उम्मूलियं अमेम, मुहरयणं बड्डियं च तुह पिम्मे ॥

सं० रा० २.११९

अर्थात् मेरा हृदय गमूढ़ है, उसे तुम्हारे विनाश विरह-मंदर ने निम्न मग्न-मग्न कर

१. वही, बालकांड ३९-४१।

२. हिन्दी काव्यधारा, भूमिका, पृ० ५२।

उसमें से सम्पूर्ण सुखरूपी रत्न निकाल दिया ।

पेम अमिअ मंदर विरह भरतु पयोधि गंभीर ।

मयि प्रगटेउ सुर-साधु-हित कृपासिधु, रघुवीर ॥

रामचरित मानस २.२३८

ब्रह्म पयोनिधि मंदर ग्यान संत सुर आहि ।

कया सुया मयि काढहों भगति मधुरता जाहि ॥ (वहो ७.१२०)

भक्तिकाल की चौथी धारा, कृष्णभक्ति शाखा, के प्रतिनिधि कवि मूरदाम हैं । इन्होंने अपने सुर सागर की रचना पदों में की है । इसमें पदबद्ध कृष्णकथा का रूप मिलता है । सुर से पूर्व भी सिद्धों के गानों में पदों का रूप दृष्टिगोचर होता है । उनके पद और गान यद्यपि मुक्तक रूप में उल्लङ्घ्य हैं किन्तु इस प्रकार की कोई प्रबन्धात्मक पदरचना अपभ्रंश में भी रही हो तो कोई आश्चर्य नहीं । स्थिति कुछ भी हो किन्तु इतना तो प्रकट ही है कि सुर की यह गीति धारा विद्यापति और जयदेव से आगे बढ़कर सिद्धों के मूल स्रोत तक पहुँचनी है और किसी न किसी रूप में उनके स्रोत को स्वीकार करती है ।

सूर के, प्राचीन अपभ्रंश कवियों से प्रभावित होने की सम्भावना सूर के अनेक पदों से की जा सकती है । पीछे संकेत दिया जा चुका है कि सिद्धों की उपमाओं को और अपभ्रंश कवियों के पद्यों को सूर ने धार्मिक रूप देकर अपनी भक्ति का विषय बना लिया ।

हेमचन्द्र ने अपने प्राकृत व्याकरण में एक दोहा उद्धृत किया है :

“बाह बिछोडवि जाहि तुहुं हउं तेवई को दोमु ।

हिअय-दिठअ जइ नीसरहि जाणउं मुंज स रोमु ॥”

अर्थात् हे मुंज ! तुम बाह छुड़ाकर जा रहे हो तुम्हें क्या दोष दू ? यदि मेरे हृदय में से निकल जाओ तो मुंज में जानूंगी कि तुम सरोप हो ।

इस दोहे की शृङ्गार-भावना को सूर ने भक्ति भावना में ढाल दिया । सूर अपने भगवान् से कहते हैं —

बांह छोड़ाये जात हो निबल जानि को भोहि ।

हिरदै ते जब जाहुने सबल जानूगो सोहि ॥

सिद्धों ने बार-बार विषयों की ओर जाते मन की उपमा जहाज पर बड़े पक्षी से दी है किन्तु सूर ने उसी उपमा का प्रयोग, गोपियों के बार-बार कृष्ण की ओर जाते मन को लक्ष्य कर किया ।^१

सरह का एक दोहा है —

विसअ विमुढे णउ रमइ, केवल मुण्ण सरैइ ।

उड्डी बोहिअ काउ जिमु, पल्टिअ तह वि पड़ेइ ॥

१. दे० तीसरा अध्याय, पृ० २४ ।

२. श्री परशुराम वंश द्वारा संपादित प्राकृत व्याकरण, पूना, १९२८ ई० पृ० १७३ ।

३. दे० दसवा अध्याय पृ० ३०७ ।

सूर ने इसी उपमा का निम्नलिखित रूप में प्रयोग किया :—

अब मन भया सित्थ के खग ज्यों फिरि फिरि सरत जहाजन ॥

(भूमरगीत ४६)

यकित सित्थ नौका के खग ज्यों फिरि फिरि फेरि घड़े गुन गावत ।

(वही ६०)

भटकि फिर्यो बोहित के खग ज्यों पुनि फिरि हरि पै आयो ।

(वही, ११९)

इसी प्रकार अन्य पद भी सूर के पदों में खोजने से मिल सकते हैं ।

सूर के सूरसागर में कुछ दृष्ट कूट भी मिलते हैं । सूर के इन दृष्ट कूटों का बीज सिद्धों की सन्ध्याभाषा के अनेक पदों से मिल सकता है ।

इस प्रकार उपरिलिखित सबेत्तों से हिन्दी-साहित्य में भक्तिबाल के प्रतिनिधि कवियों पर अपभ्रंश-साहित्य के प्रभाव का कुछ आभास मिल सकता है ।

हिन्दी-साहित्य में रीतिबाल की निम्नलिखित विशेषतायें मिलती हैं :—

१. अपने आश्रयदाता की प्रशंसा,
२. शृङ्गार-भावना की प्रमुखता,
३. नायिका भेद,
४. ऋतु वर्णन, बारह मासा वर्णन,
५. नखशिख वर्णन,
६. वसिष्ठ, सर्वथा और दोहा छन्दों का प्रयोग ।

अपभ्रंश साहित्य के चरितग्रन्थों में प्रायः कवियों ने अपने आश्रयदाता का पूर्ण वर्णन किया है । उनमें शृङ्गार-भावना की प्रमुखता नहीं दिखाई देती किन्तु शृङ्गार का अभाव नहीं । प्रायः सभी चरित नायक जीवन में भोगविलासमय जीवन व्यतीत करते हुए दिखाई देने हैं । जैनाचार्यों ने धार्मिक दृष्टि में ही इन चरित ग्रन्थों की रचना की थी अतः रम, नायिकाभेद, शृङ्गार आदि पर स्पष्ट रूप से विवेचन असम्भव था । फिर भी इन चरित ग्रन्थों में बीच-बीच में हमें रीतिबाल के वाच्य स्वरूपों के सन्त मिल ही जाते हैं ।

नयनदी वृत्त 'मुदमग चरित' में धार्मिकता के अनिश्चित, बीच-बीच में ऋतु, विवाह, नगशिव, रति, शृङ्गार आदि का वर्णन भी उल्लेख्य होता है । इसमें नायिका भेद के भी दर्शन हो जाते हैं ।^१ अपभ्रंश में लिखित इस ग्रन्थ में तथा मदेसरामर, स्थूलिभद्र कथा आदि ग्रन्थों में भी नगशिव वर्णन मिलता है । मदेसरामर का यह ऋतु वर्णन रीतिबालीन यह ऋतु वर्णन के समान विरह की भावना में जोतप्रती है । सब वस्तुएँ विरहिणी के हृदय में वियोग को पीडा को द्विगुणित करती हुई प्रतीत होती हैं । बारहमासे का वर्णन भी रीतिबालीन परंपरा में विद्या के प्रभाव को प्रकट करने के लिये ही किया

जाता है। यह बारहमासे का वर्णन हमें अपभ्रंश साहित्य में भी मिलता है। “नेमिनाथ चतुष्पदिका”^१ में भी हमें बारहमासे का यही रूप मिलता है। “धर्मसूरिस्तुति”^२ में हमें बारहमासे का धार्मिक रूप मिलता है।

इस प्रकार स्पष्ट होता है कि हिन्दी साहित्य की रीतिकालीन प्रवृत्तियों की परंपरा अपभ्रंश-साहित्य से होती हुई हिन्दी में आई। वर्तमान उपलब्ध अपभ्रंश साहित्य से स्पष्ट है कि रीतिकालीन परंपरा की एक धारा अपभ्रंश काव्य में भी वर्तमान रही होगी।

रीतिकाल की नखशिख आदि परंपरा का रूप जो हिन्दी साहित्य में हमें दिखाई देता है उसकी मूल प्रेरणा संस्कृत साहित्य से ही चली। संस्कृत के काव्यों में अंग प्रत्यंग का वर्णन मिलता ही है। कालिदास ने अपने कुमार सभवा में पावती के नखशिख का मनोरम वर्णन किया है। इसी वर्णन में यह नियम विधान करना पड़ा कि देवता वर्णन चरणों से और मानव वर्णन सिर से प्रारम्भ हो। इस प्रकार अंग प्रत्यंग का यह वर्णन या नखशिख वर्णन संस्कृत साहित्य से अपभ्रंश साहित्य में होता हुआ हिन्दी साहित्य में आया।

इस प्रकार हिन्दी-साहित्य के भिन्न-भिन्न कालों पर अपभ्रंश-साहित्य का प्रभाव स्पष्ट परिलक्षित होता है। प्रभाव से हमारा यह तात्पर्य नहीं कि हिन्दी-साहित्य में अनेक प्रवृत्तियाँ एकदम नई थी या ये प्रवृत्तियाँ सीधी अपभ्रंश-साहित्य में आविर्भूत हुईं और वे उसी रूप में हिन्दी साहित्य में प्रविष्ट हो गईं। प्रभाव से हमारा यही अभिप्राय है कि भारतीय-साहित्य की एक अविच्छिन्न धारा चिरकाल से भरत खंड में प्रवाहित होती चली आ रही है। वही धारा अपभ्रंश-साहित्य से होती हुई हिन्दी-साहित्य में प्रस्फुटित हुई। समय-समय पर इस धारा का बाह्यरूप परिवर्तित होता रहा किन्तु मूलरूप में परिवर्तन की गभावना नहीं।

अपभ्रंश-साहित्य और हिन्दी-काव्य का बाह्य रूप

हिन्दी में प्रबन्ध-काव्यों की रचना शैली के उदाहरण स्वरूप रामचरितमानस और रामचन्द्रिका इन दो प्रबन्ध काव्यों का स्वरूप देखें तो उनकी रचना शैली पर कुछ प्रकाश पड़ेगा। मानस के आरम्भ में भगलाचरण, मज्जन प्रशंसा, दुर्जन-निन्दा, आत्म-विनय आदि दिखाई देता है। इसके अनन्तर क्या प्रारम्भ होनी है। अपभ्रंश-साहित्य में भी यही प्रणाली हमें प्रायः सब प्रबन्ध काव्यों में दिखाई देती है, इसका निर्देश पीछे महानाट्य और खडकाव्य के अध्यायों में किया जा चुका है। यह प्रणाली एकदम नई नहीं। बाण, वादम्बरी में भगलाचरण के अनन्तर खल-निन्दा और सज्जनो का स्मरण करते हैं।^३

१. देखिये चौदहवा अध्याय, अपभ्रंश स्फुट साहित्य, पृ० ३६६।

२. देखिये वही, पृ० ३७१।

३. कादम्बरी, निर्णय सागर प्रेस, बंबई, १९२१ ई० पृ० ३।

अकारणाविष्कृत वर दाहणादसज्जनात्त्वस्य भयं न जायते।

हमें चरित में भी यही प्रवृत्ति दिखाई देती है।^१ भवभूति भी मालतीमाधव में दुर्जनो को नहीं भूलते।^२

इसी प्रकार आत्म-विनय की भावना भी नई नहीं। संस्कृत के कवियों में यह प्रवृत्ति दृष्टिगोचर होती है। कालिदास रघुवश के प्रारम्भ में ही सूर्यवंशी-राजाओं के वर्णनप्रवास को ऐसा कठिन समझते हैं जैसे कोई छोटी सी नौका से महासागर को पार करने का प्रयत्न करे।^३

अतएव स्पष्ट होता है कि रामचरितमानस तथा अन्य हिन्दी प्रबन्धकाव्यों की मंगलाचरण, सज्जन-प्रशंसा, खल-निन्दा, आत्म-विनय आदि की प्रणाली संस्कृत-साहित्य से अपभ्रंश में होनी हुई हिन्दी-साहित्य में आई। इस प्रकार अपभ्रंश-साहित्य ने हिन्दी-साहित्य को प्रभावित किया।

रामचरितमानस की चौपाई-दोहा पद्धति का बीज अपभ्रंश के चरित ग्रन्थों की कड़वक शैली में निहित है इसका ऊपर उल्लेख किया ही जा चुका है। इसी प्रकार रामचरितमानस की रामकथा का सरोवर या नदी रूप में वर्णन भी स्वयम्भू के पउम चरित में मिलता है इसका भी ऊपर निर्देश किया जा चुका है। मारा यह कि अपभ्रंशकाव्य का हिन्दी काव्य के बाह्य रूप पर पर्याप्त प्रभाव परिरक्षित होता है।

महाकाव्य का लक्षण करते हुए आलंकारिकों ने बताया है कि प्रत्येक सर्ग में भिन्न-भिन्न छन्द का प्रयोग होता चाहिये और सर्गान्त में छन्द परिवर्तित हो जाना चाहिये। इस छन्द-विविधता की दृष्टि से हिन्दी-साहित्य में केसव की रामचन्द्रिका एक साहित्यिक महाकाव्य कहा जा सकता है। अपभ्रंश प्रबन्धकाव्यों में यद्यपि कड़वक शैली में कुछ एक-रूपता ही है तथापि इन छन्द विविधता का भी अभाव नहीं। नयनन्दी के मुद्रसंग चरित,

विषं महाहेरिव यस्य दुर्वचः सुदुःसहं संनिहितं सदा मुने ॥५

कटु वचनन्तो मल दायकाः खलास्तुदन्यत्तं बन्धनं शूलला इव ।

मनस्तु साधु ध्वनिभिः पदे पदे हरन्ति सन्तो मणि नूपुरा इव ॥६

१. हर्षं चरित, निर्णय सागर प्रेस, बंबई, १९१८ ई० पृ० २ ।

प्रायः कुक्कवयो लोके रागाधिष्ठित दृष्टयः ।

कोकिला इव जायन्ते वाचाला कामकारिणः ॥

२. ये नाम केचिदिह नः प्रययन्त्यवज्ञा

जानन्ति ते किमपि तान्प्रति नैव यतनः ।

उत्पत्स्यते मम तु कोऽपि ममानधर्मा

कालो ह्यप्य निरवधिर्विपुला च पृथ्वी ॥

मात्रनी माधव, प्रथम अङ्क

३. श्व सूर्यप्रभवो वंशः श्व चान्पविश्यामनिः ।

तिनीर्षदुर्लभं मोहादुद्वेपेनास्मि सागरम् ॥

रघुवश, प्रथम सर्ग

देवसेनगणि के सुलोचना चरित और पंडित लाखू के जिणदत्तचरित में छन्दों की विविधता के दर्शन होते हैं।^१ इस प्रकार ये अपभ्रंश काव्य केशव की रामचन्द्रिका के इस अंश में पूर्ण रूप बहे जा सकते हैं।

• अपभ्रंश-साहित्य और हिन्दी-काव्य का कलापक्ष

अलंकार-योजना की दृष्टि से अपभ्रंश-साहित्य में एक विशेषता दिखाई देती है कि अपभ्रंश कवियों ने अप्रस्तुत विधान के लिए पुरानी रुढ़ि का ही अन्धानुकरण नहीं किया। उन्होंने लौकिक जीवन से संबद्ध उपमानों का प्रयोग कर अपनी उपमाओं और उत्प्रेक्षाओं को सरल और सुबोध बना दिया। इस प्रकार के उपमानों के प्रयोग से कविता का क्षेत्र प्राचीन परम्परा की संकीर्णता से निकल कर विस्तृत हुआ। कविता सर्व-साधारण की वस्तु बनी—वह सर्व-साधारण के हृदय तक पहुँची। अपभ्रंश की यह प्रवृत्ति हिन्दी में भी दिखाई देती है। जयशंकर प्रसाद और मुमित्रानंदन पन्त के अनेक लाक्षणिक प्रयोगों में यह प्रवृत्ति दृष्टिगत होती है।

अपभ्रंश कवियों की एक और विशेषता का पीछे निर्देश किया जा चुका है, वह है अनुरणनात्मक शब्दों का प्रयोग। भिन्न-भिन्न क्रियाओं और भावों को सूचित करने के लिए तदनुकूल शब्द-योजना के अनेक उदाहरण प्रबन्ध-काव्यगत अध्यायों में दिये जा चुके हैं। कुछ उदाहरणों से हमारा अभिप्राय स्पष्ट हो जायगा।

“तड़ि तड़यडइ पडइ घण गज्जइ

जाणइ रामहो सरणु पवज्जइ” म० पु०

तोडइ तडति तणु बंधणइं मोडइ कडति हडइं घणइं।

फाडइ चडति घम्मइं चलइं घट्टइ घडति सोणिय जलइं॥

(जस० च० २. ३७. ३४)

“शिरिमिरि शिरिमिरि शिरिमिरि ए मेहा वरिमंति”

(शिरि चूलिभद्र फाग)

निम्नलिखित युद्धोद्यत सेना का दृश्य भी इसी प्रवृत्ति का परिचायक है :

सुर सुर सुदि सुदि महि घपर रव कलइ,

ण न न गिदि करि सुरअ घले ।” (प्राकृत पंगल)

इस प्रवृत्ति की अधिकता यद्यपि हिन्दी साहित्य में नहीं दिखाई देती किन्तु न्यूनाधिक रूप में जहाँ बड़ी भी यह प्रवृत्ति दिखाई देती है वह अपभ्रंश के प्रभाव की ही सूचक है।

शब्दों और वाक्यांशों की आवृत्ति से कथन की प्रभावोत्पादक बनाने की प्रवृत्ति भी अपभ्रंश में दिखाई देती है। पुष्पदन्त के महापुराण में इसके अनेक उदाहरण मिलते हैं। हिन्दी-साहित्य में भी जहाँ बड़ी इस प्रकार के उदाहरण मिलते हैं, उन पर अपभ्रंश साहित्य के प्रभाव की कल्पना की जा सकती है।

अपभ्रंश कवियों ने नवीन छन्दों की सृष्टि के समान कुछ नवीन अंशकारों की भी सृष्टि की, इसका पीछे निर्देश किया जा चुका है।^१ इसमें कवि दो दृश्यों या घटनाओं की समता का प्रदर्शन करता है। इसके उदाहरण पुण्ड्रिक के महाभारत में अनेक मिलते हैं। इस प्रकार के अंशकार का नाम ध्वनि-रूपक रखा जा सकता है। इसके उदाहरण रासो ग्रन्थों में भी मिलते हैं।

परमात्र रासो का रचयिता वीर और शृङ्गार का साथ-साथ वर्णन करता हुआ "मूर" तथा "परी" की समानता का चित्र उपस्थित करता है—

इतं टोप टंकार सिरकस उतंगं । उतं अण्छरी कंवुकी कसि अंगं ॥

इतं मूर मोजा बनावन भाए । उतं अपसरा नुपुर पहिर पाए ॥

उतं सूरमा पाग पर शिलम डारं । उतं झुंड रंभं मु मांग समारं ॥

कहो कवि घनद निरप्यो मुसोऊ । बरभं समानं परी मूर वोऊ ॥^२

हिन्दी के वीर काव्यों में इसी प्रकार के अन्य उदाहरण भी मिल सकते हैं।

अपभ्रंश में लोकोक्तियों और वाग्धाराओं की प्रचुरता है। हिन्दी तथा उर्दू ने वाग्धाराओं तथा लोकोक्तियों का प्रयोग अपभ्रंश-साहित्य से प्राप्त किया है।

अपभ्रंश-साहित्य का हिन्दी-साहित्य पर जो प्रभाव पड़ा उनमें छन्दों का विशेष महत्त्व है। संस्कृत में वर्णवृत्तों का अधिकतर प्रयोग होता था। प्राकृत में वर्णवृत्तों के बन्धन को हटा कर मात्रिक छन्दों का प्रयोग किया। प्राकृत का "गाथा" छन्द मात्रिक छन्द ही है। अपभ्रंश कवियों ने भी उन प्रवृत्ति को बनाये रखा। इन्होंने भी मात्रिक छन्दों का बहुतना से प्रयोग किया। अपभ्रंश की यह प्रवृत्ति हिन्दी-साहित्य में भी आई। हिन्दी-साहित्य में भी वर्णवृत्त उन सुन्दरता से न ढल गये जिन सुन्दरता में मात्रिक छन्द। पं० अयोध्यासिंह उपाध्याय ने अपने प्रिय प्रसंग में वर्णवृत्तों का प्रयोग किया है। अन्यत्र काव्यों में इनका प्रयोग बहुत कम है।

अपभ्रंश छन्दों की दूसरी विशेषता है कि इन में अन्वयानुवाय का प्रयोग मिलता है। इस प्रवृत्ति का संस्कृत में भी प्रायः अभाव था और प्राकृत में भी। यह अपभ्रंश कवियों की अपनी गूढ़ थी। हिन्दी छन्दों में यह प्रवृत्ति अपभ्रंश छन्दों से ही आई।

अपभ्रंश कवियों ने जहाँ प्राचीन वर्णवृत्तों का प्रयोग किया वहाँ भी उनमें एक नवीनता उत्पन्न कर दी। उदाहरण के लिए निम्नलिखित मात्रिकी छन्द देखिये—

सतपग सिरमूनं, सगरनागंद मूर्धं ।

पारद अविरोनं, मानरागं मुतोर्धं ।

मिरि पविष द्विजितो, देद वापं धनितो ।

बनु त्रय जुः नृत्तो, मालिनो टंगु नृत्तो ॥ गुरं० पं० ३.४.

गण्ड के गिरा गान के निरनों के अनुसार जहाँ गीत हैं वहाँ कविये वहाँ पर भी

१. देखिये पीछे छत्र अध्याय, पृ० ११ और ११५।

२. उदात्त निर्देश के लिये देखिए डा० ओम्प्रकाश का दृष्टांत है।

कवि ने अन्त्यानुप्रास का प्रयोग कर मालिनी के एक चरण के दो चरण बना डाले। इस प्रकार सम चतुष्पद मालिनी अर्धसम अष्टपद मालिनी बन गई। प्राचीन रुढ़ि को उसी रूप में स्वीकार न कर उनमें परिवर्तन ला कर नवीनता उत्पन्न करने की प्रकृति अपभ्रंश कवियों में स्वभाव से ही थी।

अपभ्रंश कवियों की इसी प्रवृत्ति के निम्नलिखित दोहे में भी दर्शन होते हैं—

सील रयण वय किति धर, सख गुणेंहि सउणु ।

सो धनवंतउ होइ णर, सो तिहुयण कय पुणु ॥

सुलोचना च० १८.११

वर्णवृत्तो में भी इन कवियों ने नियमों का कठोरता से पालन नहीं किया। एक दीर्घ अक्षर के स्थान पर दो लघु अक्षरों का प्रयोग कर के भी वर्णवृत्तों का निर्वाह कर लिया गया है। जैसे—

अरसवामो मुऊ तेहि ता उत्तऊ ।

मुच्छिऊ दोणु धणु बाणु हत्यह चुऊ ।

चेयणा लहिवि करसा बि णउं पत्तिउ ।

सच्च व.ई य तउ धम्म मुउ पुच्छिउ ।

सच्च कहि पुत्त कि मज्झ पुत्तो मुऊ ।

कण्ह सिक्खाइ णरणाहु ता जंपिउ ।

मुउ ण तुहु णंदणो कि तु गउ दिठ्ठऊ ।

अस्तयामुत्ति णामेण रणि णिट्ठउ ॥

यशः कीर्ति वृत्त हरि० पु० ११.९.

इस चार रगण सन्धिणी या कामिनी मोहन छन्द में रेखांकित अक्षर एक दीर्घ अक्षर के स्थान पर प्रयुक्त किये गये हैं।

अपभ्रंश कवियों ने अपनी उपरिनिर्दिष्ट प्रकृति के अनुसार अनेक नवीन छन्दों की सृष्टि की। इनके लिये उन्होंने नये नये छन्दों का निर्माण किया। दो छन्दों के मेल से बन अनेक संकीर्ण-वृत्तों का उल्लेख छन्दोपेक्षों में मिलता है। अपभ्रंश में संकीर्ण-वृत्त उल्लाहा, दोहा, गाय्या, आभाजन, मात्रा, वाध्य (रोला) और कामिनी मोहन के मिश्रण से बनाये गये हैं। गुण्डलिन (दोहा+काव्य), चन्द्रायन (दोहा+कामिनी मोहन), रामानुल (आभाजन या प्लवगम+उल्लाहा), रङ्गा या वस्तु (मात्रा+दोहा), छण्य (काव्य+उल्लाहा) इत्यादि इसी प्रकार के छन्द हैं।^१

अपभ्रंश-साहित्य और हिन्दी की विविध काव्य-पद्धतियाँ

हिन्दी-साहित्य की भिन्न भिन्न काव्य पद्धतियाँ जो छन्दों पर आधिर हैं और जिन

का उल्लेख स्वर्गीय शुक्ल जी ने अपने हिन्दी-साहित्य के इतिहास में किया है^१, वे सब अपभ्रंश से प्रभावित हुई हुई प्रतीत होती हैं।

हिन्दी-साहित्य की काव्य पद्धतियों में एक दोहा पद्धति भी दिखाई देती है। अपभ्रंश मुक्तक साहित्य में जैनियों और बौद्ध मित्रों, दोनों ने अपनी आध्यात्मिक और उपदेशात्मक रचनाओं के लिये दोहा छन्द का प्रयोग किया था, जो दूहा नाम से प्रसिद्ध है। यह दोहा या दूहा अवधूत का प्रिय छन्द रहा है। १३ और ११ मात्राओं की विषम और सम चरणों की दो पंक्तियों का दोहा छन्द होता है। कुछ छन्द शास्त्रियों ने यह क्रम १४ और १२ मात्राओं का बताया है। मुक्तक रचनाओं के अतिरिक्त संदेश रासक, मुलोचना चरित, बाहुबलि चरित और कीतिलता जैसे खण्डकाव्यों में भी दोहा छन्द का बीच बीच में प्रयोग मिलता है। अपभ्रंश के प्रबन्धकाव्यों में से यश. कीर्ति के पाडव पुराण में भी इस छन्द का प्रयोग दिखाई देता है। हिन्दी साहित्य में अपभ्रंश-मुक्तक साहित्य की आध्यात्मिक और उपदेशात्मक धाराओं के प्रभाव स्वरूप हिन्दी-साहित्य के कबीरादि सन्त कवियों ने दोहा छन्द को अपनाया। उनकी नैतिक और उपदेशात्मक प्रवृत्ति के अनुकूल तुलसी, रहीम आदि न भी दोहों को अपनाया। अपभ्रंश के शृङ्गार परक दोहों का प्रभाव बिहारो पर पड़ा और उसने अपने शृङ्गारिक भावों को अभिव्यक्त करने के लिये दोहा छन्द का ही आश्रय लिया।

दूसरी काव्य पद्धति दोहा-चौपाई की है। इसका प्रयोग जायसी और तुलसी ने अपने प्रबन्ध काव्यों में किया। यह अपभ्रंश के चरित ग्रन्थों की कडवक शैली के अनुकरण पर हिन्दी में प्रचलित हुई। इसमें कडवक की समाप्ति पर घत्ता के स्थान पर दोहा का प्रयोग किया गया है। इन प्रबन्धकारों ने अपने काव्यों में वही वही दोहा के समान सोरठा का भी प्रयोग किया है। सोरठा का अपभ्रंश में भी प्रयोग हुआ है।^२ अपभ्रंश के कडवक बड़ शैली में रचित इन चरित ग्रन्थों में छन्दों की विविधता प्रायः नहीं मिलती। इसी प्रकार हिन्दी-साहित्य में लिखे चरित काव्यों में भी इस विविधता का अभाव सा ही है। मूदन का मुजान चरित इस का अपवाद है।

विद्यापति और सूर की गीत-पद्धति का आदि स्रोत सिद्धा के चर्मा गीतों में देखा जा सकता है।

१. पं० रामचन्द्र शुक्ल, हिन्दी साहित्य का इतिहास, इंडियन प्रेस प्रयाग, वि० सं० १९९७, पृ० १६२-१६५

२. प्रबन्ध चिन्तामणि पृ० ५८ पर

को जानइ मुह नाह पांतु मुहालजं चरचरइ ।

सहु संजइ सेवाह मगु निहालइ करणजतु ॥

घाई पौअइ पाय अंगल जन्निहि साहिब ।

तइ जोता सावि राय एहु बिभियणु मिनिह महु ॥

एतों प्रता घोगीउ के परमात्म प्रकाश में भी सोरठा मिलता है।

हिन्दी-साहित्य में वीरगाथा काल की छप्पय-पद्धति का छप्पय भी अपभ्रंश में प्रयुक्त हुआ है। छप्पय अपभ्रंश का सकीर्णवृत्त है। छप्पय का प्रयोग १० वीं शताब्दी से पूर्व नहीं हुआ। स्वयम्भू छन्द में इसका लक्षण मिलता है।^१ कुमारपाल प्रतिबोधान्तर्गत अपभ्रंश पद्यों में इसका प्रयोग पाया जाता है।^२ मदेश रासक में छन्दों की विविधता मिलती है। छन्दों के आधिक्य से ऐसा प्रतीत होता है कि छन्दों के उदाहरण स्वरूप इस की रचना की गई। सुदंशण चरित, सुलोचना चरित और जिणदत्त चरित की छन्द विविधता का पीछे निर्देश किया जा चुका है। हिन्दी के वीर काव्यों में भी इस छन्द-बहुलता के दर्शन होने हैं।

अपभ्रंश कवियों ने जिन मात्रिक छन्दों का प्रयोग किया है उनमें उन्होंने स्वतन्त्रता का परिचय दिया है। चतुष्पदी छन्दों का कहीं द्विपदी के समान, कहीं अष्टपदी के समान, स्वेच्छा के प्रयोग किया है। किसी बंधन को इन्होंने स्वीकार नहीं किया।

अपभ्रंश कवियों के पादाकुलक, पञ्चटिका, हरिगीत, भुजगप्रयात, ताटंक, छप्पय, रोला, दोहा, सोरठा आदि अनेक मात्रिक छन्दों का प्रयोग हिन्दी के संत और भक्त कवियों ने इन्हीं नामों से या कुछ परिवर्तित नामों से किया है।

अपभ्रंश के छन्दों के प्रभाव के अतिरिक्त छन्दों में आलाप के लिए किसी अक्षर के प्रयोग की शैली भी अपभ्रंश के अनेक छन्दों में मिलती है। जयदेव मुनि के भावना सधिप्रकरण के कुछ पद्यों में इसका आभास मिलता है। वहाँ ए का प्रयोग इसी उद्देश्य से किया गया है।^३ कुछ रासा ग्रन्थों में तु का प्रयोग भी इसी ओर संकेत करता है।^४

इसके अतिरिक्त हिन्दी कविता में “कह गिरिघर कविराय” “कहै यबीर” आदि कवि के नाम प्रयोग की प्रणाली भी अपभ्रंश से ही आई। सिद्धों के गीतों में उनके नाम का निर्देश मिलता है। मुप्रभाचार्य ने अपने वैराग्य सार में अनेक पद्यों में अपने नाम का प्रयोग किया है। स्थान स्थान पर “मुप्पड भणइ” प्रयोग मिलता है।^५

अपभ्रंश के हिन्दी पर प्रभाव के परिणाम स्वरूप अनेक अपभ्रंश और हिन्दी के कवियों में शब्द साम्य दिखाई देता है। कुछ उदाहरण देखिये —

(i) मुंडिय मुंडिय मुंडिया सिर मंडिउ चित्तु ण मंडिया ।

चित्तहं मुंडणु जि कियउ संतारहं खंडणु ति कियउ ॥

(पाहुड दोहा)

केसन कहा विगारिया जो मुंडो सो धार ।

मन को क्यों नहीं मुंडिये जामे विषे विकार ॥ (कबीर)

१. श्री विपिन बिहारी त्रिवेदी, विशाल भारत, अक्षर० १९५० ।

२. देखिये पीछे चौदहवाँ अध्याय पृ० ३६४ ।

३. देखिये पीछे नवाँ अध्याय, पृ० २९३ ।

४. देखिये पीछे चौदहवाँ अध्याय पृ० ३६४ ।

५. देखिये पीछे नवाँ अध्याय पृ० २७६-२८२ ।

- (ii) जे मई दिण्णा दिअहुआ दइएँ पवसंतेण
ताण गणतिए अंगुलिउ जज्जरिआउ गहेण ॥
(हेमचन्द्र प्रा० ४५।०)

स लि मोर पिया अजहुँ न आओल बुलिअ हिया ।
नखर खोआयलु दिवस लिखि लिखि,
नयन अँधायलु पिय-मय पेखि ॥ (विद्यापति)

- (iii) जहि मन पवन न संचरइ, रवि शनि नाह पवेस ।
तहि बट चित्त विसास कर, सरहे कहिअ उवेस ॥
(सरहपा)

जिहि बन सीह न संचरै, पंखि उड़ै नहि जाय ।
रंति दिवस का गम नहीं, तहँ कबीर रहा लो लाइ ॥ (कबीर)

- (iv) यहू पहरोहि मूर अत्यमियउ, अहुवा काइ सीतए ।
जी बारणिहे रत्तु सो उगुवि, कवण् ण कवण् णातए ॥
(नयनन्दी)

जहीं वाण्णी की करी, रंचक रुचि द्विजराज ।
तहों किमो भगवंत बिन, संपति सोभा साज ॥

(केशव)

इस प्रकार निष्कर्ष रूप से यही कहा जा सकता है कि हिन्दी साहित्य के विभिन्न काव्यरूपों, भिन्न भिन्न कालों के प्रतिनिधि कवियों के काव्यों और काव्य-मदनियों की रूप रेखा के दर्शन संशेष में हमें अपभ्रंश साहित्य में मिल जाते हैं। हिन्दी साहित्य के विविध काव्यरूपों में प्राप्त भावधारा भी वीज रूप से अपभ्रंश साहित्य में मिलती है। हिन्दी साहित्य के काव्यों में कहीं काव्य का बाह्य रूप, वही काव्य पद्धति, वही भावधारा, कहीं इनमें से एक और कहीं एक ने अधिक उत्तम, अपभ्रंश काव्यों के आधार पर विकसित हुए, इस कथन में कोई अनिवार्यता नहीं। अपभ्रंश के छन्दों का भी हिन्दी साहित्य पर प्रभाव पड़ा। हिन्दी साहित्य का कला पक्ष भी अपभ्रंश साहित्य का ऋणी है।

इस विवेचन से अपभ्रंश साहित्य की महत्ता हमारे सामने स्पष्ट हो जाती है। हिन्दी साहित्य के विकास में अपभ्रंश साहित्य का जो हाथ है उसको ध्यान में रखते हुए अपभ्रंश साहित्य की उपेक्षा करना हिन्दी साहित्य के लिए घातक होगा।

अन्त में इस महत्वपूर्ण विषय की ओर ध्यान दिखाना परम आवश्यक है कि वर्तमान राष्ट्रभाषा का विकास अपभ्रंश से ही हुआ। कतिपय उर्दू भक्तों का यह कथन है कि हिन्दी की खड़ी बोली उर्दू भाषा का रूपान्तर है। उर्दू प्राचीन है और हिन्दी की खड़ी बोली नवीन। कहते हैं कि उर्दू में से फारसी ज़रबी के शब्द निगल कर उनके स्थान पर मस्तक के शब्दों का प्रयोग कर हिन्दीवालों ने खड़ी बोली बना ली। इस मत का खंडन करने के लिए अपभ्रंश में बड़े बड़े कोई सबल प्रमाण नहीं। अपभ्रंश भाषा के

अध्ययन से यह स्पष्ट रूप से प्रतीत हो जाता है कि हिन्दी की खड़ी बोली इस युग में अपभ्रंश भाषा ही का रूपान्तर है। इसका अकाद्य प्रमाण १२ वीं शताब्दी के हेमचन्द्र द्वारा उद्धृत तथा मुनि राम सिंह के निम्नलिखित पद्य हैं—

भल्ला हुआ जु मारिआ बहिणि महारा कन्तु।

लज्जेजं तु वपंसिअहु जइ भग्ना घर एन्तु॥

(प्राकृत व्याकरण, ८.४.३५१)

तथा च:

विसया चिति म जीव तुष्टं विसय ण भल्ला होंति।

सेवंताहं वि महुर षड पच्छइं दुक्खइं दिति॥

अक्खर चडिया मसि मिलिया पाठंता गप लोण।

एक्क ण जाणी परमकला कहि उगगउ कहि लीण॥

(पाहुड़ दोहा, पद्य संख्या, १६३, २००.)

इन सब दोहों में आकारान्त पदों का रूप पाया जाता है जैसे भल्ला, मारिआ, भग्ना, चडिया, मिलिया इत्यादि। यह आकारान्त प्रयोग खड़ी बोली का विशेष लक्षण है। यह बोली दिल्ली प्रान्त में अपभ्रंश काल से प्रचलित रही है। परिस्थिति इस प्रकार है कि मुगल शासकों की राजधानी दिल्ली की खड़ी बोली को फारसी अरबी के शब्दों के सम्मिश्रण से उर्दू का स्वरूप दिया गया। यदि इन परदेशी शब्दों को खड़ी बोली से अलग कर दिया जाय और उनके स्थान में स्वदेशी तद्भव अथवा तत्सम शब्दों का प्रयोग जो पहिले से चला आ रहा है, पुनः प्रचलित किया जाय तो खड़ी बोली वा स्वाभाविक रूप निखर आयेगा।

किमी भाषा के कुल का सम्बन्ध उसकी केवल शब्दावली से नहीं किया जा सकता। शब्द तो उधार भी लिये जा सकते हैं। जैसे हिन्दी की खड़ी बोली ने फारसी अरबी शब्दों को अपने में सम्मिलित करके उर्दू का रूप धारण किया। किमी भाषा के कुल-साम्य का निर्णय उस भाषा की पद-योजना अथवा वाक्य-विन्यास से होता है। खड़ी बोली का यह साम्य अपभ्रंश के आकारान्त प्रयोगों से स्पष्ट है। मारांस यह है कि उर्दू तथा हिन्दी दोनों ही अपभ्रंश के भ्रूणी हैं। इसलिए यह कहना सर्वथा निमूलक है कि हिन्दी की खड़ी बोली उर्दू से निकली। तथ्य तो यह है कि उर्दू, हिन्दी की खड़ी बोली से उत्पन्न हुई है। खड़ी बोली जिसको हम मागरी भाषा भी कहते हैं प्राचीन नागर अपभ्रंश में उत्पन्न हुई दिखाई देती है। दिल्ली नगर की भाषा होने के कारण वंशानु यह अपभ्रंश नागर अपभ्रंश के माप से प्रभिन्न हुई हो। संभव है कि नगर की भाषा होने के कारण यह भाषा जिसे हम खड़ी बोली कहते हैं वंशानु उस समय की खड़ी बोली हो। निष्कर्ष यह है कि यह खड़ी बोली अथवा खरी बोली नागर अपभ्रंश की मूलानि है, जो अष्टाङ्ग रूप में प्रवाहित होती हुई हमारे पास आपुनिक हिन्दी के रूप में पहुँचकर अब राष्ट्रभाषा के रूप में गिरावलाबद्ध है। हिन्दी भाषा का यह घेय बलुक इगरी जननी अपभ्रंश की ही प्रान्त है।

ग्रन्थकार, ग्रन्थ, रचना-काल तथा ग्रन्थ विषय

ग्रन्थकार	ग्रन्थ	रचना-काल	विषय
मरहूरा	दोहाकोष एवं चर्यापद	७वी - १०वी शताब्दी	रहस्यवाद, पालेड-खडन, सहज-भाग,
नाबरना	ते संगृहीत पद	७वी - १०वी शताब्दी	तन्त्र-मन्त्र, देवतादि की व्यर्थता, गुरु महिमा,
लईरा		वि० सं० ८२६ - ८६६	हठयोग इत्यादि
दारिकपा		?	"
कण्ठरा		वि० सं० ८६६ - सं० ९०६	"
पान्तिरा		वि० सं० १०५७	"
योगिन्दु-योगीन्द्र	परमपञ्चानु } योगसार }	८वी - ९वी शताब्दी	अध्यात्म-आत्म परमात्म चिन्तन, भोक्त-स्वरूप
स्वयम्भू	पउम चरिउ } रिट्ठणेमि चरिउ }	८वी - ९वी शताब्दी	जैन धर्मानुसूल रामायण और महाभारत की कथा
देवसेन	सावयथम्म दोहा	वि० सं० ९९०	नीति एवं सदाचार संबंधी धर्मोपदेश तथा गृहस्थोचित कर्तव्यों का उपदेश
पुण्डन	महापुराण-तिसट्ठी महापुरिस } गणालकार, नायकुमार चरिउ, } जसहर चरिउ }	वि० सं० १०१६-१०२२	जैन साहित्य के २४ तीर्थंकर, १२ चक्रवर्ती, ९ वामदेव, ९ प्रतिवामदेव, और ९ बलदेव- ६३ महापुरुषों का चरित्र वर्णन । नाग- कुमार और यशोधर का चरित्र वर्णन । नामा पौराणिक आख्यानों की असंगति, ब्राह्मण-धर्म पर व्यंग्य, जनधर्म की महत्ता । अध्यात्म चिन्तन-ब्राह्म कर्मकांड की अपेक्षा आत्मानुभूति एवं सदाचरण की महत्ता ।
हरिसेन	धम्म परिवक्षा	वि० सं० १०४०	
गुनिराम मिह	पाट्टुइ दोहा	वि० सं० १०५७ के आस-पास	

जिनपच मूरि विनयचन्द मूरि निह	मिरि यूलिभद फाग नेमिनाथ चतुणदिका पज्जुण चरित	वि० सं० १२५७ के आस-मास वि० सं० १२५७ के आस-मास वि० सं० १३वीं शताब्दी	स्वलीभद्र और कोशा की कथा २२व तीर्थकर नेमिनाथ की कथा २४ कामदेवों म से २१वे कामदेव कुण्ड- पुत्र प्रद्युम्न का चरित्र
अग्गुल रहमान	सन्देश रासक	वि० सं० १२वीं, १३वीं शताब्दी	एक विरहिणी का अपने प्रवामी प्रियतम को एक पथिक द्वारा सन्देश भेजना
पमं मूरि ✓ विजयगेन मूरि	✓ अज्य स्वामि रास रेवत गिरि रास	वि० सं० १२६६ वि० सं० १२८८	जब स्वामी का चरित्र रेवत गिरि की प्रशंसा, नेमिनाथ की स्तुति, गिरिनार के जन मन्दिरों का जीर्णोद्धार
हरिमद गोमप्रभ	सनरतुमार चरित जीवमन करण सलाप कथा, स्मूलि भद्र कथा, द्वादश भावना	वि० सं० १२१६ वि० सं० १२४१	शृंगि सनकुमार का चरित्र-वर्णन धार्मिक कथाबद्ध रूपक-काव्य स्वलिछभद्र और कोशा की कथा संसार की अनित्यता और क्षणभंगरता बतलाते हुए द्वादश भावनाओं के पालन का महत्व
धमरसीन	छरकम्भोवएस	वि० सं० १२४७	गुत्स्थोचित देवपूजा, गुल्मेवा, शास्त्रा- भ्यास, सयम, तप-और यत नामक छह बर्गों के पालन का उपदेश
धिनयचन्द्र	उवएस माल कदाणय छप्पय, भावना सन्निप्रकरण गय-मुकुमाल रास	१३वीं शताब्दी १३वीं-१४वीं शताब्दी वि० सं० १३००	प्राचीन तीर्थकरो और धार्मिक पुरियों के उदाहरणों द्वारा धर्मचरण का उपदेश नतिक और धार्मिक जीवन का उपदेश कृष्ण भगवान के छोटे सहोदर भाई गज- मुकुमाल का चरित्र
अयदेव मणि देल्हण	जिणदत्त चरित	वि० सं० १३१३	जिनदत्त का चरित्र वर्णन भावकोचित शतों-अणत्रों-एवं कर्तव्यों के स्वरूप और स्वभाव का वर्णन
लाग या लम्पन	अणपम रयण पईय		

लखनदेव या लक्ष्मणदेव
अम्बदेव

घनपाल
विद्यापति
मया कीर्ति

रघुपू

गेमिणाह चरित
समरारास

बाहुबलि चरित
भीतिलता
वाडव पुराण
हरिवंश पुराण
बलभद्र पुराण,
पद्म पुराण (?)
सुकौशल चरित,
आत्म संबोध काव्य,
धनकुमार चरित,
मेघेश्वर चरित,

श्रीपाल चरित, सन्मतिनाथ चरित

हरिवंश पुराण
परमोष्ठि प्रकाश सार
श्रीपाल चरित,
वर्द्धमान कथा

वर्द्धमान चरित्र
अमरसेन चरित्र
नागकुमार चरित्र
शान्तिनाथ चरित्र
मयण जुञ्ज

मुगांकलेखा चरित्र

श्रतकीर्ति

नरसेन

जयमित्र हल्ल
माणिक्य राज

महिन्दु
बन्धराय

मावतीदास

वि० सं० १५१० से पूर्व
वि० सं० १३७१

वि० सं० १४५४
वि० सं० चौदह-पन्द्रह शताब्दी
वि० सं० १४९७
वि० सं० १५००

पन्द्रहवीं-सोलहवीं शताब्दी

२२ व तीर्थंकर नमिनाथ का चरित्र-वर्णन
सच्यति देसल के पुत्र समरसिंह को दान-
वीरता का वर्णन

प्रथम कामदेव बाहुबलि का चरित्र-वर्णन
राजा कीर्तिसिंह का यशगान
पाडवों की कथा का वर्णन
महाभारत की जैनधर्मनिसार कथा
जैनधर्मनिकुल पाडवों की कथा
राम कथा

सुकौशल मर्नि का चरित्र वर्णन
अध्यात्म
महापुरुषों के चरित्र

अन्तिम तीर्थंकर महावीर के चरित्र का वर्णन
जैन धर्मनिकुल महाभारत की कथा
धर्मोपदेश

श्रीपाल का चरित्र-वर्णन
तीर्थंकर महावीर की कथा
तीर्थंकर महावीर का चरित्र-वर्णन
अमरसेन का चरित्र-वर्णन
नागकुमार की कथा
शान्तिनाथ का चरित्र-वर्णन
मगवान् पुरुषेव द्वारा किये मदन-नराज्य
का वर्णन

चन्द्रलेखा एवं सागरचन्द्र का चरित्र-वर्णन
तथा चन्द्रलेखा के शीलव्रत का भाहारम्य

वि० सं० १४९७
वि० सं० १५५३
वि० सं० १५१२ से पूर्व ?

वि० सं० १५४५ से पूर्व ?
वि० सं० १५७६
वि० सं० १५७९
वि० सं० १५८७
वि० सं० १५८९

वि० सं० १७००

आनन्द या महानन्दी	आनन्दा या आनन्द स्तोत्र	?	?	?	धार्मिक साधना का उल्लेख, अध्यात्म चिन्तन
मुनिमहोदय	दोहा पादुड	?	?	?	अध्यात्म-गुरुमहत्ता, आत्मज्ञान, विषय त्याग आदि
महेश्वर मूरि	सयम मंजरी	?	?	?	सयम का महत्त्व
विजय चन्द	चूगड़ी	?	?	?	धार्मिक भावनाओं एवं मदाचारों की रोगी
	कल्याणक रामु	?	?	?	चूगड़ी धारण करने का उपदेश जैन तीर्थकारों की पंच कल्याणकारी तिथियों का वर्णन
हरिदेव	गिस्त पंचमी विहण	?	?	?	मदन पराजय कथाविषयक रूपक कृति
राजगोपर मूरि	बहोणक	?	?	?	नेमिनाथ की कथा
पउम ?	मयण पराजय चरित	?	?	?	धार्मिक दारुहासों का वर्णन
?	श्री नेमिनाथ फागु	?	?	?	वर्णमाला के अक्षरों के प्रम से धार्मिक दोहे
	धर्म मूरि स्तुति	?	?	?	वर्णमाला के अक्षरों के प्रम से दोहों में
	सावित्रहृद कवक	?	?	?	धर्मचरण का उपदेश
	दूहा मालुका	?	?	?	
अभयदेव मूरि	जय विठ्ठलय स्तोत्र	?	?	?	

परिशिष्ट (२)

कतिपय प्रसिद्ध लोकोक्तियाँ, सूक्तियाँ तथा वाग्धारायें

‘वरि एककलओ वि पंचाणु
वरि एककलओ वि मयलज्छणु
वरि एककलओ वि रयणायह
वरि एककलओ वि बइसागरु

णु सारंग-णिबहु वुण्णाणणु
ण य णक्खत्त-णिबहु णित्थंछणु ।
णिउ जलवाहिणि-णियरु स-विरयह ।
णउ वण-णिबहु सरुसु सगिरिवह ।”

परमचरित ३८.२

जहि पडु दुच्चरित समायरह,
तहि जणु सामण्ण काइ करइ ।

(रिट्ठणेमि चरित)

भुक्कउ छणयंदहु सारमेउ । (महापुराण १८.७.)

उट्ठाविउ सुत्तउ सीहु केण । (वही, १२.१७.६.)

माणभंगु वर मरणु न जीविउ । (वही, १६.२१.८.)

को तं पुमइ णिडालइ लिहिमउ । (वही, २४. ८.८)

भरियउ पुण रित्तउ होइ राय । (वही, ३९. ८.५)

लूयासुत्तं वज्जउ मसउ णहतिय णिरुज्जइ । (वही, ३१ १०.९.)

जो गोवालु गाइ णउ पालइ

सो जीवन्तु दुदु ण णिहाइइ ।

जो मालाए बेतिल णउ पोसइ

सो सुफलु फल बव लहेमइ ॥ (वही, ५१.२.१.)

इह ससार दारण बहु सरीर सपारणे ।

वमिउण दो वासरा के के णं गया णर वरा ॥ (वही, ७. १.)

मुच्छ गइ दिज्जइ मलिलु पवणु उवसंतहो किज्जइ धम्म सवणु ।

कि सुक्कं रुक्कं सिचिएण भविणीयं कि सवोहिएण ॥

(जस० च०, १.२०. १-२)

बणइच्छयइ होति जिमि दुक्खइ

सहसा परिणवनि तिह सोनसइ ।

(त्रि० कहा, ३.१७ ८.)

जोव्वण विपार रग वस पगरि सो मूरउ सो पट्टियउ ।

धउ मम्मण वयणु ल्लावएहि को परतियहि न सट्टियउ ॥

(वही, ३. १८. ९.)

परहो सरीरि पाउ जो भावइ तं तासइ बलेवि संतावइ ।

(वही, ६.१०.३.)

अहो चंदहो जोन्ह कि मइलज्जइ दूरि हुआ ॥ (वही, ११.३.१७)

जहाँ जेण दत्तं तहाँ तेण पत्तं इमं मुच्चए सिट्ठ लोएण बुत्तं ।

सुपायनवा कोइवा जत्त माली कहं सो नरो पावए तत्य साली ॥

(वही, पृ. ८४)

कच्च पल्लट्टइ को रयणु, पित्तलइ हेमु विक्कइ कवणु ।

(जम्बू सामि चरिउ, २.१८.)

को दिवायर गमणु पडिखलइ । जम महिस सिग क्खणइ ।

(वही, ५.४.)

करे कंकणु कि आरिसे दीसए । (मुद० च०, ७.२)

जं जमु रुच्चइ तं तस्स भल्लउ । (वही, ७.५.)

एक्के हत्थ ताल कि वज्जइ,

कि भारवि पंचम गाइज्जइ । (वही, ८.३)

पर उवएमु दितु बहु जाणउ । (वही, ८.८.)

वर सुवण्ण कलसहो उवरि,

ढकण कि सप्पह दिज्जइ । (वही, ८.६.)

अह न कवण णेहें सताविउ । (वही, ७.२)

सग्गु मएवि णरउ कि वंछहि । (वही, ८.५)

त सज्जइ जं परिणइ पावइ । (वही, ८.५)

दुद्ध मुद्ध कि कजिउ पूरइ । (वही, ८.८.)

देवहं वि दुलक्खउ तिम चरित्तु । (वही, ९.१८)

जोव्वणु पुणु गिरिणइ वेयगुल्ल,

विद्धत्ते होइ सब्बगु ढिल्ल । (वही, ९.२१.)

गुरजाणु सग्गु जो जण बहेइ,

हिय इच्छिय सपद सो लहेइ । (कर० च० २.१८.७.)

विणु केरइ लब्धइ णाहि मित्त,

एह मेइणि भजहु हत्थमेत्त । (वही, ३.११.१)

लोहेण विडविउ सयलु जणु भणु

कि किर चोज्जइ णउ वरइ । (वही, २.९.१०.)

ओमहु निरुमिट्ठ विज्जुवइट्ठ,

अट्टजण भामु न होइ पिउ । (प० मि० च, २.७.८८)

उइइ चदि वि तारिपह । (वही, १.१०.३३)

अनि वचेवि वेयइ वउले लग्गु,

अ जमु मणिद्धु त तामु लग्गु । (वही, २.५.५७)

कउ मित्त-विमोज न दुक्क देइ । वही, (३.१.७)

उल्लेव करडइ फुट्टइ भंडइ

फाइ मि किज्जइ घरि यियइ । (वही, १.१४.१८४)

कि तेण पहूवइ बहु धणइ, जं विहडियह न उदरइ ।

काव्वेण तेण कि कइयणेण, जं न छइल्लहं मणुहरइ ॥

(पज्जण चरिउ से उद्धत)

‘किं विज्जए जाए न होइ सिद्धि’ ।

‘किं निज्जलेण धण यज्जिएण’ ।

(बाहु० चरिउ से उद्धत)

एमाण वयण तुल्लो होमि न होमिति पुग्णिमादियहो ।

पिममडला हिलासी चरइ व चंदायणं चदो ॥

(जम्मू० चरित, ४. १४)

सयलज्ज सिरेवणु पमडिमाइ अंगाइ नीय सवित्तमं ।

को कवियणाण दूसइ, सिट्ठं विहिणा वि पुणहत्तं ॥

(संदेश रासक, २ ४०)

उत्तरायणि वडिडहि दिवस,

णित्ति दक्खिण इहु पुव्व णिउदउ ।

दुच्चिय वडिडहि जत्थ पिय,

इहु तीमउ विरहायण होइयउ ॥ (वही, २- ११२)

सप्पुरिसहु मरणाअहिउ पर परिहव सताउ । (वही, २. ७६)

पुरिसत्तणेन पुरिसओ नहि पुरिसओ जम्ममत्तेन ।

जलदानेन हु जलओ महु जलओ पुज्जिओ धूमो ॥

सां पुरिसओ जसु मानो सो पुरिसओ जस्स अज्जने सत्ति ।

इअरो पुरिसाआरो पुच्छ विदूना पसू होइ ॥

(कीर्तिस्तुता, पृष्ठ ६)

अण्णु जि तित्थ म जाहि जिय अण्ण जि गहज म सेवि ।

अण्णु जि देउ म चित्ति तुहु अप्पा विमत्तु मुएवि ॥

(पर० प्रकाश, १. ९५)

देउ न देउले णवि सिलए णवि लिप्पइ णवि चित्ति ।

अवउ गिरजण णाणमउ सिउ सठिउ सम चित्ति ॥

जे दिट्ठा मूहम्ममणि ते अत्थवणि न दिट्ठ ।

तें बारणि वड धम्म करि षणि जोव्वणि कउ तिट्ठ ॥

(वही, २. १३२)

बहुए मल्लि-त्रिरोल्लियइ वरु चोप्पडउ न होइ । (वही, २ ७४)

मूत्त विणट्ठइ तप्पवरु अवउइ मुक्कहि पण्ण । (वही, २. १४०)

मरगउ जें परियाणियउ तहुं कच्चे कउ गण्णु । (वही, २. ७८)

मुडिय मुडिय मुडिया सिरु मुडिउ धितुण मडिया ।

चित्तहं मडणु जि कियउ संसारहं खंडणु ति कियउ ॥

(पाहुड़ दोहा, पद्य १३५)

वहुयई पडियई मूढ पर तालू सुक्कइ जेण ।

एककु जि अक्खरु तं पढहु सिवपुरि गम्मइ जेण ॥ (वही, ९७)

जसु कारिणि धणु संचई, पाव करेवि गहोर ।

तं पिछहु सुप्पउ भणई, दिणि दिणि गलइ सरीर ॥

(वैराग्य सार, पद्य ३३)

मुवउ मसाणि ठवेवि लहु, बघव गिय घर जति ।

वर लक्कइ सुप्पउ भणई, जे मरिना डज्जति ॥ (वही, पद्य १०)

जज्जरि भंडइ नीरु जिमु, आउ गलति पेच्छि । (वही, पद्य २०)

दुज्जण सुहियउ होउ जगि सुयणु पयासिउ जेण ।

अमिउ विसैं वासरु तमिण जिम मरगउ कच्चेण ॥

(सावय धम्म दोहा, पद्य २)

मणुयत्तणु दुल्लहु लहिवि भोयह पेरिउ जेण ।

इंधण कज्जे कप्पयरु मूलहो खडिउ तेण ॥ (वही, पद्य २१९)

जहि साहम तहि सिद्धि । (वही, पद्य ७१)

उम्मिउ धम्मु कज्जु साहुतउ ।

परु मारइ कीवइ जज्जांतउ ।

तु वि तसु धम्मु अत्थि न हु नामइ

परम पइ निवसइ सो सासइ ॥

(उपदेस रमादन राघ, पद्य २६)

धम् न करेमि वछेमि मुहु मुत्तिए,

चणय विक्केमि वंछेमि वर मुत्तिए ।

ज जि वाविज्जए तजि खलु लज्जाए,

भुज्जए ज जि उगार तत्थि विज्जए ॥

(भावना मन्त्रि प्रकरण, पद्य ५२)

परि पलितमि सणि मवद को कूवए ॥ (वही, पद्य ५७)

कि सोहइ पडिउ हिय तुज्ज ॥ (वही, पद्य २५)

गय मय महुअर जग मलह निय निय विगय पयन ।

इक्किक्केण इ इन्दिदण दुक्ख निरतर पत्त ॥

इक्किणि इरिय मक्कादिण लज्जइ दुक्ख महम्म ।

जसु पुण पचइ मूक्काया बट कुगदमणु तग्ग ॥

(मयम मयछे, पद्य १५-१८)

कउ मित्त-वियोउ न दुक्ख देइ । वही, (३.१.७)

उब्बेव करंडइ फुट्टइ भंडइ

काइ मि किज्जइ घरि थियइ । (वही, ११४.१८४)

कि तेण पट्टवइ बहु घणइ, जं विहडियह ण उट्टरइ ।

कब्बेण तेण कि कइयणेण, जं ण छइलहं मणुहरइ ॥

(पज्जण चरित से उद्धृत)

‘किं विज्जए जाए ण होइ सिद्धि’ ।

‘किं निज्जलेण घण गज्जिएण’ ।

(बाहु० चरित से उद्धृत)

एयाण वयण तुल्लो होमि ण होमिति पुणिमादियहो ।

पियमडला हिलासी चरइ व चदायणं चदो ॥

(जम्बू० चरित, ४. १४)

सयलज्ज सिरेवणु पयडियाइ अंगाइ तीय सविभेमं ।

को कवियणाण दूसइ, सिट्ठं विहिणा वि पुणरुत्तं ॥

(संदेश रासक, २. ४०)

उत्तरायणि वड्ढिहि दिवस,

णिसि दक्खिण इहु पुव्व णिउइउ ।

दुन्धिय वड्ढिहि जत्थ पिय,

इहु तीयउ विरहायण होइयउ ॥ (वही, २. ११२)

मप्पुरिसह मरणाअहिउ पर परिहव संताउ । (वही, २. ७६)

पुरिसत्तणेन पुरिसओ नहि पुरिसओ जम्ममत्तेन ।

जलदानेन हु जलओ नहु जलओ पुब्बिजओ धूमो ॥

सो पुरिसओ जगु मानो सो पुरिसओ जत्थ अज्जने सत्ति ।

इअरो पुरिसाआरो पुच्छ विहूना पगू होइ ॥

(कीर्तिलता, पृष्ठ ९)

अण्णु जि तित्थ म जाहि जिय अण्णु जि गहअ म सेवि ।

अण्णु जि देउ म चित्ति तुहुं अप्पा विमल्लु मुएवि ॥

(पर० प्रकाश, १. ९५)

देउ ण देउले णवि सिलए णवि लिप्पइ णवि चित्ति ।

अवउ णिरजण णाणमउ मिउ सडिउ सम चित्ति ॥

जे दिट्ठा मूहगमणि ते अत्थवणि न दिट्ठ ।

तें कारणि वड धम्म करि थणि जोब्बणि वड तिट्ठ ॥

(वही, २. १३२)

बहूएं मल्लि-विरोलियइ करु चोप्पइउ ण होइ । (वही, २. ७४)

मूल विणट्ठइ तस्वरुअ अवगइ सुक्कहि पण्ण । (वही, २. १४०)

मरगउ जें परियाणियउ तहु कच्चे कउ गण्णु । (बही, २. ७८)

मुडिय मुडिय मुडिया सिरु मुडिउ चित्तु ण मडिया ।

चित्तहं मडणु जि कियउ ससारहं खंडणु ति कियउ ॥

(पाहुड़ दोहा, पद्य १३५)

बहुयइं पडियइं मूढ पर तालू मुक्कइ जेण ।

एक्कु जि अक्खरु त पदहु सिवपुरि गम्मइ जेण ॥ (बही, ९७)

जमु कारिणि घणु संचइं, पाव करेवि गहोर ।

तं पिछहु सुप्पउ भणइं, दिणि दिणि गलइ सरीरु ॥

(वैराग्य सार, पद्य ३३)

मुवउ मसाणि ठवेवि लहु, बघव णिय घर जति ।

वर लक्कइ सुप्पउ भणइ, जे सरिना डज्जति ॥ (बही, पद्य १०)

जज्जरि भडइ नीरु जिमु, आउ गलति पेच्छि । (बही, पद्य २०)

दुज्जण सुहियउ होउ जणि मुयणु पयासिउ खेण ।

अमिउ विसैं वासरु तमिण जिम मरगउ कच्चेण ॥

(मावय धम्म दोहा, पद्य २)

मणुयत्तणु दुल्लहु लहिवि भोयहं पेरिउ जेण ।

इधण कज्जे कप्पयरु मूलहो खडिउ तेण ॥ (बही, पद्य २१९)

जहि साहस तहि सिद्धि । (बही, पद्य ७१)

जम्मिउ धम्मु कज्जु माहतउ ।

परु मारइ कीवइ जज्जंतउ ।

तु वि तमु धम्मु अत्थि न हू नामइ

परम पइ निवमइ सो सासइ ॥

(उपदेन रत्नायन राघ, पद्य २६)

पमु न बरेसि बंछेसि मुत्त मुत्तिए,

धणय विकेमि बंछेमि वर मुत्तिए ।

ज जि बाविज्जए तज्जि गणु लज्जए,

भुज्जए ज जि उगार तस्म विज्जए ॥

(भावना गन्धि प्रकरण, पद्य ५२)

परि पत्तिमि रणि मारइ को बूबए ॥ (बही, पद्य ५७)

कि लोहइ पडिउ त्थि मुत्त ॥ (बही, पद्य २५)

गय मय मट्टअर मय गण्ह निप निप विमय पमन ।

इस्सिक्केण इ इन्दिक्कण दुक्क निरत्तर पत्त ॥

इस्सिणि इदिप मक्कन्दिण लम्भइ दुक्क गहम्म ।

जमु पुण पचइ मुक्कन्ता बह दुग्गमणु मग्ग ॥

(मत्तम मवरी, पद्य १७-१८)

अम्हे घोवा रिउ बहुअ कायर एम्ब भणन्ति ।

मुद्धि णिहालहि गयणयलु कइ जण जोण्ह करन्ति ॥

(प्राकृत व्याकरण, ८.४.३७६)

जे निअहि न पर दोस । गणिहि जि पयडिअ सोस ।

ते जगि महाणुभावा । विरला सरल सहावा ॥

परगुण गहणु स दोस पयासण । बहु महुरक्खरहि अमिउ भासण ।

उवयारिण पडिक्किओ वेरिअण्हं, इअ पद्धी मणोहर सुअण्हं ॥

(छन्दोऽनुशासन)

जे परदार-परम्महा ते वच्चाहि नरसीह ।

जे परिरमहि पर रमणि ताह फसिज्जइ लीह ॥

(कुमारपाल प्रतिबोध, पृष्ठ १५५)

जइवि हू सूरु गुरुबु विअक्खणु

तहवि न सेवइ लच्छि पइक्खणु ।

पुरिस गणागुण मुणण परम्मुह

महिलह बद्धि पर्यपहि जं बुह ॥ (वही, पृ० ३३१)

जा मति पच्छइ संपज्जइ सा मति पहिली होइ ।

मज भणइ मुणालवइ विघन न वेडइ कोइ ॥ (प्रबन्ध चिन्तामणि पृ० २४)

कसु कइ रे पुत्त कलत्त धी कसु कइ रे करसण वाडी ।

एकला आइवो एकला जाइवो हाथ पग वेहु झाडी ॥ (वही, पृ० ५१)

कुमारपाल ! मन चित्त करि चित्तिहि किपि न होइ ।

जिणि तुहु रज्ज मप्पप्पिउ चित्त करेसइ सोइ ॥ (प्रबन्ध कोश, पृ० ५१)

उवयारह उवमारडउ सव्वु लोउ करेइ ।

अवगुणि कियइ जु गुण करइ विरलउ जणइ अणेइ ॥ (वही, पृ० ८)

गुरअए मुरही परसमणि, णहि वीरेस समान ।

ओ वक्कल अह कठिण तणु, ओ पमु ओ पासाण ॥ (प्राकृत पेरल पृ० १३९)

परिशिष्ट (३) संभव जिणणाह चरिउ

तेजपाल रचित 'संभव जिणणाह चरिउ' का वर्णन अपभ्रंश काव्यों के प्रसंग में असावधानी से छूट गया। उसका संक्षिप्त वर्णन यहाँ परिशिष्ट में दिया जा रहा है।

यह ग्रंथ अप्रकाशित है। इसकी हस्तलिखित प्रति श्री चन्द्र प्रभु, दिगम्बर जैन सरस्वती भवन श्री दिगम्बर जैन मन्दिर, दीवाण अमर चन्द जी, जयपुर से प्राप्त हुई थी। इसकी रचना तेजपाल ने धौल्हा के आश्रम में की थी।^१ कवि के जीवन और रचना-काल के विषय में कुछ विवरण उपलब्ध नहीं।

ग्रंथ में छह सन्धियाँ और १७० कड़वक हैं। प्रत्येक सन्धि के अन्त में कवि ने अपने नाम का निर्देश किया है। ग्रंथ का आरम्भ निम्नलिखित मंगलाचरण से हुआ है—
ओ३म् नमः सिद्धेभ्यः ॥

सासम मुहकारणु कुण्ड गिवारणु चरिउ परम गुण गणणियरु।

संभव जिण केरउ सति जणेरउ भणमि भव्व आणंदयरु ॥

मंगलाचरण के अनन्तर चौबीस तीर्थंकरों का स्तवन किया गया है। तदनन्तर कवि ने अपने आश्रयदाता धौल्हा का परिचय दिया है। ग्रंथ में परंपरागत सज्जन प्रशंसा और दुर्जन निन्दा भी मिलती है—

धत्ता-अह्वा कि दुज्जण धम्म विहजणु जइ विडण्णु वियरंतु णहि।

सोलह कल भासउ ससि अमियामउ णउ चुक्कइ जनु पहि ॥१.७

तदनन्तर जब द्वीप और तत्रस्थ भरत क्षत्र का उल्लेख कर कवि मगध देश का वर्णन करता है। वहाँ श्रेणिक महाराज के गणवर से पूछने पर वह जिणसंभव पुराण सुनाना आरम्भ करते हैं।

कवि ने धार्मिक भावना से प्रेरित होकर इस ग्रंथ का निर्माण किया है। निशि भोजन निषेध, दान, अहिंसा आदि षट्कर्मोपदेश प्रभृति भावना ही प्रमुख है—

धत्ता—

रय रयणि दिवायर गुणरमणायर जो छक्कम्म समायरइ।

१. इस संभव जिण धरिए सावयायार विहाण कल सरिए
तिरि तेजपाल विरइए, सज्जण संबोह समणि अप्पुमणिए,
तिरि महाभय्य धौल्हा सवण भूतणे तिरिविसल धाह
जिव धम्मयण्णो णाम पडमो परिछेउं समत्तो ॥

सो कम्म वियारिवि सिव बहु धारिवि भवसायरु लीलइं तरइ ॥१.२९

ग्रंथ में कवित्व की प्रधानता नहीं । काव्यमय वर्णनो का प्रायः अभाव है । वर्णन सामान्य कोटि के हैं । एक नमूना देखिये—

इह जवु दीउ दीवह पहाणु, गिरि दरि सरि सरवर सिरि णिहाणु ।

तहि मज्झि मुदसण णाम मेरु, णं विहिणा किउ जय मज्झि मेरु ।

तहो सेल्लहु दाहिणी दिसि विचित्तु, सिरि संकुल णामें भरहलेत्तु ।

तहो मज्झि मगद्ध णामेण देसु, तहो वण्णहु पारं गउ ण सेसु । इत्यादि १.८

वर्णनो का चलता करने का प्रयत्न किया गया है । मगध देश का वर्णन शेष भी न कर सका अतः कवि ने भी चुप रहना उचित समझा ।

अनुक्रमणिका

ग्रन्थ और ग्रन्थकार

(बाले टाइप के अंको पर विशेष विवरण है। अंक पृष्ठ सख्या के सूचक हैं।)

अ

अकलंक-१७५, १८१, २२९
अक्षरावट-३९१
अमरचन्द नाहटा-११०, २४८, २९०,
३५९, ३७९

अणधमी कहा-३५९

अणन्त वय कहा-३६०

अणुवय रयण पईउ-३५६-३५८

अहहमाण (अब्दुल रहमान)-४२, ५०,
२४७, ३९५

अमन्त द्रत वषानव-३५९

अमन्त नारायण-३३५

अन्तरंग रास-४२, ३६७

अभयदेव मूरि-४२, ३७२

अभिनव गुप्त-१

अमर कीर्ति-४१, ३५४, ३५९, ३९५

अमरचन्द-५, ६

अमरमेन चरित-२४३

अमित गति-३४४

अम्बदेव-३७०

अयोध्यामिह उपाध्याय-४०३

अयंनारत्र-१३३

अगण-१०४

आ

आबाश पचमी-३५९

आदिनाथ नेमिनाथ 'उपाध्ये'-१७, २६८,
२७४, ३६१,

आनन्द वर्धन-३१९

आनंदा-आनन्द स्तोत्र-२८३

आर्मा सप्तशती-३२०, ३८९

ई

ईशान-२२९

उ

उक्ति व्यक्ति-३८०

उक्ति व्यक्ति विवृति-३८०

उद्योतन मूरि-४, २१७, ३४२, ३७६

उद्धारण कथा-३५९

उपदेश तरंगिणी-३३२

उपदेश रमायन रास-४२, ४३, २८८-२८९,
३६३, ३६७, ३९०

उपमिति भव प्रपंच कथा-३६, ३३४, ३४२

उपाध्ये-३० आदिनाथ नेमिनाथ }

उदयसु माळ कहाणय छणय-३६०, ३६८

श्रु

श्रुत्येद-८

श्रुयमजित स्तोत्र-४२

क

कहता (कृष्णाद)-३०५, ३१२-३१५,
३१८, ३९२

कथा कोय-४१, ३४८-३५०

कथा कोय प्रवरण-३३७, ३४२

कनकामर-३४, १८१, ३९६

कबीर-२१, २७६, २७७, २९७, ३१८,
३९१, ३९७, ३९३, ४०५

करकंड चरित्र-११४, १८१-१९६, ३९४
 कर्णधूर-३३५
 कल्याणक रामु-२९६, ३५९
 कस्तूरचन्द कासलीवाल-१०३
 काये-२४८
 कादवरी-६३, ३७६, ४००
 कामताप्रसाद जैन-३६०
 कामायनी-३३९, ३८९
 कालस्वरूप कुलक-४३, २८९, २९०-२९२,
 ३६३

कालिदास-१६, ३६, ६०, ६१, ६२, ७१,
 ७४, ७५, ९८, १७५, २१६,
 २२९, ३१९, ३२०, ३६३,
 ३८८, ४००, ४०१

काव्य मोमासा-४

काव्य लता परिमल-५

काव्यालकार-४, ५, १६, ३१९

किरातार्जुनोय-३६, ३८८

कीर्तिलता-४२, ४७, २५९-२६५, ३७८,
 ३८९, ४०५

कुमारपाल चरित-३६, ३२२, ३२६

कुमारपाल प्रतिबोध-४२, २९४, ३१९,
 ३२०, ३२६, ३३५, ३५२, ३६४

कुमार सभब-३६, ६०, ४००

कुबलय माला कथा-४, २१७, ३४२,
 ३६२, ३७६

कृष्ण मिश्र-३३४

केशवदास-१७४, ४०१

केशवप्रसाद मिश्र-२४

कौतूहल-१६, १७५, ३९४

ग

गय मुमुमालक-२९३

गय मुमुमाल राम-३६९

गाथा सप्तशती-१३, ३२०

गीत गोविन्द-३८९

गीतावली-३८९

गुणचन्द्र-५

गुणचन्द्र मुनि-३३२

गुणभद्र-३८, ४०, १७५

गुणसिंह-१७५

गुणाढ्य-१४

गुणे पादुरंग दामोदर-१५

गोवर्धनाचार्य-३८९

गोविन्द-१७५, २१६

गोडवहो-१६, ३८२, ३८३

गीतम चरित्र कुलक-२९०

प्रियसैन सर जाज-८, ११

च

चड-१, २६८

चदणह चरित्र (चन्द्रप्रम चरित्र)-३६, ११८
 २३८-२४०

चउमुह (चतुर्मुख)-१०४, १७५, २१६,
 २१९

चन्दवरदाई-१०९, ३९०

चन्दन पछि-३५९

चन्द्रलेखा दे० भुगाक लेखा चरित्र

चर्चरी-४३, २८९, ३६१-३६३

चूनरी-चूनड़ी-४३, २९६-२९७, ३५९

चैतन्य चन्द्रोदय-३३५

छ

छक्कम्मोवएस-४१, ३५४-३५६, ३९५

छन्दोज्ञासासन-३१९, ३२२, ३२६

छान्दोग्य उपनिषत्-३३४

ज

जबु सामि चरित्र-१४७-१५७, १६९, ३६२

जंबू स्वामि रास-४२, ३६८

जगत्सुन्दरी प्रयोगमाला-३७७

जयदेव-१७५, १८१

जयदेव (गीतगोविन्दकार)-३८९, ३९८

जयदेव मुनि-४३, २९१, २९४, ४०६

जयराम-१७५, ३४४

जयदाकरप्रसाद-३३९, ४०२

जय मित्र हल्ल-२४३

जय शेखर सूरि-३३५

जय तिहुयण स्तोत्र-४२, ३७२

जस किति-६७

जस चन्द्र-१७५

जसहर चरित-४०, ७३, ११४, १३७-१४७

जातक निदान कथा-३३४

जायसी मलिक मोहम्मद-२१, १६८, २२८,

३६२, ३८८, ३९१, ३९४, ३९५,

३९६, ३९७, ४०५

जातधर पाद-३१२, ३१३

ज्ञान पंचमी कथा-३४२

ज्ञान सूर्योदय-३३५

जिणदत्त चरित-४९, २२६-२३१, ३५७,

३९४, ४०२, ४०६

जिनदत्त सूरि-४२, ४३, २८८, ३६१

जिन पद्य-३६५

जिन प्रभ-४२, २९०, ३६७

जिन पुरन्दर कथा-३५९

जिन रति कथा-३५९

जिन रात्रि विधान कथानक-३५९

जिन सेन-१७५, २१७

जिनेद्वार सूरि-२९०, ३३२, ३४२

जीव मन करण सलाप कथा-४२, ३३५-३३७

जीवानन्दन-३३५

जोगिचन्द्र-दे० योगीन्दु

ड

डेंगी पा-३१२

रा

राय कुमार चरित-७३, १३०-१३७

रिज्जार पंचमी विहाण कथानक-२९६, ३५९

रोमिणाह चरित-४० २३२-२३४

त

तत्त्व विचार-३७९

तरंग वती-३४२

तारानाय-६

तिलक मजरी-३४२, ३७९

त्रिभुवन-५३

त्रिविक्रम-१७

त्रिपष्टि शलाका पुरुष चरित-३८३

तुलसीदास-३८८, ३८९, ३९१, ३९६, ३९७, ४०५

व

वही-३, ५३, १७५

वलाल-चिमनलाल डाह्याभाई-९५

वशरय शर्मा-११०

वस रूपक-३१९

वसकुमार चरित-३४०, ३७६

वामोदर-३८०

वारिक पा-३१२

वुयारमी-३५९

वृहा मानूवा-३७२

देवप्रभ-३८३

देवसेन-४३, ४६, २७४, २८३

देवनन्दि मुनि-३५९

देवदत्त-३६०

देवसेन गणि-२१६, ३९५, ४०२

देसी नाम माला-३२३

दोहा पाहुड़-२८३

द्रोण-२२९

द्वादश भावना-२९४

घ

घनपाल-३४, ९५, २००, २३४, ३४२,
३७९, ३८३, ३९४, ३९५

घनपाल कथा-३७९

घनंजय-३१९

घम्मपद-६

घम्भ परिक्ला-३४२-३४८

घर्म परीक्षा-३४४

घर्म विजय-३३५

घर्म मूरि-३६८

घर्म मूरि स्तुति-४२, ३७१, ४००

घवल-३४, २१७, ३८३, ३९५

घाहिल-३४, १९७

घूर्ताख्यान-३४४

घ्वन्यालोक-३१९

न

नमि मायु-५, १७

नयनन्दी-३४, १५७, १७४, ३६२, ३९९,
४०१

नरमेन-२४३

नरपति नान्ह-३९०

नरोत्तम दाग-११०

नल चरित-२५०

नववार फलकुलक-२०९

नागकुमार चरित-२४३

नागदेव-३३५

नाट्य-द्वय-५, ६

नाट्य-द्वय-१, २

निहृद् गजमी बहा-३५९

निहृद् गजमी बयान-३५९

नीतिसार-१३३

नेमिचन्द-३६०

नेमि निर्वाण-३६, ३८३

नेमिनाथ चरित-२२३

नेमिनाथ चतुष्पदिका-३६६-३६७, ४००

नेमि रास-४२, ३६७

नैपथ चरित-३८८

प

पचमी चरित-५२

पउम चरित-५२, ५३-६७, ३९७, ४०१

पउम सिरी चरित-४०, ४७, ११५, १९७-
२०७, ३४२

पज्जुण्ह कहा-४१, ३४२

पज्जुण्ण चरित (प्रद्युम्न चरित)-२२०-
२२३

पतञ्जलि-१, २, १७५

पद्म पुराण-५३, ११६-११८, २१७

पद्म कीर्ति-२०७

पदमावत-२२८, ३६२, ३८८, ३८९, ३९४,
३९५, ३९६परमप्यायु-४३, १८०, २६७ २७२,
२७८, २८४

परमानन्द जैन-२२१, २२२, २२७, ३५९

परमाल रागो-३९१, ४०२

परमेष्ठि प्रवास सार-१२७, ३७३

परचात्ताप कुलक-२९०

पांडव चरित-३८३

पांडव पुराण-११८-१२१, २३९, ३५७,
३९९, ४०५

पाणिनि-११, १२, १७५

पादनिज मूरि-१७५, ३४२

पादवंनाथ स्तुति-३६४

पाग चरित (पादवंपुराण) २०७-२०९

पामणाह चरित-४०, २१०-२१२

पाशवइ कथा-३५९

पाहुड दोहा-४३, २७४-२७८

पिगल-१७५

पुरदर बिहाण कहा-३५९

पुरातन प्रबध संप्रह-४७, ३१९, ३३२

पुरषोत्तम देव-१६

पुष्पदन्त-४, ३३, ३४, ४०, ४५, ५३,

७२-९४, ९८, ११४, ११५, १३०,

१६७, १७५, १८१, २००,

२१६, २१७, २२९, ३६३,

३७४, ३८३, ४०२, ४०३

पुष्पाजलि-३५९

पूर्णभद्र-२४३, ३७४

पृथ्वीचन्द्र चरित्र-३८०

पृथ्वीराज रासो-४२, १०९-११६, ३८८,
३९०, ३९१

पेम प्रकाश-३६७

प्रबन्ध चिन्तामणि-३१९, ३२०, ३२८,
३३५

प्रबन्ध कोश-३१९, ३२९

प्रबोध चन्द्रोदय-३३४

प्रबोधचिन्तामणि-३३५

प्रबोधचन्द्र बागची-३००, ३०५

प्रभाचन्द्र-१७५

प्रवरमेन-१३, १७५

प्राकृत पंगल-३१९, ३३०

प्राकृत सर्वस्व-१६

प्राकृतानुगामन-१६

प्राकृत लक्षण-२६८

प्राकृत द्विधा नय काव्य-३१९, ३२२

प्राकृत व्याकरण-३१९, ३२०, ३२२, ३२६
३२७, ३९८

प्रेम प्रवाम-४०३

ब

बाण-५३, ६३, ७२, ८९, १७५, २१६,

२२५, २२९, ४००

बाहुबलि चरित-२३४-२३८, ३९५, ४०५

बिहारी-४०५

बीसलदेव रासो-३९०

बुद्ध चरित-३८७

बृहत्कथा-१४

बृहदारण्यक उपनिषद्-३३४

भ

भगवतीदास-१७, २४४

भरत-१, २, ६

भरत बाहुबलि रास-३६३, ३६७

भरह-१७५

भवभूति-६३, ४०१

भविष्यत् कहा-४१, ४७, ९५-१०२,

३४२, ३८३, ३९४

भविष्यत् चरित-४०, २१०, २१४-२१५

भर्तृहरि-१

भागवत पुराण-२९६

भानुदत्त-३३

भामह-३, १६, ५३, १७५

भायाणी हरिवल्लभ-५३, ९५

भारवि-३६, १७५, ३८८

भारत जननी-३३९

भारत दुर्दशा-३३९

भारतेन्दु हरिश्चन्द्र-३३९

भावना कुलक-२९०

भावना सवि प्रवरण-४३, २९१-२९५,

४०६

भुवन मुन्दरी कथा-३४२

भूदेव शुक्ल-३३५

भूपाल-२१६

भोज-३२, ३३, ४७, ३१९

म

मदन पराजय-४२, ३३५, ३३९

मनु-१७५

मनमोहन घोष-१३

मम्मट-५

मयण जुगल-३३९

मयण पराजय चरित-३३८-३३९

मयूर-१७५, २१६

मल्लिनाथ चरित-२२३

महाभाग्य-१, ६

महापुराण (तिसट्ठि, महापुरिस गुणा-
लकार)-७२-९४, ११५, ३६३, ३८३,
४००, ४०३

महासेन-२१७

महाभारत-१३२

महाणदि-२८३

महावीर चरित-३३२

महिन्दु-२४४

महेस्वर सूरि-२९५, ३४२

माघ-१९७

माणिक्य सूरि-३६

माणिक्य चन्द्र सूरि-३८०

माणिक्य राज्य-२४३

मातृका चउपद्-३७४

माया विजय-३३५

मार्कण्डेय-१६, १७

मालती माधव-४०१

मुज-३३, ४७

मुक्तावलि विधान कथा-३५९

मुनि जिनविजय-४७, २४८

मनि मह चद-२८३

मुनि रामसिंह-२७४, ३९३, ४०८

मेघ दूत-७५, ९८

मेघ तुगाचार्य-३१९, ३२७, ३२८, ३३५

मृगाक लेखा चरित्र-२४४-२४६

मृगा पुत्र कुलक-२९०

मोह पराजय-३३४

य

यश कीर्ति-११८, १२२-१२६, १२७, २३८,
३५९, ३९६, ४०५

यश पाल-३३४

यशोधर चरित्र-३६

याकोवि-९५

याशवरकच-१७५

योगवासिष्ठ-२८२

योग शास्त्र-३७३

योगसार-४३, २७३, २७८, २८४

योगीन्दु-४३, ४६, १८०, २६७-२६८,
२७३, २७४, २७८, २८३, २८४

र

रघुवत्-७४, ४०१

रत्न करण्ड शास्त्र-३५०-३५१, ३६२

रत्नावली-३६२, ३९४

रयचू-११७, २४०-२४१, २४३, ३५९

रविपेण-३८, ५३, २१७

रविवड वहा-३५९, ३६०

रसखान-२८६

रहीम-४०५

राजकुमार जंग-३३९

राजसेखर-४, ५, ४७, १७५

राजसेखर सूरि-३१९, ३२९, ३७०

रामचन्द्र-५

रामचन्द्रिका-१७४, ४००, ४०१

रामचन्द्र गुवल-५१, ४०५

रामकुमार वर्मा-३९०

रामचरित मानस-३८७, ३८८, ३९६,
३९७, ४००, ४०१

राममिह-४३, ४६

राममिह तोमर-१६९

रामायण-७१, ७५, ७८, ९८, १३२, २५०

रावण वध-१३

राहुल साहत्यायन-२८६, ३००, ३०५,
३०६, ३०९, ३११,
३१२, ३९७

रिट्ठ पेमि चरित-५२, ६७-७२

रत्न-१७५

रत्न-६, १६, १७, ३१९

रेवन्त गिरि राम-४२, ३६८

राशिनि विधान कथा-३५९

ल

लक्ष्मण (गान्धू)-२२७, ३५६-३५७, ४०२

लक्ष्मणदेव (गन्धमणदेव)-२३२

लक्ष्मण गनि-२३२

लक्ष्मीचन्द-३७४

लक्ष्मीधर-१७

ललित विस्मर-६

लीलावती कथा-१६, ३९४

लूट पा-३०५, ३०९, ३११

ख

बहुमान्य चरित-४०

बहुरवि-१७५

बगुदेव लिपि-४१, ३६०

बधमान कथा-२६३

बधमान चरित-२४३

बाकाविगत-३६३

बागम-५ ३६, ३८३

बादिचन्द्र मूरि-३३५

बामन-१७५

वारायण-१७५

वाल्मीकि-७१, ७५, ७८, १७५, २१६,
२२९

वामवदत्ता-३४०, ३७६

विजयमोर्वशीय-१६, ६०, ३१९, ३२०,
३६२

विजय मूरि-३४२

विजयमेन मूरि-३६८

विजयनि-४२, ४७, १६८, २५९, ३७८,
३८९, ३९८, ४०५

विद्यापरिणयन-३२५

विनयचन्द्र-४३, २९६, ३५९, ३६६, ३६८

विनयतोय भट्टाचार्य-३०५, ३०६, ३१२

विमल कीर्ति-३६०

विमल मूरि-३८, ४०, ५३

विष्णु धर्मोत्तर-५

वीर-१४८, ३६२

वीर चरित-१०४

वीर नन्दी-३६

वीरमिह देव चरित-३८७

वीरगेन-१७५

वृक्षराय-३३९

वैकुण्ठनाथ-३३५

वैराग्य मार-४३, २७९-२८२, ४०६

व्यास-१०४, १७५, २१६, २२९

श

शबर पा-३०५, ३०९-३१०

शब्दानुशासन-२६८

शहीदुपना-३००

शान्ति पा-३०५, ३१६-३१७ ३१८

शान्तिनाथ चरित-२४४

शास्त्रात्मक-१६

शान्तिवद-३६३

शाह वरकत उल्ला-३६७

शिगुपाल वध-१९७

श्रावकाचार-३७४

श्री कुमार-१७५

श्री चन्द्र-४१, १७५, ३४८, ३५०, ३६२

श्री नेमिनाथ फागु-३७०

श्रीधर-२१०, २१३, २१४

श्री पाल चरित-२४३

श्री हर्ष-५३, १७५, २१६, २१९, ३८८

श्रुत कीर्ति-१२७, ३७३

स

मंकल्प सूर्योदय-३३५

मधदास गणि-३४२

सयम मंजरी-४३, २९५-२९६

सकल विधि निधान काव्य-१५७,

१७४-१८०

सतलुमार चरित-२२३-२२६

सन्देश रासक-४२, ५०, ११६, २४७-

२५८, २६४, २६५, ३९१, ३९५,

३९७, ४०५, ४०६

सन्मनि नाथ चरित-२४३

सप्त शोत्रि रामु-३७४

समरा राग-४२, ३६५, ३७०

समराइच्य कहा-४१, ३४२, ३६२

सम्यक्त्व मार्ग अउपद-३७४

सह पा-३०५, ३०६-३०९, ३९८

सरस्वती बटोभरण-३१९

शान्तिभद्र बचक-३७१, ३९१

शावयपम्प शोला-४३, ७७८,

२८३-२८७

गिह-७७०

गिह मन्त्री-१७५

गिह-२२१

सिद्धपि-३६, ३३४, ३४२

सिद्ध सेन-१८१

सिद्ध हेमचन्द्र शब्दानुशासन-३२२

मिरि थूल भद्र फाग-३६५-३६६

मुजंघ दसमी कहा-३५९, ३६०

मुकुमाल चरित-२१०, २१३-२१४,

२४३, ३७४

मुकौशल चरित-२४०-२४३

मुजान चरित-३८७, ४०५

मुदय वच्छ कथा-२५०

मुदामा चरित-३८७

मुदंशण चरित-४०, ४७, १५७-१७४,

१८०, ३६२, ३९९, ४०१, ४०६

मुनीति कुमार चैटर्जी-११, १३, १८,

२१, ३०५

मुपास नाह चरित-३३२

मुप्रभाचार्य-४३, २७९, ४०६

मुभट चरित-२९३

मुभापित कुलक-२९०

मुभापित रत्नावली-३२०

मुमिशानन्दन पन्न-४०२

मुलोचना कथा-२१७

मुलोचना चरित-२१६-२२०, ३९५,

४०२, ४०५, ४०६

मुममन्त भद्र-१७५, १८१

मूदन-४०५

मूरदाग-२४, ३०७, ३८९, ३९१, ३९८,

३९९, ४०५

मूर मागर-३९८, ३९९

मेनु मन्थ-१३, ३८२

मोगवई विगाण कथा-३६०

मोमग्रम-४२, २९४, ३१९, ३२०, ३२६,

३३५-३३६, ३५२

- सोलण-४३
 सोलह करण जयमाल-३५९
 स्थूलभद्र कथा-४१, ३५२-३५४, ३९९
 स्वयंभू-३३, ३४, ४०, ५२-७२, ७८,
 ९५, ९८, १०५, १७५, १८१, २१६,
 २२९, ३९७, ४०१
 स्वयंभू छन्द-५२, ५३, ४०६
 हे
 हजारी प्रसाद द्विवेदी-२१, ३५, ११६,
 २४८, ३७६
 हर प्रसाद शास्त्री-३००, ३०५
 हरिदेव-४२, ३३८
 हरि भद्र-२२३, ३४२
 हरि भद्र मूर्ति-३४४
 हरि घेण-३४३
 हरिवंश पुराण-१०२-१०९, ११८, १२२,
 १२७, २१७, २३९, ३५९, ३७३,
 ३८३, ३९५
 हर्ष चरित-४०१
 हलिय-२१६
 हाल-१३
 हिन्दी काव्यधारा-३००
 हिन्दी साहित्य का आदिकाल-११६, ३७६
 हिन्दी साहित्य का इतिहास-४०५
 हीरालाल जैन-६७, १०२, १८१, २२१,
 २२२, ३५७, ३५९, ३६१
 हेमचन्द्र-१, ५, १७, २१, २३, २४, ३६,
 ९५, १८०, २६८, २७४, ३१९,
 ३२०, ३२१-३२२, ३२७, ३८३,
 ३९८, ४०८

सहायक ग्रन्थों की सूची

ग्रन्थों के प्राप्ति-स्थान, प्रकाशक आदि का विवरण पाद-टिप्पणियों में यथास्थान दे दिया गया है। यहाँ केवल सूची दी जा रही है। अत्राशित ग्रन्थों का इस सूची में निर्देश नहीं किया गया। उनका विवरण भी ग्रन्थ में यथास्थान मिलेगा।

अपभ्रंश काव्य प्रणी (अपभ्रंश)	गायकवाड सिरीज, सं० ३७, बडोदा, १९२७।
अपभ्रंश पाठावली (अपभ्रंश)	संपादक श्री मधुसूदन चिमनलाल मोदी, १९३५ ई०।
अपभ्रंश मीढसं (अंग्रेजी)	प्रो० बेलणकर।
इंडो-आर्यन एंड हिन्दी (अंग्रेजी)	डा० मुनीति कुमार चटर्जी, १९४२ ई०।
इंडियन इपिस्ट आरुनोप्रेकी (अंग्रेजी)	श्री बी० भट्टाचार्य, १९२४ ई०।
इतिहास प्रवेश (हिन्दी)	श्री जयचन्द्र विद्यालंकार, इलाहाबाद, १९४१ ई०।
उत्तर रामचरित (मंस्कृत)	भवभूति।
उत्तरो भारत की संत परम्परा (हिन्दी)	श्री परशुराम चतुर्वेदी, वि० सं० २००८।
उपदेश तरंगिणी	काशी।
अतम्भरा (हिन्दी)	डा० मुनीति कुमार चटर्जी, १९५१ ई०।
ओरिजिन एंड डेवेलपमेंट आफ बंगाली लैंग्वेज (अंग्रेजी)	डा० मुनीति कुमार चटर्जी।
कथा कोष प्रकरण	स० मुनि जिनविजय जी, भारतीय विद्या भवन, बम्बई, १९४९ ई०।
कबीर ग्रन्थावली (हिन्दी)	संपादक डा० दयामुन्दरदास, १९२८ ई०।
करवट चरित (अपभ्रंश)	संपादक डा० हीरादास जैन, वाराणसी, १९३४ ई०।
कविवर्य	संपादक प्रो० बेलणकर।
कादम्बरी (मंस्कृत)	निर्णयनागर प्रेस, बम्बई, १९२१ ई०।
काव्य श्रीधरता (मंस्कृत)	राजनेगर प्रेस, गायकवाड गिरीज, गरगा १, बडोदा, १९२४ ई०।
काव्यादर्श (मंस्कृत)	रजिन्, भगदरकर औरमंड इन्स्टीट्यूट, १९३८ ई०।
काव्यालंकार (मंस्कृत)	प्रहल।
काव्यालंकार (मंस्कृत)	मानर, श्रीरामा मंस्कृत गिरीज ऑफिस, १९०८ ई०।
श्रीनिवा (अपभ्रंश)	विद्यापति, संपादक डा० बाबुराम रावत, प्रयाग, वि० सं० १९८८।

कुमारपाल प्रतिबोध (प्राकृत)	नोमप्रभ, संपादक मुनि जिन विजय जी, बडौदा, १९२० ई०।
कुमारपाल प्रतिबोध (जर्मन)	लुडविग आल्मडर्फ, जर्मनी, १९२८ ई०।
केशव-कौमुदी (हिन्दी)	संपादक ला. भगवानदीन, वि० म० १९८६ ई०।
कंटेलोग आफ संस्कृत एंड प्राकृत मनुस्क्रिप्टस् इन दी सी. पी. एंड बरार	नागपुर १९२६ ई०।
कंटेलोग आफ मनुस्क्रिप्टस् इन दि जैन भण्डारस एट पाटण (पत्तन), भाग १	बडौदा १९३७ ई०।
गौडबहो (प्राकृत)	वाक्यतिराज कृत, भण्डारकर रिसर्च इन्स्टीट्यूट, पूना, १९२७ ई०।
गाथा सप्तशती (प्राकृत)	बम्बई १९३३ ई०।
जसहर चरित (अपभ्रंस)	संपादक डा० पी० एल० वैद्य, वारजा, बरार, १९३१ ई०।
जायसी ग्रन्थावली (हिन्दी)	संपादक पं० रामचन्द्र गुवल, काशी, मन् १९२४।
जिन रत्न कोष, प्रथम भाग (अंग्रेजी)	संपादक प्रो. हरि दामोदर वेलणकर, पूना, १९४४ ई०।
जैन गुर्जर कवियो प्रथम भाग (गुजराती)	संपादक, मोहनलाल दलीचन्द देसाई, श्री जैन इवेताम्बर कान्क्रेन, बम्बई वि० म० १९८२।
जैन साहित्य और इतिहास (हिन्दी), नामकुमार चरित (अपभ्रंस)	प० नाथूराम प्रेमी, बम्बई, १९४२ ई०। पुष्पदन्त कृत, संपादक डा० हीरालाल जैन, वारजा, बरार, मन् १९३३ ई०।
दोहा कोष (अपभ्रंस)	संपादक प्रो० प्रबोदचन्द्र वागवी।
दोहा पाहुड (अपभ्रंस)	संपादक डा० हीरालाल जैन।
धूर्ताष्टयान (प्राकृत)	संपादक प्रो० आ० ने० उताप्पाय, बम्बई, १९४५ ई०।
नाट्य-दर्शन (मन्थन) भाग १	गायकवाड सिरीश मल्हा ४८, १९२९ ई०।
नाट्यशास्त्र (मन्थन) भरतकृत	बडौदा, १९२६ ई०।
नाट्यशास्त्र (मन्थन) भट्टकृत	काशी, १९८५ वि० म०।
नाय संप्रदाय (हिन्दी)	श्री हजारीप्रसाद द्विवेदी, इलाहाबाद, १९५० ई०
पउम चरित, स्वयंभूदेव विरचित (अपभ्रंस) प्रथम भाग-विद्यापर- कांड द्वितीय भाग-अयोध्या कांड एवं सुन्दर कांड	संपादक डा० हरिवन्धन कुनीया भावानी, निधी जैनशास्त्र निधारीठ, भारतीय विद्या भवन, बम्बई, वि० म० २००९।

पउम चरिय (प्राकृत)	विमल मूरि कृत, भावनगर, १९१४ ई० ।
पउम सिरो चरिउ (अपभ्रंश)	संपादक श्री मोदी और श्री भाषाणी बम्बई, वि० सं० २००५ ।
पत्तन भंडार, ग्रन्थ-सूची परमप्यामु (अपभ्रंश)	संपादक प्रो० आदिनाथ नेमिनाथ उपाध्याय, बम्बई, १९३७ ई० ।
पाहुड दोहा (अपभ्रंश)	संपादक प्रो० हीरालाल जैन, कारंजा, वरार, वि० सं० १९९० ।
पुरानी हिन्दी (हिन्दी)	प० चन्द्रधर शर्मा गुलेरी, काशी, वि० सं० २००५ ।
पुरातत्व निबन्धावली (हिन्दी) पुरातन प्रबन्ध संग्रह	श्री राहुल साह्यायन, १९३७ ई० । संपादक श्री मुनि जिन विजय, कलकत्ता, वि० सं० १९९२ ।
पृथ्वीराज रासो पेम प्रकाश प्रबन्ध चिन्तामणि	नागरी प्रचारिणी सभा सस्करण, काशी । डा० लक्ष्मोषर शास्त्री, दिल्ली, १९४३ ई० । मेहनुगाचार्य विरचित, संपादक श्री जिन विजय मुनि, शान्ति निकेतन, वि० सं० १९८९ ।
प्रबन्ध कोश	राजशेखर मुरी कृत, संपादक श्री मुनि जिन विजय, शान्ति निकेतन, वि० सं० १९९१ ।
प्रशस्ति संग्रह	श्री कस्तूरचन्द कासलीवाल द्वारा संपादित, जयपुर, १९५० ई० ।
प्राकृत व्याकरण (मसूदा)	हेमचन्द्र कृत, संपादक डा० परमुराम वैद्य, पूना १९२८ ई० ।
प्राकृत-अपभ्रंश-साहित्य और उसका हिन्दी-साहित्य पर प्रभाव (हिन्दी)	डा० रामसिंह तोमर (अप्रकाशित) ।
प्राकृत लक्षण	चंड ।
प्राकृत पंगल	संपादन श्री चन्द्रमोहन घोष, १९००-१९०२ ई०
प्राकृत लेखिज एड देअर कन्ट्रीब्यूशन टु इंडियन कल्चर, (अप्रेजी)	डा० एस. एम. बन्ने, बम्बई, १९४५ ई०
प्राचीन गुर्जर वाक्य-संग्रह	गामकथाट मिरीज मर्या १३, १९२० ई० ।
प्राचीन हिन्दी	चन्द्रधर शर्मा गुलेरी, नागरी प्रचारिणी सभा काशी, वि० सं० २००५ ।
प्रेमी अभिनन्दन ग्रन्थ बृहत्पद्या कोश (मसूदा)	संपादक प्रो० आ० ने० उपाध्याय ।
बौद्धगान ओ बांहा (अपभ्रंश)	संपादक म० म० प० हरप्रसाद शास्त्री ।

भरत बाहुबलि रास (अपभ्रंश)	संपादक पं० लालचन्द्र भगवान गान्धी, अहमदाबाद, वि० सं० १९९७।
भविष्यत्त ब्रह्म (अपभ्रंश)	घनपाल कृत, संपादक श्री दलाल और श्री गुणे, बडोदा, १९२३ ई०।
भाव प्रकाशन (संस्कृत)	नारदात्मनय कृत, गायत्रवाड मीरीज संख्या ४५, बडोदा, १९३० ई०।
भावनासंधि प्रकरण (अपभ्रंश)	संपादक एम० सी० मोदी।
मदन पराजय (संस्कृत)	नागदेव कृत प्रो० राजकुमार जैन, काशी, वि० सं० २००४।
महापुराण-तिसट्टिमहापुरिस गुणा- लकार, (अपभ्रंश)	पुष्पदन्त भाग १-२, संपादक डा० पी० एल० वैद्य, बम्बई।
मध्यकालीन भारतीय सस्कृति (हिन्दी)	श्री गीरीनन्दर हीराचन्द ओझा, प्रयाग, १९२८ ई०
मानसांक (हिन्दी)	करमान, गोरखपुर।
मालती माधव (सरकृत)	भवभूति।
मेघदूत-कालिदास (सरकृत)	
मोह पराजय	यमपाल, माधवदास मिरीज, बडोदा।
योगसार (अपभ्रंश)	संपादक प्रो० आ० ने० उपाध्ये, बम्बई, १९३७ ई०।
रघुपंथ (संस्कृत)	कालिदास कृत।
रत्नाश्लो माटिका (सरकृत)	श्री हर्ष कृत।
राम कथा (हिन्दी)	रेजिस्ट्रार फादर वामिज धुन्ने, हिन्दी परिषद् वि० वि० प्रयाग, १९५० ई०।
रामायण (संस्कृत)	वाल्मीकि।
रावण बहो-तेनुबन्ध (प्राकृत)	मदन, १८८० ई०।
साइफ आक हेमचन्द्र (अपभ्रंश अनुवाद)	डा० मणिपाल पटेल, १९३५ ई०।
सिक्किटिह सबे साक इंडिया (अपभ्रंश)	प्रियमन, १९२७ ई०।
सोमावती कथा (प्राकृत)	कौतूहल कृत, मराठवा प्रो० आ० ने० उपा- ध्येय, बम्बई १९४९ ई०।
साम्प्रदायिकार (संस्कृत)	श्री बेंजमिन प्रेस, बम्बई।
सिद्धमोक्षोत्पीय (संस्कृत)	कालिदास कृत।
विद्यापति की पदावली	समकृत बेंनीपुरी द्वारा मर्यादित, द्वितीय सम्पादन, मुल्कर महार, एंग्रेजिया मराठ और पटना।
बंरात्यगार (अपभ्रंश)	गुरुभावाय कृत, संपादक प्रो० वेण्कटराव।
बद्धभावा चन्द्रिका (संस्कृत)	सन्तोषर रचित, मराठवा राय बहादुर बमला प्रात मराठ बम्बई, १९१९ ई०।

- सनतकुमार चरित (अपभ्रंश) संपादक डा० हरमन याकोबी, जर्मनी, १९२१ ई०।
साधनमाला गायकवाड सिरोज, संख्या ४१।
- सामान्य भाषा विज्ञान (हिन्दी) डा० बाबूराम सक्सेना, प्रयाग, वि० सं० २००६।
सावयधम्म दोहा देवसेन कृत, संपादक डा० हीरालाल जैन,
वि० सं० १९२९।
- साहित्यदर्पण (संस्कृत) निर्णय सागर प्रेस, बम्बई, १९१५ ई०।
मुपासणाह चरित (प्राकृत) लक्ष्मणगणि कृत, संपादक श्री गोविन्ददास सेठ,
काशी, १९१८ ई०।
- संदेश रासक (अपभ्रंश) संपादक श्री मुनि जिन विजय तथा श्री हरिवल्लभ
भायाणी, बंबई, वि० सं० २००१।
- संयम भंजरी (अपभ्रंश) महेश्वरी मूरि कृत, संपादक श्री गुणे तथा श्री दलाल
प्रो. वेलणकर द्वारा संपादित।
- स्वयम्भू छन्द बाण कृत, निर्णय सागर प्रेस, बम्बई, १९१८ ई०।
- हर्ष चरित (संस्कृत) श्री राहुल सांकृत्यायन, प्रयाग, १९४५ ई०।
- हिन्दी काव्यवारा (हिन्दी) श्री हजारी प्रसाद द्विवेदी, हिन्दी ग्रन्थ रत्नाकर
कार्यालय, बम्बई १९४०।
- हिन्दी काव्य शास्त्र का इतिहास (हिन्दी) डा० भगीरथ मिश्र, लखनऊ, वि० सं० २००५।
- हिन्दी के विकास में अपभ्रंश का योग श्री नामवरसिंह, साहित्य भवन लिमिटेड
(हिन्दी) इलाहाबाद, १९५२ ई०।
- हिन्दी जैन साहित्य का संक्षिप्त इतिहास (हिन्दी) श्री कामताप्रसाद जैन, काशी, १९४६ ई०।
- हिन्दी भाषा का इतिहास (हिन्दी) डा० धीरेन्द्र वर्मा, प्रयाग, १९४० ई०।
- हिन्दी साहित्य (हिन्दी) डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी, मन् १९५२ ई०।
- हिन्दी साहित्य का आदिकाल (हिन्दी) डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी, पटना
मन् १९५२ ई०।
- हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास (हिन्दी) डा० रामकुमार वर्मा, प्रयाग, १९४८ ई०।
- हिन्दी साहित्य का इतिहास (हिन्दी) प० रामचन्द्र शुक्ल, प्रयाग, वि० सं० १९९७।
- हिस्ट्री आफ संस्कृत लिटरेचर (अंग्रेजी) मैकडोनेल, १९२८ ई०।
- हिस्ट्री आफ बंगाल, (अंग्रेजी) भाग १, डा० रमेशचन्द्र मजुमदार।
- हिस्ट्री आफ इंडियन लिटरेचर, भाग १-२ मोरिस विन्टरनिज, (अंग्रेजी अनुवाद)
कलकत्ता, १९३३ ई०।
- हिस्ट्री आफ मिडोवल हिन्दू इंडिया (अंग्रेजी) भाग २ श्री मी० बी० वैद्य पूना, १९२४ ई०।
वही भाग ३ १९२६ ई०।
- हिस्टोरिकल ग्रैमर आफ अपभ्रंश (अंग्रेजी) डा० तगारे, पूना, १९४८ ई०।
- हैमचन्द्र, प्राकृत व्याकरण डा० परशुराम वैद्य, पूना, १९२८ ई०।

पत्र-पत्रिकाएँ

अनेमान्त

इलाहाबाद मुनिवर्सिटी स्टडीज भाग १

इंडियन एंटीक्वेरी

इंडियन हिस्टोरिकल क्वार्टरली

एनल्स आफ मण्डारकर ओरियन्टल रिमचं इंस्टीट्यूट, भाग २३

ओरियन्टल जर्नल, बलवत्ता

कारनाटिक हिस्टोरिकल रिव्यू

गंगा पुरातत्त्वक

जर्नल आफ दि डिपार्टमेंट आफ लैटिंस, बलवत्ता

जर्नल आफ दि रीयल एशियाटिक सोसायटी

जर्नल आफ दि रायल एशियाटिक सोसायटी, बाम्बे ब्रांच

जर्नल आफ दि मुनिवर्सिटी आफ बाम्बे

जैन एंटीक्वेरी

जैन मिदाल्न भास्वर

नागपुर मुनिवर्सिटी जर्नल, १९४२ ई०

नागरी प्रचारिणी पत्रिका

प्रोमीडिम्स ओरियन्टल बाल्करेन्स

भारतीय विद्या

राजम्पान भारती

विज्ञान भारती